

Pořizovatel dokumentace
Městský úřad KADAŇ

Zpracovatel: Ing. arch. Ivan Kaplan, AGORA STUDIO
Vinohradská 156
130 00 Praha 3

Autorský tým: Doc. Ing. arch. Ivan Kaplan
Ing. arch. Marek Wajsar

Technická infrastruktura: Ing. Jaroslav Knotek

Přírodní prostředí: Ing. Jan Šteflíček

Doprava: Ing. Stanislav Janoš

září 2012

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	4
2	ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	22
2.1	POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ.....	22
2.2	POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE	23
2.3	POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY).....	23
2.4	POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	24
2.5	POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ	24
2.6	POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE.....	24
2.7	DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	24
2.8	POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ.....	24
2.9	POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY	24
2.10	POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ	25
2.11	POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULÁČNÍM PLÁNEM.....	25
2.12	POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	25
2.13	POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT	25
2.14	POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ	25
3	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	25
3.1	ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	26
3.1.1	ŘEŠENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY	26
3.2	ŘEŠENÍ KRAJINY A PŘÍRODNÍ HODNOTY	26
3.2.1	ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ PŘÍRODY VELKOPLOŠNÁ	26
3.2.2	ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ PŘÍRODY MALOPLOŠNÁ	26
3.2.3	VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY.....	26
3.2.4	PAMÁTNÉ STROMY.....	26
3.2.5	KRAJINNÝ RÁZ	26
3.2.6	NATURA 2000.....	26
3.2.7	NADREGIONÁLNÍ ÚSES.....	26
3.2.8	REGIONÁLNÍ ÚSES	27
3.2.9	LOKÁLNÍ ÚSES	27
3.2.10	PROTIEROZNÍ OCHRANA	27
3.2.11	OCHRANA ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU	27
3.2.12	OCHRANA LESNÍHO PŮDNÍHO FONDU	27
3.2.13	OCHRANA NEROSTNÝCH SUROVIN	27
3.2.14	DOBÝVACÍ PROSTORY.....	27
3.2.15	PODDOLOVANÁ A JINAK NARUŠENÁ ÚZEMÍ	27
3.3	ŘEŠENÍ DOPRAVY	27
3.3.1	ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA.....	27
3.3.2	SILNIČNÍ DOPRAVA.....	27
3.3.3	OBSLUHA HROMADNOU DOPRAVOU	28
3.3.4	PĚŠÍ A CYKLISTICKÁ DOPRAVA	28
3.3.5	DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ	28

3.3.6	VODNÍ DOPRAVA	28
3.3.7	LETECKÁ DOPRAVA	28
3.4	ŘEŠENÍ TECHNICKÉ INTRASTRUKTURY	28
3.4.1	HMOTOVÉ SYSTÉMY	28
3.4.2	VODNÍ TOKY A NÁDRŽE	29
3.4.3	ENERGETICKÉ SYSTÉMY	29
3.5	PŘENOS INFORMACÍ	29
3.6	ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, NEŽ STANOVUJE VYHLÁŠKA.....	29
3.7	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	29
3.7.1	DŮSLEDKY ŘEŠENÍ VE VZTAHU K TÉMATICKY ČLENĚNÝM SWOT ANALÝZÁM UDRŽITELNÉHO ROZVOJE	29
3.7.2	BYDLENÍ A REKREACE.....	29
3.7.3	HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	29
3.7.4	OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY.....	30
3.7.5	VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	30
3.7.6	HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY.....	30
3.7.7	HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE	30
3.7.8	VODNÍ ŘEŽIM.....	30
3.7.9	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	30
3.7.10	SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY.....	30
3.8	VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL	30
3.9	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	30
4	INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	31
5	POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY K ÚZEMNÍMU PLÁNU KADAŇ.....	31
6	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ	31
6.1	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND.....	31
6.2	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA POZEMKY URČENÉ PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA.....	31
7	PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVATELEM	31
7.1	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53, Odst. 4, Zákona 183/2006 Sb.	31
7.1.1	VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	31
7.1.2	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKU NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	32
7.1.3	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	33
7.1.4	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	33
7.2	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	34
7.3	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO	34
7.4	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	34

Vysvětlivky zkratk v textu:

MVE – malá vodní elektrárna

TS - trafostanice

1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Politika územního rozvoje České republiky

Vyhodnocení úkolů vyplývajících z Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009 (dále jen PÚR) bylo provedeno v odůvodnění platného územního plánu.

1. změnou ÚP Kadaně nevznikají žádné nové skutečnosti, které by měly vliv na způsob řešení úkolů, jak byly popsány v kap. 1 Odůvodnění platného územního plánu Kadaně.

Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 a z vymezení rozvojové osy OS7 Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (-Nurnberg), již je ORP Kadaň součástí, vyplývá úkol řešení přestavby vybraných úseků silnice I/13 mezi Ústím na Labem a Chomutovem. Silnice I/13 územím, které 1. změna řeší, přímo neprochází a dopravní vazby na tuto komunikaci se uplatňují pouze prostřednictvím silnic navazujících.

Územní plán Kadaně definuje kritéria a podmínky pro rozhodování v území za účelem ochrany koridorů a ploch technické infrastruktury podle požadavků PÚR. Do upřesněných koridorů DI a TI 1. změna nezasahuje, a tudíž je v tomto bodu v souladu s PÚR ČR 2008.

Územní plán sleduje následující, pro řešené území relevantní **republikové priority** územního plánování (uvedené v PUR v bodě 2.2 „Návrh“ kapitoly 2 „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“:

- bod14: 1. změna chrání a rozvíjí hodnoty nábřeží Ohře, které má značnou hodnotu přírodní i turistickou atraktivitu.
- bod 20: 1. změna nezasahuje do ochrany zvláště chráněných území, lokalit NATURA 2000, mokřadů a pásem vodních zdrojů, neovlivňuje nadregionální ,regionální ani lokální ÚSES,i když je částečně s nimi v kontaktu.Lokalizace drobných záměrů je volena citlivě k přírodnímu prostředí u řeky Ohře.
- bod 22: 1. změna přispívá ke zvýšení atraktivity a osvětové funkce turisticky navštěvovaného nábřeží Ohře
- bod 25 : 1. změna nezvyšuje riziko negativních dopadů přírodních katastrof v území.
- bod 26: 1. změna skutečně výjimečně zasahuje do záplavového území Ohře, nikoli však objekty, kde hrozí nebezpečí pro obyvatele či blokáce průtoků, ale parkovací plochou a technologickým doprovodem MVE (výpustě), které jsou s tímto limitem výjimečně slučitelné.
- bod 30: 1. změna navrhuje korekci odkanalizování lokality Strážiště, nové odvedení je efektivnější z pohledu odvedení splaškových vod do centrální ČOV
- bod 31: 1. změna navrhuje plochu pro umístění zařízení výroby elektrické energie (malou vodní elektrárnu) s nulovým negativním dopadem na životní prostředí.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje byly vydány Zastupitelstvem ÚK dne 7.9.2011 jako opatření obecné povahy (dále jen OOP). OOP nabylo účinnost dne 20.10.2011.

Priorita	Vyhodnocení
Základní priority	
(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametru sociální soudržnosti obyvatel kraje.	Z1 neporušuje vyvážený vztah mezi pilíři udrž.rozvoje,
(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.	Žádný dílčí záměr 1. změny ÚP nepřesahuje meze únosnosti území
Životní prostředí	
(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).	Nebylo předmětem Z1, Z1 nemůže tuto prioritu zásadně ovlivnit, přesto částečně přispívá k posílení rozvoje cestovního ruchu
(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.	Z1 částečně přispívá k další kultivaci nábřežních poloh Ohře v Kadani
(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES).	Chráněná území a přírodní hodnoty nejsou záměry 1. změny poškozeny
(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.	Nebylo předmětem Z1, přesto se ve Z1 připravují podmínky pro omezení stávajících velkých betonových ploch na nábřeží Ohře (MVE bude efektivnější a přitažlivější řešení pro návštěvníky nábřežních poloh Ohře v Kadani

<p>(7) Územně plánovací nástroji přispět k řešení problému vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování limitu některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).</p>	<p>Nebylo předmětem Z1, Z1 neovlivňuje ovzduší ani nevyvolává negativa z dopravy</p>
<p>Hospodářský vývoj</p>	
<p>(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrob a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.</p>	<p>Řeší ÚP Kadaně, ve Z1 pouze MVE je faktorem posilujícím progresivní výrobu energetickou</p>
<p>(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR c.331/1991 a c.444/1991 – převzaté z 2. změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády ČR c.1176/2008.</p>	<p>Nebylo předmětem Z1, Z1 není v kontaktu s těžbou</p>
<p>(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích <i>Povolení k hornické činnosti</i> a <i>Plán dobývání</i> navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.</p>	<p>Nebylo předmětem Z1, Z1 není v kontaktu s těžbou</p>
<p>(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a</p>	<p>Nebylo předmětem Z1, Z1 nesouvisí s revitalizací nevyužitých areálů</p>

urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.	
(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavená území.	Nebylo předmětem Z1, nicméně záměr na MVE využívá rezervu zpevněných ploch pod přehradní stěnou Kadaňského stupně
(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).	Nebylo předmětem Z1, Z1 se netýká této problematiky
(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, vetru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.	Nebylo předmětem Z1, Z1 se netýká této problematiky
Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti	
(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.	Z1 podporuje MVE jako progresivní faktor energetické výroby, dále dopravní obslužnost nábrežní polohy Ohře pro návštěvníky
(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavené území ve volné krajině.	Z1 řeší otázky dílčích rezerv území, změn uvnitř území, zásadně neřeší územní rozvoj na nová zastavitelná území
(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.	Z1 přispívá k revitalizaci nábrežních poloh Ohře, tím nepřímo i hodnot kraje

<p>(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.</p>	<p>Nebylo předmětem Z1, Z1 tuto problematiku nemůže ovlivnit</p>
<p>Dopravní a technická infrastruktura</p>	
<p>(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseku silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).</p>	<p>Nebylo předmětem Z1, Z1 řeší jen místní obslužnost území</p>
<p>(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.</p>	<p>Nebylo předmětem Z1, Z1 řeší jen místní obslužnost území</p>
<p>(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).</p>	<p>Nebylo předmětem Z1, Z1 řeší jen místní obslužnost území</p>
<p>(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).</p>	<p>Nebylo předmětem Z1, Z1 řeší jen místní obslužnost území</p>
<p>(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).</p>	<p>Nebylo předmětem Z1, Z1 řeší jen místní obslužnost území</p>
<p>(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu - Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.</p>	<p>Nebylo předmětem Z1, Z1 tuto problematiku neřeší</p>
<p>(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.</p>	<p>Nebylo předmětem Z1, Z1 tuto problematiku neovlivňuje</p>

<p>(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.</p>	<p>Nebylo předmětem Z1, přesto je malá vodní elektrárna přínosem k této problematice.</p>
<p>(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodu spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.</p>	<p>Nebylo předmětem Z1, Z1 tuto problematiku přímo neovlivňuje</p>
<p>(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.</p>	<p>Nebylo předmětem Z1, Z1 nesouvisí s tímto faktorem</p>
<p>(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).</p>	<p>Malá vodní elektrárna je podporou obnovitelných zdrojů.</p>
<p>(30) V dílcích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.</p>	<p>Nebylo předmětem Z1, netýká se řešeného území Z1</p>
<p>(31) Územně plánovací nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systému odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.</p>	<p>Z1 navrhuje efektivní řešení odvodnění lokality Strážiště.</p>
<p>(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.</p>	<p>Nebylo předmětem Z1, neřeší služby spojů a telekomunikací, neovlivňuje prioritu</p>
<p>(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské pudy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a</p>	<p>Řešení vodní elektrárny pod Kadaňským stupněm ve Z1 se opírá o předešlá řešení, je citlivé k prostředí. Z1 zároveň respektuje prioritu č.33</p>

civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.	
Sídelní soustava a rekreace	
(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvárnost každého sídla včetně zřetel k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.	Nebylo předmětem Z1 svým rozsahem tuto prioritu negativně neovlivňuje
(35) V příhraničních prostorech CR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.	Nebylo předmětem Z1, Z1 nemůže tuto prioritu ovlivnit
(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.	Nebylo předmětem Z1, netýká se řešeného území Z1
(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.	Nebylo předmětem Z1, Z1 neovlivňuje prioritu, ale svým charakterem ji neznemožňuje
(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.	Nebylo předmětem Z1, netýká se řešeného území Z1 a předmětu Z1
Sídelní soudržnost obyvatel	
(39) Územně plánovací nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.	Nebylo předmětem Z1, Z1 neovlivňuje prioritu
(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametru zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.	Nebylo předmětem Z1, Z1 neovlivňuje prioritu

(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.	Celá probíhající kultivace území okolo Ohře pod historickým městem Kadaň je obrovským přínosem, Z1 je dalším příspěvkem do tohoto procesu.
(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároku na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.	Nebylo předmětem Z1, Z1 nemůže ovlivnit prioritu
(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.	Nebylo předmětem Z1, všechny záměry vyšly z požadavků obce. Z1 respektuje prioritu.
Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami	
(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.	Nebylo předmětem Z1, Z1 neovlivňuje prioritu
(45) Územně plánovací nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.	Nebylo předmětem Z1, svým rozsahem Z1 nemůže prioritu ovlivnit
(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístění protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Umístění protipovodňových opatření nebylo předmětem Z1, priorita respektována, MVE je právě výjimečným případem pro umístění v záplavovém území, souvisí s přehradním tělesem, její rozhodující technologie bude výškově nad záplavovou úroveň, velmi vhodné a dostupné místo pro MVE.
Pokrytí územními plány	
(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.	Nebylo předmětem Z1, řeší platný ÚP

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Chomutov a ORP Kadaň **rozvojovou oblast nadmístního významu NOB5 Chomutovsko, Kadaňsko,**

Úkol	Vyhodnocení
(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využít rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.	Nebylo předmětem Z1, jedná se odlišný změny
(2) Podporovat zkvalitnění silničních vazeb rozvojové oblasti k sousedícím centřům osídlení v Ústeckém i Karlovarském kraji a k příhraničním oblastem SRN přestavbou silnice I/13 a zkapacitněním a dostavbou silnice I/7.	Nebylo předmětem Z1, netýká se řešeného území Z1
3) Využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu (zejména Vernéřov a Královský vrch), podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield.	Nebylo předmětem Z1, netýká se řešeného území Z1 ani jeho charakteru
(4) Podpořit opatření na ochranu životního prostředí v obcích, které jsou nebo budou v kontaktu s lomem Libouš (Droužkovice, Březno u Chomutova, Spořice).	Nebylo předmětem Z1, netýká se řešeného území Z1
(5) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty rozvojové oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území.	Z1 dále přispívá ke kultivaci parku pod městem u Ohře.
(6) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje oblasti, vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLU).	Nebylo předmětem Z1, netýká se řešeného území Z1, nemůže ji ovlivnit

ZÚR ÚK zpřesňují vymezení **rozvojové osy republikového významu OS 7 Rozvojová osa Ústí nad Labem - Chomutov - Karlovy Vary - Cheb - hranice ČR/Německo (Nürnberg),**

Úkol	Vyhodnocení
(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využít rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.	Nebylo předmětem Z1, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu
2) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména přestavba a dostavba silnice I/13 v úsecích - obchvat Klášterce nad Ohří, Klášterec nad Ohří - Chomutov, Třebušice - Most, Bílina, Kladrubská spojka, modernizace a optimalizace železničních tratí č. 130 a č.131).	Nebylo předmětem Z1, netýká se řešeného území Z1, Z1 nemůže ovlivnit naplnění úkolu

(3) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nemístního významu.	Nebylo předmětem Z1, nebyly možné tyto plochy, netýká se řešeného území Z1, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu
(4) Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 - převzatých bez věcné změny z 2. ZaD ÚP VÚC SHP, včetně usnesení vlády ČR č. 1176/2008 (tj. asanace, rekultivace,	Nebylo předmětem Z1, netýká se řešeného území Z1, jsou respektovány
(5) Zlepšovat územní podmínky pro příznivé životní prostředí zejména v úsecích v kontaktu s provozy těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu, dosáhnout zřetelného zlepšení životního prostředí a krajiny (rekultivace krajiny postižené těžbou lomů Libouš, ČSA, Vršany, Bílina, revitalizace toku Bíliny, revitalizace opuštěných areálů typu brownfield).	Nebylo předmětem Z1, netýká se řešeného území Z1
(6) Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.	Výjimečný úsek řeky Ohře pod městem je Z1 dále kultivován, neboť MVE přináší do navštěvované lokality nábřeží Ohře pod městem prvek osvěty a vzdělávání na místo dnešní nevyužitelné betonové plochy.
(7) Vytvořit územní předpoklady pro obnovu lázeňských funkcí v Bílině.	Nebylo předmětem Z1, netýká se řešeného území Z1

ZÚR ÚK zpřesňují koridor kapacitní silnice **S10, Karlovy Vary - Ostrov - Chomutov**, podchycený v PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor silnice **I/13, úsek Chomutov průtah III. stavba - Klášterec nad Ohří, zkapacitnění** (převzato bez věcné změny z 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP). Koridor je sledován jako **VPS – e9**. Šířka koridoru je stanovena 200 m.

Úkol	Vyhodnocení
v součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice I/13 Chomutov průtah III. stavba - Klášterec nad Ohří, zkapacitnění. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.	Nebylo předmětem Z1, netýká se řešeného území Z1, Z1 neovlivňuje znemožnění naplnění úkolu

ZÚR ÚK zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy **ŽD3, Koridor Cheb – Karlovy Vary - Chomutov - Most - Ústí nad Labem**, podchycený v PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor **železniční tratě č. 140 a č.130 Klášterec nad Ohří - Ústí nad Labem, optimalizace** (převzato bez věcné změny z 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP). Koridor je sledován v ZÚR ÚK jako **VPS - i**. Šířka koridoru je stanovena 250 m.

Úkol	Vyhodnocení
v součinnosti s dotčenými orgány, při	Nebylo předmětem Z1 netýká se řešeného

zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí koridor - i, železniční tratě č. 140 a č.130 Klášterec nad Ohří - Ústí nad Labem, optimalizace.	území Z1, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu
--	---

ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **II/224 Kadaň, východní obchvat (propojení Kadaň - Prunéřov)**. Koridor je sledován jako **VPS - PK 18**. Šířka koridoru je stanovena 100m.

Úkol	Vyhodnocení
v součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice II/224 Kadaň, východní obchvat (propojení Kadaň - Prunéřov).	Nebylo předmětem Z1, netýká se řešeného území Z1, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu

ZÚR ÚK vymezují koridor cyklostezky „**Pooherská**“ (trasa č. 204) **hranice ÚK - Rokle - Žatec - Louny - Libochovice - Litoměřice**, sledovaný jako **návrh C204**. Šířka koridoru je stanovena 20 m.

Úkol	Vyhodnocení
(1)zajistit mezikrajskou koordinaci a návaznosti koridoru Pooherské cyklostezky na sousední kraj,	Nebylo předmětem Z1, netýká se řešeného území Z1, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu
(2) územně zpřesnit a vymežit koridor Pooherské cyklostezky v ÚPD dotčených obcí se zajištěním územní koordinace a s uplatňováním zásady společného využívání pouze vybraných komunikací s nízkým provozem motorové dopravy a upřednostňování samostatných cyklostezek. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.	Nebylo předmětem Z1, netýká se řešeného území Z1, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu
(3) koridor Pooherské cyklostezky v lesích bude veden s využitím stávající lesní dopravní sítě a nikoliv po pozemcích s lesními porosty.	Nebylo předmětem Z1, netýká se řešeného území Z1, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu

ZÚR ÚK vymezují koridor cyklostezky „**Doupovská**“ (trasa č. 35) **Měděnec - Kadaň - Rokle - Podbořanský Rohozec - Chyše**, sledovaný jako **návrh C35**. Šířka koridoru je stanovena 20 m.

Úkol	Vyhodnocení
(1) územně zpřesnit a vymežit koridor Doupovské cyklostezky v ÚPD dotčených obcí se zajištěním územní koordinace a s uplatňováním zásady společného využívání pouze vybraných	Nebylo předmětem Z1, netýká se řešeného území Z1, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu

komunikací s nízkým provozem motorové dopravy a upřednostňování samostatných cyklostezek. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.	
(2) koridor Doupovské cyklostezky v lesích bude veden s využitím stávající lesní dopravní sítě a nikoliv po pozemcích s lesními porosty.	Nebylo předmětem Z1, netýká se řešeného území Z1, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu

ZÚR ÚK zpřesňují plochy **E2 pro elektrické stanice 400/110 kV Vítkov a Verněřov a jejich zapojení do přenosové soustavy vedením 400 kV z elektrické stanice Hradec do elektrické stanice Verněřov a dále do stanice Vítkov a Přestice**. Plochy E2 jsou podchyceny v PÚR 2008. ZÚR ÚK zpřesňují plochy E2 jako **koridor pro územní ochranu vedení 400 kV v úseku TR Verněřov - TR Hradec - hranice ÚK - (TR Vítkov, TR Přestice)**. Koridor zahrnuje též plochu pro TR 400/110 kV Verněřov. Koridor je sledován jako **územní rezerva ER1**. Šířka koridoru je stanovena v místech novostavby vedení 1 000 m, v místech souběhu se stávajícím vedením 400 m.

Úkol	Vyhodnocení
(1) Respektovat územní rezervu koridoru ER1v ÚPD dotčených obcí, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymezit koridor jako návrh v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci. Při zpřesnění vymezení koridorů v ÚPD dotčených obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.	Rezervní koridor respektován, není na území dílčích změn ve Z1.
(2) V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru ER1.	Nebylo předmětem Z1 netýká se řešeného území Z1, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu

Vyhodnocení splnění **úkolů pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot území kraje:**

Úkol	Vyhodnocení
(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).	1. změna nepoškozuje hodnoty a limity přírodního a krajinného prostředí, naopak usiluje o další prvky kultivace nábřeží Ohře. Výjimečný úsek řeky Ohře pod městem je Z1 dále kultivován, neboť MVE přináší do navštěvované lokality nábřeží Ohře pod městem prvek osvěty a vzdělávání na místo dnešní nevyužitelné betonové plochy pod hrází Kadaňského stupně.

<p>(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.</p>	<p>Nebylo předmětem Z1, netýká se řešeného území Z1, Z1 nemůže ovlivnit naplnění úkolu</p>
<p>(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvirky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastáční důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.</p>	<p>Nebylo předmětem Z1, netýká se řešeného území Z1 ani jeho charakteru, Z1 nemůže ovlivnit naplnění úkolu</p>
<p>(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.</p>	<p>Nebylo předmětem charakteru Z1, netýká se řešeného území Z1, Z1 ne ovlivňuje naplnění úkolu</p>
<p>(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.</p>	<p>Nebylo předmětem charakteru Z1, netýká se řešeného území Z1, Z1 svým charakterem nemůže ovlivnit naplnění úkolu</p>
<p>(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné páni považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.</p>	<p>Nebylo předmětem Z1, netýká se řešeného území Z1, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu</p>
<p>(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a</p>	<p>Nebylo předmětem Z1, netýká se řešeného území Z1, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu</p>

<p>Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).</p>	
<p>(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.</p>	<p>Nebylo předmětem Z1, netýká se řešeného území Z1, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu</p>
<p>(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámeček území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.</p>	<p>Přírodní hodnoty území nejsou 1. změnou poškozeny, Z1 v blízkosti Ohře spíše zušlechťí současnou úpravu pod přehradou Kadaňský stupeň.</p>
<p>(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.</p>	<p>Z1 respektuje prioritu, nesnižuje funkčnost prvků ÚSES</p>
<p>(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).</p>	<p>Z1 nevykazuje zábory ZPF, nezabraňuje ozdravným procesům</p>

Vyhodnocení splnění úkolů pro ochranu a rozvoj civilizačních hodnot území kraje:

Úkol	Vyhodnocení
------	-------------

(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.	V SOB6 řešené území Z1 neleží, Kadaň je ale součástí NOB5 a OS7 , tyto jsou ve Z1 respektovány a řádně vyhodnoceny na str. 11 a 12 Odůvodnění
(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.	Není předmětem Z1, Z1 nemůže ovlivnit naplnění úkolu
(14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.	Není předmětem Z1, Z1 nemůže ovlivnit naplnění úkolu
(15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.	Není předmětem Z1, Z1 nemůže ovlivnit naplnění úkolu
(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.	Není předmětem Z1, Z1 nemůže ovlivnit naplnění úkolu
(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.	Není předmětem Z1, Z1 nemůže ovlivnit naplnění úkolu, Z1 nezakládá nové průmyslové plochy v krajině
(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.	Není předmětem Z1, Z1 nemůže ovlivnit naplnění úkolu
(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	Není předmětem Z1, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu
(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).	Není předmětem Z1, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu
(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.	Není předmětem Z1 , Z1 neovlivňuje naplnění úkolu
(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, dostavba Dálnice D8, dostavba R6, zkapacitnění silnice R7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).	Nebylo předmětem Z1, mimo řešené území, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu
(23) Zohlednit záměry na zlepšení	Není předmětem Z1 ,Z1 neovlivňuje naplnění

plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov –hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín (odkaz na převzatý záměr z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP) a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín - státní hranice ČR / SRN– při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.	úkolu
(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.	Není předmětem Z1, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu

Vyhodnocení splnění úkolů pro ochranu a rozvoj kulturních hodnot území kraje:

Úkol	Vyhodnocení
(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.	Blízká MPR není záměry Z1 jakkoli ohrožena, a je plně respektována
(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.	Není předmětem Z1 Z1 nemůže ovlivnit naplnění úkolu
(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	Nebylo předmětem Z1, Z1 respektuje stanovený úkol
(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.	Nebylo předmětem Z1, další kultivace nábřeží Ohře příspěvkem k posilování cestovního ruchu
(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.	Není předmětem Z1, , netýká se řešeného území, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu

(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nemístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu, krajinných hodnot, nepřipouštět výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.	Není předmětem Z1, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu, Z1 respektuje krajinný ráz a hodnoty
(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.	Nebylo předmětem Z1, negativnost velké betonové stěny přehradního díla Z1 mírněna pomocí MVE, motivem též vzdělávání v oblasti energetiky.

Vyhodnocení splnění úkolů cílových charakteristik krajiny – **krajinných celků** :

KC Doupovské hory (8)

Úkol	Vyhodnocení
a) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech zejména podporou trvale udržitelných forem zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistiky a rekreace,	MVE bude součástí Nábřeží maxipse říka při Ohři, její úloha je mj. osvětová či podporující cestovní ruch jako atrakce technického charakteru
b) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,	Krajinný ráz není žádnou dílčí změnou narušen
c) zohlednit územní důsledky polohy krajinného celku při hranici vojenského újezdu Hradiště (mimo území Ústeckého kraje) a v jeho ochranném pásmu (neprůchodnost vojenského prostoru, kulisa téměř nedotčené krajiny, územní důsledky provozních nároků vojenského újezdu a jiné).	Není předmětem Z1, Z1 se netýká řešeného území, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu

KC Severočeské nížiny a pánve (13)

Úkol	Vyhodnocení
a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),	Není předmětem Z1. Netýká se řešeného území Z1, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu
b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),	Není předmětem Z1, Netýká se řešeného území Z1, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu

c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,	Není předmětem Z1, Netýká se řešeného území Z1, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu
d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,	Není předmětem Z1, Netýká se řešeného území Z1, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu
e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,	MVE zvolena citlivě do prostředí velkého vodního díla
f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.	K poškození krajinného rázu Z1 nedochází

KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)

Úkol	Vyhodnocení
a) prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty – jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,	Z1 nevytváří konflikty s přírodními hodnotami
b) respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR č. 331/1991, č. 444/1991 a č. 1176/2008, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím,	Není předmětem Z1, Netýká se řešeného území Z1, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu
c) postupně realizovat rekultivační a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch,	Není předmětem Z1. Netýká se řešeného území Z1, Z1 neovlivňuje naplnění úkolu
d) realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního	Není předmětem Z1, MVE je příznivým počinem ve vazbě na vysokou přehradní zeď, navíc má osvětovou úlohu

režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.	
---	--

Plochy a koridory územního systému ekologické stability

Všechny dílčí změny byly vymezeny tak, aby nebyly v kolizi s prvky nadregionálního ÚSES, to se týká především NRBK K41 Svatošské skály(73) - Úhošť(15) v ose vodní. Dílčí změna č. 1 je v dotyku s jmenovaným nadregionálním ÚSES, avšak neovlivní jeho stávající funkčnost. Změny v nadregionálním ÚSES se nenavrhují.

Prvky regionálního ÚSES nejsou vzhledem k lokalizaci a charakteru dílčích změn dotčeny. Změny v regionálním ÚSES se nenavrhují.

Soulad územního plánu s instituty ochrany přírody NATURA 2000

Dílčí změny č. 2, 3 a 4 jsou v území chráněném institutem ochrany přírody NATURA 2000 – Evropsky významná lokalita. 1. změnou ÚP Kadaně se však nezasahuje do předmětu ochrany přírody NATURA 2000.

2 ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zadání územního plánu Kadaň bylo schváleno usnesením Zastupitelstva Města Kadaň č. 52/2011 ze dne 31. 3. 2011. 1. změna ÚP Kadaně byla zpracována v souladu s tímto zadáním. Byly zpracovány dílčí změny č. 1 – 4 při respektování limitů využití území: skladebné prvky ÚSES, hranice záplavového území Q100 a území zvláštní povodně. Dílčí změna č. 1 je ve vzdálenosti menší než 50 m od okraje lesa. Případné umístění stavby v této vzdálenosti je podmíněno souhlasem orgánu ochrany přírody. Dílčí změna č. 3 zasahuje do aktivní zóny záplavového území řeky Ohře, avšak v tomto ohledu nedochází ke změně oproti platnému ÚP Kadaně. Nedochází k zaborům ZPF a nebyly vymezeny nové rozvojové plochy. 1. změna respektuje současné historické, kulturní, urbanistické a přírodní hodnoty tím, že nemění urbanistickou strukturu, nedotýká se kulturních památek a respektuje podmínky ochrany přírody a krajiny, jak je odůvodněno níže.

2.1 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Splnění požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR)

Požadavky vyplývajících z PÚR ČR jsou uvedeny v kapitole 1 Odůvodnění.

Splnění požadavků vyplývajících ze ZUR ÚK

Požadavky vyplývajících ze ZUR ÚK jsou uvedeny v kapitole 1 Odůvodnění.

Požadavky vyplývajících z územně analytických podkladů ORP Kadaň:

Z územně analytických podkladů vyplývá požadavek na respektování limitů využití území. Limity využití území byly respektovány:

Dílčí změny č. 1 a 3 jsou pod čarou Q100 záplavového území a pod hladinou zvláštní povodně pod vodním dílem. Vzhledem k jejich charakteru není navrhované využití v rozporu s těmito limity. Dílčí 1. změna nezasahuje do aktivní zóny záplavového území řeky Ohře, u dílčí změny č.3 v části jejího zásahu do aktivní zóny nedochází ke změně oproti platnému územnímu plánu.

Dílčí změna č. 1 je ve vzdálenosti menší než 50 m od okraje lesa. Umístění stavby v této vzdálenosti je podmíněno souhlasem orgánu ochrany přírody. Dílčí změny č. 2, 3 a 4 jsou v území chráněném institutem ochrany přírody NATURA 2000 – Evropsky významná lokalita. Dílčí změny však, vzhledem k svému charakteru, nemají vliv na předmět ochrany přírody NATURA 2000. Dílčí změna č. 1 je v dotyku s nadregionálním biokoridorem č. K41 „Svatošské skály - Úhošť“ a s lokálním biocentrem č. 210326. Nově navrhované místní a účelové komunikace nespécifikované jsou vymezeny tak, aby do jmenovaných prvků ÚSES nezasahovaly. Ostatní dílčí změny se skladebných prvků ÚSES nedotýkají.

2.2 POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

Základní koncepce rozvoje území se oproti platnému územnímu plánu Kadaně nemění. Předmětem 1. změny ÚP Kadaně je rozšíření parkoviště při hotelu Split, změna dopravního napojení lokality BI 6, změna trasy výtlaku kanalizace v souvislosti s odkanalizováním plochy BI 5 a návrh plochy určené pro výstavbu vodní elektrárny na vodní nádrži Kadaňský stupeň.

2.3 POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)

Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny se nemění.

Krajinný ráz

Jednotlivé dílčí změny nemají vzhledem k svému charakteru vliv na krajinný ráz. Vyvedení výkonu z navrhované vodní elektrárny je požadováno zemní kabelové z důvodu ochrany panoramatu Kadaně s františkánským klášterem.

Ochrana ovzduší

Jednotlivé dílčí změny nemají vzhledem k svému charakteru vliv na kvalitu ovzduší.

Státní správa lesů

1. změnou se zasahuje do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. K umístění staveb do této vzdálenosti od lesa je podle §14 zákona č. 289/1995 (lesní zákon) nutný souhlas orgánu státní správy lesů.

Ochrana přírody a krajiny

Vymezením nové plochy dopravní pro ostatní komunikace (dílčí změna č. 1) dochází k jejímu dotyku s hranicí nadregionálního biokoridoru (NRBK K41) a lokálního biocentra. V návrhu 1. změny ÚP Kadaně byla tato plocha vymezena tak, aby do uvedených prvků ÚSES nezasahovala.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Zemědělský půdní fond není 1. změnou ÚP Kadaně dotčen.

2.4 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Požadavky platného územního plánu Kadaně budou i nadále respektovány. V případě potřeby zřízení linky VN v souvislosti s navrhovanou vodní elektrárnou je v 1. změně ÚP uplatněn požadavek na podzemní kabelové vedení. Tento požadavek je dán s ohledem na krajinnému rázu, jak je uvedeno níže. Jelikož je odkanalizování lokality BI 6 v platném územním plánu řešeno v závislosti na způsobu odkanalizování lokality BI 5 a protože se dílčí změnou č. 4 mění způsob odkanalizování lokality BI 5, mění se také způsob odkanalizování lokality BI 6. Nově navrhovaný způsob odvodu odpadních vod z uvedených lokalit je podmíněn posílením kanalizačního řadu v ulici T. G. Masaryka.

2.5 POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území zůstávají aktuální i schválením 1. změny ÚP. Návrh 1. změny respektuje zásady uvedené v Odůvodnění platného územního plánu.

2.6 POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

1. změnou ÚP Kadaně se mění územní rozsah veřejně prospěšných staveb pouze v nezbytně nutné míře v souvislosti se změnou trasy výtlačku kanalizace z lokality Strážiště. Zároveň byly aktualizovány také ty položky výpisu pozemků VPS a VPO, které byly v nesouladu s aktuálním stavem katastru nemovitostí.

2.7 DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Platný územní plán je v souladu s požadavky civilní ochrany stanovené Krizovým plánem ORP Kadaň a Havarijním plánem Kadaně, který je součástí Krizového plánu. Ačkoliv dílčí změny č. 1 a 3 leží pod hladinou zvláštní povodně pod vodním dílem a částečně také pod úrovní Q100, jednotlivé dílčí změny ze své povahy nevyvolávají potřebu aktualizace těchto dokumentů.

2.8 POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Střety a problémy vyplývající z průzkumů a rozborů řeší platný územní plán. 1. změna ÚP Kadaně se řešení navrženého platným ÚP Kadaně nedotýká.

2.9 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Platný územní plán vymezuje zastavěné území, plochy a koridory, zastavitelné plochy a plochy přestavby. Pro územní rezervy stanovuje podmínky pro jejich využití. Zastavitelné plochy jsou, pokud je to možné, navrhovány na pozemcích s nízkým stupněm ochrany půdy. Zastavitelné plochy jsou umísťovány v přímé vazbě na zastavěné území a nejsou vytvářena nová, odloučená zastavitelná území (s výjimkou obnovy sídla Zvoníčkov pro rekreační účely).

1. změnou ÚP Kadaně dochází k rozšíření zastavitelné plochy BI 6 v rozsahu nutném pro efektivní zřízení místní komunikace pro obsluhu lokality.

2.10 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

1. změnou územního plánu nejsou vymezeny nové plochy nebo koridory, které by vyžadovaly prověření změn využití územní studií.

2.11 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM

1. změna ÚP Kadaně nevymezuje žádné plochy nebo koridory, pro které by bylo požadováno zpracování regulačního plánu.

2.12 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Předmětem 1. změny územního plánu Kadaně není žádný ze záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ani záměry spadající do kategorie II, bod 9.1 dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

2.13 POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

Variantské řešení nebylo požadováno, a proto koncept nebyl zpracován.

2.14 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ

1. změna ÚP Kadaně je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a podle §13 odstavce 1. vyhlášky 500/2006 Sb. a v rozsahu její přílohy č. 7.

3 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Předmětem 1. změny ÚP Kadaně je dle jejího zadání vyřešení dopravního napojení lokality Z 31 (funkční plocha BI 6), rozšíření plochy komunikací v souvislosti s provozem hotelu Split, umístění nové vodní elektrárny na vodním díle Kadaňský stupeň a aktualizace technického řešení odkanalizování lokality Z 30. Z povahy uvedených dílčích změn nelze předpokládat jejich vliv na udržitelný rozvoj území.

V zadání 1. změny územního plánu nebyl požadavek na řešení variant, ani na vyhodnocení

vlivu na udržitelný rozvoj. Z tohoto důvodu je zpracován přímo návrh územního plánu.

3.1 ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

3.1.1 ŘEŠENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Východiska pro návrh rozvojových ploch pro bydlení (ploch přestaveb a zastavitelných ploch)

1. změnou ÚP Kadaně je rozšířena rozvojová plocha Z 31 o 1125 m². Rozšíření této rozvojové plochy je vyvoláno potřebou odlišného řešení dopravního napojení lokality než je navrženo v platném ÚP. Plocha je určena pro bydlení a z tohoto pohledu se její kapacita nemění.

3.2 ŘEŠENÍ KRAJINY A PŘÍRODNÍ HODNOTY

3.2.1 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ PŘÍRODY VELKOPLOŠNÁ

V řešeném území se nenacházejí žádná vyhlášená zvláště chráněná velkoplošná chráněná území přírody a krajiny.

3.2.2 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ PŘÍRODY MALOPLOŠNÁ

1. změnou ÚP Kadaně nejsou maloplošná chráněná území dotčena.

3.2.3 VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY

Rozsah jednotlivých dílčích změn je určen tak, aby nedošlo k ovlivnění VKP ze zákona.

3.2.4 PAMÁTNÉ STROMY

Památné stromy nacházející se na území řešeném ÚP Kadaně jsou mimo lokality dílčích změn.

3.2.5 KRAJINNÝ RÁZ

Jednotlivé dílčí změny nemají vzhledem ke své povaze a lokalizaci přímý vliv na krajinný ráz. Vodní elektrárna, která je předmětem dílčí změny však vyvolá potřebu vyvedení výkonu. Vzhledem k poloze elektrárny pod františkánským klášterem, který je významnou krajinnou dominantou, je umístění vzdušného vedení VN problematické. V návrhu je proto požadováno, aby s ohledem na krajinný ráz bylo vyvedení výkonu z této elektrárny řešeno zemním kabelovým vedením.

3.2.6 NATURA 2000

Je respektována a předmětem 1. změny ÚP Kadaně není negativně ovlivněna.

3.2.7 NADREGIONÁLNÍ ÚSES

Všechny dílčí změny byly vymezeny tak, aby nebyly v kolizi s prvky nadregionálního ÚSES, to se týká především NRBK K41 Svatošské skály(73) - Úhošť(15) v ose vodní. Dílčí změna č. 1 je v dotyku s jmenovaným nadregionálním ÚSES, avšak neovlivní jeho stávající funkčnost. Změny v nadregionálním ÚSES se nenavrhují.

3.2.8 REGIONÁLNÍ ÚSES

Prvky regionálního ÚSES nejsou vzhledem k lokalizaci a charakteru dílčích změn dotčeny. Změny v regionálním ÚSES se nenavrhují.

3.2.9 LOKÁLNÍ ÚSES

Všechny dílčí změny byly vymezeny tak, aby nebyly v kolizi s prvky lokálního ÚSES, to se týká především LBK 210326. Dílčí změna č. 1 je v dotyku s jmenovaným lokálním ÚSES, avšak do uvedeného LBK se nezasahuje. Změny v lokálním ÚSES se nenavrhují.

3.2.10 PROTIEROZNÍ OCHRANA

1. změna ÚP nemění opatření navržená v platném územním plánu.

3.2.11 OCHRANA ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

1. změnou ÚP se nezasahuje do zemědělského půdního fondu.

3.2.12 OCHRANA LESNÍHO PŮDNÍHO FONDU

1. změnou ÚP se nezasahuje do lesního půdního fondu.

3.2.13 OCHRANA NEROSTNÝCH SUROVIN

Chráněná ložisková území a výhradní ložiska nejsou 1. změnou ÚP dotčena.

3.2.14 DOBÝVACÍ PROSTORY

Platný územní plán respektuje vymezené dobývací prostory a 1. změnou ÚP se tento fakt nemění.

3.2.15 PODDOLOVANÁ A JINAK NARUŠENÁ ÚZEMÍ

Poddolovaná území

Do míst výskytu poddolovaných území se nenavrhují rozvojové plochy.

Sesuvy

Jednotlivé dílčí změny jsou mimo rozsah sesuvů.

3.3 ŘEŠENÍ DOPRAVY

3.3.1 ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Železniční doprava není předmětem 1. změny ÚP Kadaně. Veškeré dílčí změny jsou v takové vzdálenosti od železničních tratí a vleček, že evidentně nedochází k zásahu do ochranných pásem železničních tratí a vleček podle zákona č. 266/1994 Sb. o drahách v platném znění.

3.3.2 SILNIČNÍ DOPRAVA

3.3.2.1 ZÁKLADNÍ KOMUNIKAČNÍ SYSTÉM (SILNICE I., II. A III. TŘÍDY)

Základní komunikační systém není předmětem 1. změny ÚP Kadaně.

3.3.2.2 MÍSTNÍ A ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

Stávající místních komunikací i platným územním plánem navržené komunikace jsou respektovány. V rámci plochy Bl 6, která byla 1. změnou ÚP rozšířena, se předpokládá umístění místní komunikace pro obsluhu lokality. Rozšířením lokality je umožněno její přímé napojení na stávající místní komunikaci v ulici Na Strážišti v jižní části lokality. Nové napojení bylo navrženo s ohledem na současné majetkové vztahy v lokalitě.

3.3.2.3 DOPRAVA V KLIDU

Zásady pro dopravu v klidu dle platného územního plánu se nemění. Jednotlivé dílčí zeměny nevyvolávají potřebu nárůstu parkovacích a odstavných stání na samostatně vymezených plochách.

3.3.3 OBSLUHA HROMADNOU DOPRAVOU

Obsluha hromadnou dopravou není měněna a jednotlivé dílčí změny nevyvolávají potřebu aktualizace systému hromadné dopravy.

3.3.4 PĚŠÍ A CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Pěší a cyklistická doprava není měněna a jednotlivé dílčí změny nevyvolávají potřebu aktualizace systému pěších a cyklistických tras a stezek.

3.3.5 DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

1. změnou ÚP není rozsah navrhovaných ani stávajících dopravních zařízení měněn.

3.3.6 VODNÍ DOPRAVA

Oproti návrhu platného ÚP se nemění.

3.3.7 LETECKÁ DOPRAVA

Oproti návrhu platného ÚP se nemění.

3.4 ŘEŠENÍ TECHNICKÉ INTRASTRUKTURY

3.4.1 HMOTOVÉ SYSTÉMY

3.4.1.1 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Systém zásobování vodou se nemění.

3.4.1.2 ODVODNĚNÍ

Předmětem 1. změny je přehodnocení odkanalizování zastavitelné plochy Z 30. Mění se trasa výtlaku kanalizace na základě ekonomického posouzení možných technických řešení.

3.4.1.3 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Nemění se a nevznikají požadavky na úpravu systému hospodaření s odpady, jak byl navržen v platném územním plánu.

3.4.2 VODNÍ TOKY A NÁDRŽE

Vodní toky a nádrže nejsou 1. změnou ÚP přímo dotčeny, nemění se jejich stav, návrh ani podmínky jejich využití.

3.4.3 ENERGETICKÉ SYSTÉMY

Stávající stav energetických systémů je obecně v dobrém stavu. K dispozici jsou dostatečné kapacity pro pokrytí požadovaných potřeb současných i navrhovaných.

3.5 PŘENOS INFORMACÍ

1. změna ÚP Kadaně nevyvolává požadavky na nové telekomunikační sítě a zařízení pro přenos informací.

3.6 ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, NEŽ STANOVUJE VYHLÁŠKA

Platný územní plán stanovuje nad rámec ploch s rozdílným využitím, které stanovuje vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území a v souladu s §3, odst. 4, této vyhlášky následující plochy:

- ZV: zeleň na veřejných prostranstvích
- ZO: zeleň ochranná a izolační
- NR1: rekultivace lesní
- NR2: rekultivace zemědělské

Stanovení ploch nad rámec využití bylo v Odůvodnění platného ÚP Kadaně odůvodněno. Nové plochy nad rámec shora citované vyhlášky se nevymezují.

3.7 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Z projednání Zadání 1. změny územního plánu Kadaně nevyplýval požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

3.7.1 DŮSLEDKY ŘEŠENÍ VE VZTAHU K TÉMATICKY ČLENĚNÝM SWOT ANALÝZÁM UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

3.7.2 BYDLENÍ A REKREACE

Tohoto tématu se 1. změna ÚP Kadaně podstatně nedotýká.

3.7.3 HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Tohoto tématu se 1. změna ÚP Kadaně podstatně nedotýká.

3.7.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

1. změnou se nemění podmínky ochrany přírody a krajiny.

3.7.5 VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Díličí změnou č. 3 se vytvářejí podmínky pro efektivní získávání elektřiny ve vodní elektrárně na VD Kadaňský stupeň. Energetický potenciál tohoto VD není doposud využíván.

3.7.6 HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Podobně, jak je uvedeno výše.

3.7.7 HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

Tohoto tématu se 1. změna ÚP Kadaně podstatně nedotýká.

3.7.8 VODNÍ ŘEŽIM

Tohoto tématu se 1. změna ÚP Kadaně podstatně nedotýká.

3.7.9 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Tohoto tématu se 1. změna ÚP Kadaně podstatně nedotýká.

3.7.10 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

Tohoto tématu se 1. změna ÚP Kadaně podstatně nedotýká.

3.8 VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

Návrh 1. změny územního plánu nemění podmínky pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území - všech tří pilířů udržitelného rozvoje.

3.9 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Vzhledem k povaze navrhovaných díčích změn územního plánu je vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování irelevantní, neboť toto vyhodnocení bylo provedeno v odůvodnění platného územního plánu a 1. změnou ÚP Kadaně se nemění jeho pravdivost.

4 INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Nebylo požadováno.

5 POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY K ÚZEMNÍMU PLÁNU KADAŇ

Bez požadavků.

6 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ

6.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Vzhledem k tomu, že 1. změnou ÚP Kadaně se nezabírá ZPF, vyhodnocení se neprovádí.

6.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA POZEMKY URČENÉ PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Vzhledem k tomu, že 1. změnou ÚP Kadaně se nezabírají PUPFL, vyhodnocení se neprovádí.

7 PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVATELEM

7.1 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53, Odst. 4, ZÁKONA 183/2006 SB.

7.1.1 VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Územní plán Kadaně vydaný 17. prosince 2009 je zpracovaný v souladu s Politikou územního rozvoje schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009. 1. změnou územního plánu Kadaně nevznikají skutečnosti, které by měly vliv na způsob řešení úkolů, jak bylo deklarováno v platném územním plánu.

Návrh 1. změny územního plánu Kadaně je zpracovaný v souladu s územně plánovací

dokumentací vydanou krajem: Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), které byly vydány 5.10. 2011 a nabyly účinnosti 20.10.2011.

Z hlediska základních priorit 1. změna neporušuje vyvážený vztah mezi pilíři udržitelného rozvoje a žádný dílčí záměr nepřesahuje meze únosnosti území. 1. změna ÚP Kadaně nemůže zásadně ovlivnit priority životního prostředí, priority hospodářského vývoje. Totéž platí pro rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti, 1. změna přispívá k revitalizaci hodnot kraje. Taktéž většina priorit dopravní a technické infrastruktury se netýká řešení 1. změny, malá vodní elektrárna je řešena citlivě a je podporou obnovitelných zdrojů. 1. změna navrhuje efektivní řešení odvodnění lokality Strážiště. 1. změna ÚP nemůže zásadně ovlivnit ani priority sídelní soustava a rekreace. 1. změna ÚP Kadaně kultivací území okolo Ohře přispívá k prioritám sídelní soudržnosti obyvatel. Ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami a pokrytí území kraje územními plány řeší platný územní plán.

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Chomutov a ORP Kadaň rozvojovou oblast nadmístního významu NOB5 Chomutovsko, Kadaňsko. ZÚR ÚK zpřesňují vymezení rozvojové osy republikového významu OS 7 Rozvojová osa Ústí nad Labem - Chomutov - Karlovy Vary - Cheb - hranice ČR/Německo (Nürnberg), ZÚR ÚK zpřesňují koridor kapacitní silnice S10, Karlovy Vary - Ostrov - Chomutov, podchycený v PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor silnice I/13, úsek Chomutov průtah III. stavba - Klášterec nad Ohří, zkapacitnění (převzato bez věcné změny z 2. změn a doplňků ÚP VÚC SHP). Koridor je sledován jako VPS – e9. Šířka koridoru je stanovena 200 m. ZÚR ÚK zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy ŽD3, Koridor Cheb – Karlovy Vary - Chomutov - Most - Ústí nad Labem, podchycený v PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor železniční tratě č. 140 a č.130 Klášterec nad Ohří - Ústí nad Labem, optimalizace (převzato bez věcné změny z 2. změn a doplňků ÚP VÚC SHP). Koridor je sledován v ZÚR ÚK jako VPS - i. Šířka koridoru je stanovena 250 m. ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu II/224 Kadaň, východní obchvat (propojení Kadaň - Prunéřov). Koridor je sledován jako VPS - PK 18. Šířka koridoru je stanovena 100m. ZÚR ÚK vymezují koridor cyklostezky „Pooherská“ (trasa č. 204) hranice ÚK - Rokle - Žatec - Louny - Libochovice - Litoměřice, sledovaný jako návrh C204. Šířka koridoru je stanovena 20 m. ZÚR ÚK zpřesňují plochy E2 pro elektrické stanice 400/110 kV Vítkov a Vernéřov a jejich zapojení do přenosové soustavy vedením 400 kV z elektrické stanice Hradec do elektrické stanice Vernéřov a dále do stanice Vítkov a Přeštice. Plochy E2 jsou podchyceny v PÚR 2008. ZÚR ÚK zpřesňují plochy E2 jako koridor pro územní ochranu vedení 400 kV v úseku TR Vernéřov - TR Hradec - hranice ÚK - (TR Vítkov, TR Přeštice). Koridor zahrnuje též plochu pro TR 400/110 kV Vernéřov. Koridor je sledován jako územní rezerva ER1. Šířka koridoru je stanovena v místech novostavby vedení 1 000 m, v místech souběhu se stávajícím vedením 400 m. Úkoly vyplývající z takto stanovených rozvojových oblastí, rozvojových os a vymezených ploch a koridorů se netýkají 1. změny územního plánu Kadaně, popř. nezasahují do jejího řešeného území.

Většina úkolů stanovených pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot území kraje se netýká 1. změny ÚP Kadaně, neovlivňuje naplnění úkolů, nepoškozuje hodnoty a limity přírodního a krajinného prostředí, naopak usiluje o další prvky kultivace nábřeží Ohře, nevykazuje zábory ZPF. 1. změna ÚP Kadaně nezasahuje do předmětu ochrany přírody NATURA 2000.

7.1.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKU NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán Kadaně vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, 1. změna neporušuje tento vyvážený vztah a je v souladu s hlavními cíli, které sleduje územní plán Kadaně. Územní plán Kadaně reguluje funkční využití celého řešeného území s cílem stabilizovat a posílit jeho udržitelné využívání a 1. změna nepřesahuje meze únosnosti území. Z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování je 1. změna zpracována v souladu s ustanoveními § 18 a § 19 stavebního zákona.

7.1.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

1. změna územního plánu Kadaně je pořízena v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) s jeho prováděcími právními předpisy.

Zastupitelstvo Města Kadaň schválilo pořízení 1. změny územního plánu Kadaně dne 23. září 2010 usnesením č. 128/2010, č. 129/2010, č. 130/2010 a dne 16. prosince 2010 usnesením č. 195/2010. Zastupitelstvo Města Kadaň dne 24. června 2010 usnesením č. 107/2010 určilo pro spolupráci s pořizovatelem zastupitele PaedDr. Jiřího Kulhánka.

Návrh zadání 1. změny územního plánu byl zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu a bylo zajištěno zveřejnění a vystavení k veřejnému nahlédnutí (24. 1. 2011). Zastupitelstvo města na zasedání 31. března 2011 schválilo zadání 1. změny územního plánu Kadaně (usnesení č. 52/2011). Návrh 1. změny územního plánu zpracoval Ing. arch. Ivan Kaplan, AGORA STUDIO, Vinohradská 156, 130 03 Praha (č. aut. ČKA 00 576) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti. Společné jednání o návrhu 1. změny územního plánu bylo oznámeno 15. 11. 2011 v souladu s § 50 stavebního zákona na den 20. prosince 2011. Stanoviska dotčených orgánů byla vyhodnocena a předána projektantovi k úpravě návrhu změny územního plánu. Dne 29. 3. 2012 byl požádán Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu v souladu s § 51 stavebního zákona o posouzení návrhu změny územního plánu. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu sdělil své stanovisko 24. 4. 2012. O upraveném a posouzeném návrhu 1. změny územního plánu Kadaně se v souladu s § 52 stavebního zákona konalo veřejné projednání dne 3. 9. 2012 na základě oznámení ze dne 9. 7. 2012. K návrhu změny nebyly vzneseny žádné námítky a nebyly uplatněny žádné připomínky. Ani ze strany sousedních obcí nebyly vzneseny žádné připomínky.

7.1.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

1. změna je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a je v souladu se stanovisky dotčených orgánů, popř. byla dle jejich stanovisek upravena.

Na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů ze společného jednání byl upraven návrh 1. změny takto:

- dokumentace byla uvedena do souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje
- bylo doplněno odůvodnění týkající se záplavového území řeky Ohře.

7.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

V zadání nebylo požadováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

7.3 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO

Z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo vydáno samostatné stanovisko dne 4. 1. 2012, č. j. 3064/ZPZ/2011/SEA, s výsledkem – „změnu č. 1 územního plánu Kadaně“ není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

7.4 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

1. změna územního plánu Kadaně neovlivňuje účelné využití zastavěného území a nenavrhuje nové zastavitelné plochy.