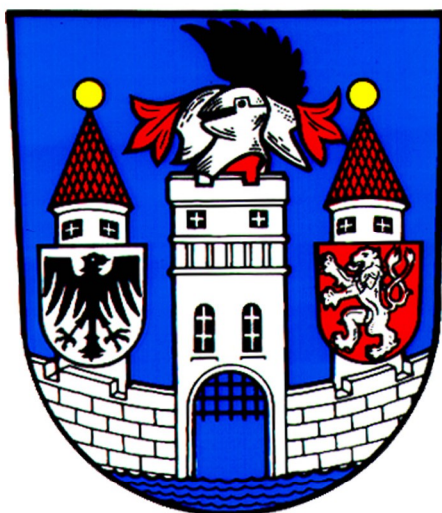


2. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU KADANĚ

ODŮVODNĚNÍ



Objednatel
Pořizovatel
Zpracovatel
Datum

Město Kadaň
MÚ Kadaň, odbor regionálního rozvoje
Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO
prosinec 2013

**Požizovatel dokumentace
Městský úřad KADAŇ**

Zpracovatel: Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO
Vinohradská 156
130 00 Praha 3

Autorský tým: Doc. Ing. arch. Ivan Kaplan
Ing. Kateřina Jelínková

Speciální profese: Ing. Jan Šteflíček, autorizovaný projektant ÚSES

prosinec 2013

OBSAH ODŮVODNĚNÍ 2. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU KADANĚ

TEXTOVÁ ČÁST (obsahuje 31 číslovaných stran)

1	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
2	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	5
3	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	22
4	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	22
5	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	22
6	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE 500 V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD B	23
7	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZUR (§43, ODS.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	25
8	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	25
9	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53, ODS.4 SZ	26
10	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	27
11	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50, ODS.5 SZ	28
12	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	28
13	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	28
14	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	30
15	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ	30
16	VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK	31
17	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ NEGRAFICKÉ ČÁSTI	31

GRAFICKÁ ČÁST (obsahuje 3 výkresy)

číslo výkresu	název	měřítko
O1	Koordinační výkres	1:5 000
O2	Širší vztahy	1:25 000
O3	Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL	1:5 000

1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo Města Kadaň schválilo pořízení 2. změny územního plánu Kadaně dne 22. prosince 2011 usnesením č. 175/2011, č. 176/2011, č. 177/2011, č. 179/2011, 180/2011 a dne 2. února 2012 usnesením č. 14/2012 a dne 28. června 2012 usnesením č. 93/2012. Zastupitelstvo Města Kadaň dne 22. prosince 2012 usnesením č. 174/2011 určilo pro spolupráci s pořizovatelem zastupitele PaedDr. Jiřího Kulhánka.

Návrh zadání 2. změny územního plánu byl zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu a bylo zajištěno zveřejnění a vystavení k veřejnému nahlédnutí (19.7.2012). Zastupitelstvo města na zasedání 27. září 2012 schválilo zadání 2. změny územního plánu Kadaně (usnesení č. 137/2012). Návrh 2. změny územního plánu zpracoval Ing. arch. Ivan Kaplan, AGORA STUDIO, Vinohradská 156, 130 03 Praha (č. aut. ČKA 00 576) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti. Společné jednání o návrhu 2. změny územního plánu bylo oznámeno 4. 3. 2013 v souladu s § 50 stavebního zákona na den 27. března 2013. Návrh 2. změny územního plánu doručil pořizovatel veřejnou vyhláškou. Stanoviska dotčených orgánů a připomínka Českých drah, a.s., Generálního ředitelství, odboru správy nemovitostí, oddělení stavebního byla vyhodnocena a předána projektantovi k úpravě návrhu změny územního plánu. Návrh změny územního plánu byl před veřejným projednáním upraven v souladu s novými předpisy a věcně s výsledky projednání (Článek II bod 2 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění zákona č. 350/2012 Sb., článek II body 2 a 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.)

Dne 27. 5. 2013 byl požádán Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona o posouzení návrhu změny územního plánu. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu sdělil své stanovisko 19. 6. 2013. Stanovisko bylo předáno projektantovi k odstranění nedostatků vyplývajících z posouzení krajského úřadu. Dne 1. 11. 2013 byl požádán Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu v souladu s § 50 odst. 8 stavebního zákona o potvrzení odstranění nedostatků. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu potvrdil odstranění nedostatků 29. 11. 2013. O upraveném a posouzeném návrhu 2. změny územního plánu Kadaně se v souladu s § 52 stavebního zákona konalo veřejné projednání dne 6. 1. 2014 na základě oznámení ze dne 4. 12. 2013. K návrhu změny nebyly uplatněny žádné námítky a připomínky. Ani ze strany sousedních obcí nebyly vzneseny žádné připomínky. V souladu s § 53 odst. 1 pořizovatel doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu návrh vyhodnocení připomínky (§ 50 odst. 2) Českých drah, a.s., Generálního ředitelství, odboru správy nemovitostí, oddělení stavebního a vyzval je k uplatnění stanoviska. Tyto orgány s předloženým návrhem souhlasily. Výsledky projednání nevyvolaly nezbytnost úpravy návrhu změny územního plánu.

2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

2.1 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Vyhodnocení úkolů vyplývajících z Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009 (dále jen PÚR) bylo provedeno v odůvodnění platného územního plánu.

2. změnou ÚP Kadaně nevznikají žádné nové skutečnosti, které by měly vliv na způsob řešení úkolů, jak byly popsány v kap. 1 Odůvodnění platného územního plánu Kadaně.

Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 a z vymezení rozvojové osy OS7 Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (-Nürnberg), již je ORP Kadaň součástí, vyplývá úkol řešení přestavby vybraných úseků silnice I/13 mezi Ústím nad Labem a Chomutovem. Silnice I/13 územím, které 2. změna řeší, přímo neprochází a dopravní vazby na tuto komunikaci se uplatňují pouze prostřednictvím silnic navazujících.

Územní plán Kadaně definuje kritéria a podmínky pro rozhodování v území za účelem ochrany koridorů a ploch technické infrastruktury podle požadavků PÚR. Do upřesněných koridorů DI a TI 2. změna nezasahuje, a tudíž je v tomto bodu v souladu s PÚR ČR 2008.

Územní plán sleduje následující, pro řešené území relevantní **republikové priority** územního plánování (uvedené v PUR v bodě 2.2 „Návrh“ kapitoly 2 „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“:

Žádná z dílčích změn ve 2. změně ÚP Kadaně není v rozporu s republikovými prioritami, všechny dílčí změny jen velmi drobně korigují platný ÚP Kadaně- **Odůvodnění jednotlivých priorit**

- Bod 14: 2.Změna ani žádná z dílčích změn nejde proti hodnotám území, jejich ochrana je v souladu s principy udržitelného rozvoje, DZ7 (chov koní) vstupuje do krajiny pozitivně a citlivě.
- Bod 15: 2.Změna nepřispívá k prohlubování sociální segregace, jedná se o drobné korekce území
- Bod 16: Všechny dílčí změny neovlivňují zásadně své okolí, nevyžadují širší komplexní pohled
- Bod 17: není předmětem 2.Změny
- Bod 18: není předmětem 2.Změny
- Bod 19: 2 změna a její dílčí změny využívají hospodárně vnitřní rezervy území, kromě DZ 5 a DZ7 se vždy jedná o změnu uvnitř zastavěného území
- Bod 20: 2. změna nezasahuje do ochrany zvláště chráněných území, lokalit NATURA 2000, mokřadů a pásem vodních zdrojů, neovlivňuje zásadně nadregionální, regionální ani lokální ÚSES, Dílčí změna DZ 5 byla v rozsahu plochy BI redukována a zároveň graficky upřesněna hranice vymezení NRBK (nebylo v tomto místě po hranicích pozemků) v řádech metry tak, aby nedošlo k průmětu obou využití. Lokalizace záměru je volena citlivě k přírodnímu prostředí u řeky Ohře, nedochází k zásahu do ÚSES. Řešení je potvrzeno osobou projektanta ÚSES.
- Bod 21: 2.Změna nenarušuje souvislé pásy nezastavěného území, nedochází k zásadnímu ataku do nezastavitelných území, DZ7 nabízí vhodné využití obtížně zemědělsky využitelného území pod svahy odkaliště. DZ 7 sice navazuje na zastavěné území, svou povahou se ale blíží zemědělskému výrobě a rozsah je velmi malý oproti návrhům dolesnění. Takováto kultivace ploch pod odkalištěm je přijatelná i rozsahem. Zpracovatel silně krátil původní požadavek na zastavitelnou plochu. Pomocí podmínek využití plochy (omezení dobytčích jednotek) je bráněno vyšší zastavěnosti plochy a kapacitního nárůstu chovu.
- Bod 22: 2.Změna není cílena do rozvoje cestovního ruchu, neovlivňuje jej, cyklistické propojení územím DZ 3 zůstává zachováno.
- Bod 23: 2.Změna neřeší technickou ani dopravní infrastrukturu, nesouvisí s prostupností krajiny
- Bod 24: 2.Změna neřeší dopravní infrastrukturu ani ji neovlivňuje.
- Bod 25: 2. změna nezvyšuje riziko negativních dopadů přírodních katastrof v území, ani na ochranu před povodněmi.
- Bod 26: 2. změna nezasahuje do záplavového území Ohře ani plochami ani objekty,
- Bod 27: 2.Změna neřeší umístování veřejné infrastruktury ani dopravní dostupnost území
- Bod 28: 2.Změna se svým charakterem nevztahuje k proměně dlouhodobé vize města dané v ÚP
- Bod 29: 2.Změna neřeší veřejnou dopravu ani ji nijak neovlivňuje.
- Bod 30: 2.Změna nemusí řešit požadavky na technickou infrastrukturu.
- Bod 31: 2. změna nenavrhává plochy pro výrobu, neřeší zásobování území energiemi
- Bod 32: 2. změna přehodnocuje využití býv. objektu nádraží Prunérov (DZ 1) z OV na SM pro rozšíření možností jeho využití, celková urbanistická koncepce se nemění, bytový fond není dotčen

2.2 ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE

Byly vydány zastupitelstvem ÚK dne 7.9.2011 jako opatření obecné povahy (dále jen OOP). OOP nabylo účinnost dne 20.10.2011.

Priorita	Vyhodnocení
Základní priority	
(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametru sociální soudržnosti obyvatel kraje.	Z2 neporušuje vyvážený vztah mezi pilíři udrž. rozvoje,
(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.	Žádný dílčí záměr 2. změny ÚP nepřesahuje meze únosnosti území, jedná se o dílčí korekce v lokalitách, které těmito úpravami nemění své základní charakteristiky ve vztahu k udržitelnému rozvoji a nebrání k rozvoji jiných žádoucích forem využití
Životní prostředí	
(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).	Nebylo předmětem Z2, Z2 nemůže tuto prioritu zásadně ovlivnit.
(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.	Z2 neřeší odstraňování ekologických zátěží.atd.,
(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES).	Chráněná území a přírodní hodnoty nejsou záměry 2. změny poškozeny, u DZ 5 dochází k omezení rozsahu rozvojové plochy BI vzhledem k USES a zároveň ke grafickému lokálnímu upřesnění vedení NRBK do pozemků oproti ÚP v řádu metry, Funkčnost ÚSES nenarušena, nejedná se o nesoulad se ZUR (vzhledem k tomu, že dle ZÚR je K41 lokalizován na pozemky vodních ploch (dle KN).
(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.	Nebylo předmětem Z2,
(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problému vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování limitu některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin,	Nebylo předmětem Z2, Z2 neovlivňuje ovzduší ani nevyvolává negativa z dopravy

energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).	
Hospodářský vývoj	
(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.	Řeší ÚP Kadaně, ve Z2 nebylo předmětem.
(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR c.331/1991 a c.444/1991 – převzaté z 2. změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády ČR c.1176/2008.	Nebylo předmětem Z2, Z2 není v kontaktu s těžbou
(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích <i>Povolání k hornické činnosti a Plán dobývání</i> navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.	Nebylo předmětem Z2, Z2 není v kontaktu s těžbou
(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.	Nebylo předmětem Z2, Z2 nesouvisí s revitalizací nevyužitých areálů
(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavená území.	Nebylo předmětem Z2,
(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).	Nebylo předmětem Z2, Z2 se netýká této problematiky
(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejvyšších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit	Nebylo předmětem Z2, Z2 se netýká této problematiky

zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.	
Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti	
(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.	Území Z2 je součástí rozvojové oblasti. NOB5, vyhodnocení na str.11 Odůvodnění
(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridoru, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridoru šetřit nezastavené území ve volné krajině.	Z2 řeší otázky dílčích rezerv území, změn uvnitř území, zásadně neřeší územní rozvoj na nová zastavitelná území
(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinařských a kulturních hodnot.	Z2 svými malými dílčími změnami nemůže zásadně ovlivnit ochranu a revitalizaci krajinařských a kulturních hodnot
(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.	Nebylo předmětem Z2, Z2 tuto problematiku nemůže ovlivnit
Dopravní a technická infrastruktura	
(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseku silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).	Nebylo předmětem Z2, Z2 řeší jen místní obslužnost území
(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.	Nebylo předmětem Z2, Z2 neřeší ani místní obslužnost území
(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).	Nebylo předmětem Z2,
(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním	Nebylo předmětem Z2,

krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).	
(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).	Nebylo předmětem Z2,
(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu - Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.	Nebylo předmětem Z2, Z2 tuto problematiku neřeší
(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	Nebylo předmětem Z2, Z2 tuto problematiku neovlivňuje
(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.	Nebylo předmětem Z2,
(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodu spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.	Nebylo předmětem Z2, Z2 tuto problematiku přímo neovlivňuje
(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.	Nebylo předmětem Z2, Z2 nesouvisí s tímto faktorem
(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).	Z2 problematiku neřeší
(30) V dílcích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.	Nebylo předmětem Z2, netýká se řešeného území Z2
(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systému odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.	Z2 neřeší odkanalizování území
(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.	Z2 neřeší služby spojů a telekomunikací, ani neovlivňuje prioritu
(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s	Z2 se v oblasti infrastruktury opírá o předešlá řešení, je citlivá k prostředí. Z2 zároveň respektuje prioritu č.33, všechny dotčené plochy jsou již dnes navázány

<p>citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.</p>	<p>na stávající dopravní obslužnost i technickou infrastrukturu, řešení dílčích změn je citlivé ke krajinnému prostředí, nedochází k záboru hodnotné zemědělské půdy ani její fragmentaci. Předložená řešení nemají variantní řešení, váží se na uvedené pozemky vlastníků, nenarušují hodnoty ani cílové charakteristiky krajinných celků.</p>
<p>Sídelní soustava a rekreace</p>	
<p>(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvárnost každého sídla včetně zřetel k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.</p>	<p>Nebylo předmětem Z2 svým rozsahem tuto prioritu negativně neovlivňuje</p>
<p>(35) V příhraničních prostorech CR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.</p>	<p>Nebylo předmětem Z2, Z2 nemůže tuto prioritu ovlivnit</p>
<p>(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.</p>	<p>Nebylo předmětem Z2, netýká se řešeného území Z2</p>
<p>(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.</p>	<p>Nebylo předmětem Z2, Z2 neovlivňuje prioritu, ale svým charakterem ji neznemožňuje</p>
<p>(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.</p>	<p>Nebylo předmětem Z2, netýká se řešeného území Z2 a předmětu Z2, cyklo doprava a turistické cesty řešeny v ÚP, a Z2 zůstávají v plné šíři zachovány</p>
<p>Sídelní soudržnost obyvatel</p>	
<p>(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.</p>	<p>Nebylo předmětem Z2, Z2 neovlivňuje prioritu</p>
<p>(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametru zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.</p>	<p>Nebylo předmětem Z2, Z2 neovlivňuje prioritu</p>
<p>(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.</p>	<p>Probíhající kultivace území okolo Ohře pod historickým městem Kadaň je obrovským přínosem, Z2 je tento proces nemění ani neposiluje, Z2 zásadně neovlivňuje civilizační, přírodní hodnoty území.</p>

(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároku na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.	Nebylo předmětem Z2, Z2 nemůže ovlivnit prioritu
(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.	Nebylo předmětem Z2, všechny záměry vyšly z požadavků obce. Z2 respektuje prioritu.
Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami	
(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.	Nebylo předmětem Z2, Z2 neovlivňuje prioritu
(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.	Nebylo předmětem Z2, svým rozsahem Z2 nemůže prioritu ovlivnit, DZ5 je mimo záplavové území Ohře
(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridoru potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Umístování protipovodňových opatření nebylo předmětem Z2, zastavitelné plochy nejsou umístovány v záplavových územích
Pokrytí územními plány	
(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.	Nebylo předmětem Z2, řeší platný ÚP

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Chomutov a ORP Kadaň **rozvojovou oblast nadmístního významu NOB5 Chomutovsko, Kadaňsko**, pro kterou vymezují následující úkoly:

Úkol	Vyhodnocení
(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.	Nebylo předmětem Z2, jedná se o dílčí změny
(2) Podporovat zkvalitnění silničních vazeb rozvojové oblasti k sousedícím centrům osídlení v Ústeckém i Karlovarském kraji a k příhraničním oblastem SRN přestavbou silnice I/13 a zkapacitněním a dostavbou silnice I/7.	Nebylo předmětem Z2, netýká se řešeného území Z2
3) Využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu (zejména Verněřov a Královský vrch), podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield.	Nebylo předmětem Z2, netýká se řešeného území Z2 ani jeho charakteru
(4) Podpořit opatření na ochranu životního prostředí	Nebylo předmětem Z2, netýká se řešeného území Z2

v obcích, které jsou nebo budou v kontaktu s lomem Libouš (Droužkovice, Březno u Chomutova, Spořice).	
(5) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty rozvojové oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území.	Z2 v zásadě nepostihuje, ale ani nekultivuje architektonické hodnoty, dílčí změny jen omezeně korigují využití území
(6) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje oblasti, vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).	Nebylo předmětem Z2, netýká se řešeného území Z2, nemůže ji ovlivnit

ZÚR ÚK zpřesňují vymezení rozvojové osy republikového významu OS 7 Rozvojová osa Ústí nad Labem - Chomutov - Karlovy Vary - Cheb - hranice ČR/Německo (Nürnberg),

Úkol	Vyhodnocení
(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.	Nebylo předmětem Z2, Z2 neovlivňuje naplnění úkolu
2) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména přestavba a dostavba silnice I/13 v úsecích - obchvat Klášterce nad Ohří, Klášterec nad Ohří - Chomutov, Třebušice - Most, Bílina, Kladrubská spojka, modernizace a optimalizace železničních tratí č. 130 a č.131).	Nebylo předmětem Z2, netýká se řešeného území Z2, Z2 nemůže ovlivnit naplnění úkolu
(3) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nemístního významu.	Nebylo předmětem Z2, nebyly možné tyto plochy, netýká se řešeného území Z2, Z2 neovlivňuje naplnění úkolu
(4) Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 - převzatých bez věcné změny z 2. ZaD ÚP VÚC SHP, včetně usnesení vlády ČR č. 1176/2008 (tj. asanace, rekultivace,	Nebylo předmětem Z2, netýká se řešeného území Z2, jsou respektovány
(5) Zlepšovat územní podmínky pro příznivé životní prostředí zejména v úsecích v kontaktu s provozy těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu, dosáhnout zřetelného zlepšení životního prostředí a krajiny (rekultivace krajiny postižené těžbou lomů Libouš, ČSA, Vršany, Bílina, revitalizace toku Bíliny, revitalizace opuštěných areálů typu brownfield).	Nebylo předmětem Z2, netýká se řešeného území Z2
(6) Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.	Z2 neovlivňuje hlavní hodnoty území
(7) Vytvořit územní předpoklady pro obnovu lázeňských funkcí v Bílině.	Nebylo předmětem Z2, netýká se řešeného území Z2

Kadaň je součástí **rozvojové oblasti nadmístního významu NOB5** – Chomutovsko, Kadaňsko, ale v úkolech se cituje:

Úkoly pro ÚP	Vyhodnocení
(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními	Řeší ÚP Kadaně, Z2 nové studie ani regulační plány

plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problému a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.	nepožadovány vzhledem k povaze dílčích změn
(2) Podporovat zkvalitnění silničních vazeb rozvojové oblasti k sousedícím centrem osídlení v Ústeckém i Karlovarském kraji a k příhraničním oblastem SRN přestavbou silnice I/13 a zkapacitněním a dostavbou silnice I/7.	Z2 neřeší dopravní problematiku
(3) Využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu (zejména Vernéřov a Královský vrch), podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield.	Z2 se těmito tématy nezabývá
(4) Podpořit opatření na ochranu životního prostředí v obcích, které jsou nebo budou v kontaktu s lomem Libouš (Droužkovice, Březno u Chomutova, Spořice).	Z2 neřeší
(5) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty rozvojové oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území.	Z2 neovlivňuje přímo tyto hodnoty. DZ 7 sice do krajiny pod odkalištěm nově vstupuje, nicméně s chovem koní bude spíše zdrojem její kultivace
(6) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje oblasti, vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).	Z2 není ve střetu s těmito limity

ZÚR ÚK zpřesňují **koridor kapacitní silnice S10, Karlovy Vary - Ostrov - Chomutov**, podchycený v PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor silnice I/13, **úsek Chomutov průtah III. stavba - Klášterec nad Ohří, zkapacitnění** (převzato bez věcné změny z 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP). Koridor je sledován jako **VPS – e9**. Šířka koridoru je stanovena 200 m.

Úkol	Vyhodnocení
v součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice I/13 Chomutov průtah III. stavba - Klášterec nad Ohří, zkapacitnění. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.	Nebylo předmětem Z2, netýká se řešeného území Z2, Z2 neovlivňuje znemožnění naplnění úkolu

Vyhodnocení splnění úkolů pro **ochranu a rozvoj přírodních hodnot území kraje:**

Úkol	Vyhodnocení
(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).	2. změna nepoškozuje hodnoty a limity přírodního a krajinného prostředí, naopak usiluje o další dílčí prvek kultivace nábřeží Ohře.
(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na	Nebylo předmětem Z2, netýká se řešeného území Z2, Z2 nemůže ovlivnit naplnění úkolu

<p>ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.</p>	
<p>(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastáční důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.</p>	<p>Nebylo předmětem Z2, netýká se řešeného území Z2 ani jeho charakteru, Z2 nemůže ovlivnit naplnění úkolu</p>
<p>(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.</p>	<p>Nebylo předmětem charakteru Z2, netýká se řešeného území Z2, Z2 neovlivňuje naplnění úkolu</p>
<p>(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.</p>	<p>Nebylo předmětem charakteru Z2, netýká se řešeného území Z2, Z2 svým charakterem nemůže ovlivnit naplnění úkolu</p>
<p>(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné páni považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.</p>	<p>Nebylo předmětem Z2, netýká se řešeného území Z2, Z2 neovlivňuje naplnění úkolu</p>
<p>(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Liboš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).</p>	<p>Nebylo předmětem Z2, netýká se řešeného území Z2, Z2 neovlivňuje naplnění úkolu</p>
<p>(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.</p>	<p>Nebylo předmětem Z2, netýká se řešeného území Z2, Z2 neovlivňuje naplnění úkolu</p>
<p>(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v</p>	<p>Přírodní hodnoty území nejsou 2. změnou poškozeny, Z2 v blízkosti Ohře spíše zušlechťí současnou úpravou pod přehradou Kadaňský stupeň.</p>

exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.	
(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.	Z2 respektuje prioritu, nesnižuje funkčnost prvků ÚSES, hranice K41 byla upravena, ale není v rozporu se současně platnou nadřazenou ZÚR ÚK (vodní K41. Plné korigování ÚSES pouze na plochách vodní a plochách vodních toků by mělo být řešeno na celém území Kadaně při následné změně ÚP Kadaně)
(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejvyšších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).	Z2 vykazuje zanedbatelné zábory ZPF, nezabraňuje ozdravným procesům
(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.	V SOB6 řešené území Z2 neleží, Kadaň je ale součástí NOB5 a OS7, tyto jsou ve Z2 respektovány a řádně vyhodnoceny na str. 11 a 12 Odůvodnění
(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.	Není předmětem Z2, Z2 nemůže ovlivnit naplnění úkolu
(14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.	Není předmětem Z2, Z2 nemůže ovlivnit naplnění úkolu
(15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.	Není předmětem Z2, Z2 nemůže ovlivnit naplnění úkolu
(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.	Není předmětem Z2, Z2 nemůže ovlivnit naplnění úkolu
(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.	Není předmětem Z2, Z2 nemůže ovlivnit naplnění úkolu, Z2 nezakládá nové průmyslové plochy v krajině
(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.	Není předmětem Z2, Z2 nemůže ovlivnit naplnění úkolu
(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	Není předmětem Z2, Z2 neovlivňuje naplnění úkolu
(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti	Není předmětem Z2, Z2 neovlivňuje naplnění úkolu

dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).	
(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.	Není předmětem Z2, Z2 neovlivňuje naplnění úkolu
(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, dostavba Dálnice D8, dostavba R6, zkapacitnění silnice R7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).	Nebylo předmětem Z2, mimo řešené území, Z2 neovlivňuje naplnění úkolu
(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov – hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín (odkaz na převzatý záměr z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP) a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín - státní hranice ČR / SRN – při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.	Není předmětem Z2, Z2 neovlivňuje naplnění úkolu
(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtahu vysokorychlostní trati VRT územím kraje.	Není předmětem Z2, Z2 neovlivňuje naplnění úkolu
(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.	Blízká MPR není záměry Z2 jakkoli ohrožena, a je plně respektována
(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.	Není předmětem Z2, Z2 nemůže ovlivnit naplnění úkolu
(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	Nebylo předmětem Z2, Z2 respektuje stanovený úkol
(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.	Nebylo předmětem Z2, další kultivace nábřeží Ohře
(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.	Není předmětem Z2, netýká se řešeného území, Z2 neovlivňuje naplnění úkolu

(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nemístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu, krajinných hodnot, nepřipouštět výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.	Není předmětem Z2, Z2 neovlivňuje naplnění úkolu, Z2 respektuje krajinný ráz a hodnoty
(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.	Nebylo předmětem Z2,

Vyhodnocení splnění úkolů cílových charakteristik krajiny – **krajinných celků:**

KC Doupovské hory (8)

Úkol	Vyhodnocení
a) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech zejména podporou trvale udržitelných forem zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistiky a rekreace,	Z2 neřeší
b) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,	Krajinný ráz není žádnou dílčí změnou narušen
c) zohlednit územní důsledky polohy krajinného celku při hranici vojenského újezdu Hradiště (mimo území Ústeckého kraje) a v jeho ochranném pásmu (neprůchodnost vojenského prostoru, kulisa téměř nedotčené krajiny, územní důsledky provozních nároků vojenského újezdu a jiné).	Není předmětem Z2, Z2 se netýká řešeného území, Z2 neovlivňuje naplnění úkolu

KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)

Úkol	Vyhodnocení
a) prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty – jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,	Z2 nevytváří konflikty se jmenovanými hodnotami
b) respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR č. 331/1991, č. 444/1991 a č. 1176/2008, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím,	Není předmětem Z2, netýká se řešeného území Z2, Z2 neovlivňuje naplnění úkolu
c) postupně realizovat rekultivační a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch,	Není předmětem Z2. Netýká se řešeného území Z2, Z2 neovlivňuje naplnění úkolu
d) realizovat nápravná opatření směřující k celkové	Není předmětem Z2,

obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.

Plochy a koridory územního systému ekologické stability

Všechny dílčí změny byly vymezeny tak, aby nebyly v kolizi s prvky nadregionálního ÚSES, to se týká především NRBK K41 Svatošské skály (73) - Úhošť(15) v ose vodní. Dílčí změna č. 5 je v dotyku se jmenovaným nadregionálním ÚSES, avšak neovlivní jeho stávající funkčnost. Změny v nadregionálním ÚSES se nenavrhují, vymezení ÚSES je graficky lokálně upřesněno (v předložené grafické části došlo k úpravě K41, ale i přesto je zajištěn soulad se současně platnou nadřazenou ÚPD, neboť vodní K41 má být upřesněn pouze do ploch vodních a ploch vodních toků).

Prvky regionálního ÚSES nejsou vzhledem k lokalizaci a charakteru dílčích změn dotčeny. Změny v regionálním ÚSES se nenavrhují.

Úkol	Vyhodnocení
(1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridoru) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopu aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesu, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.	Z2 zpřesňuje NRBK K41 u DZ 7 v rádech metry a do pozice parcelní hranice, soulad se ZUR ÚK zachován
(2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridoru oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popr. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.	Z2 u malého zpřesnění K 41 u DZ 7 neznámá snížení stupně ekologické stability.
(3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridoru před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.	DZ 7 jako dílčí změna nemůže znemožnit funkčnost a spojitost K 41
(4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.	U DZ 7 není střet s dopravou ani TI
(5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridoru nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a	K 41 vymezeno v ÚP plochami ne osou

<p>oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítka zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška c. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vyznačování ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50m – viz metodika), stanovené trasy a principu projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.</p>	
<p>(6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principu vyznačování ÚSES dle metodik.</p>	<p>Z2 není v dotyku s biocentry</p>
<p>(7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vyznačování skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.</p>	<p>Z2 zpřesňuje NRBK K41 u DZ 7 v řádech metry a do pozice parcelní hranice, soulad se ZUR ÚK zachován, Z2 není ve střetu s ložisky nerostných surovin.</p>
<p>(8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostu vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vyznačování částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.</p>	<p>Z2 není ve střetu s ložisky nerostných surovin.</p>
<p>(9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridoru do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevyklučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostu takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostu a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.</p>	<p>Z2 není ve střetu s ložisky nerostných surovin</p>

<p>(10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí aj jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.</p>	<p>Z2 není ve střetu s ložisky nerostných surovin</p>
---	---

Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti

Požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES:

Vyjmenované prvky ÚSES v řeš. území	Vyhodnocení
NRBK K41 (funkční)	Uvedený prvek ÚSES byl ve Z2 respektován.

Závěr: Z2 ÚP Kadaň je v souladu s požadavky ZUR ÚK

Soulad územního plánu s instituty ochrany přírody NATURA 2000

Dílčí změna č. 5 je v území chráněném institutem ochrany přírody NATURA 2000 – Evropsky významná lokalita CZ0424125 Doupovské hory a rovněž v ptačí oblasti Doupovské hory.

Dopady jedné zastavitelné plochy jednoho RD (navíc navazující na zastavěnou plochu) na tyto instituty jsou natolik minimální, že nevyžadují vyhodnocení vlivu na NATURU 2000.

2.3 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

2.3.1 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ÚSTECKÉHO KRAJE 2012

Požadavky z ÚAP ÚK se netýkají a nesouvisí s předmětem 2.Změny ÚP.

2.3.2 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ORP KADAŇ 2012

Z územně analytických podkladů vyplývá požadavek na respektování limitů využití území. Limity využití území byly respektovány:

Dílčí změna č.5 je výškově nad čarou Q_{100} záplavového území a nad hladinou zvláštní povodně pod vodním dílem, neatakuje NRBK K 41. Vzhledem k charakteru dílčích změn není navrhované využití v rozporu s limity.

Dílčí změny nejsou řešeny ve vzdálenosti menší než 50 m od okraje lesa. Dílčí změna č. 5 je v území chráněném institutem ochrany přírody NATURA 2000 – Evropsky významná lokalita. Dílčí drobná změna však, vzhledem k svému charakteru, nemá vliv na předmět ochrany přírody NATURA 2000. Dílčí změna č. 5 je v dotyku s nadregionálním biokoridorem č. K41 „Svatošské skály - Úhošť“. Ostatní dílčí změny se skladebných prvků ÚSES nedotýkají.

2.4 OSTATNÍ ŠIRŠÍ VZTAHY

2.Změna ÚP Kadaně nesouvisí se širšími vztahy, neovlivňuje sousední obce. Všechny dílčí změny jsou takového rozsahu a charakteru, že na širší vztahy nemají negativní vliv ani nevyvolávají další změny.

3 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

2.Změna ÚP Kadaně :

- je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).
- Vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území.
- Zohledňuje ty soukromé zájmy, které nebrání rozvoji společenského a hospodářského potenciálu území.
- Respektuje a konkretizuje ochranu veřejných zájmů, vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
- Chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví. Chrání krajinu, určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Vychází z míry využití zastavěného území - rozsah nově vymezených ploch odpovídá reálnému potenciálu rozvoje území.
- Do nezastavěného území umísťuje pouze ty stavby a zařízení, které povoluje §18 zákona č. 183/2006 Sb. odst. 5 mimo těžbu nerostů.
- Vytváří koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na hodnoty a podmínky území.
- Stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny.
- Navrženými podmínkami uspořádání a využívání území snižuje riziko ekologických a přírodních katastrof.
- Respektuje požadavky na civilní ochranu obyvatelstva

4 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zpracování 2.Změny ÚP Kadaně bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona a navazujících vyhlášek č. 500 a 501 v platném znění.

5 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

2.Změna ÚP Kadaně je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a její projednání dle §50 nepřineslo rozpory , které by bylo nutné řešit.

6 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE 500 V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD B

6.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu Kadaň bylo schváleno usnesením Zastupitelstva Města Kadaň č. 137/2012 ze dne 27. 9 2012. 2. změna ÚP Kadaně byla zpracována v souladu s tímto zadáním. Byly zapracovány dílčí změny č. 1 – 7 při respektování limitů využití území: skladebné prvky ÚSES, hranice záplavového území Q_{100} a území zvláštní povodně. Dílčí změny nejsou v OP lesa, dílčí změna č. 5 nezasahuje do aktivní zóny záplavového území řeky Ohře, v tomto ohledu nedochází ke změně oproti platnému ÚP Kadaně. Dochází k drobným záborům ZPF (pouze DZ 5) a nebyly vymezeny jiné nové rozvojové plochy. 2. změna respektuje současné historické, kulturní, urbanistické a přírodní hodnoty tím, že nemění urbanistickou strukturu, nedotýká se kulturních památek a respektuje podmínky ochrany přírody a krajiny, jak je odůvodněno níže. DZ 7 je určena pro využití malochovu koní, podlimitně pro zpracování vyhodnocení SEA.

V zadání 2. změny územního plánu nebyl požadavek na řešení variant, ani na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj. Z tohoto důvodu je zpracován přímo návrh územního plánu.

6.1.1 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Splnění požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR)

Požadavky vyplývající z PÚR ČR jsou vyhodnoceny v kapitole 2 Odůvodnění.

Splnění požadavků vyplývajících ze ZUR ÚK

Požadavky vyplývající ze ZUR ÚK jsou vyhodnoceny v kapitole 2 Odůvodnění.

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů ORP Kadaň:

Požadavky vyplývající ze ÚAP ORP Kadaň 2012 jsou vyhodnoceny v kapitole 2 Odůvodnění.

6.1.2 POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

Základní koncepce rozvoje území se oproti platnému územnímu plánu Kadaně nemění. Předmětem 2. změny ÚP Kadaně jsou dílčí změny uvnitř sídla – v zastavěném území nebo na plochách zastavitelných, které již byly vymezeny v dosavadním plánu.

Nad rámec zastavěného území jsou vymezeny dvě nové zastavitelné plochy Z102 (DZ5) a Z103 (DZ7).

6.1.3 POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)

Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny se nemění.

Krajinný ráz

Jednotlivé dílčí změny nemají vzhledem k svému charakteru vliv na krajinný ráz.

Ochrana ovzduší

Jednotlivé dílčí změny nemají vzhledem k svému charakteru vliv na kvalitu ovzduší.

Státní správa lesů

2. změnou se nezasahuje do vzdálenosti 50 m od okraje stávajícího lesa. K umístění staveb do této vzdálenosti od lesa je podle §14 zákona č. 289/1995 (lesní zákon) nutný souhlas orgánu státní správy lesů.

Ochrana přírody a krajiny

Vymezením nové plochy BI (dílčí změna č. 5) dochází k jejímu dotyku s hranicí nadregionálního

biokoridoru (NRBK K41). V předložené grafické části došlo k úpravě K41, ale i přesto je zajištěn soulad se současně platnou nadřazenou ÚPD. Vodní K41 by měl být upřesněn pouze do ploch vodních a ploch vodních toků, takováto úprava pro celý průběh ÚSES je realizovatelná při následné změně ÚP a pro celé území Kadaně, toto pravidlo vytrženě pro malou dílčí změnu uplatněno beze zbytku není neb by byly porušeny návaznosti na další průběh ÚSES.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Zemědělský půdní fond je 2. změnou ÚP Kadaně dotčen pouze v případě DZ 5.

6.1.4 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Požadavky platného územního plánu Kadaně budou i nadále respektovány. Žádná z dílčích změn nevyžaduje doplnění návrhu veřejné infrastruktury.

6.1.5 POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území zůstávají aktuální i schválením 2. změny ÚP. Návrh 2. změny respektuje zásady uvedené v Odůvodnění platného územního plánu.

6.1.6 POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

2. změnou ÚP Kadaně se nemění výčet ani územní rozsah veřejně prospěšných staveb.

6.1.7 DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Platný územní plán je v souladu s požadavky civilní ochrany stanovené Krizovým plánem ORP Kadaň a Havarijním plánem Kadaně, který je součástí Krizového plánu.

U dílčí změny č. 5 se navrhovaná plocha velmi lehce v severní partii protíná s územím zvláštní povodně pod vodním dílem, jedná se o nejnižší cípek parcely, kde zřetelně nebude stát objekt, v tomto smyslu nepovažujeme střet za krizový.

6.1.8 POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Střety a problémy vyplývající z průzkumů a rozborů řeší platný územní plán.

U dílčí změny č. 5 se navrhovaná plocha velmi lehce v severní partii protíná s územím zvláštní povodně pod vodním dílem, jedná se o nejnižší cípek parcely, kde zřetelně nebude stát objekt, v tomto smyslu nepovažujeme střet za krizový.

6.1.9 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Platný územní plán vymezuje zastavěné území, plochy a koridory, zastavitelné plochy a plochy přestavby. Pro územní rezervy stanovuje podmínky pro jejich využití. Zastavitelné plochy u DZ 5 a DZ 7 jsou navrhovány na pozemcích s nízkým stupněm ochrany půdy. U DZ 2 a DZ 5 jsou pak v přímé vazbě na zastavěné území.

U DZ 7 je vytvářena malá nová, odloučená zastavitelná plocha, důvodem je oddělenost malé zemědělské stanice od nedalekých ploch RI při současné vazbě na stávající příjezdovou komunikaci na Lomazický výběžek. Volba funkce v blízkosti odkaliště je přijatelná a pro jiné účely nevhodná.

V případech DZ 2, DZ 3 a DZ6 jde o jiné vyjádření využití v sídlištích, a sice pro BH. Vnitřní velké otevřené prostory v obytných celcích jsou jednou z rezerv pro rozvoj bydlení i parkování, což dosavadní funkce ZV neumožňovala. V tomto smyslu nelze hovořit o přestavbách.

6.1.10 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

2. změnou územního plánu nejsou vymezeny nové plochy nebo koridory, které by vyžadovaly prověření změn využití územní studií.

6.1.11 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM

2. změna ÚP Kadaně nevymezuje žádné plochy nebo koridory, pro které by bylo požadováno zpracování regulačního plánu.

6.1.12 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Předmětem 2. změny územního plánu Kadaně není žádný ze záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ani záměry spadající do kategorie II, bod 9.1 dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dle stanoviska Krajského úřadu není nutno změnu č. 2 posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

6.1.13 POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

Variantní řešení nebylo požadováno, a proto koncept nebyl zpracován.

6.1.14 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ

2. změna ÚP Kadaně je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a podle §13 odstavce 1. vyhlášky 500/2006 Sb. a v rozsahu její přílohy č. 7.

6.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE 500 V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD B

Ve 2.Změně ÚP Kadaně není relevantní.

7 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZUR (§43, ODS.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

2.Změna ÚP Kadaně nevymezuje žádné záležitosti nemístního významu.

8 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDÁNÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

8.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

2. změnou ÚP Kadaně dochází k celkovému záboru ZPF v rozsahu 6898 m².

Zábor je pro DZ 5 (Z102) v břehové oblasti řeky Ohře pro jedinou parcelu rodinného domu a v souvislosti s vymezením plochy veřejné zeleně (dílčí změna DZ1) v k.ú. Pruněřov.

Ostatní dílčí změny nejsou předmětem záboru ZPF.

Vyhodnocení viz následující tabulka:

ozn. záboru	navrhované využití	zábor ZPF [ha]				BPEJ	třída ochrany ZPF [ha]					pozn.
		orná	TTP	sady a zahrady	celkem		I.	II.	III.	IV.	V.	
k.ú.Kadaň												
Z102	BI 24	-	0,2190	-	0,2365	4.40.78 4.19.51				0,0175	0,2190	vč. kom.
k.ú. Prunéřov												
Z DZ1a	ZV	-	-	0,2081	0,2081	2.26.11			0,2081			
Z DZ1b	ZV			0,1328 0,1124	0,2452	2.26.11 1.26.01			0,1328 0,1124			
celkem			0, 2190	0,4533	0,6898				0,4533	0,0175	0,2190	

8.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA POZEMKY URČENÉ PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

2. změnou ÚP Kadaně nedochází k dotčení stávajících pozemků PUPFL, dílčí změna DZ 7 je rozsahem velmi malá a mění *návrhovou plochu NL* na zastavitelnou plochu VZ (zemědělská výroba) - v souvislosti s tímto návrhem nejsou přehodnocovány návrhové plochy NL v okolí DZ 7, neboť jejich realizace může být slučitelná s chovem koní, nemusí proběhnout v plném rozsahu zalesnění nebo proběhne v době, kdy chov koní již nebude existovat.

9 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53,ODST.4 SZ

- Územní plán Kadaně vydaný 17. prosince 2009 je zpracovaný v souladu s Politikou územního rozvoje schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009. 2. změnou územního plánu Kadaně nevznikají skutečnosti, které by měly vliv na způsob řešení úkolů, jak bylo deklarováno v platném územním plánu. Návrh 2. změny územního plánu Kadaně je zpracovaný v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem: Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), které byly vydány 5.10.2011 a nabyly účinnosti 20.10.2011.
- Územní plán Kadaně vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, 2. změna neporušuje tento vyvážený vztah a je v souladu s hlavními cíli, které sleduje územní plán Kadaně. Územní plán Kadaně reguluje funkční využití celého řešeného území s cílem stabilizovat a posílit jeho udržitelné využívání a změna č. 2 nepřesahuje meze únosnosti území. Z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování je 2. změna zpracována v souladu s ustanoveními § 18 a § 19 stavebního zákona.
2. změna územního plánu Kadaně je pořízena v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a s jeho prováděcími právními předpisy.
2. změna je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a je v souladu se stanovisky dotčených orgánů, popř. byla dle jejich stanovisek upravena. Na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů ze společného jednání byl upraven návrh 2. změny, došlo k navýšení záboru zemědělského půdního fondu u navrhované plochy Z 102 o 0,0587 ha, touto úpravou byla vyřešena enkláva zemědělské půdy dle požadavku orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

10 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

10.1 ČÁST A – SEA

Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (dle přílohy č.5 Vyhlášky č.500/2006 Sb.)

Požadavky v Zadání ÚP nejsou stanoveny.

Dle stanoviska Krajského úřadu není nutno změnu č. 2 posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

10.2 ČÁST B – NATURA

Vyhodnocení vlivů ÚP na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (dle přílohy č.5 Vyhlášky č.500/2006 Sb.)

Požadavky v Zadání ÚP nejsou stanoveny.

Dle stanoviska Krajského úřadu 2. změna nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Dílčí změna č. 5 je v území chráněném institutem ochrany přírody NATURA 2000 – Evropsky významná lokalita CZ0424125 Doupovské hory a rovněž v ptačí oblasti Doupovské hory.

Dopady jedné zastavitelné plochy jednoho RD (navíc navazující na zastavěnou plochu) na tyto instituty jsou natolik minimální, že nevyžadují vyhodnocení vlivu na NATURU 2000.

10.3 ČÁST C - ÚAP –VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

S odkazem na textovou část ÚAP ORP Kadaň – AKTUALIZACE 2012:

Vyhodnocení viz kap.2.3.2. Odůvodnění

10.4 ČÁST D - PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Vyhodnocení je ve 2.Změně ÚP Kadaně bezpředmětné.

10.5 ČÁST E - VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚP K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ URŮ OBSAŽENÝCH V PUR NEBO ZUR

2.Změna ÚP podporuje všechny priority dle PÚR 2008, vyhodnocení viz kap.2.1.Odůvodnění

10.6 ČÁST F - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

Dílčí změny v rámci 2.Změny ÚP Kadaně jsou natolik doplňující, nenavrhují žádné výrobní plochy ani veřejné vybavení ani rekreační aktivity, že není nutné vyhodnocovat detailně vyváženost vztahu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje.

2.Změna ÚP Kadaně zachovává a podporuje vyváženost pilířů udržitelného rozvoje.

11 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50, ODST.5 SZ

2. Změny ÚP se netýká.

12 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, ODST. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

2. Změny ÚP se netýká.

13 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Předmětem změny č.2 ÚP Kadaně je dle jejího Zadání:

Změnit využití u vybraných ploch v městských sídlištích pro účely hledání vnitřních rezerv (DZ2, DZ 3 a DZ 6), změnit využití drobných ploch u nádraží Prunéřov (DZ 1), navrhnout drobné rozvojové plochy v návaznosti na zastavěné území (DZ 5) i ve volné krajině pro zemědělské využití (DZ 7).

V souvislosti s vymezením zastavitelné plochy Z102 byla korigována hranice zastavěného území, tak aby v souladu s vymezením zastavěného území kopírovala katastrální hranice pozemku.

Z povahy uvedených dílčích změn nelze předpokládat jejich vliv na udržitelný rozvoj území.

13.1 ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

13.1.1 ŘEŠENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Východiska pro návrh rozvojových ploch pro bydlení (ploch přestaveb a zastavitelných ploch)

Platný územní plán vymezuje zastavěné území, plochy a koridory, zastavitelné plochy a plochy přestavby. Pro územní rezervy stanovuje podmínky pro jejich využití.

2. změnou ÚP Kadaně jsou řešeny tyto zastavitelné plochy:

- Nově vymezené malé zastavitelné plochy u DZ5 a DZ7 jsou navrhovány na pozemcích s nízkým stupněm ochrany půdy. DZ 5 je v přímé vazbě na zastavěné území, DZ7 je tvoří odloučenou zastavitelnou plochu, důvodem je oddělenost malé zemědělské stanice od nedalekých ploch RI při současné vazbě na stávající příjezdovou komunikaci na Lomazický výběžek. Volba funkce v blízkosti odkaliště je přijatelná a pro jiné účely nevhodná.
- V případech DZ2, DZ3 a DZ6 jde o jiné vyjádření využití v sídlištích, a sice pro BH. Vnitřní velké otevřené prostory v obytných celcích jsou jednou z rezerv pro rozvoj bydlení i parkování, což dosavadní funkce ZV neumožňovala. Nelze kvalifikovat jako přestavby.

13.1.2 ŘEŠENÍ KRAJINY A PŘÍRODNÍ HODNOTY

Žádná z dílčích změn zásadně nepromlouvá do krajinného prostředí ani nepostihuje některé přírodní hodnoty či limity.

DZ 5 v blízkosti Ohře je řešena v doteku s NRBK K 41, tento není ve svém vymezení v návrhu 2. změny zásadně omezen, jen upřesněn pro grafické vyjádření v měřítku 1:5000 a v zásadě dle hranic katastrálních pozemků. V zájmu funkčnosti ÚSES je NRBK zároveň vymezen do min. vzdálenosti 10m od břehu Ohře. Navržené řešení je v souladu s vyjádřením specialisty pro návrh ÚSES.

DZ 7, jako malý chov koní do 20 dobytčích jednotek, pomůže lépe využít krajinné pozice v blízkosti odkaliště, je přínosem pro území.

Další dílčí změny nemají vliv na utváření krajiny ani přírodního prostředí.

13.1.3 ŘEŠENÍ DOPRAVY

Příjezd ke všem lokalitám řešeným v dílčích změnách 2. Změny je zajištěn stávajícími místními komunikacemi, proto řešení dopravy není potřebné doplňovat.

13.1.4 ŘEŠENÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Doplnění technické infrastruktury ani bilanční korektury platného územního plánu města nejsou vzhledem k povaze dílčích změn potřebné. U nově navržených zastavitelných ploch se předpokládá lokální zneškodňování odpadních vod (v souladu s platnou koncepcí technické infrastruktury), napojení na ostatní síť (vodovod, elektrická energie) je v dostupné vzdálenosti a vzhledem k velikosti zastavitelných ploch (resp. jednotlivosti záměrů) není 2. změnou územního plánu Kadaně navrženo doplnění koncepce technické infrastruktury.

13.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Z projednání Zadání 2. změny územního plánu Kadaně nevyplýval požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

13.2.1 VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

Návrh 2. změny územního plánu nemění podmínky pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území - všech tří pilířů udržitelného rozvoje.

13.2.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Z2 ÚP Kadaně je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

Vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území.

Zohledňuje ty soukromé zájmy, které nebrání rozvoji společenského a hospodářského potenciálu území.

Respektuje a konkretizuje ochranu veřejných zájmů, vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

Nemění přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví. Chrání krajinu, určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Vychází z míry využití zastavěného území - rozsah nově vymezených ploch odpovídá reálnému potenciálu rozvoje území.

Do nezastavěného území umísťuje pouze ty stavby a zařízení, které povoluje §18 zákona č. 183/2006 Sb. odst. 5 a 6.

Z2 neovlivňuje koncepci rozvoje území ani hodnoty území ani nezvyšuje riziko ekologických a přírodních katastrof. Povaha dílčích změn je spíše mírnou korekcí využití v území katastrof.

Je v souladu s požadavky na civilní ochranu obyvatelstva.

14 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

14.1 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Přehled zastavitelných ploch a ploch přestavby je pak uveden v kap.3.2.Návrhu ÚP, rovněž v kap. 8. Odůvodnění je uveden rozsah a přehled záborů ZPF.

Důvodem pro zařazení dílčích změn do Z2 ÚP Kadaně byly nahromaděné požadavky vlastníků i objednatelů na korekce využití území od doby zpracovávání a projednávání ÚP Kadaně, tedy za dobu min. 5 let. Po vyřídění požadavků byly do Z2 zařazeny ty, které zásadně neovlivňují koncepci ÚP a navazují na zastavěné území (kromě DZ 7).

Odůvodnění dílčích změn:

DZ1 rozšiřuje veřejnou zeleň u přednádraží Prunéřov,

DZ2 chce využít plochu pod vedením VVN pro nestavební funkce v rámci BH

DZ3 převádí část území do BH z důvodů nikoli rozšiřování bytové výstavby, ale posílení rekreačních a velmi omezeně i parkovacích možností v území

DZ4 přispívá k umožnění výstavby jednotlivé garáže

DZ5 úprava využití jednotlivého pozemku vlastníka na bydlení v RD

DZ6 převádí část území do BH z důvodů nikoli rozšiřování bytové výstavby, ale posílení rekreačních a velmi omezeně i parkovacích možností v území. Okolní přílehlé plochy (územním plánem stanovené stabilizované plochy BH) neobsahují dostatečné množství pozemků veřejného prostranství, které by umožnily využití doplňující funkce k bydlení- např. související dopravní infrastrukturu (mj. zejména nedostatečná kapacita odstavných stání pro stávající počet obyvatel). Ochrana zeleně bude zajištěna stanoveným koeficientem zeleně.

DZ7 malá zastavitelná plocha jako servisní pro malokapacitní chov koní v prostoru pod odkalištěm ETU

Zábory ZPF jsou, vzhledem k povaze 2.Změny ÚP natolik minimální (0.6898 ha) a na III. až V. bonitě půd, že jejich odůvodnění je postačující v kap. 8. Odůvodnění.

V zastavěném území se jedná jen o korekce využití, tyto se jeví z pohledu Zadání 2. Změny ÚP účelné a potřebné.

14.2 VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vymezení zastavitelných ploch ve 2. Změně ÚP Kadaně je minimální – viz komentář zastavitelných území kap. 13.1.1. Odůvodnění. Předmětem 2. Změny ÚP jsou především drobné korekce využití a jen malé rozvoje, které nejsou ani tak potřebné, ale spíše využitím vnitřní rezervy území.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je rovněž komentováno v souvislosti se zdůvodněním záborů ZPF - viz v kap.8. Odůvodnění.

2. změna územního plánu Kadaně vymezuje pouze 2 zastavitelné plochy. Z102 (plochy bydlení v rodinných domech) v těsné návaznosti na zastavěné území, v malém rozsahu (pro 1 RD), čímž dojde k provázání ploch bydlení podél stávající komunikace (při současném zachování prostupnosti směrem k Ohři). Plocha Z103 (výroba a skladování-zemědělská výroba) byla vymezena z důvodu nemožnosti využít jinou plochu VZ - v celém řešeném území Kadaně jsou vymezeny 3 návrhové plochy zemědělské výroby, v k.ú. Tušimice není vymezena žádná. Nová plocha je tedy potřebná pro vytvoření zázemí a lepší možnost využití navazujících zem. pozemků.

15 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ

Proti návrhu 2. změny územního plánu Kadaně nebyly podány žádné námítky.

16 VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK

K návrhu 2. změny územního plánu Kadaně podle § 50 odst. 2 byla uplatněna připomínka Českých drah, Generálního ředitelství, Odboru správy nemovitostí, oddělení stavebního ze dne 5.4.2013 (doručeno 10.4.2013), ve které upozorňují na ochranné pásmo dráhy, jeho legislativní úpravu a činnosti v něm.

Vyhodnocení připomínky: změna č. 2 územního plánu Kadaně respektuje ochranné pásmo dráhy, u dílčí změny č. 1 (pozemek p. č. 51 a část 75/2 v k. ú. Pruněřov) se jedná o změnu využití plochy v zastavěném území z OV: občanské vybavení – veřejná infrastruktura na SM: plochy smíšené obytné. Jedná se o opravu nesrovnalosti v územním plánu, uvedení do souladu se stávajícím stavem, s katastrem nemovitostí, kde je uvedeno: typ stavby - budova s č. p., způsob využití - objekt k bydlení.

K návrhu 2. změny územního plánu Kadaně podle § 52 odst. 3 nebyla uplatněna žádná připomínka.

17 ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ NEGRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje 31 číslovaných stran.

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje 3 výkresy:

číslo výkresu	název	měřítko
1	Koordinační výkres	1:5 000
2	Širší vztahy	1:25 000
3	Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL	1:5 000