

3. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU KADANĚ

ODŮVODNĚNÍ



Objednatel
Pořizovatel
Zpracovatel
Datum

Město Kadaň
MÚ Kadaň, odbor regionálního rozvoje
Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO
listopad 2015

Pořizovatel: Městský úřad Kadaň
odbor regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče
Ing. Jana Purnochová
Určený zastupitel: PaedDr. Jiří Kulhánek – starosta města

Zpracovatel: Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO
Vinohradská 156, Praha 3, 130 00, IČO 13125834

3. Změnu ÚP zpracovali: Doc.Ing. arch. Ivan Kaplan
Ing. Kateřina Jelínková

Technická infrastruktura: Ing. Jaroslav Knotek, Projekt IV, s r.o.
ÚSES, ochrana přírody: Ing. Jan Šteflíček, Atelier Zahrada
Doprava: Ing. Stanislav Janoš, Onegast, s. r.o.

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

1.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	6
2.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	6
3.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	36
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	38
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	38
6.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE 500 V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD B	38
7.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZUR (§43, ODS.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	46
8.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	46
9.	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53,ODS.4 SZ	47
10.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKŮ TOHOTO VYHODNOCENÍ VČ. VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ73	
11.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50, ODS.5 SZ.....	74
12.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	74
13.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	74
14.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	81
15.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ.....	81
16.	VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK	83
17.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	85

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

1.	KOORDINAČNÍ VÝKRES.....	M 1 : 5 000
2.	ŠIRŠÍ VZTAHY	M 1 : 50 000
3.	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZPF A PUPFL	M 1 : 10 000

Použité zkratky a pojmy:

č. j	-	číslo jednací
BD	-	bytový dům
BJ	-	bytové jednotky
CO	-	civilní ochrana
ČOV	-	čistírna odpadních vod
DP	-	dobývací prostor
DZ	-	dílčí změna
EVL	-	evropsky významná lokalita
EO	-	ekvivalentní obyvatel (pro ČOV)
HZS	-	Hasičský záchranný sbor
CHLÚ	-	chráněné ložiskové území
CHOPAV	-	chráněná oblast přírodní akumulace vod
IAD	-	individuální automobilová doprava
IZS	-	integrováný záchranný systém
ÚK	-	Ústecký kraj
k. ú.	-	katastrální území
LBC	-	lokální biocentrum
LBK	-	lokální biokoridor
LHP	-	lesní hospodářský plán
MHD	-	městská hromadná doprava
MPR	-	městská památková rezervace
NRBC	-	neregionální biocentrum
NRBK	-	nadregionální biokoridor
OB	-	rozvojová oblast
OP	-	ochranné pásmo
ORP	-	obec s rozšířenou působností
PO	-	ptačí oblast
PUPFL	-	pozemky určené k plnění funkce lesa
RD	-	rodinný dům
RP	-	regulační plán
SOB	-	specifická oblast
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚP	-	územní plán
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
ÚS	-	územní studie
UK	-	ústecký kraj
ÚSES	-	územní systém ekologické kvality
PUR	-	politika územního rozvoje
VKP	-	významný krajinný prvek
VN	-	vysoké napětí
VPO	-	veřejně prospěšná opatření
VPS	-	veřejně prospěšné stavby
VTL	-	vysokotlaký plynovod
VVTL	-	velmi vysokotlaký plynovod
VVP	-	vojenský výcvikový prostor
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZUR	-	zásady územního rozvoje
ZÚ	-	zastavěné území
Z3	-	3.Změna ÚP Kadaně

zkratky ploch s rozdílným způsobem využití - viz tabulky kapitola 6.2 (návrh)

[modře](#) - citace z dokumentů

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu byly součástí zprávy o uplatňování územního plánu. Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Kadaně byl zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu a bylo zajištěno zveřejnění a vystavení k veřejnému nahlédnutí (8. 11. 2013). Zastupitelstvo Města Kadaně schválilo dne 6. února 2014 usnesením č. 14/2014 zprávu o uplatňování územního plánu Kadaně včetně pokynů pro zpracování 3. změny územního plánu Kadaně. Zastupitelstvo Města Kadaň dne 22. prosince 2012 usnesením č. 174/2011 a dne 11. prosince 2014 usnesením č. 223/2014 určilo pro spolupráci s pořizovatelem zastupitele PaedDr. Jiřího Kulhánka. Návrh 3. změny územního plánu zpracoval Ing. arch. Ivan Kaplan, AGORA STUDIO, Vinohradská 156, 130 03 Praha (č. aut. ČKA 00 576) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti. Společné jednání o návrhu 3. změny územního plánu bylo oznámeno 12. 1. 2015 v souladu s § 50 stavebního zákona na den 11. února 2015. Návrh 3. změny územního plánu doručil pořizovatel veřejnou vyhláškou. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky byly vyhodnoceny. Dne 20. 4. 2015 byl požádán Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona o posouzení návrhu změny územního plánu. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu sdělil své stanovisko ze dne 22. 5. 2015 (doručeno 4. 6. 2015) – v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona lze zahájit řízení o vydání územního plánu. Návrh změny územního plánu byl před veřejným projednáním upraven v souladu s výsledky společného jednání a se stanoviskem krajského úřadu. O upraveném a posouzeném návrhu 3. změny územního plánu Kadaně se v souladu s § 52 stavebního zákona konalo veřejné projednání dne 23. 9. 2015 (oznámení bylo doručeno veřejnou vyhláškou a jednotlivě byly přizvány dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce dne 28. 7. 2015). Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Návrhy byly doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu dne 12. 10. 2015. Z uplatněných stanovisek vyplynul souhlas s předloženými návrhy.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

2.1 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR - PUR

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č.1 (schválené usnesením vlády ČR č. 276/2015 ze dne 15.4.2015 vyplývá pro území Kadaně:

Vyhodnocení republikových priorit:

3.Změna sleduje následující, pro řešené území relevantní **republikové priority** územního plánování (uvedené v PUR ČR v bodě 2.2 „Návrh“ kapitoly 2 „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

3.Změna ani žádná z dílčích změn nejde proti hodnotám území, jejich ochrana jev souladu s principy udržitelného rozvoje, všechny dílčí změny jsou uvnitř zastavěného území. Krajina byla korigována ve využití s přihlédnutím k využití dle katastru nemovitostí.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

3.Změna ani žádná z dílčích změn nově do venkovských území ani primárního sektoru nezasahuje, jen koriguje využití s přihlédnutím k využití v katastru nemovitostí.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

3.Změna nepřichází oproti právnímu stavu po 2.Změně se změnami a návrhy prohlubující prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na soudržnost obyvatel, jedná se o drobné korekce území.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

3.Změna vytváří územní podmínky pro nárůst trvale bydlících obyvatel a zatraktivnění území pro výrobu a podnikání i rekreaci. Stabilizuje plochy veřejné občanské infrastruktury, rozšiřuje plochy pro tělovýchovu a sport a plochy komerční vybavenosti. Ve vymezení zastavitelných ploch převažují plochy trvalého bydlení s cílem posílit složku trvalého bydlení. Řešení je potřebné chápat jako komplexní a koncepční. Spolupráce s obyvateli území byla činěna prostřednictvím vedení obce a zastupitelů.

Všechny dílčí změny ve 3.Změně neovlivňují zásadně své okolí, nevyžadují širší komplexní pohled.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

3.Změna skutečně integrovaně rozvíjí území, příměstské obce jsou plnohodnotně rozvíjeny a navázány na město Kadaň, rozvíjejí se mezisídelní vazby.

Všechny dílčí změny ve 3.Změně neovlivňují zásadně své okolí, nevyžadují širší komplexní pohled, pokračují v koncepci ÚP.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

3.Změna navrhuje zastavitelné plochy výrobní a podnikatelské, 3.Změna nemá v předmětu tuto problematiku

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

3.Změna podporuje polycentrickou sídelní strukturu, prakticky každé sídlo má alespoň částečný rozvoj, vztahy obcí ke Kadani na dobré dopravní úrovni, návrh v tomto smyslu dopravní vztahy neoslabuje. 3.Změna nemá v předmětu tuto problematiku.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.) Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Problematika nevyužívaných areálů byla řešena dříve před 3.změnou, 3.Změna a její dílčí změny jsou všechny uvnitř zastavěného území, lze je považovat za hospodárné využití zastavěného území, nesovisí se suburbanizací.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní

podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

3.Změna nezasahuje do ochrany zvláště chráněných území, lokalit NATURA 2000, mokřadů a pásem vodních zdrojů, upřesňuje nadregionální a regionální ÚSES.. Dílčí změny nezasahují do nezastavitelného území, zde dochází pouze ke korekci využití ve vztahu ke katastru nemovitostí.

(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

3.Změna nezasahuje do nezastavitelného území.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

3.Změna není cílena do rozvoje cestovního ruchu, neovlivňuje jej, byla pouze korekcí původního návrhu nově vymezena Pooherská cyklostezka tak, aby byla v souladu s nadřazenou dokumentací.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Ve 3.Změně je navrhováno několik důležitých zkvalitnění dopravní infrastruktury. Např. nová silniční komunikace - jedná se o převedení rezervy silnice II/224 (východní obchvat města) do návrhového koridoru s návaznostmi nebo budoucí zajištění silniční vazby na Klášterec (rezerva propojení z Královského vrchu), zpřesnění koridoru 1/13, návrh Pooherské cyklostezky. Žádná ze staveb nekontaktuje ani negativně neovlivňuje přímo osídlení.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmnít. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Veřejná doprava zůstává oproti stavu zachována, její rozsah je dostatečný, frekvenci 3.Změna neřeší. Pozitivem navržená veřejná parkoviště pro návštěvníky VDN a pooherská cyklostezka.

3.Změna veřejnou dopravu neřeší, 3.Změna je v souladu s prioritou.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

3.Změna nepřispívá ke zhoršování stav limitů, řeší jen dílčí korektury území bez vlivu na tuto problematiku, 3.Změna je v souladu s prioritou

25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných

škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

3.Změna tuto problematiku neřeší, 3.Změna je v souladu s prioritou.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

3.Změna nezvyšuje riziko negativních dopadů přírodních katastrof v území, 3.Změna řeší jen změny v zastavěném území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

3.Změna komplexně řeší infrastrukturní otázky, dopravu prioritně. 3.Změna budoucí investice v dopravě zpřesňuje a doplňuje tak, aby byly v souladu s nadřazenou dokumentací – viz vyhodnocení priority 23. 3. Změna v oblasti technické infrastruktury pouze aktualizuje zákresy z ÚAP.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Součástí návrhu 3.Změny není přímo (kromě korekcí dopravy) dílčí změna řešící dále tuto problematiku, 3.Změna je v souladu s prioritou.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Návaznost druhů dopravy veřejné hromadné není předmětem 3.Změny, 3.Změna však provázanost silniční sítě a cyklistické dopravy rozhodně řeší a zkvalitňuje – viz prioritita č. 23. A to v souladu s prioritou.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

3.Změna neřeší tyto otázky, je v souladu s prioritou.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

3.Změna neovlivňuje výrobu alternativních zdrojů, je v souladu s prioritou.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

3. Změna řeší jen nepodstatné korektury využití zastavěného území, tuto problematiku přímo neovlivňuje.

Vyhodnocení rozvojových os:

Z vymezení **rozvojové osy OS7 Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (-Bayreuth)**, jíž je ORP Kadaň součástí vyplývá úkol řešení přestavby vybraných úseků silnice I/13 mezi Ostrovem a Chomutovem.

Silnice I/13 územím Kadaně prochází, 3. Změna zpřesňuje koridor zkapacitnění, je v souladu s PUR ČR a ZUR ÚK.

(38) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

a) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

3.Změna upřesňuje a doplňuje dopravní infrastrukturu viz priorit 23 vždy při respektování přírodních a dalších hodnot území.

b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,

3.Změna podporuje rozvoj území, avšak nepodporuje při rozvoji fragmentaci krajiny a dovybavením předchází prostorově sociální segregaci, 3.Změna problematiku neřeší a neovlivňuje.

c) nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,

3.Změna se touto problematikou nezabývá, ÚP je v souladu.

d) řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady,

3.Změna řeší tuto problematiku, 3.Změna ji neovlivňuje.

e) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,

Centrum Kadaně zůstává středem oblasti díky vybavenosti, 3.Změna tuto skutečnost neovlivňuje.

f) ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny.

3.Změna věnuje max. pozornost rozvoji rekreačních aktivit u VDN především, 3.Změna tuto problematiku neřeší ani neovlivňuje.

g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

3.Změna neovlivňuje přírodní a krajinné hodnoty, dílčí změny jsou pouze v zastavěném území.

(39) Úkoly pro územní plánování:

a) Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

Aktivita mezinárodního významu umísťována v území nejsou, rekreační potenciál se ve 3.Změně navyšuje s ambicemi na republikový význam.

b) Úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.

Např. Pooherská cyklostezka zahrnuta.

c) Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, popřípadě jednotlivých katastrálních území, při respektování důvodů vymezení jednotlivých dotýčných rozvojových oblastí a rozvojových os. V případě rozvojových os a oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymežit i pouze v části katastrálního území.

Viz vyhodnocení ZUR ÚK.

d) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích, podle konkrétních podmínek a možností území, zohlednit typologii obsaženou ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2014–2020.

Viz vyhodnocení ZUR ÚK.

e) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích postupovat mimo jiné v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší, pokud to zmocnění pro obsah zásad územního rozvoje uvedené v právních předpisech umožňuje.

Viz vyhodnocení ZUR ÚK.

Vyhodnocení koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury

Z koridorů a ploch dopravy republikového významu vymezených v PUR ČR prochází řešeným územím tyto:

(91) ŽD 3 koridor železnice Karlovy Vary–Ostrov

Koridor byl v aktualizaci PUR ČR na řešeném území zrušen, dále zůstává součástí ZUR ÚK a v tomto smyslu je návrh Z3 v souladu se ZUR.

(119) S10 koridor silnice Ostrov–Chomutov.

3.Změna po kontrole potvrzuje, že respektuje tuto skutečnost a ponechává v návrhu tento úkol vymezením zpřesněného koridoru a ploch pro rozšíření stávající silnice I/13 na kapacitní dopravní cestu a současně ponechává zpřesnění plochy potřebné mimoúrovňové křižovatky Pruněřov podle požadavků ŘSD v aktuální verzi.

Z koridorů a ploch technické infrastruktury republikového významu vymezených v PUR ČR prochází řešeným územím tyto:

(140) E2 plocha elektrické stanice 400/100 kV Vítkov a Verněřov

Úkoly pro územní plánování:

Upřesnit plochy a koridory pro uskutečnění záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci.

3.Změna po kontrole potvrzuje, že respektuje tuto skutečnost a ponechává v návrhu tento úkol umístěním nového záměru vedení 400 kV z elektrické stanice Hradec do elektrické stanice Verněřov do sdruženého koridoru, kdy rozšiřuje stávající koridor přecházející přes území severně od Kadaňské Jeseně a dále vytváří podmínky pro napojení nových zdrojů elektrické energie.

(142) E4a - plocha pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren Pruněřov a Tušimice

3.Změna po kontrole potvrzuje, že respektuje tuto skutečnost a ponechává v návrhu stabilizaci ploch technické infrastruktury elektráren Pruněřov a Tušimice a jejich napojení na přenosovou soustavu elektrické energie. Dále vymezuje koridor pro možné budoucí napojení nového energetického zdroje v areálu elektrárny Tušimice

(150g) E18, Koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka.

Koridory nově v aktualizaci PUR požadovány, nicméně bude je nejdříve zpřesňovat ZUR ÚK, nelze ve 3.Změně reagovat. **Ochrana koridorů a ploch technické infrastruktury** je ve 3.Změně v souladu s PUR 2015.

Další úkoly pro územní plánování

7.4. Úkoly pro územní plánování:

Kraje v územně plánovacích dokumentacích nebo v jejich aktualizacích splní úkoly (175) – (203)

Závěr:

3.Změna vychází a je v souladu s požadavky PUR ČR . Všechny požadavky jsou ve 3.Změně obsaženy.Dílčí změny v rámci 3.Změny mají povahu velmi drobných korektur hranic a využití ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území, jejich dopady na republikové priority jsou nepodstatné.

2.2 ÚPD VYDANÉ KRAJEM - ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

2.2.1 ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE - ZUR ÚSTECKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) byly vydány Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 5. 10. 2011 jako opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti 20.10.2011.

3.Změna uvádí územní plán do souladu s dokumentací ZUR ÚK 2012 dle následujícího vyhodnocení.

Vyhodnocení jednotlivých úkolů je provedeno v následujících tabulkách jak z pohledu ÚP, tak dílčích změn ve Z3.

A.Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Vyhodnocení:

Pro zajištění udržitelného rozvoje území, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje jsou stanoveny v ZÚR ÚK **priority územního plánování Ústeckého kraje:**

Priorita	Vyhodnocení
Základní priority	
<i>(1) Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametru sociální soudržnosti obyvatel kraje.</i>	3.Změna vytváří předpoklady pro posilování všech pilířů URÚ, zvláště však environmentálního (aktualizace využití krajiny, ÚSES, limitů, rekultivací), vše s cílem dosáhnout jejich větší vyváženosti. Podrobné vyhodnocení viz kap.2.3 Odůvodnění DZ Z3 jsou v souladu s touto prioritou.
<i>(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.</i>	3.Změna aktualizuje dodržuje limity rozvoje pro všechny činnosti, rozvoj je umírněný, nepřesahuje meze udržitelného rozvoje DZ Z3 jsou v souladu s touto prioritou, nepoškozují žádoucích formy využití
Životní prostředí	
<i>(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).</i>	Ve 3.Změně všechny navržené zásahy v oblasti ochrany přírody, v krajině a ÚSES by měly souhrnně zajistit markantní zlepšení podmínek ŽP, Specifickou roli hrají rekultivační návrhy pro návrat území po těžbě do standardního užívání, transformační návrhy pro energetiku, nová úroveň prostředí v plochách v kontaktu s řekou Ohří i mimořádný zájem o zachování přírodního charakteru „městských kopců“. Rovněž cestovní ruch je významně posílen vedle MPR i na nábřeží Ohře a na Úhošť DZ Z3 jsou v souladu s touto prioritou, průlom do nastavené kvality nepřinášejí.
<i>(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního</i>	3.Změna napravuje podmínky pro odstranění poškozené urbánní struktury Pruněrova, Úhošťan i

<p><i>prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.</i></p>	<p>dalších částí dále posiluje pozitivně kostru krajinné zeleně (okolní kopce, ÚSES, odkaliště Tušimice, okolí Ohře, těžba kamene a rekultivace).</p> <p>DZ Z3 jsou v souladu s touto prioritou, zásadní přínos pro tuto prioritu nemohou přinést.</p>
<p><i>(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES).</i></p>	<p>3.Změna plně chrání a respektuje Naturu 2000, EVL, a všechny prvky obecně chráněných území nadřazené i lokální ÚSES, VKP atd. Ochrana přírodních hodnot je v území s rekreačním využitím nezbytná, nejobtížnější ochrana břehových partií Ohře a VDN před tlaky na jejich zastavení = největší přínos ÚP.</p> <p>DZ Z3 jsou v souladu s touto prioritou.</p>
<p><i>(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.</i></p>	<p>3.Změna stupňuje parametry a nároky na kvalitu v nábřežních polohách Ohře ve městě i v ostatních úsecích průtoku, Ohře na tomto úseku však přímo zasažena těžební činností nebyla. Rovněž Pruněřovský a Úhošťanský potok mají navržena opatření v oblasti revitalizací vodních ploch, tedy retenčních schopností krajiny.</p> <p>DZ Z3 jsou v souladu s touto prioritou.</p>
<p><i>(7) Územně plánovací nástroji přispět k řešení problému vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování limitu některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).</i></p>	<p>Elektrárenská a těžební činnost nemohou zásadně vylepšit podmínky ovzduší, 3.Změna posiluje úlohu krajinné zeleně a rekultivací jako také protiprašného filtru. Velcí znečišťovatelé v řešeném území jsou těžební činnost lomu Libouš i elektrárenské podniky., Vlivy z pánevní oblasti se řeší v úrovni ZUR ÚK. Těžba uhlí a kamene a návazná doprava mohou zvyšovat prašnost v území, ochranná zeleň komunikací, rekultivační plochy a ochranné zelené valy zmírňují nepříznivé dopady.</p> <p>Velké dopravní koridory v severní části mohou mít přímé dopady jen na minimum trvalého osídlení, východní obchvat má sice dlouhodobý horizont, ale mimořádně zklidní dopravu ve městě.</p> <p>DZ Z3 jsou v souladu s touto prioritou.</p>
<p>Hospodářský vývoj</p>	
<p><i>(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.</i></p>	<p>3.Změna vytváří podmínky pro transformaci řešeného území, od návrhu průmyslových zón (Královský vrch), přes rezervy pro modernizovaný elektrárenský průmysl, přes přestavbové plochy pro podnikání (Pruněřov), proměnu nadřazeného dopravního skeletu až po otevření města více pro rekreační aktivity v souvislosti s VDN a Ohří.</p> <p>DZ Z3 nemohou tuto prioritu zásadně pozitivně ovlivnit, jsou příliš nevýznamné.</p>
<p><i>(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR c.331/1991 a c.444/1991 – převzaté z 2. změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné</i></p>	<p>3.Změna volí těžbu pouze v pokračování stávajících těžebních ploch, v přijatelném rozsahu a v pozicích oddalujících se od města. Vychází z těžebních a rekultivačních plánů. Jde spíše o setrvačnost těžby při menším roztěžení krajiny.</p>

<p><i>pánve, včetně usnesení vlády CR c.1176/2008.</i></p>	<p>Rozvoj má naopak rozdílné větve (průmyslová zóna, podnikání VD Pruněrov), modernizace elektrárenství.</p> <p>Podmínky pro surovinové zásoby jsou dodržovány.</p> <p>DZ Z3 nemohou tuto prioritu zásadně pozitivně ovlivnit, jsou příliš nevýznamné.</p>
<p><i>(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.</i></p>	<p>3.Změna podporuje těžbu hnědého uhlí na dole Libouš, těžební plochy se oddalují od města, přechodovou pozici zaujímají rozšiřující se rekultivace, tedy plocha těžby postupně klesá. Těžba kamene spíše na území města končí.</p> <p>Těžební plochy jsou spíše v mezích únosnosti krajiny a skryté pohledům z osídlení Funkce ÚSES je v současnosti dočasně 3.Změnou narušena.</p> <p>Těžba má připraveny následné rekultivační plány,, tyto byly aktualizovány. Nejstarší plochy odtěžené již reálně rekultivovány, část rekultivací, převedených do katastrální mapy byla již převedena do standardních způsobů využití.</p> <p>DZ Z3 nemohou tuto prioritu zásadně pozitivně ovlivnit, jsou příliš nevýznamné.</p>
<p><i>(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.</i></p>	<p>3.Změna uvádí celou řadu přestaveb starých průmyslových území (Keramost, Pruněrov), podporuje revitalizaci starých zemědělských statků v řadě obcí (Úhošťany, Zásada, Pokutice, Kadaňská Jeseň, atd.) Zároveň je tak udržována urbanistická celistvost sídel a nepodporovány další zábory ZPF.</p> <p>DZ Z3 neovlivňují tuto prioritu.</p>
<p><i>(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.</i></p>	<p>3.Změna značně využívá rezervy zastavěného území (např. Pruněrov, kasárna, Tušimice jih, Pruněrov, atd.), částečně ale volí i rozvoj (Královský vrch).</p> <p>DZ Z3 neovlivňují tuto prioritu.</p>
<p><i>(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).</i></p>	<p>3.Změna neusiluje o redukci těžební činnosti, tato však postupně ustupuje vytěžením surovin a tedy rozsahem, který přechází do rekultivačních ploch.</p> <p>Pro rozvoj jsou splněny podmínky horního zákona.</p> <p>DZ Z3 neovlivňují tuto prioritu.</p>
<p><i>(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.</i></p>	<p>Zábory půd jsou ve 3.Změně optimalizovány vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o rozvojovou osu OS 7,</p> <p>Zemědělské území není fragmentováno, plochy po těžbě jsou i v rekultivacích zemědělských.</p> <p>Vysoká podpora ÚSES, zvyšování retence vodotečí, dolesnění.</p> <p>Území pro rychlerostoucí dřeviny nevymezeny, lze uskutečnit nad rámec ÚP.</p> <p>DZ Z3 neovlivňují tuto prioritu.</p>
<p>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</p>	
<p><i>(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat</i></p>	<p>3.Změna počítá s progresivním vývojem území města</p>

<p><i>předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.</i></p>	<p>jako součásti rozvojové osy OS7, všemi požadavky ze ZUR pro rozvoj nadřazené inženýrské a dopravní infrastruktury, infrastruktury místní (nové lokality, prodloužení linky MHD) i vybavenosti občanské (OK a OM, SC, SM, SV, OS). Mimořádný důraz kladen na posílení krajinných hodnot a respektování a rozvoj hodnot civilizačních (MPR, Unhošť atd.)</p> <p>DZ Z3 jsou v souladu s touto prioritou.</p>
<p><i>(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavené území ve volné krajině.</i></p>	<p>Kadaň se nachází v rozvojové ose kraje, 3.Změna nabízí větší míru rozvoje infrastruktury i ploch pro pracovní příležitosti a bydlení.</p> <p>Vysokým podílem přestaveb působí příznivě proti novým záborům ZPF.</p> <p>DZ Z3 jsou v souladu s touto prioritou, jsou vesměs v zastavěném území.</p>
<p><i>(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinařských a kulturních hodnot.</i></p>	<p>Kadaň se nenachází ve specifické oblasti kraje .</p> <p>DZ Z3 se priority netýkají.</p>
<p><i>(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.</i></p>	<p>3.Změna svými návrhy a opatřeními zvláště intenzivně posiluje environmentální pilíř, jejich realizace má dlouhodobý charakter, konkrétní příznivé dopady nemají okamžitý účinek. ÚP tak přispívá k větší vyrovnanosti pilířů.</p> <p>Míra rovnováhy bude posuzována vždy při každé změně ÚP.</p> <p>DZ Z3 svou povahou míru rovnovážnosti nezmění.</p>
<p>Dopravní a technická infrastruktura</p>	
<p><i>(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseku silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).</i></p>	<p>Základní silniční dopravní soustava na území města je funkční, východní obchvat města je budoucností mimoměstské povahy a zátěží z II/224. Koridor přeložky I/13 (S10) a ŽD3 je blokací koridorů pro vyčlenění posílení transiitní dopravy kraje a ČR. Vnitřní provázanost kraje tak má připraveny územní podmínky na území města Kadaně.</p> <p>DZ Z3 se priority netýkají.</p>
<p><i>(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.</i></p>	<p>3.Změna řeší zapracováním všech požadavků na nadřazenou dopravní infrastrukturu ze ZUR ÚK.</p>
<p><i>(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).</i></p>	<p>3.Změna řeší v tomto smyslu napojení na Žatecko a Podbořansko novým východním obchvatem Kadaně. Napojení Krušných hor spíše přes území sousedního Klášterce. Pooherská cyklostezka zapracována a koordinována na sousední obce.</p> <p>DZ Z3 se priority netýkají.</p>
<p><i>(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko -</i></p>	<p>3.Změna řeší a vylepšuje dopravní provázanost na Podbořansko i Karlovarsko zapracováním požadavků ze ZUR ÚK (koridory).</p>

<i>Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).</i>	Na úseku technické infrastruktury řeší klíčové požadavky E2 a E4a. DZ Z3 se priority netýkají.
<i>(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).</i>	3.Změna neřeší přímo vazbu na SRN, jen registruje a respektuje jeden z nástupů z Prunéřova do oblasti Krušných hor. DZ Z3 se priority neovlivňují.
<i>(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu - Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.</i>	3.Změna logistická centra neřeší. DZ Z3 se priority neovlivňují.
<i>(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.</i>	3.Změna respektuje rozvojové záměry na dostavbu Tušimického areálu a chrání koridory pro vyvedení výkonu na rozvodnu Hradec. DZ Z3 se priority neovlivňují.
<i>(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.</i>	CZT v Kadani je nadále funkční, 3.Změna nebrání rozvoji centrálního zásobování teplem, přímo však rozšíření nenavrhuje. DZ Z3 se priority netýkají.
<i>(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodu spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.</i>	3.Změna plní požadavky na koridory TI pro vyvedení výkonu z elektráren Prunéřov a Tušimice, dále požadavky ZUR ÚK na energetické investice E2 a E4a. DZ Z3 se priority netýkají.
<i>(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.</i>	3.Změna ani DZ Z3 neřeší.
<i>(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).</i>	3.Změna ani DZ Z3 větrnou energetiku neřeší a nenavrhuje.
<i>(30) V dílcích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.</i>	Kadaň nemá problém se zdroji vody. Vodárenství nemá kapacitní problémy ani pro rozvoj. DZ Z3 neřeší.
<i>(31) Územně plánovací nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systému odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.</i>	3.Změna navrhuje pokračovat v systému odkanalizování obcí na jižním břehu Ohře nebo alespoň připravit územní přípravu pro budoucí lokální ČOV nebo převody do centrální ČOV Kadaň. Kapacitní problémy s likvidací odpadních vod na ČOV ve městě nejsou. Celý systém účelný a nutný vzhledem k podmínkám v okolí Ohře. DZ Z3 neřeší.
<i>(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů</i>	Tyto služby v území vyřešeny.

<i>a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.</i>	
<i>(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské pudy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodné výběru: dopravní a technickou účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.</i>	Všechny záměry ve 3.Změně filtrovány uvedenou optikou, řešení jsou vůči krajině citlivá, podložena předchozími studii. Ke fragmentaci krajiny nedochází. Variantnost v předcházejících letech odstraněna. Krajinné celky a jejich cílové charakteristiky vyhodnoceny v další části této kapitoly. DZ Z3 neřeší.
Sídelní soustava a rekreace	
<i>(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvárnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.</i>	3.Změna podporuje všechny místní části i jejich prostorovou oddělenost. Jiné středisko než Kadaň se nevytváří a není potřebné. Mezi venkovskými příměstskými obcemi či částmi a Kadaní funguje silné partnerství. DZ Z3 neřeší.
<i>(35) V příhraničních prostorech CR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.</i>	3.Změna ani DZ Z3 neřeší.
<i>(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.</i>	3.Změna zapracovává rekultivace po těžbě uhlí v lomu Libouš Tušimice dle schváleného plánu rekultivací, Částečně již realizovány a krajina uvedena do podoby blízké původního stavu. Rekreační funkce zatím pouze v poloze cyklistické dopravy, specifické areály zatím pro blízkost těžby nevhodné. Ve Z3 byly aktualizovány rekultivační plány a koordinovány s plánem územním. DZ Z3 neřeší.
<i>(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.</i>	Podpora rekreace a cestovního ruchu v ÚP silná, zvláště v souvislosti s Úhoště a dále podél toku Ohře, rekreace též v chatových lokalitách s mírným rozvojem, ve venkovských obcích. Zvoníčkov navržen k úplné obnově pro rekreační funkci. DZ Z3 neřeší.
<i>(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.</i>	3.Změna navrhuje doplnění sítě cyklotras. Území postupně posilováno pro oblast rekreace a cestovního ruchu vzhledem k nesporným přednostem Úhoště a okolí řeky Ohře. 3.Změna navrhuje konkrétně Pooherskou a Doupovskou cyklostezku dle ZUR ÚK. DZ Z3 neřeší.
Sídelní soudržnost obyvatel	
<i>(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel</i>	Kadaň více orientována na energetiku a těžbu,

<i>kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.</i>	rekreaci spíše individuální než volný cestovní ruch (zde jen MPR a Úhošť), ale i tyto formy pečují o kultivaci pracovní síly, školství základní a střední. DZ Z3 neřeší.
<i>(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametru zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.</i>	3.Změna přispívá k řešení této problematiky návrhem vyváženého rozvoje a podpory vybavenosti. Sociálně slabá lokalita jen Pruněrov, snaha prostředí transformovat. DZ Z3 neřeší.
<i>(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.</i>	3.Změna kultivuje prostředí v okolí Ohře pro atraktivní městské rekreační funkce, okolní městské kopce rovněž s cílem nepodporovat jejich další zastavěnost, okolí Úhoště a Úhošť samotnou pro oblast cestovního ruchu, která může pozdvihnout prestiž kraje v tomto smyslu. DZ Z3 neřeší.
<i>(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítanou do měnících se nároku na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.</i>	3.Změna ani DZ Z3 přímo neřeší. V návrhu promítnuty nové plochy pro moderní obchodní síť a moderní výrobu a podnikání. DZ Z3 neřeší.
<i>(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.</i>	Spolupráce s obyvateli při tvorbě 3.Změny proběhla. Míra vyváženosti více úsilím zpracovatele a zadavatele. DZ Z3 vychází z požadavků vlastníků.
Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami	
<i>(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.</i>	3.Změna řeší prostřednictvím krizového plánu. DZ Z3 neřeší.
<i>(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.</i>	3.Změna řeší prostřednictvím krizového plánu, důraz kladen na podmínky kolem hráze Kadaňský stupeň, a pod hrází v záplavových územích, Vlivy z výroby nepodstatné, vlivy z těžby minimalizovány opatřeními z dopravy návrhem eliminovány. DZ Z3 neřeší.
<i>(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridoru potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</i>	Konkrétní protipovodňová opatření jsou ve 3.Změně přímo navrhovány pouze v oblasti Úhošťanského potoka, do záplavových území (Q ₁₀₀ , aktivní zóny Q ₁₀₀ ani do území zvl. povodně pod vodním dílem) nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy. Posiluje a neoslabuje se tak jejich funkčnost. DZ Z3 dále neřeší.
Pokrytí územními plány	
<i>(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.</i>	3.Změna přispívá k pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací.

B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

- Kadaň je součástí **OS7 - rozvojové osy republikového významu Ústí n.L. – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (Nürnberg)**, pro kterou ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

Úkol	Vyhodnocení
<i>(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problému a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.</i>	3.Změna zpřesňuje řešení požadavků ZUR např. volbou užší šíře koridorů dopravní a technické infrastruktury, využívá rozvojových příležitostí (Královský vrch, JV předpolí, Strážišťe, Prunéřov, Tušimice, přestavby), pracuje s regulačními plány a územními studii. DZ Z3 neřeší, ale zpřesňuje jednotlivé plochy v zastavěném území
<i>(2) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména přestavba a dostavba silnice I/13 v úsecích - obchvat Klášterce nad Ohří, Klášterec nad Ohří - Chomutov, Třebušice - Most, Bílina, Kladrubská spojka, modernizace a optimalizace železničních tratí č. 130 a č. 131).</i>	3.Změna podporuje vytvoření systému funkčních nadřazených dopravních sítí na svém území stanovených v ZUR ÚK, zapracovává všechny požadavky. DZ Z3 neřeší
<i>(3) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využití územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu.</i>	3.Změna se soustřeďuje na postupnou rekultivaci starých těžebních ploch, přestavbu ploch v Prunéřově a Tušimicích, částečně ploch Keramostu ve městě. Pro podnikání však navrhuje též novou průmyslovou zónu Královský vrch. DZ Z3 neřeší.
<i>(4) Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR c.331/1991 a c.444/1991 - převzatých bez věcné změny z 2. Z a D ÚP VÚC SHP, včetně usnesení vlády ČR č. 1176/2008 (tj. asanace, rekultivace, revitalizace území, obnova historické dopravní sítě, lokálně i osídlení a pod).</i>	3.Změna navazuje na předchozí rekultivace a zapracovává aktuální verzi rekultivačních plánů pro lokalitu dolu Libouš Tušimice. DZ Z3 neřeší
<i>(5) Zlepšovat územní podmínky pro příznivé životní prostředí zejména v úsecích v kontaktu s provozy těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu, dosáhnout zřetelného zlepšení životního prostředí a krajiny (rekultivace krajiny postižené těžbou lomu Libouš, CSA, Vršany, Bílina, revitalizace toku Bíliny, revitalizace opuštěných areálů typu brownfield).</i>	3.Změna dosahuje budoucího zřetelného zlepšení ŽP soustavou opatření, zahrnující rekultivace, přestavby, dopravní korekce nadřazené sítě, revitalizaci vodních toků, novým skeletem ÚSES v souladu se ZUR ÚK, výstavbou lokálních ČOV atd. DZ Z3 neřeší koncepční přístupy
<i>(6) Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.</i>	3.Změna mimořádně přistupuje k pojetí přírodní lokality Úhošť a jejího okolí jako mimořádné přírodní a kulturní hodnoty a navrhuje opatření k aktivizaci cestovního ruchu v této lokalitě (turisti, parkoviště,, naučná stezka, archeol. expozice atd.) DZ Z3 neřeší

(7) Vytvořit územní předpoklady pro obnovu lázeňských funkcí v Bílině.	3.Změna ani DZ Z3 neřeší
------------------------------------------------------------------------	--------------------------

C) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení specifických oblastí nadmístního významu

- ZUR ÚK vymezuje území Kadaň jako **rozvojovou oblast nadmístního významu NOB5 Chomutovsko, Kadaňsko.**

Úkol	Vyhodnocení
(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problému a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.	3.Změna zpřesňuje řešení požadavků ZUR např. volbou užší šíře koridorů dopravní a technické infrastruktury, využívá rozvojových příležitostí (Královský vrch, JV předpolí, Strážiště, Pruněrov, Tušimice, přestavby), pracuje s regulačními plány a územními studii. DZ Z3 neřeší, ale zpřesňuje jednotlivé plochy v zastavěném území
(2) Podporovat zkvalitnění silničních vazeb rozvojové oblasti k sousedícím centrem osídlení v Ústeckém i Karlovarském kraji a k příhraničním oblastem SRN přestavbou silnice I/13 a zkapacitněním a dostavbou silnice I/7.	3.Změna v tomto smyslu potvrzuje zkapacitnění silnice 1/13 navrženým koridorem o šíři 120m a MÚK, podobně se týká východního obchvatu Kadaně s návazností II224 od 1/13 směr Podbořany. DZ Z3 neřeší.
(3) Využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu (zejména Verněřov a Královský vrch), podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield.	3.Změna dotváří průmyslovou zónu Královský vrch a využívá rezervy v plochách Pruněrova, Bystřice a Tušimic pro nové podnikatelské aktivity. DZ Z3 neřeší.
(4) Podpořit opatření na ochranu životního prostředí v obcích, které jsou nebo budou v kontaktu s lomem Libouš (Droužkovice, Březno u Chomutova, Spořice).	V řešeném území takováto situace nenastává.
(5) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty rozvojové oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území.	3.Změna rozvíjí oblast Úhoště, okolí řeky Ohře, a významně přispívá k nezastavěnosti okolních městských kopců či vrchů. Ochrana urbanistických hodnot zřejmá podporou MPR, NKP a ostatních památek. DZ Z3 neřeší.
(6) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje oblastí, vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).	3.Změna nevytváří zastavitelné plochy na CHLÚ a DP, současná těžební činnost se městu vzdaluje a je v optickém stínu. DZ Z3 neřeší.

D) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

- ZUR ÚK zpřesňují koridor kapacitní silnice **S10, Karlovy Vary - Ostrov - Chomutov**, podchycený v PÚR 2008. ZUR ÚK vymezují koridor silnice **I/13, úsek Chomutov průtah III. stavba - Klášterec nad Ohří, zkapacitnění**. Koridor je sledován jako **VPS – e9**. Šířka koridoru je stanovena 200 m.

Úkol	Vyhodnocení
v součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice I/13 Chomutov průtah	Ve 3.Změně úkol je splněn vymezením koridoru o zpřesněné šíři 120m a ploch pro rozšíření stávající

<i>III. stavba - Klášterec nad Ohří, zkapacitnění. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.</i>	silnice I/13 na kapacitní dopravní cestu (MÚK Prunéřov). Zařazeno do VPS.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------

- ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **II/224 Kadan, východní obchvat (propojení Kadan - Prunéřov)**. Koridor je sledován jako **VPS - PK 18**. Šířka koridoru je stanovena 100m.

Úkol	Vyhodnocení
<i>v součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice II/224 Kadaň, východní obchvat (propojení Kadaň - Prunéřov).</i>	Úkol je ve 3.Změně splněn vymezením koridoru přeložky II/224 o zpřesněné šíři 60m východně města při využití rekultivovaných ploch po těžbě (cca podle průběhu rezervy osy dle dosavadní koncepce) Zajištěna návaznost na návrh přemostění Ohře v jediném možném a projednaném místě z hlediska ochrany přírody (viz kap. 13.4.1.) a dále na obec Rokle. Řešeny i návaznosti na místní síť komunikací koridory šíře 50m. Zařazeno do VPS. Východní obchvat dle dosavadní koncepce je zrušen.

- ZÚR ÚK zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy **ŽD3, Koridor Cheb – Karlovy Vary - Chomutov - Most - Ústí nad Labem**, podchycený v PÚR 2008.

ZÚR ÚK vymezují koridor železniční tratě č. 140 a c.130 Klášterec nad Ohří - Ústí nad Labem, **optimalizace** Koridor je sledován v ZÚR ÚK jako **VPS - i**. Šířka koridoru je stanovena 250 m.

Úkol	Vyhodnocení
<i>v součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí koridor - i, železniční tratě č. 140 a c.130 Klášterec nad Ohří - Ústí nad Labem, optimalizace.</i>	Úkol je splněn ve 3.Změně vymezením a zpřesněním koridoru na šíři 50m. Důvodem je optimalizace tratě nikoli trať nová. Zařazeno do VPS.

- ZÚR ÚK vymezují koridor cyklostezky „**Pooherská**“ (trasa c. 204) **hranice ÚK - Rokle -Žatec - Louny - Libochovice - Litomeřice**, sledovaný jako **návrh C204**. Šířka koridoru je stanovena 20 m.

Úkol	Vyhodnocení
<i>(1) zajistit mezikrajskou koordinaci a návaznosti koridoru Pooherské cyklostezky na sousední kraj,</i>	Koridor ve 3.Změně nově vyznačen, mezikrajskou koordinaci lze řešit na území jiných obcí, 3.Změna zajišťuje koordinaci jižně na území obce Rokle a západně na ORP Klášterec.
<i>(2) územně zpřesnit a vymežit koridor Pooherské cyklostezky v ÚPD dotčených obcí se zajištěním územní koordinace a s uplatňováním zásady společného využívání pouze vybraných komunikací s nízkým provozem motorové dopravy a upřednostňování samostatných cyklostezek. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.</i>	Ve 3.Změně úkol splněn vymezením koridoru o šíři 10m na nových úsecích v celém průběhu řešeným územím a současně po komunikacích s nízkým provozem motorové dopravy při respektování zájmů ochrany přírody. Zpřesnění koridoru vychází z přesnějších podkladů katastrální mapy a ze skutečnosti, že se jedná o souběh se silnicí II/ 224 a dalšími ulicemi Raisova, Lázeňská, Říční s napojením na II/568 a dále podél Ohře po pravém břehu. Rovněž byl koridor promítnut do VPS.
<i>(3) koridor Pooherské cyklostezky v lesích bude veden s využitím stávající lesní dopravní sítě a nikoliv po pozemcích s lesními porosty.</i>	Ve 3.Změně úkol pro vedení cyklostezky dodržen. Neprochází lesními úseky.

- ZÚR ÚK vymezují koridor cyklostezky „**Doupovská**“ (trasa č. 35) **Měděnec - Kadaň - Rokle - Podbořanský Rohozec - Chyšce**, sledovaný jako **návrh C35**. Šířka koridoru je stanovena 20 m.

Úkol	Vyhodnocení
(1) <i>územně zpřesnit a vymezit koridor Doupovské cyklostezky v ÚPD dotčených obcí se zajištěním územní koordinace a s uplatňováním zásady společného využívání pouze vybraných komunikací s nízkým provozem motorové dopravy a upřednostňování samostatných cyklostezek. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.</i>	Koridor ve 3.Změně nově vymezen o šíři 15m po komunikacích s nízkým provozem motorové dopravy při respektování zájmů ochrany přírody. Zpřesnění koridoru vychází z přesnějších podkladů katastrální mapy a ze skutečnosti, že se jedná o přímé či segregované souběhy se silnicí III/22243 a II/224. Rovněž byl koridor promítnut do VPS.
(2) <i>koridor Doupovské cyklostezky v lesích bude veden s využitím stávající lesní dopravní sítě a nikoliv po pozemcích s lesními porosty.</i>	Úkol pro vedení cyklostezky dodržen. Neprochází lesními úseky.

- ZÚR ÚK zpřesňují **plochy E2 pro elektrické stanice 400/110 kV Vítkov a Verněřov a jejich zapojení do přenosové soustavy vedením 400 kV z elektrické stanice Hradec do elektrické stanice Verněřov a dále do stanice Vítkov a Přeštice**. Plochy E2 jsou podchyceny v PÚR 2008.

ZÚR ÚK zpřesňují plochy E2 jako **koridor pro územní ochranu vedení 400 kV v úseku TR Verněřov - TR Hradec - hranice ÚK - (TR Vítkov, TR Přeštice)**. Koridor zahrnuje též plochu pro TR 400/110 kV Verněřov. Koridor je sledován jako územní rezerva **ER1**. Šířka koridoru je stanovena v místech novostavby vedení 1 000 m, v místech souběhu se stávajícím vedením 400 m.

Úkol	Vyhodnocení
(1) <i>Respektovat územní rezervu koridoru ER1 v ÚPD dotčených obcí, případně na základe podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymezit koridor jako návrh v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD dotčených obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.</i>	Úkol je již dříve splněn, koridor ER1 byl velmi zpřesněn po předcházejících projednáních s vlastníky a provozovateli vedení, ve Z3 ÚP ke změně nedochází.
(2) <i>V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru ER1.</i>	Zpřesnění řešeno dříve.

- ZÚR ÚK nevymezují na území Ústeckého kraje konkrétní plochy a koridory pro výstavbu **velkých větrných elektráren a staveb souvisejících**.

Na řešeném území nejsou stávající ani navržené plochy pro toto využití.

- ZUR ÚK vymezují v řešeném území Kadaně **tyto prvky ÚSES**:
 - **biocentra nadregionálního významu**: NRBC 15
 - **biokoridory nadregionálního významu**: NRBK K3, K41, K42
 - **biocentra regionálního významu**: RBC 1156, 1184 a 1525
 - **biokoridory regionálního významu**: RBK 1076

Úkol	Vyhodnocení
(1) <i>V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridoru) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopu aj.), lesní plány</i>	Ve 3.Změně bylo nezbytné dát nadřazený ÚSES do souladu se ZUR ÚK. Některé prvky (RBK 76) byly pozičně přesunuty, některé prvky (RBC 1184) značně upraveny ve vymezení a ostatní prvky (RBC 1156,

<p><i>(Oblastní plány rozvoje lesu, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.</i></p>	<p>NRBK K41 a NRBK K3)upraveny ve vymezení jen nepatrně. Zároveň byly prvky vymezeny, pokud to bylo možné, do pozemků dle katastru nemovitostí.</p>
<p><i>(2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridoru oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.</i></p>	<p>Prvky ÚSES jsou chráněny nastaveným využitím uvedeným samostatně pro plochy ÚSES dle kap. 6 Návrhu Z3</p>
<p><i>(3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridoru před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.</i></p>	<p>Prvky ÚSES jsou chráněny nastaveným využitím uvedeným samostatně pro plochy ÚSES dle kap. 6 Návrhu Z3</p>
<p><i>(4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.</i></p>	<p>Prvky ÚSES jsou chráněny nastaveným využitím uvedeným samostatně pro plochy ÚSES dle kap. 6 Návrhu Z3</p>
<p><i>(5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridoru nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítko zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisu) a metodikami pro vymezení ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50m – viz. metodika), stanovené trasy a principu projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.</i></p>	<p>Ve 3.Změně jsou všechny prvky ÚSES vymezeny plochou nebo biokoridorem v ploše, ne osou, vymezení šířek biokoridorů je zpravidla vyšší než je nastaveno v metodice pro vymezení ÚSES. Metodika plně dodržena.</p> <p>V NRBC a NRBK nejsou přípustné jakékoli výrobní činnosti (mimo těžbu v souladu se stanovenými podmínkami v ZUR ÚK), platí obecné regulativy pro umístování staveb do ÚSES dle kap. 6.1.C.</p>
<p><i>(6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principu vymezení ÚSES dle metodik.</i></p>	<p>Ve 3.Změně všechna biocentra dodržena dle ZUR i metodiky pro vymezení.</p>
<p><i>(7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezení skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při</i></p>	<p>Prvky ÚSES jsou vymezeny i na plochách rekultivačních po těžbě, tedy již po vytěžení uhlí v Tušimicích. Střety tohoto typu v území nejsou.</p> <p>Ve 3.Změně aktualizovány rekultivace, regionální a nadregionální prvky ÚSES nejsou ve střetu.</p>

<p>ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.</p>	
<p>(8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostu vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.</p>	<p>Lokální ÚSESy v tomto smyslu byly řešeny dříve, regionální a nadregionální prvky řeší 3.Změna dle ZUR ÚK, nejsou ve střetu s těžbou resp. ložisky nerostných surovin.</p> <p>DZ Z3 neřeší střety mezi ÚSES a ložisky surovin.</p>
<p>(9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridoru do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostu takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostu a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.</p>	<p>3.Změna neřeší střety mezi ÚSES a ložisky surovin, rekultivace dle aktuálních plánů rekultivací.</p>
<p>(10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZUR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.</p>	<p>3.Změna neřeší takovou situaci.</p>

E) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

e.1. Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

Úkol	Vyhodnocení
<p>(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).</p>	<p>3.Změna ochranu a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí skutečně provádí jako prioritu (Úhošť, řeka Ohře, městské vrchy, rekultivace atd. těžba se začíná od města odklánět, ostatní těžby (kámen) v útlumu. Větrná energetika nepřípustná, zóna Královský vrch zabezpečená a odcloněná od zastavěného území pro bydlení, velmi omezený další rozvoj rekreační chat a zahrádek, cestovní ruch v MPR a na Úhošti.</p> <p>DZ Z3 hodnoty neovlivňují.</p>
<p>(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánu územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných</p>	<p>Krušné hory nejsou součástí řešeného území nebo velmi omezeně, jedná se o zalesněnou část Pruněřova, větrná energetika v území nepřípustná.</p> <p>DZ Z3 potenciál neovlivňují.</p>

<i>hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou nehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.</i>	
<i>(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostu) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetu zájmu, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastiční důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledku těžby v jiné těžební lokalitě.</i>	Těžba postupuje od města, nehrozí zhoršení vlivu, naopak pokračují rekultivace, nové otvírky těžby nehrozí, devastace ustupuje. DZ Z3 neřeší.
<i>(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.</i>	Stávající ložiska v území stabilizována, rezervy 3.Změna neřeší. DZ Z3 neřeší.
<i>(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.</i>	O hospodárnosti využívání nerostných surovin 3.Změna nerozhoduje. DZ Z3 ÚP neřeší.
<i>(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pávni považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v CR.</i>	Těžba ve 3.Změně respektována. DZ Z3 ÚP neřeší.
<i>(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomu CSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).</i>	3.Změna nové přírodní hodnoty vymezuje na severních městských vrších, kterým hrozila postupná zastavěnost, ÚP stanovením a zařazením do hodnot vyžaduje další nezastavitelnost. Další hodnotou rekultivace probíhající a navrhované dle plánu rekultivací severočeských dolů. Další např. transformace voj. cvičiště pod Úhoštěm na rekreaci na přírodních plochách bez nových staveb západně Kadaňské Jeseně. DZ Z3 ÚP nevytváří přímě hodnoty.
<i>(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (reka Bílina v Ervenickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.</i>	Revitalizace vodního toku ve 3.Změně po těžbě v území není zastoupena . DZ Z3 neřeší.
<i>(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.</i>	To se týká právě severních městských vrchů (Zadní, Bystřický a Zlatý vrch), kde 3.Změna nastavuje a přizpůsobuje prvky ochrany území tak, aby nedošlo k jejich zastavěnosti. DZ Z3 neřeší.
<i>(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí,</i>	3.Změna koordinuje nadřazený ÚSES ze ZUR, zčásti je vymezení v souladu, zčásti došlo k úpravám takovým, aby soulad byl dosažen – viz kap. 13.5. Odůvodnění

<i>postupně přistupovat ke zpracování projektu ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.</i>	DZ Z3 neřeší.
<i>(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nej kvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, vetru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).</i>	3.Změna dbá o zachování jedinečnosti kulturní krajiny zvláště na úpatí Doupovských hor, podél Ohře a severní špičce Prunéřova jakožto nástupu do Krušných hor. Obnova péče o býv. vojenské plochy pod Úhoštěm, býv. kasárenský prostor. Zábor kvalitních ho ZPF minimalizován, návrhy mimoletní zeleně pro zvýšení retenčních schopností krajiny. DZ Z3 neřeší.

e. 2. Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot

Úkol	Vyhodnocení
<i>(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.</i>	Rozsah rozvojové osy OS7 a rozvojové oblasti nadmístního významu NOB5 jsou respektovány v 3.Změna dle ZÚR – viz vyhodnocení oblastí a os.
<i>(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.</i>	Ve 3.Změně se role center nemění, investice v tomto smyslu sladěny (doprava, vybavenost, podnikání). 3.Změna řeší sladění polohy koridoru východního obchvatu Kadaně se ZÚR. DZ Z3 obsahově neřeší.
<i>(14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.</i>	Není předmětem 3.Změny 3.Změna neřeší.
<i>(15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.</i>	3.Změna sídla v řešeném území stabilizuje návrhem malých rozvoju pro doplnění často porušené struktury, dokonce Zvoničkov navrhuje ke znovuoobnovení pro rekreační účely v mantinelech zastavěného území. DZ Z3 obsahově neřeší.
<i>(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru CR a SRN.</i>	Týká se spíše ORP než řešeného území Kadaně.
<i>(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.</i>	3.Změna řeší dokončení transformace býv. kasárenského areálu, dále cvičiště pod Úhoštěm, transformaci ploch u elektráren, Keramostu, velkých přestaveb v Prunéřově atd. v tomto smyslu je úkol plněn nadstandardně. DZ Z3 obsahově neřeší.
<i>(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.</i>	3.Změna jen úměrně dokomponovává lokality chat a zahrádkových osad, nové lokality neotvírá. Příměstská rekreace pro cyklistiku, turistiku vodáctví silně podpořena. DZ Z3 neřeší.
<i>(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.</i>	3.Změna neřeší kapacitu, ale potřeby území pro dostavby a vyvedení výkonu. Tyto jsou v ÚP zpracovány. Úkol plněn. DZ Z3 neřeší.
<i>(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na</i>	Ve 3.Změně pečlivě váženy a koordinovány

<i>doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k CR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).</i>	s provozovateli koridory pro nadřazená vedení VVN s cílem zefektivnit jejich rozsah rozsah jejich ochranných pásem. Většinou však převzaty a zpřesněny z nadřazené dokumentace. DZ Z3 neřeší.
<i>(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.</i>	3.Změna nadále respektuje krizové podmínky s odvoláním na krizový plán, včetně povodně pod vodním dílem. DZ Z3 neřeší.
<i>(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systému (zejména dostavba silnice I/13, dostavba Dálnice D8, dostavba R6, zkapacitnění silnice R7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).</i>	3.Změna má zapracované všechny prvky krajské dopravní koncepce a podmínky pro její naplňování. 3.Změna nově zařazuje soulad východního obchvatu Kadaně se ZUR ÚK do polohy dále od města. DZ Z3 neřeší.
<i>(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem / Děčín (odkaz na převzatý záměr z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP) a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Ústí nad Labem / Děčín - státní hranice CR / SRN – při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.</i>	3.Změna neřeší.
<i>(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.</i>	3.Změna neřeší.

e.3. Koncepce ochrany kulturních hodnot

Úkol	Vyhodnocení
<i>(25) zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.</i>	3.Změna nadále zohledňuje a respektuje MPR, speciální požadavky klade na vrchol Úhoště. DZ Z3 neřeší.
<i>(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.</i>	Doklady industriálního vývoje nejsou v Kadani významné a zařaditelné. DZ Z3 neřeší.
<i>(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivu, krajinných dominant, význačných výhledových bodu a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.</i>	3.Změna nadále klade velký důraz na krajinu podhůří Doupovských hor včetně Úhoště a okolí, které mají velký potenciál rekreační turistiky a cyklistiky v kombinaci s pohledy na město. Podobně městské vrchy. Větrné elektrárny na území nejsou ani nejsou do budoucna přípustné. 3.Změna mírně koriguje dvě malá parkoviště při nástupu na Úhošť.
<i>(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblastí, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.</i>	3.Změna klade velký důraz na ochranu krajiny podhůří Doupovských hor včetně Úhoště a okolí, které mají velký potenciál rekreační turistiky a cyklistiky v kombinaci s pohledy na město. DZ Z3 neřeší.
<i>(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy</i>	Rekultivační plány zapracovány v kombinaci s cyklistickou dopravou již dříve, 3.Změna provádí jejich aktualizaci.

<i>panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.</i>	DZ Z3 neřeší.
<i>(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu a krajinných hodnot, nepřipouštět zbytečné výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.</i>	Ve 3.Změně jsou nadmístní záměry prezentovány jen infrastrukturou ze ZUR ÚK, hledisko krajinného rázu významně posíleno (městské vrchy), konkurenční záměry neakceptovány, pouze vodojem na JV předpolí. DZ Z3 dále neřeší.
<i>(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledu, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.</i>	Ve 3.Změně se nadále předpokládá dořešení Špitálského předměstí územní studií, jedná se o klíčové panorama města, podpora revitalizace nábřeží Ohře. DZ Z3 dále neřeší.

F) Vymezení cílových charakteristik krajiny

Kadaň je zařazena do oblasti krajinného celku (8) **KC Doupovské hory**

Dílčí kroky	Vyhodnocení
<i>a) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech zejména podporou trvale udržitelných forem zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistiky a rekreace,</i>	3.Změna nadále tuto podporu sídlům i nejmenším vyjadřuje návrhem alespoň malých rozvoje a podporou turistiky a rekreace (nástupní obce na Úhošť). DZ Z3 neřeší.
<i>b) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,</i>	3.Změna nadále optický prostor města mimořádně sleduje z pohledu zachování kvalit okolí historického města. DZ Z3 neřeší.
<i>c) zohlednit územní důsledky polohy krajinného celku při hranici vojenského újezdu Hradiště (mimo území Ústeckého kraje) a v jeho ochranném pásmu (neprůchodnost vojenského prostoru, kulisa téměř nedotčené krajiny, územní důsledky provozních nároku vojenského újezdu a jiné).</i>	ÚP pracuje s územím OP vojenského újezdu, podmínky dodržuje, újezd však mimo řešené území. DZ Z3 neřeší.

Kadaň je zařazena do oblasti krajinného celku (13) **KC severočeské nížiny a pánve**

Dílčí kroky	Vyhodnocení
<i>a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),</i>	Zemědělství dotčeno 3.Změnou v minimální míře, naopak podpora existujících farem, sadařství a specifických forem v oblasti jihu Tušimic (skleníkové farmy). DZ Z3 neřeší.
<i>b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, Prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),</i>	Takováto narušení na území nejsou patrná, naopak 3.Změna podporuje ÚSES a doplňování krajinné zeleně. 3.Změna řeší koordinaci nadřazených ÚSES se ZUR ÚK.
<i>c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou šterkopísku, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón</i>	Zatížení území těžbou se postupně snižuje, následují rekultivační procesy, pro Kadaň příznivá situace.

<i>ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,</i>	DZ Z3 neřeší, 3.Změna jen aktualizuje rekultivační plány.
<i>d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,</i>	3.Změna stabilizuje malým rozvojem venkovské obce ve všech případech i opuštěné obce Zvoničkov. DZ Z3 jen korigují drobné plochy uvnitř těchto venkovských sídel.
<i>e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,</i>	3.Změna výrobní funkce diferencuje do starších areálů (např. elektrárny, Pruněřov), ale nabízí i průmyslovou zónu Královský vrch, vždy v souladu s krajinným prostředím. DZ Z3 koriguje využití v areálu Keramostu u trati ČD.
<i>f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškodovat.</i>	3.Změna požadavky na posuzování krajinného rázu respektuje DZ Z3 neřeší.

Kadaň je zařazena do oblasti **krajinného celku (14) KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území**

Dílčí kroky	Vyhodnocení
<i>a) Prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty - jednotlivé lokality vulkanických vrchu, lokality městských parku a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,</i>	Veškeré dílčí přírodní a krajinné hodnoty jsou respektovány, ale hlavně dále rozvíjeny viz řada návrhů v oblasti péče o krajinné prostředí – koncepce krajiny. DZ Z3 neřeší.
<i>b) respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR č. 331/1991,č. 444/1991 a č. 1176/2008, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím,</i>	Limity těžby uhlí ve 3.Změně nejsou překračovány. DZ Z3 neřeší.
<i>c) postupně realizovat rekultivaci a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch,</i>	3.Změna nadále zapracovává rekultivační plány a je dále aktualizuje pro další období a přenáší do dokumentace. DZ Z3 neřeší.
<i>d) realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provázat revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.</i>	ÚSES byl řešen komplexně a dle metodiky, 3.Změna ÚSES částečně koriguje ve vymezení nadřazeného ÚSES dle ZUR ÚK. DZ Z3 neřeší.

G) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Pro řešené území jsou ZÚR ÚK vymezeny tyto VPS:

- VPS pro silniční dopravu z PUR (e9), nadmístního významu (PK18)
- VPS pro železniční dopravu z PUR (i)

- VPO pro ÚSES: (NRBK K42)
- asanace těžebních území (ASA 1)

Úkol	Vyhodnocení
<i>(1) V ÚPD obcí zpřesňovat, při dodržení podmínek uvedených v kapitole 4.7. ZÚR ÚK, vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridoru) nadregionálního a regionálního ÚSES, které je třeba založit (tj. VPO).</i>	Prvky ÚSES nadále 3.Změna vymezuje jako prvky návrhové - funkční a ty k založení Ve 3.Změně ÚSES zpřesněn zvláště v úrovni regionálních a nadregionálních prvků, stabilizován a koordinován navzájem, nové prvky k založení nejsou navrhovány. DZ Z3 neřeší.
<i>(2) Pozemky v chybějících částech biokoridoru či biocenter chránit před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily doplnění biocentra na požadovanou minimální výměru dle metodiky ÚSES či souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodiky ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro doplnění výměry biocentra či souvislé propojení biokoridorem existují.</i>	Plochy biocenter a biokoridorů mají dostatečné parametry dle metodiky pro jejich vymezení. DZ Z3 neřeší.

Na řešeném území je dále vymezeno v ZUR ÚK **asanační území ASA1 nadmístního významu lomu Libouš**

Úkol	Vyhodnocení
<i>Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro průběžnou rekultivaci těžbou uvolněných prostor a navazující revitalizace území a pro opatření ochraňující osídlení v předpolí činného lomu, při zohlednění potřeb, specifík a hodnot území (významná hlediska řešení úkolu stanovených pro územní plánování: dopravní dostupnost, potřeba regionální a příměstské rekreace Chomutovské aglomerace, zemědělské a vodohospodářské využití, přímá vazba na uzlová zařízení energetické výroby a distribuční sít, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).</i>	Asanační území ASA1 (stav plochy NO,NZ, NX, návrh NR1 a NR2) bylo ve 3.Změně zapracováno ve zpřesněné verzi snížené o již provedené rekultivace a zařazeno mezi asanace s možností vyvlastnění (označ. VA2 a VA3) Opatření pro ochranu osídlení od těžby představují již provedené i dále navržené aktuální rekultivace dle rekultivačních plánů. Všechna ostatní hlediska byla řešena před 3.Změnou a úkoly jsou splněny.

H) Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Požadavek na koordinaci	Vyhodnocení
<i>a) požadavky na koordinaci koridoru a ploch v ZÚR ÚK vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhu, asanační a územních rezerv: ASA1, C204, C35, e9, ER1, i, PK18</i>	Koordinace všech uvedených VPS, VPO, asanační a územních rezerv byla v ÚP provedena, ve 3.Změna provedena kontrola. požadavek splněn. Nově byly ve 3.Změně zapracovány dle ZUR ÚK ASA1, a cyklostezky C 204, C35, a obchvat PK 18, ostatní řešeno bez označení .
<i>b) požadavky na koordinaci koridoru a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES (funkční části; části k založení - veřejně prospěšná opatření): NRBC / 15 / funkční</i>	Koordinace všech prvků nadřazených ÚSES ze ZUR ÚK byla ve 3.Změně provedena. Nejvýraznější korekce ve vymezení se dotýkala RBC 1184, další prvky (RBC 1156, NRBK K41, RBK 1076, NRBK K3) byly upraveny ve vymezení jen velmi nepatrně, ostatní

<i>NRBK / K 3 / funkční</i> <i>NRBK / K 41 / funkční</i> <i>NRBK / K 42 / funkční</i> <i>RBC / 1156 / funkční</i> <i>RBC / 1184 / funkční</i> <i>RBC / 1525 / funkční</i> <i>RBK / 1076 / funkční</i>	prvky ÚSES (NRBC 15, NRBK K42, RBC 1525) nebyly ve 3.Změně upravovány, jsou v souladu se ZUR ÚK v plné míře
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Závěr:

Územní plán Kadaně je (dle § 54 stavebního zákona) po 3.Změně ÚP v souladu s ZÚR ÚK .

2.2.2 SOULAD ÚP S INSTITUTY OCHRANY PŘÍRODY NATURA 2000 - EVL

Na území Kadaně zasahuje výrazně institut ochrany přírody NATURA 2000, EVL, nicméně Z3 ÚP nemění podmínky, ale zpřesňuje územní vymezení těchto ploch dle dostupných aktuálních dat a v souladu se ZUR ÚK

Z3 je v souladu s instituty Natura 2000, EVL.

2.3 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

2.3.1 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ÚSTECKÉHO KRAJE 2012

S odkazem na ÚAP ÚK projednané v Zastupitelstvu ÚK dne 26.6.2013, jejich textovou část 2. Úplné aktualizace 2013, resp. textovou část Rozboru udržitelného rozvoje území Ústeckého kraje,

Vyhodnocení požadavků na řešení vyplývající z územně analytických podkladů:

Ve 3. Změně byla provedeno vyhodnocení ÚP k aktuální verzi ÚAP ÚK 2012 a zajištění jejich koordinace a souladu. Toto bylo provedeno zapracováním a grafickou koordinací všech aktuálních dat z ÚAP ÚK.

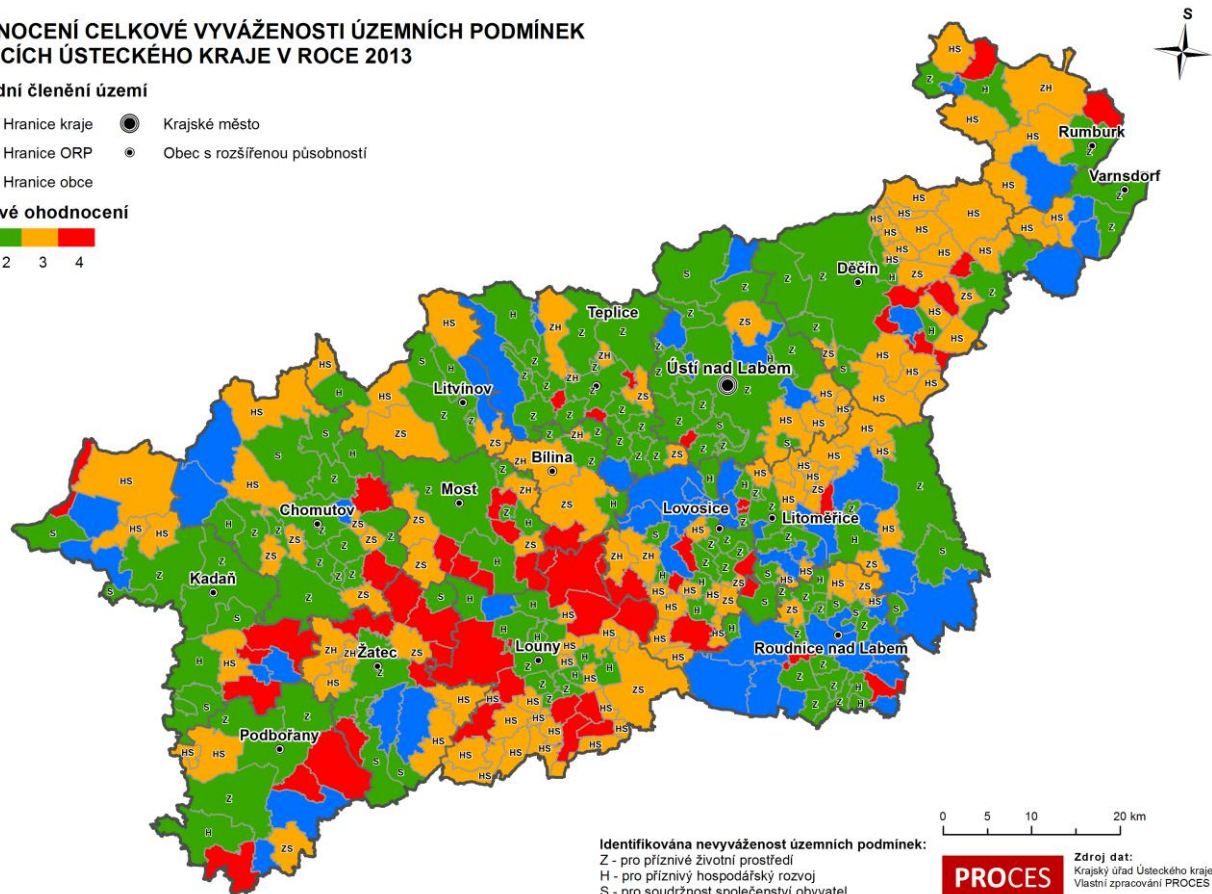
B.2. Vyhodnocení vyváženosti

HODNOCENÍ CELKOVÉ VYVÁŽENOSTI ÚZEMNÍCH PODMÍNEK V OBCÍCH ÚSTECKÉHO KRAJE V ROCE 2013

Základní členění území

- Hranice kraje ● Krajské město
- Hranice ORP ● Obec s rozšířenou působností
- Hranice obce

Celkové ohodnocení



Tabulka č. 1 Přehled hodnocení vyváženosti podmínek za Kadaň v rámci kraje

Pozn.: ENV = environmentální pilíř, EKO = ekonomický pilíř, SOC = sociodemografický pilíř

Počet dosažených bodů kategorie zařazení obce
 ENV EKO SOC

KADAŇ - + + 2c

Kategorie 2c – záporně hodnocen environmentální pilíř (v kartogramu označeno Z),

Vyhodnocení vlivu Z3:

V návrhu Z3 je silně zdůrazněno posílení environmentálního pilíře:

- Převedením části rekultivačních ploch po těžbě do běžného krajinného využití dle katastrálního využití a s ohledem na aktuální verzi plánu rekultivací
- aktualizací a zpřesněním všech prvků ochrany přírody a ÚSES
- odcloněním tranzitní dopravy po II/224 do rezervy koridoru přeložky východně města

Vyhodnocení dílčích změn v rámci Z3:

Dílčí změny mají povahu drobných korekcí v území, svým obsahem nemají vliv na hodnocení vyváženosti pilířů UR.

Celkově lze říci, že Z3 přispívá k posílení environmentálního deficitu a zároveň tak k vyšší vyváženosti pilířů.

B.3. Problémy k řešení v území

B.3.1. Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD

Vyhodnocení:

Ve 3.Změně ÚP Kadaň bylo vyhodnocen celý ÚP, ale i konkrétní dílčí změny v rámci Z3.

Vybrané problémy	Vyhodnocení
<i>T/2, koncentrovaná rezervní ložiska stavebního kamene, střety s ochranou přírody a krajiny, VVP Hradiště, který upozorňuje na velkou koncentraci ložisek stavebního kamene</i>	3.Změna nadále respektuje těžená i rezervní ložiska, nenavrhuje, ale ani nevylučuje těžbu kamene, minimalizuje přímý kontakt DP s krajinou, s ochranou přírody a krajiny. VVP Hradiště zasahuje do území jen svým OP, zásadní konflikt nezaznamenán. DZ ve Z3 se problematiky nedotýká.
<i>zvyšující se tlak na přípravu nové otvírky; s ozn. R/1 lomy ČSA, Libouš, respektování Územně ekologických limitů (ÚEL) těžební činnosti, včasná příprava rekultivace a revitalizace území po ukončení těžby (včetně řešení problematiky bilance vod pro napájení zbytkových jam);</i>	Uvažovaná otvírka těžby není na řešeném území, ale na území obce Březno, rekultivace po těžební činnosti jsou ve 3.Změně aktualizovány dle poslední verze plánu rekultivací, zbytková jáma dolu Libouš nebude na řešeném území. Konkrétní DZ ve Z3 se problematiky nedotýká.
<i>E/2 výstavba větrných elektráren v Ústeckém kraji, který upozorňuje na rozmáhající se výstavbu VVE a na potřebu eliminace ohrožování krajinnářských, přírodních a kulturních hodnot.</i>	Na řešeném území není stávající větrná energetika a ve 3.Změně se nenavrhuje, krajinné hodnoty proto nejsou touto činností ohroženy. Konkrétní DZ ve Z3 se problematiky nedotýká.
<i>identifikované rámcově vymezené území se společnou problematikou s ozn. D „Chomutovsko – Kadaňsko“, které upozorňuje na vysoké nároky na změny v území v souvislosti s přestavbou dopravní a technické infrastruktury</i>	V území je skutečně kumulace záměrů na změny v dopravní a technické infrastruktuře, vycházejících ze ZUR. Všechny záměry již byly dříve zařazeny, 3.Změna všechny respektuje a zpřesňuje. Konkrétní DZ ve Z3 se problematiky nedotýká.

Závěr: Změnou č.3 je ÚP je v souladu a plní požadavky ÚAP ÚK.

2.3.2 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ORP KADAŇ 2012

S odkazem na III.úplnou aktualizaci ÚAP ORP Kadaň 2014, na její textovou část resp. textovou část Rozboru udržitelného rozvoje území ORP Kadaň:

3.Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

3.4. Vyhodnocení vyváženosti

Citace:

Po zhodnocení vstupních podmínek a předpokladů dalšího rozvoje byly jednotlivé obce zařazeny dokategorií:

Vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů URÚ – legenda:

- Z -Územní podmínky pro příznivé životní prostředí
- S - Územní podmínky prosoudržnost společenství obyvatel

Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

Název obce Z S H celkové hodnocení

Kadaň	2-	8+	3+	2c
--------------	-----------	-----------	-----------	-----------

Vyhodnocení:

Ve 3.Změně ÚP Kadaně je vyhodnocena Z3 ÚP, ale i konkrétní dílčí změny v rámci Z3.

Vyhodnocení ÚP:

Kadaň je zařazena do skupiny obcí 2c s vyváženým vztahem 2 pilířů v dobrém stavu. Návrh Z3 všemi záměry a opatřeními usiluje o další posílení vyváženosti pilířů.

1. Příznivé životní prostředí - environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Vyhodnocení vlivu řešení na environmentální pilíř:

Posílení environmentálního pilíře je v návrhu Z3 silně zdůrazněno zařazením:

- Aktualizace rekultivačních ploch po těžbě dle aktuální verze plánu rekultivací a katastrálního vymezení
- aktualizací a zpřesněním všech prvků ochrany přírody a ÚSES
- odcloněním tranzitní dopravy po II/224 do koridoru přeložky východně města

Environmentální pilíř je těmito návrhy dále stabilizován.

2 Hospodářský rozvoj - ekonomický pilíř udržitelného rozvoje

Vyhodnocení vlivu řešení na ekonomický pilíř:

Z3 dále přispívá k posílení pilíře:

- zlepšuje dopravní skelet nadřazených komunikací, usiluje o obchvaty, doplňuje železniční dopravu

Hospodářský pilíř je těmito návrhy dále stabilizován.

3. Soudržnost společenství obyvatel území - sociální pilíř udržitelného rozvoje

Vyhodnocení vlivu řešení Z3 na sociální pilíř:

Z3 dále významně přispívá k posílení pilíře:

- zlepšuje nadřazený dopravní skelet,
- doplňuje systém cyklistických tras a stezek v území

Sociální pilíř je těmito návrhy dále stabilizován.

Vyhodnocení dílčích změn v rámci Z3:

Z3 ÚP Kadaně v žádné ze svých DZ nenarušuje danou rovnováhu, povaha DZ je ve všech DZ velmi nepatrným zásahem, který prostředí neovlivní.

Zpřesnění a lepší využitelnost malých ploch ve městě často vychází vstříc vlastníkům a přispívá k jejich spokojenosti a setrvání v území.

Celkově Z3 přispívá k vyváženosti pilířů UR.

4. Problémy k řešení

4.1. Urbanistické, hygienické a dopravní závady:

Závady :

- **nevyřešené odpadové hospodářství a komunikace v oblastech s individuální rekreací**
Odpadové hospodářství bylo ve Z3 ÚP posíleno v tom smyslu, že byly v lokalitách podle Ohře vyznačeny ve výkresu technické infrastruktury – hmotové systémy - doporučené pozice pro situování sběrných nádob TKO z přilehlých chatových a zahrádkových lokalit vše na plochách místních a účelových komunikací
DZ v Z3 tuto problematiku přímo neřeší.
Komunikace v oblastech s individuální rekreací nemají vhodné parametry pro provoz a jsou zpravidla nezpevněné, tyto problémy Z3 nemůže vyřešit, nicméně ke stanovištím TKO by skutečně měly parametry odpovídat z důvodů výkonu odvozu odpadků.
DZ v Z3 přímo neřeší tuto problematiku.
- **Upřesnit východní obchvat Kadaně z vymezeného koridoru v ZUR ÚK silnice II/224 Kadaň, východní obchvat Kadaň – Prunéřov, sledovaný jako VPS – PK - 18**
Příslušný požadavek je ve Z3 řešen v souladu se ZUR jako koridor přeložky II/224 a zpřesněn na šíři 60m. Vedení přeložky dle ZUR je velmi blízké vedení rezervy osy přeložky dle právního stavu ÚP po Z2, tedy po rekultivačních plochách bývalé těžby. Rovněž připojení zástavby na tuto přeložku je zapracováno a uvedeno jako VPS –

PK 18. Zároveň bylo, v důsledku nového trasování, ve Z3 zrušeno vymezení východního obchvatu ve verzi blíží k městu.

DZ v Z3 přímo neřeší tuto problematiku

- špatný stav a nesjízdnost komunikací v Krušných horách
Z3 přímo neřeší tuto problematiku
- dořešit nefunkční úseky ÚSES tak, aby byly vytvořeny prostorové předpoklady pro funkční ÚSES

Ve Z3 dochází ke korekcím vymezení řady prvků nadřazených ÚSES tak, aby došlo k souladu se ZUR ÚK, nové prvky k založení však vymezovány nejsou.

DZ v Z3 přímo neřeší tuto problematiku

4.2. Vzájemné střety záměrů a střety záměrů s limity

- střety: CHLÚ, ložiska nerostných surovin s NATUROU 2000 a ÚSES

Nadmístní ÚSES byl posunut do souladu se ZUR a zpřesněn v souladu se ZUR ÚK, lokální ÚSES nadmístnímu ÚSES přizpůsoben, nedošlo ke změně koncepce ÚSES.

Z3 ÚP Kadaně v žádné ze svých DZ nevytváří nové střety s těmito limity

4.3. Ohrožení území:

- zastavitelné území na BPEJ II. tř. ochrany nebo nivní půdě
Z3 ÚP Kadaně na těchto půdách nenavrhují plochy.
- aktivní zóna zápl. území až Q100 v zastavěném území
Z3 ÚP Kadaně nenavrhují nové plochy v těchto podmínkách.
- zastavěné území v poddolovaném území
Z3 ÚP Kadaně nenavrhují nové plochy v těchto podmínkách.
- meliorace na nivní půdě, která není I. a II. tř. ochrany
Z3 ÚP Kadaně nenavrhují nové plochy v těchto podmínkách.
- eroze na orné půdě se sklonem větším než 7°
Z3 ÚP Kadaně nenavrhují plochy na těchto sklonitých půdách.

Závěr:

Z3 ÚP Kadaně vyhodnotila tyto materiály a je v souladu s ÚAP ÚK i ÚAP ORP Kadaně, všechny slabší charakteristiky a problémy vylepšuje, zmírňuje či odstraňuje.

2.4 OSTATNÍ ŠIRŠÍ VZTAHY

Z hlediska širších vztahů v území a návaznosti je nutné koordinovat Z3 ÚP Kadaně se stávající i rozpracovanou územně plánovací dokumentací sousedních obcí – zejména z pohledu provázanosti dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability.

Vyhodnocení:

Z3 ÚP Kadaně ve vztahu k okolním obcím respektuje a je v koordinaci s platnou a v současné době rozpracovanou (ve smyslu zák.183/2006 Sb.) územně plánovací dokumentací obcí: Klášterec nad Ohří, Rokle, Březno.

V ÚP byly analyzovány návaznosti - plošné a liniové - na prvky v těchto dokumentacích sousedních obcí – viz Výkres širších vztahů v Odůvodnění.

Návaznosti všech prvků byly ve Z3 ÚP Kadaně uzpůsobeny a koordinovány s ÚPD uvedených obcí. Jedná se o:

- ÚSES - byl koordinován NRBK 41 a NRBK 42, NRBK K3, dále RBC 1156, RBC 1184 a RBK 1076
 - na hranicích obce Kadaň bylo zajištěno vymezení center NR a R ÚSES v rozsahu přesahujícím stanovený minimální rozsah (RBC 1184, RBC 1156)
- Veřejná infrastruktura –Doprava :
 - Byl koordinován ve formě návaznosti koridor zkapacitnění silnice I/13
 - Byla koordinována návaznost koridoru přeložky silnice II/ 224
- Veřejná infrastruktura – ostatní:
 - Byla koordinována rezerva koridoru infrastruktury Tušimice - Rokle

Potřebná další koordinace k sousedním obcím nad rámec požadavků vyplývajících ze ZUR ÚK:

- ve Z3 je navrhovaná územní rezerva R2 – koridor v šíři 100m pro možné budoucí napojení nového energetického zdroje do distribuční soustavy v areálu elektrárny Tušimice

Odůvodnění: V platném ÚP Kadaně byla tato rezerva vymezena osou, ve Z3 byla převedena do koridoru o šíři 100m. Jedná se tedy o metodicky jiné vyjádření téhož požadavku. Koridor má návaznosti na území obce Rokle, resp. rozvodnu Hradec, je tedy koordinován se sousední obcí.

Záměry Z3 ÚP Kadaně nekolidují s dokumentacemi (vydanými dle zák.č. 183/2006 Sb.) sousedních obcí, jsou s nimi v koordinaci.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

3.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

3.Změna Kadaně :

- je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).
- Vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území.
- Zohledňuje ty soukromé zájmy, které nebrání rozvoji společenského a hospodářského potenciálu území.
- Respektuje a konkretizuje ochranu veřejných zájmů, vyplývající ze zvláštních právních předpisů.
- Chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví. Chrání krajinu, určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Vychází z míry využití zastavěného území - rozsah nově vymezených ploch odpovídá reálnému potenciálu rozvoje území.
- Do nezastavěného území umísťuje pouze ty stavby a zařízení, které povoluje §18 zákona č. 183/2006 Sb. odst. 5. mimo ty, které územní plán výslovně vylučuje (viz kap. 6 návrhu)
- Doplnjuje koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na hodnoty a podmínky území.
- Stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny.
- Navrženými podmínkami uspořádání a využívání území snižuje riziko ekologických a přírodních katastrof.
- Respektuje současné požadavky na civilní ochranu obyvatelstva, aktuální požadavky Krizového plánu budou zpracovány po jeho dokončené aktualizaci

Z3 ÚP navíc plní cíl plného souladu s platnou ZUR ÚK, jinak z výše uvedených cílů nevybočuje.

Z3 ÚP je zpracována v souladu s cíli ÚP.

3.2 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ

Z3 respektuje všechny hodnoty v území dané v ÚP, nemění je, povaha dílčích změn je natolik nevýznamná, že neovlivňuje zásadní urbanistické, architektonické ani přírodní hodnoty v řešeném území. Na druhou stranu Z3 ale také nové hodnoty nerozvíjí.

Vyhodnocení a shrnutí hodnot v území a vliv Z3 :

Urbanistické hodnoty

Z3 ÚP hodnoty nemění

Z3 ÚP respektuje tyto urbanisticky významná území:

- Městskou památkovou rezervaci
- zejména historické jádro města – náměstí, hrad
- Z3 ÚP dále eviduje ostatní urbanisticky hodnotná území:
- Špitálské předměstí
- Městské nábřeží řeky Ohře
- ochrana hodnotných stavebních souborů a veřejných ploch zeleně:
- a) Rooseveltovy sady, b) Smetanovy sady, c) vilová zástavba v prostoru mezi ulicemi Klášterecká, Brožíkova, Fibichova, Mánesova, d) oboustranná zástavba ul. Kpt. Jaroše mezi hranicí městské památkové rezervace Kadaně a kruhovou křižovatkou s ulicí Klášterecká, e) vilová zástavba v ulici J. Švermy a v ulici Pionýrů;
- ochrana jádrových ploch (pozemky přímo sousedící s vyznačenými plochami veřejných prostranství venkovských sídel) Kadaňská Jeseň, Pokutice, Úhošťany, Brodce;

- Architektonické hodnoty:

Z3 ÚP hodnoty nemění

Z3 ÚP respektuje (aktualizuje) všechny hodnotné objekty:

- 1 Národní kulturní památku Františkánský klášter
- 138 dalších objektů na seznamu kulturních památek ČR
- Celé území s archeologickými nálezy – viz Koordinační výkres

Přírodní hodnoty území:

Z3 ÚP respektuje (aktualizuje):

- všechny prvky ochrany přírody a krajiny,
- 1 Národní přírodní rezervaci Úhošť
- 1 Přírodní park Údolí Pruněrovského potoka
- 1 Přírodní rezervaci Běšický a Čakovický vrch a
- 2 Přírodní památky Kokrháč a Želinský meandr
- 5 evropsky významných lokalit – EVL, NATURA 2000
- 7 registrovaných VKP
- 17 památných stromů
- 3 registrované viniční tratě
- dolesnění ploch o rozsahu 106 ha
- revitalizaci vodní plochy v prostoru NPR Úhošť a na plochách rekultivací a v Pruněrově
- vzhledem ke krajinným hodnotám celého území nutnost jednotlivé záměry vyhodnocovat v ÚR z hlediska ochrany krajinného rázu

Z3 ÚP navrhuje:

- zpřesnění vybraných prvků nadregionálního a regionálního ÚSES– viz kap. 13.5. Odůvodnění
- upřesnění rekultivačních ploch po těžební činnosti – viz kap.13.5.Odůvodnění

3.3 POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Z3 ÚP Kadaně i nadále respektuje a chrání krajinné prvky, které určují jedinečný charakter krajiny, zejména prstence městských zelených nezastavěných vrchů, které obklopují město Kadaň, údolí řeky Ohře a okolí Národní přírodní památky Úhošť;

Z3 ÚP Kadaně zasahuje do nezastavěného území pouze návrhem přeložky silnice II.třídy (východního obchvatu Kadaně,

Ostatní podmínky pro ochranu nezastavěného území jsou ošetřeny návrhem podmínek pro plochy s rozdílným způsobem a jejich využití, zvláště pak v nezastavěném území nebo s ohledem na přípustnost staveb dle §18 zák.183/2006 Sb.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zpracování 3.Změny ÚP Kadaně bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona a navazujících vyhlášek č. 500 a 501 v platném znění.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

5.1 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – KRIZOVÉ A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ

Z3 nemění ÚP, není předmětem Z3.

5.2 SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh 3. změny územního plánu Kadaně je v souladu s uplatněnými stanovisky, viz kapitola 9, bod d).

6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE 500 V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD B

6.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

6.1.1 POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY:

Hlavní koncepce rozvoje území bude v souladu s vydaným územním plánem Kadaně. Změna č. 3 územního plánu bude rozvíjet dosavadní funkce. Řešeným územím změny č. 3 je celé správní území města Kadaň. Současné historické, kulturní, urbanistické ani přírodní hodnoty nebudou návrhem změny územního plánu Kadaně negativně dotčeny a změna bude tyto hodnoty zachovávat. Projektant posoudí a případně navrhne ochranu ložiska čediče Úhošťany Blžeňský vrch (CHLÚ ONV Chomutov 308/88 z 9.6.1988).

Při případném umístování dalších průmyslových objektů, ve kterých se bude nakládat s látkami uvedenými v příloze č.1 zákona o prevenci závažných havárií, je nutno na tuto skutečnost brát zřetel, vzhledem k možnému vzniku tzv. „Domino efektu“.

Návrhu změny č. 3 bude respektovat PÚR 2008, zejména republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR 2008.

Územní plán Kadaně je nutné v rámci této změny uvést do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací s **prioritami územního plánování Ústeckého kraje** pro zajištění udržitelného rozvoje území, **územními podmínkami koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje** a dále s **úkoly pro územní plánování** vyplývající:

- ze zpřesnění vymezení os a oblastí PÚR 2008, neboť obec Kadaň spadá po upřesnění v ZÚR ÚK do **rozvojové osy** republikového významu **OS7 Ústí n.L. – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (Nürnberg)** a rozvojové oblasti nadmístního významu **NOB5 Chomutovsko, Kadaňsko**
- ze závazně vymezených prvků **nadregionálního a regionálního ÚSES** a jejich stávající funkčnost (NRBC č. 15, NRBK č. K3, K41, K42, RBC č. 1156, 1184 a 1525, a RBK č. 1076)
- z dílčích kroků k naplňování cílových charakteristik krajiny u krajinných celků **KC 8 Doupovské hory., KC Severočeské nížiny a pánve (13) a KC 14 Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území**
- z vymezeného koridoru silnice I/13, úsek **Chomutov průtah III. stavba – Klášterec n. O., zkapacitnění**, sledovaný jako **VPS – e9** a z vymezeného koridoru silnice II/224 Kadaň, východní **obchvat (propojení Kadaň – Pruněrov)**, sledovaného jako **VPS – PK 18**
- ze zpřesněného koridoru **železniční tratě č. 140 a č. 130 Klášterec n. O. – Ústí n. L. optimalizace** (převzato bez věcné změny z 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP), sledovaného jako **VPS-i**
- z vymezeného koridoru cyklostezky „**Pooherská**“ (trasa č. 204) **hranice ÚK – Rokle – Žatec – Louny – Libochovice – Litoměřice**, sledovaného jako **návrh C204** a koridoru cyklostezky „**Doupovská**“ (trasa č. 35) **Měděnec – Kadaň – Rokle – Podbořanský Rohozec a Chyšé**, sledovaného jako **návrh C 35**
- z **návrhu územní rezervy ER 1**, koridoru pro územní ochranu **vedení 400 kV v úseku TR Verněřov – TR Hradec – hranice ÚK (TR Vítkov – TR Přeštice)**
- ze stanovené asanačního území **ASA1** nadmístního významu **Iomu Libouš.**
- z krajinného celku **KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b).**

a s úkoly pro územně plánovací činnost a rozhodování v území týkajících se **ploch a koridorů pro lokalizaci velkých větrných elektráren** uvedených v kap. 4.4.1 Elektroenergetika a plynárenství a s ní související kap. 13 Stanovení pořadí změn v území (etapizace).

Územní plán Kadaně v rámci této změny se bude zabývat vybranými problémy nadmístního významu:

s ozn. **T/2, koncentrovaná rezervní ložiska stavebního kamene, střety s ochranou přírody a krajiny, VVP Hradiště**, který upozorňuje na velkou koncentrací ložisek stavebního kamene a na zvyšující se tlak na přípravu nové otvírky; s ozn. **R/1 Iomy ČSA, Libouš, respektování Územně ekologických limitů (ÚEL) těžební činnosti, včasná příprava rekultivace a revitalizace území po ukončení těžby** (včetně řešení problematiky bilance vod pro napájení zbytkových jam); a s ozn. **E/2 výstavba větrných elektráren v Ústeckém kraji**, který upozorňuje na rozmáhající se výstavbu VVE a na potřebu eliminace ohrožování krajinařských, přírodních a kulturních hodnot a identifikovaným rámcově vymezeným územím se společnou problematikou s ozn. **D „Chomutovsko – Kadaňsko“**, které upozorňuje na vysoké nároky na změny v území v souvislosti s přestavbou dopravní a technické infrastruktury.

Vyhodnocení:

Cíle zlepšování stavu jsou z hledisek ŽP, ochrany přírody, zaměstnanosti a veškeré veřejné infrastruktury nastaveny v ÚP vhodně, Z3 potvrzuje jejich akceptování, příp. mírně koriguje konkrétní průmět cíle do území (přesun východního obchvatu města do vzdálenější pozice).

Požadavky z PUR 2008 včetně republikových priorit – vyhodnoceny viz kapitola 2.1 Odůvodnění

Požadavky ze ZUR Ústeckého kraje – splnění všech požadavků vyplývajících ze ZÚR nově ve Z3 vyhodnoceno - viz kapitola 2.2 Odůvodnění.

Z pohledu dalších širších územních vztahů – vyhodnocení viz. kap.2.4.Odůvodnění

ochrana ložiska čediče Úhošťany Blzeňský vrch (CHLÚ ONV Chomutov 308/88 z 9.6.1988).

- Z3 nemění řešení v ÚP. CHLÚ je pro budoucnost stále těžitelné, navržené využití RN – (rekreace na přírodních plochách) je využitím bez staveb, takže nelimitujícím případnou těžbu. Využití v ÚP vycházelo z požadavků města.

ploch a koridorů pro lokalizaci velkých větrných elektráren a s tím související kap. 13 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

- Z3 nemění ÚP, větrná energetika na řešeném území není přípustná.

vybraných problémů nadmístního významu

- T2 – ložiska na území VVP Hradiště řeší ÚP Hradiště, pokud by došlo k otevření je nutné zvážit kapacitnost přístupu nákladní dopravy do VV Hradiště a případně řešit změnou ÚP Kadaně.
- R/1- Z3 ÚEL lomu ČSA Libouš respektuje, aktuální rekultivační plány Z3 zpracovává do řešení ÚP.
- F/2 - na řešeném území není přípustná, Z3 ustanovení ÚP nemění.
- D - problematika akceptována dle požadavků ZUR ÚK, území pomůže v řadě aspektů

6.1.2 URBANISTICKOU KONCEPCI, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH:

Urbanistická koncepce bude v souladu s vydaným územním plánem Kadaně.

Z3 urbanistickou koncepci nemění.

Projektant posoudí možnost změny funkčního využití těchto ploch:

Dílčí změna č. 1

Předmět změny:

p. č. 1479/1, 1479/2, 1480 v k. ú. Kadaň

Funkce dle územního plánu:

BI: bydlení v rodinných domech – městské a příměstské

Funkce návrh:

OM: občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední

DZ1 byla akceptována ve Z3 jako korigovaný stav v území

Dílčí změna č. 2

Předmět změny:

část p.č. 357/1 v k. ú. Tušimice

Dle územního plánu:

Nespecifikované místní a účelové komunikace

Návrh:

Plochy zemědělské NO resp. NX

DZ2 byla ve Z3 akceptována jako NX vzhledem k souladu s katastrálním vymezením

Dílčí změna č. 3

Předmět změny:

p.č. 325/6 v k. ú. Úhošťany

Dle územního plánu:

PV: veřejná prostranství

Návrh:

SV: plochy smíšené obytné venkovské

DZ3 byla ve Z3 akceptována jako korigovaný stav v území

Dílčí změna č. 4

Předmět změny:

p.č. 2616/2, 2617/26 v k. ú. Kadaň

Dle územního plánu:

OM: občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední

Návrh:

BI: bydlení v rodinných domech – městské a příměstské

DZ4 byla ve Z3 akceptována jako korigovaný stav v území

Dílčí změna č. 5

Předmět změny:

p.č. 2485/17, 2485/18 v k. ú. Kadaň

Dle územního plánu:

TV: plochy technické infrastruktury

Návrh:

OM: občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední

DZ5 byla ve Z3 akceptována s úpravami tak, že OM 18 byla zvětšena a rozšířena a plocha TV1 zmenšena.

Dílčí změna č. 6**Předmět změny:**

p.č. 42/2, 43/2, 43/3 k. ú. Pokutice

Dle územního plánu:

p.č. 42/2, 43/2, 43/3 v k. ú. Pokutice - parkoviště

Návrh:

Možnost výstavby rodinného domu např. SV: plochy smíšené obytné venkovské

DZ6 byla ve Z3 akceptována část zvětšením SV1 při zachování malého nástupního parkoviště pro veřejnost pro turistiku na Úhošť

Dílčí změna č.7**Předmět změny:**

p. č. 2744/4 v k. ú. Kadaň (dle KN ost. plocha, část souboru pozemků rodinného domu č. p. 993)

Dle územního plánu:

NV: smíšené nezastavěné území – zeleň vysoká mimolesní

Návrh:

BI: bydlení v rodinných domech – městské a příměstské

Poznámka: jedná se o nesrovnalost územního plánu, zastavěné území, část oploceného souboru pozemků rodinného domu č. p. 993.

DZ7 byla ve Z3 akceptována jako korigovaný stav v území

Projektant dále:

- upraví specifikaci a vymezení pojmů, použije termíny nového stavebního zákona (např. zastavitelná plocha), Bylo ve Z3 provedeno viz kap. 6 Návrhu Z3 ÚP Kadaně
- přehodnotí stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)
Bylo ve Z3 provedeno viz kap. 6 Návrhu Z3 ÚP Kadaně
- posoudí a případně přehodnotí členění ploch s rozdílným způsobem využití a ploch s jiným způsobem využití dle § 4 – 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů s ohledem na specifické podmínky a charakter území
Ve Z3 nedošlo k zásadnímu přehodnocení členění ploch oproti ÚP
- provede aktualizaci zastavěného území
Aktualizace zastavěného území proběhla ve Z3 Kadaně ke dni 30.7.2014
- v souladu s Čl. II Přejícná ustanovení, odst. 4, vypustí části ÚPD, které nemohou být její součástí dle stavebního zákona ode dne 1. 1. 2013
Bylo ve Z3 provedeno, zvláště kap.6. Návrhu Z3 ÚP Kadaně
- posoudí a případně přehodnotí návrh plochy RN: rekreace na plochách přírodního charakteru (zmenší rozsah) na pozemku p. č. 382/14, 382/1 v k. ú. Úhošťany, tento záměr by mohl negativně ovlivnit zvláště chráněné druhy a je proto vhodné jeho řešení včetně umístění navrhnout již se znalostí a s přihlédnutím k možnému ovlivnění zvláště chráněných druhů tak, aby bylo negativní působení zcela vyloučeno nebo významně minimalizováno
Plocha RN byla ve Z3 zmenšena.
- posoudit a případně přehodnotit plochu ZV mezi ulicemi Topolovou a Průmyslovou na jiný druh zeleně včetně možnosti oplocení.
Ve Z3 došlo ke změně využití na ZO a úpravě regulativu ve vztahu k optické provázanosti ploch s územím pěšího průchodu (viz podmínky pro plochy ZO).
- zaktualizuje zrušení viniční trati Blzeňský vrch
Z3 ÚP plně akceptuje.
- **posoudí a případně odstraní nesrovnalosti z územního plánu:**
 - na p. č. 162/2 v k. ú. Pokutice se nenachází objekt policie

- zařazení bytových domů č. p. 1698, 862, 863 v Kadani do plochy BI
 - zařazení rodinného domu č. p. 9032 se souvisejícími pozemky v k. ú. Bystřice u Kadaně do plochy VD: výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba
 - zařazení řadových garáží p. č. 1158 – 1168, 1154/3 v k. ú. Kadaň do plochy OM
 - zařazení zahrad a souvisejících pozemků (p. č. 2445/1-19, 2448/1-3 v k. ú. Kadaň) do plochy VD
 - zkoordinuje a opraví legendy výkresů (např. legenda koordinačního výkresu region lidové architektury, legenda výkresu dopravy místní a účelová komunikace, legenda výkresů - chybí rezerva TV, legenda výkresu koncepce uspořádání krajiny nahradit termín vinice termínem viniční trať, plocha BI (označení O) ul. Skalní – Slunečná – Žitná, plocha VD p. č. 30/1 v k. ú. Prunéřov (označení SM))
 - přiřazení komunikace přiléhající k zastavěnému území resp. zastavitelné ploše k danému území resp. ploše (např. WD 28, WD 29, u BV 15, BV 16 v Kadaňské Jeseni, u BV 7 v Úhošťanech)
 - doplní zákres objektů dle aktuálního stavu KN popř. zastavěné území (chybí např. p. č. 939/3, 939/2 v k. ú. Úhošťany, p. č. 214/7 v k. ú. Tušimice, objekty na odkališti Tušimice, p. č. 165/2 v k. ú. Prunéřov)
 - vydefinuje funkční využití části p. č. 65 v k. ú. Pokutice, p. č. 491 v k. ú. Úhošť
 - plocha BI 1 v k. ú. Kadaň zastavěna, posoudí změnu zbytku plochy na ZV
 - zákres ochranného pásma lesa (např. u Splitu)
- Z3 ÚP všechny uvedené nesrovnalosti upravuje nebo odstraňuje.

6.1.3 KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ USPOŘÁDÁNÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A MOŽNOSTI JEJÍCH ZMĚN:

Koncepce veřejné infrastruktury bude v souladu s koncepcí navrženou vydaným územním plánem Kadaně. Vazba na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu musí být jednoznačně vyřešena a doložena stanovisky příslušných vlastníků, popřípadě správců.

Dopravní infrastruktura

Celková koncepce dopravy nebude změnou územního plánu Kadaně dotčena. Bude navržen způsob dopravní obsluhy nově navržených ploch, pokud to charakter ploch vyžaduje.

Projektant:

- upřesní východní obchvat Kadaně z vymezeného koridoru v ZÚR ÚK silnice II/224 Kadaň, východní obchvat (propojení Kadaň – Prunéřov), sledovaného jako VPS – PK 18, záměr by mohl být se zákonnou ochranou ve střetu ve své části jdoucí přes údolí Ohře, tato část by se mohla dotknout jak zvláště chráněných druhů, tak i evropsky významných stanovišť a předmětů ochrany Přírodní památky Želinský meandr, jeho technické řešení by mělo být navrženo s ohledem na zájmy ochrany přírody.
Z3 jednoznačně upravuje dle ZUR ÚK (přesouvá do pozice býv. rezervy vých. obchvatu) následně zpřesňuje řešení se odkazuje na zadavatelem předané podklady a doklady dotčených orgánů. Jedná se o nejvýznamnější návrh ve Z3.
- prověří komunikace v oblasti s individuální rekreací a případně navrhne řešení odstranění závad
Komunikace v lokalitách s rekreací prověřeny, nicméně Z3 žádnou úpravu nenavrhuje.
- prověří možnost umístění železniční zastávky na železniční trati č. 143 v úseku Kadaň – Prunéřov a Kadaň – předměstí včetně staveb s ní souvisejícími (např. parkovité)
Z3 navrhla pozici pro novou zastávku Kadaň – Bystřice i s plochou Z 104 pro parkoviště a stavby související.
- navrhne dopravní dostupnost plochy RN v k. ú. Úhošťany (p. č. 382/14, 382/1)
Dopravní dostupnost byla Z3 zlepšena návrhem propojení účelové komunikace k ploše RN2.

Projektant posoudí a případně odstraní nesrovnalosti z územního plánu:

- upřesní vedení komunikace v k. ú. Pastviny podél ploch BV2, BV 3, OS 1
- návrh komunikace do Nové Visky a stav č. p. 156 pozemek p. č. 561 v k. ú. Pruněřov
- komunikace ve Zvoníčkově jsou v ÚP jako plocha NV, dtto p. č. 373 v k. ú. Úhošťany
- komunikace vedená v ÚP jako stav na pozemku p. č. 698/1 v k. ú. Úhošťany fyzicky neexistuje
- napojení komunikace III/1981 a I/13 stav NZ x návrh NZ

Z3 ÚP všechny uvedené nesrovnalosti upravuje nebo odstraňuje.

Technická infrastruktura

Celková koncepce řešení technické infrastruktury bude v souladu s vydaným územním plánem Kadaně. Bude navržen způsob napojení nových ploch na technickou infrastrukturu, pokud to charakter ploch vyžaduje.

Projektant:

- prověří odpadové hospodářství v oblasti s individuální rekreací a případně navrhne řešení odstranění závad
Z3 navrhuje pozice na plochách DSK pro situování sběrných nádob TKO v rekr. oblastech podél Ohře
- prověří, posoudí a případně upraví ochranné pásmo ČOV Kadaň
Z3 upravuje OP ČOV Kadaň dle poskytnutých podkladů objednatele.
- prověří zásobování energiemi a případně navrhne úpravu řešení
Z3 koriguje rozsah návrhu linií CZT v souladu s energetickou koncepcí kadaně.

Projektant posoudí a případně odstraní nesrovnalosti z územního plánu:

- vedení elektro p. č. 358/68 v k. ú. Tušimice, p. č. 173 v k. ú. Pokutice, 110 kV u Zvoníčkova + p.p.č. 693 v k. ú. Úhošťany (+ kolize s návrhem zalesnění),
 - st. p. č. 18 a 19 v k. ú. Úhošť RR antény
- Z3 ÚP všechny uvedené nesrovnalosti upravuje nebo odstraňuje.

6.1.4 KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ PROVĚŘENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VHODNÉ VYLOUČIT UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA:

Celková koncepce uspořádání krajiny nebude změnou územního plánu Kadaně dotčena.

Projektant:

- stanoví, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona
Z3 navrhuje v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití kap. 6. Návrhu Z3.

Autorizovaný projektant ÚSES:

- posoudí nefunkční úseky ÚSES, tak aby byly vytvořeny prostorové předpoklady pro funkční ÚSES
Z3 nenavrhuje nové nefunkční úseky ÚSES a ponechává nefunkční úseky dle ÚP. Nebyly shledány důvody pro změnu v tomto smyslu oproti ÚP.

Projektant posoudí a případně odstraní nesrovnalosti z územního plánu:

- posoudí a případně odstraní nesrovnalosti z územního plánu např. NRBC 210101 (grafika x text), 210 102 x K 42, 201 103
- dle aktuálního stavu KN opraví chybné údaje především u zemědělské půdy (orná půda, trvalý travní porost) a zeleně, rozliší stav a návrh (např. p.p.č. 175 v k. ú. Pruněřov, p.p.č. 358/68, 358/69, 358/20, 357/1 v k. ú. Tušimice, p. č. 478 v k.ú. Pruněřov – lesní pozemek, p. č. 3345/8, 3345/1, 3345/16, 2245/15, 3443/1 v k. ú. Kadaň, 3445 a 3348 v k. ú. Kadaň – komunikace, 2893 v k. ú. Kadaň – komunikace, 2900 v k.ú. Kadaň, 2898 v k. ú. Kadaň

- p. č. 92 v k. ú. Úhošť nesoulad mezi grafikou NV a popisem NL
- p.č. 107/3 v v k. ú. Úhošťany v KN travní porost v ÚP vodní plocha, p.p.č. 412/3 v k. ú. Úhošť v KN travní porost v ÚP – NP: plochy přírodní

Z3 ÚP všechny uvedené nesrovnalosti upravuje nebo odstraňuje.

6.1.5 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

Projektant posoudí a případně přehodnotí plochy rezerv.

Z3 nenavrhuje nové územní rezervy, naopak ruší rezervu osy přeložky II/224.

Projektant posoudí a případně odstraní nesrovnalosti z územního plánu:

- uvede prostorovou rezervu pro elektrizační soustavu v k. ú. Tušimice do všech příslušných výkresů a legend
- rezerva R6 je pouze v k. ú. Úhošťany

Z3 ÚP všechny uvedené nesrovnalosti upravuje nebo odstraňuje.

6.1.6 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Projektant vyhodnotí a případně navrhne změnu vymezení veřejně prospěšných staveb, ploch pro asanaci a staveb ve veřejném zájmu a uplatnění předkupního práva dle § 101 stavebního zákona a případně upraví výpis pozemků VPS a VPO dle platného stavu katastru nemovitostí.

Z3 zpracovává do plánu značení a rozsah VPS a VPO a AS v souladu se ZUR ÚK, dále navrhuje změny v zařazení pro vyvlastnění či předkupní právo (především vyřazení VPO pro zachování kulturního dědictví). Jediná VPS nad rámec souladu se ZUR ÚK je Z3 navržena VPS na plochu DZ pro novou žel. Zastávku Kadaň- Bystřice.

6.1.7 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

Projektant posoudí a případně přehodnotí vymezení ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií v platném územním plánu.

Z3 nenavrhuje nové US, RP nebo DP oproti ÚP.

6.1.8 PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Zadání Z3 nepožadovalo.

6.1.9 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Požadavek nebyl v Zadání Z3 definován. Dle stanoviska Krajského úřadu změna č. 3 nebylo nutno posoudit z hlediska vlivů na URÚ.

Z3 neřeší.

6.1.10 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (§ 19 Odst. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POKUD JE POŽADOVÁNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO NELZE VYLOUČIT VÝZNAMNÝ NEGATIVNÍ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU NEBO PTAČÍ OBLAST

Požadavek nebyl v Zadání Z3 definován. Dle stanoviska Krajského úřadu změna č. 3 nebylo nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Z3 proto neřeší.

6.1.11 VYHODNOCENÍ POŽADAVKU NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, JE-LI ZPRACOVÁNÍ VARIANT VYŽADOVÁNO

Variantní řešení nebylo Zadáním požadováno, Z3 neřeší.

6.1.12 VYHODNOCENÍ NÁVRHŮ NA POŘÍZENÍ NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU, POKUD ZE SKUTEČNOSTÍ UVEDENÝCH POD PÍSMENY A) AŽ D) VYPLYNE POTŘEBA ZMĚNY, KTERÁ PODSTATNĚ OVLIVŇUJE KONCEPCI ÚZEMNÍHO PLÁNU

Ve Z3 ÚP Kadaně nebyl zjištěn žádný negativní dopad na udržitelný rozvoj území a z vyhodnocení nevyplynula potřeba takové změny, která by podstatně ovlivnila koncepci územního plánu.

Z3 neřeší.

6.1.13 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA ELIMINACI, MINIMALIZACI NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD BYLY VE VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZJIŠTĚNY

Požadavky nebyly zjištěny ani v Zadání Z3 formulovány.

Z3 neřeší.

6.1.14 VYHODNOCENÍ NÁVRHŮ NA AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Neuplatňuje se návrh na aktualizaci ZÚR ÚK, žádná z navrhovaných dílčích změn ani jiné skutečnosti nedávají podněty pro aktualizaci.

Z3 formuluje požadavek na přeložení úseku Pooherské cyklostezky v souběhu s Kadaňským stupněm na pravý břeh Ohře, kde je zčásti cyklooprava uskutečněna.

6.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE 500 V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD B

6.2.1 VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY

6.2.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY 3 ÚP V PŘÍPADĚ POSTUPU DLE §51, Odst.3 SZ

6.2.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY 3 ÚP V PŘÍPADĚ POSTUPU DLE §54, Odst.3.SZ

6.2.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ZMĚNY 3 ÚP V PŘÍPADĚ POSTUPU DLE §55, Odst.3 SZ

Vyhodnocení nejsou relevantní k 3. změně územního plánu Kadaně.

7. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZUR (§43, ODST.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Výčet a potřeba vymezení záležitostí nadmístního významu - vyhodnocení:

Z3 nenavrhuje žádné záměry nad rámec ZUR ÚK, které by měly nutně být řešeny v koordinaci se sousedními obcemi.

8. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDÁNÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Jediným návrhem ze 3. změny ÚP Kadaně podléhající záboru ZPF a PUPFL je návrh koridoru obchvatu Kadaně (silnice II/224) **vyplývající ze ZÚR**. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury mající hlavní význam v souvislosti se stávající dopravou v řešeném území - a to výhodnějším napojením tranzitní dopravy (bez atakování vlastního města) na komunikaci I/13. Ve 3. změně územního plánu Kadaně došlo k zapracování (v platném plánu byl doposud veden jako rezerva koridoru) výše uvedeného záměru jako koridor dopravní infrastruktury o šíři 60m (v ZÚR veden jako koridor o š. 100m), vč. hl. napojovacích úseků.

Výpočet byl proveden odborným odhadem – pro vlastní výpočet byla použita šířka 15m, byly spočteny jednotlivé délky v rámci jednotlivých tříd BPEJ, z výpočtu byly vyloučeny ucelené úseky vedoucí mimo zemědělské pozemky (ost. pl. dle katastru nemovitostí). Zábory dle jednotlivých druhů pozemků byly stanoveny procentuelním poměrem (spočteno reálné rozložení druhů pozemků v rámci celého koridoru 60m a ve stejném poměru přepočteny vzhledem k vypočítanému záboru zpf 65,7ha)

K záboru zpf o celkové výši **6,57 ha** dochází v k.ú. Pruněřov, Tušimice, Bystřice a Kadaň. Zábořem nejsou dotčeny zemědělské pozemky I.třídy, u II. třídy dochází k zanedbatelnému záboru v rozsahu 1% (z celk. záboru zpf) v připojovacím koridoru do Kadaně (v zastavěném území), zábory jsou tedy na pozemcích III.-V.třídy. Většina záborů (90%) je na pozemcích orné půdy. Dotčené BPEJ a rozsah záborů jsou patrný z následujících tabulek.

Tabulka záborů dle tř. ochrany

TŘÍDA	DÉLKA m	PLOCHA m ²	BPEJ	% z celk. záboru zpf
II.	40	600	1.58.00	
SUMA II.	40	600		1%
III.	285	4 275	1.26.01	
	330	4 950	2.26.11	
			1.26.01	
SUMA III.	615	9 225		14%
IV.	130	1 950	1.20.01	
	565	8 475	1.20.01	
			1.20.11	
	340	5 100	1.20.00	
			1.54.11	
	240	3 600	1.20.11	
	405	6 075	1.20.11	
			1.26.11	
945	14 175	1.26.11		
		1.26.51		
625	9 375	1.22.12		
SUMA IV.	3250	48 750		74%
V.	120	1 800	5.71.01	
	340	5 100	1.20.51	
	15	225	4.29.44	
SUMA V.	475	7 125		11%
SUMA ZPF	4380	65 700		100%

Tabulka záborů **dle druhu pozemku** (zaokrouhleno, údaje uvedeny v ha):

	orná	ttp	Zahrady, sady	součet
% podíl v rámci záborů (odb. odhad rozložení)	90%	4%	6%	100%
Celkem	5,89	0,42	0,26	6,57

Koridor silnice II. třídy se dotýká zastavěného území zemědělského areálu (školního statku východně od Kadaně), vlastní stavbou komunikace nedojde zásahu do stávajících objektů, ve studii (Studie východního obchvatu Kadaně, Mott MacDonald, 2005) je řešeno křížení se stávající účelovou stezkou umožňující obhospodářování přílehlých pozemků.

Na plochách dotčených zábořem nebyly zjištěny žádné investice do půdy (odvodňovací zař. apod.).

V zastavěném území záboř představují cca **0,65 ha** (jedná se o připojovací úsek do Kadaně (záboř v k.ú. Bystřice) a v severní části obchvatu v souvislosti s případnou úpravou komunikace v Nové Vísce (k.ú. Prunéřov).

Záboř PUPFL představují 3,47 ha. Jedná se o zejm. o úsek v k.ú. Prunéřov, dotčeny jsou lesní pozemky, kt. byly v rámci rekultivačních opatření převedeny (resp. rekultivovány) na lesní pozemky (porovnání s platným plánem Kadaně – je patrné, že dříve tyto pozemky nebyly vedeny jako pozemky pupfl). Výpočet byl proveden stejným způsobem (pro šířku 15m) jako v případě zborů zpf.

Tabulka záborů PUPFL

	DÉLKA m	PLOCHA m ²
LPF	40	6 00
	315	4 725
	180	2 700
	120	1 800
	1470	22 050
	155	2 325
	30	450
SUMA LPF	2310	34 650

V souvislosti s návrhem koridoru (dle platného plánu rezervy) došlo ke zrušení „bývalého“ návrhu obchvatu Kadaně, resp. jeho jižní části, v plochách s rozdílným zp. využitím (viz hlavní výkres) došlo tedy k „navrácení“ ploch zpět do zemědělských (NO, NZ). Tyto skutečnosti nejsou ve vztahu k zábořům zpf bilancovány.

9. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53,ODST.4 SZ

a) Předmětem 3. změny územního plánu Kadaně je zohlednění nadřazených územně plánovacích dokumentů a promítnutí aktuálního stavu území do dosud platného územního plánu, prověření drobných dílčích změn a úprava dle platné právní legislativy. 3. změna územního plánu Kadaně je zpracovaná v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1 schválenou usnesením vlády ČR č. 276/2015 ze dne 15. 4. 2015. Návrh 3. změny územního plánu Kadaně je zpracovaný v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem: Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), které byly vydány 5. 10. 2011 a nabyly účinnosti 20. 10. 2011.

b) 3. změna územního plánu Kadaně vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, 3. změna je v souladu s hlavními cíli, které sleduje dosud platný územní plán Kadaně. 3. změna územního plánu Kadaně reguluje funkční využití celého řešeného území s cílem stabilizovat a posílit jeho udržitelné využívání a nepřesahuje meze únosnosti území. Z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování je 3. změna zpracována v souladu s ustanoveními § 18 a § 19 stavebního zákona.

c) 3. změna územního plánu Kadaně je pořízena v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a s jeho prováděcími právními předpisy.

d) 3. změna je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a je v souladu se stanovisky dotčených orgánů, popř. byla dle jejich stanovisek upravena. Na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů ze společného jednání byl upraven návrh 3. změny, došlo k upřesnění podmínek památkové ochrany dle požadavků Ministerstva kultury ČR, k úpravě šíře koridoru přeložky I/13 dle požadavku Ministerstva dopravy ČR, k úpravě podmínek ochrany životního prostředí dle požadavků Krajského úřadu Ústeckého kraje a upřesnění využití výhradních ložisek v plochách ÚSES dle požadavku Obvodního báňského úřadu pro území Ústeckého kraje.

vyhodnocení výsledků projednání (§ 51 stavebního zákona)

Ministerstvo životního prostředí České republiky, odbor výkonu státní správy IV

Stanovisko dne: 21. 1. 2015 č. j.: 76/530/15, 2645/ENV/15

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 14.1.2015 od Městského úřadu Kadaň oznámení (v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) o společném jednání o návrhu 3. změny územního plánu Kadaně se žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 50 odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., z požadavků § 15 odst. 2 horního zákona č. 44/1988, konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 o geologických pracích.

K předmětnému návrhu zaujímá ministerstvo následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV upozorňuje na výskyt plošných sesuvů registračních: č. 312, 315, 318, 319, 320, 6039, bodových sesuvů registračních: č. 313, 314, 5665, poddolovaných území: Pastviny č. 843, Úhošťany – Zvoníčkov č. 869, Úhošťany – Kadaňská Jeseň č. 879, Místo 1 – západ č. 883, Úhošťany č. 885, Tušimice 1 č. 918, Tušimice 2 č. 939, Pruněrov č. 955, Tušimice 3 č. 957, Březno u Chomutova 5 č. 1049, Březno u Chomutova 8 č. 5410, Tušimice – Anton č. 5411, Tušimice – Ludmila č. 5769, CHLÚ: Úhošťany č. 16830000, Rokle č. 19900000, Vinaře u Kadaně č. 21530000, výhradních ložisek: Úhošťany – Blžeňský vrch č. 3168300, Kadaň č. 3174700, dobývacích prostorů: Tušimice č. 30062, Kadaň č. 60282, Úhošťany č. 70980 (viz. www.geofond.cz – mapové aplikace ČGS – územně analytické podklady)

Vyjádření pořizovatele: projektant prověří správný zakres uvedených jevů

Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky

Stanovisko dne: 9. 3. 2015, č. j.: MPO 4028/2015

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 stavebního zákona připomínky.

S návrhem změny územního plánu souhlasíme.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Ministerstvo kultury České republiky

Stanovisko dne: 11. 3. 2015, č. j.: MK 17281/2015OPP

Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MUKK/1128/2015 ze dne 12. 1. 2015

o projednání návrhu 3. změny Územního plánu (dále jen ÚP) Kadaň.

Pořizovatel ÚPD: Městský úřad Kadaň, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče, Mírové náměstí č. p. 1, 432 01 Kadaň

Zpracovatel: Ing. arch. Ivan Kaplan, AGORA STUDIO, Vinohradská 156, 130 00 Praha 3

Datum zpracování: srpen 2014

Změna č. 3 Územního plánu Kadaň je pořizována pro celé území obce s katastrálními územími Prunéřov, Bystřice u Kadaně, Kadaň, Tušimice, Úhošťany, Pastviny, Úhošť, Zásada u Kadaně a Pokutice.

Ke změně č. 3 Územního plánu Kadaň vydalo Ministerstvo kultury vyjádření dopisem č. j. MK 57278/2013 OPP ze dne 9. 12. 2013 v rámci vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Kadaň.

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči,

ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec:

Z hlediska památkové ochrany se v rámci řešeného území nachází:

- **Městská památková rezervace** (dále jen MPR) **Kadaň**, prohlášená Výnosem MK ČR č.j. 15.868/78-VI/1 ze dne 10. 5. 1978 o prohlášení historického jádra města Kadaně za památkovou rezervaci; vedená v ÚSKP pod číslem rejstříku 1034.
- **Národní kulturní památka** (dále jen NKP) **Klášter Františkánů v Kadani**, prohlášená Nařízením vlády č. 336/2002 Sb., ze dne 19. června 2002, kterým se mění nařízení vlády č. 262/1995 Sb., o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, ve znění nařízení vlády č. 171/1998 Sb.; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 204.
- V území řešeném změnou územního plánu se dále nacházejí **nemovitě kulturní památky**, vedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu (dále jen NPÚ) – www.npu.cz v rubrice MonumNet.
- Území řešené změnou územního plánu je nutno chápat též jako **území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy, uplatňuje k návrhu změny územního plánu následující připomínky.

PŘIPOMÍNKY K ŘEŠENÍ NÁVRHU 3. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU KADAŇ:

Ministerstvo kultury požadovalo ve svém vyjádření k návrhu zadání změny ÚP Kadaň plně zohlednit zájmy státní památkové péče v řešeném území. Vedle již posuzovaných dílčích změn č. 1 - 9 ležících mimo území plošné památkové ochrany, tj. mimo území městské památkové rezervace Kadaň, jsou však v návrhu změny č. 3 pro celé administrativní území obce řešené územním plánem nyní **nově formulované podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**. Ty ve svém znění plně nerespektují podmínky památkové ochrany území MPR Kadaň, prohlášené Výnosem MK ČR č. j. 15.868/78-VI/1 ze dne 10. 5. 1978 o prohlášení historického jádra města Kadaně za památkovou rezervaci.

Ad. VÝROK

Textová část – návrh

Ad. 2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Ad. 2.2. HLAVNÍ CÍLE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT

- *ochrana archeologických nálezů*

Výrok:

Ministerstvo kultury **požaduje** upravit text v následujícím znění:

- *ochrana území s archeologickými nálezy*

Odůvodnění:

Viz výše uvedený legislativní rámec.

Ad. 6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Ad. B. ZÁSADY PRO UŽÍVÁNÍ PODMÍNEK VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

Uvedené zásady **platí na celém řešeném území**, nejsou-li pro konkrétní lokalitu upřesněny v tabulkách „podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití“ – viz 6.2.

Výrok:

Ministerstvo kultury **zásadně nesouhlasí** s výše uvedenou zásadou a text požaduje doplnit následovně:

*Uvedené zásady platí na celém řešeném území **mimo území MPR Kadaň**, nejsou-li pro konkrétní lokalitu upřesněny v tabulkách „podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití“ – viz 6.2.*

V části plochy (funkční označení plochy), která leží na území Městské památkové rezervace Kadaň, lze stavět jen v historicky doložitelné poloze a objemu, chráněna je historická parcelace a uspořádání objektů na pozemku, tzn. „že výstavba je možná jen v historicky doložitelných polohách“.

Ministerstvo kultury požaduje tuto definici doplnit do podmínek využití všech ploch s rozdílným způsobem využití nacházejících se na území MPR Kadaň (BH, BI, OV, OM, OS, SC, SM, PV, ZV), viz níže:

území BH plochy bydlení – v bytových domech str. 38

území BI plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské str. 39

území OV občanské vybavení veřejná infrastruktura str. 43

území OM občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední str. 44

území OS občanské vybavení tělovýchovná a sportovní zařízení str. 46

území SC smíšené obytné – území historického jádra str. 48

území SM smíšené obytné – městské str. 49

území PV veřejná prostranství str. 51

území ZV zeleň na veřejných prostranstvích str. 59

Pro výše uvedené lokality v tabulkách v kapitole 6.2.2. **PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ** v části **PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ** požaduje Ministerstvo kultury zpracovat následující text:

„Při veškeré investiční činnosti na území MPR musí být respektovány podmínky ochrany určené Výnosem MK ČR o prohlášení MPR“.

Odůvodnění:

Výše uvedené funkční plochy v návrhu jsou součástí městské památkové rezervace Kadaň. Předkládaný návrh změny způsobu jejich využití nezohledňuje podmínky ochrany Výnosu Ministerstva kultury ČR o prohlášení MPR. Účelem prohlášení historického jádra města Kadaň za památkovou rezervaci je zabezpečit zvýšenou ochranu tomuto vynikajícímu středověkému sídelnímu celku mimořádných hodnot urbanistických, architektonických a umělecko-historických. Území MPR Kadaň představuje území s výraznou kulturně historickou hodnotou. Cílem vymezení území zvýšené historické ochrany je zajištění ochrany hodnot MPR v širším historickém území. V tomto území je žádoucí zajistit, aby nebyla narušena půdorysná stopa, hmotová a výšková konfigurace zástavby, urbanistická struktura a nebyl znehodnocen architektonický a urbanistický výraz místa, viz Výnos MK ČSR č.j. 15.868/78-VI/1 ze dne 10. 5. 1978 o prohlášení historického jádra města Kadaně za památkovou rezervaci, čl. 1, bod (2), kdy předmětem státní památkové péče v rezervaci jsou:

a) *historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry,...*

b) *hlavní městské dominanty v dálkových a blízkých pohledech,*

f) *veřejná zeleň*

dále dle čl. 2 bodu (1) pro stavební činnost v památkové rezervaci Kadaň se stanoví tyto další podmínky:

c) *při nové výstavbě a při vnějších úpravách nechráněných objektů je třeba dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby.*

Ad. Textová část - Odůvodnění

Ad. 3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Ad. 3.2. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ

Z3 ÚP respektuje **tato** urbanisticky významná území:

- *Městskou památkovou rezervaci vč. ochranného pásma*

Výrok:

Ministerstvo kultury upozorňuje, že pro území MPR Kadaň nebylo ochranné pásmo vyhlášeno a **požaduje** neuvádět formulaci „ vč. ochranného pásma“.

Z3 ÚP respektuje (aktualizuje) všechny hodnotné objekty:

- 14 archeologických nalezišť – viz Koordinační výkres

Výrok:

Ministerstvo kultury upozorňuje, že celé území je evidováno jako území s archeologickými nálezy a proto **požaduje** v kapitole 3.2. místo uvedených 14 archeologických nalezišť uvádět „celé území s archeologickými nálezy“.

Odůvodnění:

Viz výše uvedený legislativní rámec.

Ad. grafická část - Odůvodnění

Ad. Výkres č. 0.1 KOORDINAČNÍ VÝKRES

Ministerstvo kultury upozorňuje, že vyznačený rozsah území MPR uvedený v Koordinačním výkrese 1b návrhu změny č. 3 Územního plánu Kadaň neodpovídá rozsahu území MPR Kadaň na základě Výnosu MK ČR o prohlášení MPR.

Výrok:

Ministerstvo kultury **požaduje** zpracovat:

1) platný rozsah území MPR do grafické části výkresové dokumentace dle podkladů Národního památkového ústavu předaných pasportem při aktualizaci ÚAP. Podklady jsou dostupné na webové stránce Národního památkového ústavu: <http://mapy.npu.cz>.

2) V koordinačním výkrese je také nutné rozlišovat jednotlivé kategorie Území s archeologickými nálezy (UAN). Zatímco na ÚAN kategorií I (území s pozitivně prokázaným a dále předpokládaným výskytem archeologických nálezů) a II (území, na kterých lze dle určitých indicií archeologické nálezy očekávat), je výskyt archeologických nálezů předpokládán ve výši 50 - 100%, na územích kategorie IV (lomů, dolů, pískovny apod.) je již nereálná šance výskytu archeologických nálezů. Zbytek území (mimo ÚAN kategorií I, II a IV) je pak označován za ÚAN kategorie III, kde může dojít k novým nálezům, protože území mohlo být v minulosti osídleno, nebo jinak člověkem využito. Vymezení jednotlivých ÚAN s komentářem v textové části, bylo poskytnuto v roce 2014 v rámci předání podkladů pro územní analytické podklady (sledovaný jev č. 16. území s archeologickými nálezy) dopisem Národního památkového ústavu č. j. NPÚ-310/45965/2014 (Vaše čj. MUKK/22848/2014).

Odůvodnění:

Viz výše uvedený legislativní rámec.

Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k návrhu 3. změny Územního plánu Kadaň další zásadní připomínky.

Vyjádření pořizovatele: *projektant zpracovává požadavky do ÚPD*

Ministerstvo kultury České republiky

Stanovisko dne: 11. 3. 2015, č. j.: MK 151/2015-910-UPR/2

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb. ve znění pozdějších předpisů, o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepci rozvoje svěřených odvětví.

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, **Ministerstvo dopravy vydává**, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, **stanovisko** podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. s) a t) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, **k návrhu změny č. 3 územního plánu Kadaně.**

Silniční doprava

Správním územím obce Kadaně prochází stávající silnice I/13 a koridor pro zkapacitnění silnice I/13. Záměr je vymezen v ZÚR Ústeckého kraje jako koridor VPS - e9, úsek Chomutov průtah III. stavba - Klášterec nad Ohří, zkapacitnění. Požadujeme, aby koridor pro přeložku silnice I/13 byl v územním plánu Kadaně vymezen v minimálně širší budoucího ochranného pásma dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, tj. 50 m od osy krajního jízdního pásu.

Železniční doprava

Z hlediska železniční dopravy nemáme k návrhu změny č. 3 územního plánu Kadaně připomínky.

Z hlediska letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Vyjádření pořizovatele: *projektant zpracovuje požadavek na minimální šíři koridoru přeložky silnice I/13 do ÚPD*

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Stanovisko dne: 6. 3. 2015 č.j. 213/ZPZ/2015/UP-006

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 14. 1. 2014 od Městského úřadu Kadaň, oznámení o společném jednání o návrhu 3. změny územního plánu Kadaň konaného dne 11. 2. 2015.

Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana ovzduší

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu 3.změny územního plánu Kadaň z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Vyjádření pořizovatele: *bez připomínek*

Ochrana přírody a krajiny

V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), což zahrnuje zejména vymezování a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), zvláště chráněné druhy, některá maloplošná zvláště chráněná území, vydání stanoviska dle § 45i ZOPK ad.

V Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje jsou pro území obce Kadaň vymezena biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability (ÚSES), které jsou v návrhu vyjmenovány. Upozorňujeme, že prvky ÚSES mají být chráněny před změnami ve využití území, které by znamenaly snížení stupně ekologické stability, popř. by znemožnily založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. S tímto požadavkem by bylo v rozporu například hospodaření v souladu s katastrům nemovitostí, se kterým je touto změnou dáván do souladu i územní plán Kadaně, a to na plochách, u kterých je v katastru nemovitostí druh a využití pozemku s nižší ekologickou stabilitou než odpovídá stavu ve skutečnosti, tj. na kterých se neohospodaří tak, jak by se dalo předpokládat dle příslušného druhu a využití pozemku v KN. **Pro vyřešení tohoto vnitřního rozporu návrhu územního plánu, kdy je hlavní využití prakticky nerealizovatelné či pouze podmíněně realizovatelné (podmiňující správní akty) navrhuje u ploch, které jsou součástí prvků ÚSES, maloplošných zvláště chráněných území či významných krajinných prvků zařazení ploch s ornou půdou, na kterých však orba a s tím spojené hospodaření již po řadu let neprobíhá, mezi plochy přírodní - NP.**

Jde například o pozemky p. č. 3357/1 a 3488 k. ú. Kadaň (v prvním případě VKP Zlatý vrch, v druhém ÚSES RBC 1156), p. p. č. 352 k. ú. Tušimice (ÚSES LBC a Přírodní památka Želinský meandr). Tento výčet není úplný.

Vymezení v územním plánu upřesňuje vedení prvků regionálního a nadregionálního ÚSES. Věcně z hlediska funkčnosti a logického vymezení těchto prvků ÚSES nemáme kromě výše uvedeného proti návrhu námitek. Upozorňujeme však, že u vymezení prvků ÚSES ve stávajícím územním plánu, jak je zřejmé z koordinačního výkresu návrhu, dochází po formální stránce k odchýlkám, které by nemuseli být v souladu se ZÚR. **U významnějších změn hranic nad rámec vymezení dle ZÚR, tedy zejména v případě významnějších přesahů, by tyto měly být po formální stránce řazeny do úrovně místního ÚSES až do doby případné aktualizace ZÚR.**

Lokality zvláště chráněných druhů nejsou změnami v územním plánu přímo dotčeny. U některých ploch by však využívání území v souladu s navrhovanými formálními změnami mohlo být podmíněno vydáním výjimek ze zákonné ochrany zvláště chráněných druhů. Jedná se například o dlouhodobě neobhospodařované zemědělské plochy zarostlé dřevinami, které mohou být hnízdišti zvláště chráněných druhů ptáků.

Na území obce Kadaň se nacházejí následující maloplošná chráněná území ve správě Krajského úřadu Ústeckého kraje PR Běšický chochol, PP Kokrháč a PP Želinský meandr. **V koordinačním výkresu jsou hranice PR Běšický chochol a PP Želinský meandr zakresleny chybně.** Jejich platné vymezení je uvedeno ve Věstníku právních předpisů Ústeckého kraje č. 1/2012 resp. 4/2013. U Přírodní památky Kokrháč není zobrazeno ochranné 50 m pásmo.

K dílčím změnám v rámci třetí etapy vydal úřad stanovisko dle § 45i ZOPK pod č. j. 4428/ZPZ/2013/ZPZ/N-1965 ze dne 4. 12. 2013, v němž vyloučil významný vliv na předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000. K umístění nové železniční stanice, která je rovněž součástí 3. změny, jako nová zastavitelná plocha, pak vydal úřad samostatné stanovisko v souvislosti se stavbou elektrifikace příslušné trati pod č. j. 2614/ZPZ/2014/N-2065 ze dne 2. 7. 2014, ve kterém rovněž vyloučil významný vliv na lokality soustavy NATURA 2000.

Vyjádření pořizovatele: projektant zapracuje požadavky do ÚPD a návrh zkonzultuje s KÚ, byl vyloučen významný vliv na předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Ústeckého kraje jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), uvádí následující: Řešení návrhu změny č.3 územního plánu Kadaně navrhuje rozvojové plochy o celkové rozloze 6,57 ha zemědělského půdního fondu (dále ZPF), z čehož 0,65 ha je uvnitř zastavěného území a 5,92 ha mimo zastavěné území.

Veškerý výše zmiňovaný zábor ZPF je navržen pro umístění koridoru silnice II. třídy. Vzhledem k tomu, že se jedná o plochu pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury (koridor obchvatu Kadaně) vyplývající ze ZUR, lze s návrhem této plochy z hlediska ochrany ZPF souhlasit. Plocha není v rozporu se zásadami ochrany ZPF dle § 4 zákona.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Vodní hospodářství

Krajský úřad Ústeckého kraje jako vodoprávní úřad příslušný, podle § 107 odst. 1 písm. a) zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k uplatňování stanoviska k územním plánům obcí s rozšířenou působností, nemá k předloženému návrhu 3. změny územního plánu připomínky. Realizace uvedeného záměru je možná.

Upozorňujeme na skutečnost, že v uplynulém roce byly zpracovány mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik, které vyjadřují míru nebezpečí a rizika, které vyplývají z povodní. Povodňové riziko, které vychází z těchto map, je uvedeno v seznamu limitů využití území, který vydal Ústav územního rozvoje jako podklad pro zpracování územně plánovací dokumentace. Obce tyto mapy mají postupně do roku 2020 zpracovat do svých územních plánů. Uvedené mapy jsou k dispozici na webu - <http://cds.chmi.cz/>.

Vyjádření pořizovatele: projektant prověří zpracování do ÚPD

Státní správa lesů

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 48a odstavce 2 písmena a) a b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá k předložené změně připomínek.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal ke zprávě o uplatňování územního plánu obce Kadaň samostatné stanovisko ze dne 9. 12. 2013, č.j. 4091/ZPZ/2013/SEA, JID: 166748/2013/KUUK, s výsledkem – „územní plán obce Kadaň“ **není nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrh územního plánu vymezuje plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední, plochy zemědělské – orná půda, plochy zemědělské se specifickým využitím – sady, plochy smíšené obytné venkovské, plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské, Návrh územního plánu nestanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení a po jeho důkladném prostudování nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

Vyjádření pořizovatele: nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA)

Prevence závažných havárií

Dle ustanovení § 32 odst. 2 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“), jsme dotčeným správním úřadem při projednávání územně plánovací dokumentace.

V současné době se v daném území nachází jeden objekt zařazený do skupiny A dle zákona o prevenci závažných havárií, tj. „Výrobní hala pro DoorHan na PZ Královský vrch v Kadani – výrobní linka pro sendvičové panely“. Provozovatelem předmětného objektu je společnost DoorHan s.r.o., se sídlem Královský vrch 2018, 432 01 Kadaň, IČ 273 52 820. Při umístění dalších průmyslových objektů, ve kterých se bude nakládat s látkami uvedenými v příloze č. 1 zákona o prevenci závažných havárií je nutno na tuto skutečnost brát zřetel, vzhledem k možnému vzniku tzv. „domino efektu“.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

Stanovisko dne: 16. 1. 2015 č.j. 0160/DS/2015

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem 3. změny územního plánu Kadaně bez připomínek.

Navrhuje se:

- koridor silnice II/224 Kadaň - východní obchvat (propojení Kadaň - Pruněrov) o zpřesněné šíři 60m
- propojovací silnice Chomutovská – MÚK Verněřov
- územní rezerva koridoru propojení sil. II/224 (Královský vrch) směr Klášterec n.O. o šíři 20m v severozápadním sektoru města
- Dílčí úprava stávající trasy silnice III/1985. V ose rozvojového území na severu Pokutic je navržen obchvat obce.
- sezónní silniční propojení meziříčským údolím mezi silnicí III/1985 u Zásady a silnicí III/1989

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče

Stanovisko dne: 22. 1. 2015 č.j. 13/KP/2015

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče (dále jen „OKP KÚ ÚK“) obdržel dne 14. 1. 2015 Vaše oznámení o společném jednání o návrhu 3. změny územního plánu Kadaně. Po vyhodnocení předložené žádosti, posouzení textových a grafických pokladů umístěných na portálu Geografický informační systém MÚ Kadaň a jejich projednání dne 20. 1. 2015 s Ing. J. Purnochovou a H. Sárovou (OÚP MÚ Kadaň) k uvedené věci sdělujeme následující:

OKP KÚ ÚK je dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko dle § 28 odst. 2 písm.c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pouze pro území, na kterém se nachází památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka. Změnou č. 3 územního plánu Kadaně nejsou v řešeném území dotčeny ani městská památková rezervace, prohlášená výnosem Ministerstva kultury ČSR čj. 15 868/78 ze dne 10. 5. 1978, o prohlášení historického jádra města Kadaně za památkovou rezervaci, ani areál Františkánského kláštera v Kadani, který byl prohlášen Nařízením vlády ČR č. 262/1995 ze dne 16. 8. 1995, ve znění Nařízení vlády č. 336/2002 Sb., ze dne 19. 6. 2002 za národní kulturní památku, a který je zapsán v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rej. č. 26557/5-923.

Dotčeným orgánem státní památkové péče, uplatňujícím vyjádření k návrhu 3. změny územního plánu Kadaně, je dle § 29 odst. 2 písm. c) výše citovaného zákona - Městský úřad Kadaň, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého

Stanovisko dne: 10. 2. 2015 č.j. SBS/01283/2015/OBÚ-04/1

Na základě Vašeho podání „Oznámení o společném jednání o návrhu 3. změny územního plánu Kadaně“, ze dne 10.1.2015, Vám sdělujeme, že Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, požaduje ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů v souladu s ust. § 15 odst. 2 a § 26 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) vyjmout z plochy dobývacího prostoru (dále též DP) č. 70980 Úhošťany, nerost stavební kámen, organizace C4SC78 s.r.o., Praha, resp. chráněného ložiskového území (dále též CHLÚ) č. 16830000 Úhošťany, nerost stavební kámen, organizace C4SC78 s.r.o., Praha, záměry či prvky, nesouvisející s dobýváním tohoto výhradního ložiska. Jedná se o prohlášení části DP (CHLÚ) za „Významný krajinný prvek“.

Co se týče ploch ÚSES, OBÚ pro území kraje Ústeckého souhlasí s jejich vymezením v plochách CHLÚ za podmínky, že povolené způsoby využití (RBK, LBK, BC, ...) nebudou na překážku případnému budoucímu využití výhradních ložisek a prvky zde stanovené (jakož i opatření zde stanovená) budou v případě budoucí těžby odstraněny, popřípadě dočasně přesunuty nebo obnoveny po ukončení těžby.

Zároveň platí dříve vydaná stanoviska OBÚ k územně plánovací dokumentaci řešené oblasti č.j. SBS/07490/2014/OBÚ-04/1 a SBS/19404/2014/OBÚ-04/1.

Vyjádření pořizovatele: *V ploše DP č. 70980, CHLÚ č. 16830000 Úhošťany se v ÚP nevyskytuje významný krajinný prvek. Do kap. 6.3.1 Podmínky využití ploch pro ÚSES budou doplněny podmínky v CHLÚ v souladu se ZÚR dle výše uvedeného požadavku.*

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem

Dne: 9.3.2015, č. j.: KHSUL 6697/2015

Na základě Vašeho oznámení ze dne 12. 1. 2015 posoudila Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „KHS“) návrh Změny č. 3 územního plánu Kadaně.

Po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává KHS jako dotčený orgán státní správy ve smyslu ustanovení § 77 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), toto **stanovisko**:

S návrhem Změny č. 3 územního plánu Kadaně se souhlasí.

Tento souhlas se váže na splnění takto stanovených podmínek:

- orgánu ochrany veřejného zdraví bude nutno předložit průkaz o nezávadnosti pitné vody u nově vybudovaných vodovodních řadů,
- akustické příspěvky provozu budoucích záměrů, nesmí znamenat překročení limitních hodnot ekvivalentní hladiny akustického tlaku dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen „NV“) vůči akusticky chráněným objektům a plochám určeným k bydlení.

Odůvodnění:

Návrh byl zpracován Ing. arch. Ivanem Kaplanem v srpnu 2014. Město Kadaň zahrnuje tyto sídla: Kadaň, Bystřice, Prunéřov, Nová Víska, Tušimice, Kadaňská Jeseň, Úhošťany, Zvoníčkov, Brodce, Úhošť, Zásada u Kadaně, Meziříčí a Pokutice.

Návrh je zaměřen na stabilizaci ploch areálů elektráren EPRU I, EPRU II a ETU II, podporu fyzického a optického oddělení velkých výrobních areálů (elektrárny Prunéřov, Tušimice, Sempra) od obytných území, včetně návrhu zalesnění a vytvoření pásů izolační zeleně na rekultivovaných plochách bývalých hnědouhelných dolů.

V k.ú. Kadaň, v lokalitě průmyslové zóny Královský vrch se navrhuje vytvoření dostatečné nabídky zastavitelných ploch pro rozvoj zpracovatelského průmyslu VL. Plochy výroby v lokalitě průmyslové zóny Královský vrch od okolní krajiny oddělit zelení. V místě s komunikací Prunéřov nádraží a silnice I/13 navrhnout nové plochy výroby a skladování s možností umístění obchodních ploch VD. Podmínky využití plochy a umístění staveb budou vždy prověřeny urbanistickou studií.

V obtížně přístupné lokalitě Nová Víska doplňovat pouze plochy individuální rekreace bez možnosti trvalého bydlení.

V k.ú. Tušimice stabilizovat ostatní plochy výroby. V Úhošťanech, část původního zemědělského areálu navrhnout jako přestavbovou plochu pro malá a střední komerční vybavení OM. Rozvoj sídla směřovat na západ a na jih. Prověřit územní studii podmínky pro využití území a umístění staveb na těchto rozvojových plochách. Ve Zvoníčkově umísťovat pouze stavby pro individuální rodinnou rekreaci v plochách RI bez možnosti trvalého bydlení. ÚP dále navrhuje rozšíření sadů v rámci zemědělských rekultivací Dolů Nástup Tušimice, plochu zemědělské výroby v k.ú. Tušimice (VZ 1) s podmínkou omezení počtu dobytčích jednotek na 20 (1dj=500kg).

Územní plán navrhuje koridor železniční tratě č. 140 a č. 130 Klášterec n. O.- Ústí n.L. optimalizace ve zpřesněné šíři 50m, dále žel. zastávku v oblasti Kadaň – Bystřice. Dále navrhuje koridor silnice I/13, úsek Chomutov průtah III. stavba Klášterec n. O. zkapacitnění, o zpřesněné šíři 50 m a čtyřpruhovém provedení, dále koridor silnice II/224 Kadaň, východní obchvat (propojení Kadaň - Prunéřov) o zpřesněné šíři 60m.

Nová veřejná parkoviště s kapacitou 115 míst související s návštěvnickým a rekreačním provozem v regionu jako veřejně prospěšné stavby. V k.ú. Prunéřov: je navrženo cca 20 míst (turistika, rekreační provoz), v k.ú. Zásada u Kadaně: navrženo cca 30 míst (nástup na naučnou stezku), v k.ú. Pokutice: 10 míst (nástup na naučnou stezku), v k.ú. Úhošťany: Kadaňská Jeseň jih, 20 + 10 míst (rekreační provoz, nástup do turistického areálu Střelnice, výhledově případně do postupně rekultivovaného lomu Blžeňský vrch, nástup na Úhošť), v k.ú. Úhošťany: náves je navrženo cca 15 míst (návštěvníci sportoviště, nástup na stezku), v k.ú. Pastviny: Brodce střed, cca 10 míst (rekreační provoz). Další parkoviště o celkové kapacitě 140 stání v k.ú. Kadaň: parkoviště Split, 30 míst (občanská vybavenost, sport), k.ú. Prunéřov: Prunéřov střed, cca 50 míst (rekreační provoz, občanská vybavenost), k.ú. Tušimice: Lomazický výběžek, cca 30 míst (rekreační provoz), k.ú. Zásada u Kadaně: navrženo 10 míst (rekreační provoz, sport) a na severu, 10 + 10 míst (rekreační provoz v okolí Ohře).

Větrná energetika se v řešeném území nenavrhuje. Fotovoltaické systémy nenavrhuje na zemědělských plochách, ale na ostatních plochách a objektech ano, vyjma MPR. Ostatní systémy (lokální užití tepelných čerpadel a slunečních kolektorů na objektech) návrh připouští. Dále se navrhuje umístění nové vodní elektrárny na vodním díle Kadaňský stupeň.

Zásobování vodou - v Kadani je navržena výstavba navazujících distribučních řadů připojených na stávající vodovodní objekty v lokalitách výstavby, na jižním okraji města distribuční řad pro zásobování lokalit BI 22 a BI 23. Dále je navržena výstavba vodovodních řadů připojených na stávající objekty ve střední části Prunéřova, kde jsou navrženy plochy bytové výstavby a na jihu Nové Víscky, kde je navržena výstavba rodinné rekreace. Ze sídla Pokutice je navržen vodovodní přivaděč pro obec Zásada u Kadaně, kde je dále navržena nová distribuční síť.

Výše uvedené podmínky vychází z požadavků zákona a NV. Požadavky na pitnou vodu a zajištění její kvality vychází z vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

Po zhodnocení předloženého návrhu Změny č. 3 územního plánu Kadaně s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví, bylo možno s tímto vyslovit souhlas.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Krajská veterinární správa státní veterinární správy pro Ústecký kraj

Stanovisko dne: 4. 2. 2015 č.j. SVS/2015/0008279-U

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj jako správní orgán místně a věcně příslušný podle § 47 odst. 4 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále „správní orgán“), ve věci uplatnění stanoviska k projednávání návrhu 3. změny územního plánu Kadaně, na základě oznámení, vydává v souladu s § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Správní orgán **n e m á n á m i t k y** k návrhu 3. změny územního plánu Kadaně.

Odůvodnění

Správní orgán obdržel dne 14.1. 2015 oznámení o konání veřejného projednání 3. změny územního plánu Kadaně. Po prostudování návrhu nemá Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj k tomuto návrhu námitek.

Poučení

Závazné stanovisko podle veterinárního zákona je závazným stanoviskem ve smyslu § 149 správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Orgán příslušný rozhodnout ve věci podle zvláštních právních předpisů nemůže rozhodnout v rozporu s tímto posudkem.

Proti obsahu závazného stanoviska se lze podle § 149 odst. 3 správního řádu odvolat pouze prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí podmíněnému tímto závazným stanoviskem.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Ústecký kraj

Stanovisko dne: 26. 1. 2015 č.j. 026S/15/42.103/Oč

K předloženému Návrhu 3. změny územního plánu města Kadaně vydává Státní energetická inspekce jako dotčený orgán příslušný podle § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění zákona č. 186/2006 Sb., a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:

Státní energetická inspekce souhlasí s Návrhem 3. změny územního plánu města Kadaně.

Odůvodnění:

Podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb. je Státní energetická inspekce dotčeným orgánem státní správy při pořizování politiky územního rozvoje a územní plánovací dokumentace, pokud umisťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. V těchto případech vydává stanovisko v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem, tj. vyhláškou č. 195/2007 Sb., kterou se stanoví rozsah stanovisek k politice územního rozvoje a územně plánovací

dokumentaci, závazných stanovisek při ochraně zájmů chráněných zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, a podmínky pro určení energetických zařízení.

V Návrhu 3. změny územního plánu města Kadaně je v zájmovém území na vodním díle Kadaňský stupeň navržena malá vodní elektrárna. Tento návrh je v souladu se Státní energetickou koncepcí, která v části 2.2 ZAJIŠTĚNÍ EFEKTIVNÍ VÝŠE A STRUKTURY SPOTŘEBY PRVOTNÍCH ENERGETICKÝCH ZDROJŮ, v bodě 2.2.1 Podpora výroby elektřiny a tepelné energie z obnovitelných zdrojů energie stanoví: „Cíl s velmi vysokou prioritou, směřující k preferenci obnovitelných zdrojů energie. Stát bude podporovat využívání všech zdrojů energie, které lze dlouhodobě reprodukovat a jejichž používání přispěje k posilování nezávislosti státu na cizích zdrojích energie a k ochraně životního prostředí. Preferovat se budou všechny typy obnovitelných zdrojů – zdroje využívající sluneční energii, energii větru a vodních toků, geotermální energii i biomasu jako zdroje pro výrobu elektřiny a tepelné energie.“

Návrh je dále v souladu s Územní energetickou koncepcí Ústeckého kraje, která v části 1.2 – Technické řešení, v bodě c) Stanovení koncepce využití obnovitelných zdrojů energie stanoví, že využití energie vodního spádu na bázi malých vodních elektráren je účelné a vhodné v oblasti výskytu těchto podmínek na vodních tocích.

ČR - Státní energetické inspekce souhlasí s Návrhem 3. změny územního plánu města Kadaně, protože je v souladu se Státní energetickou koncepcí a Územní energetickou koncepcí Ústeckého kraje.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Ministerstvo vnitra, generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky

Stanovisko dne: 2. 2. 2015 č.j. MV-16496-2/PO-PRE-2015

Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR sděluje, že v souladu s ustanovením § 32 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, vykonává státní požární dozor podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) výše uvedeného zákona u staveb, které se mají uskutečnit na území dvou a více krajů nebo u staveb, které si vyhradí.

Návrh 3. změny územního plánu Kadaně se týká pouze území jednoho kraje, proto je v daném případě dotčeným orgánem na úseku požární ochrany Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

ČR - Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha

Stanovisko dne: 25. 2. 2015, č. j.: 79160/2015-8201-OÚZ-LIT

Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání **návrhu změny č.3 územního plánu Kadaň.**

Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů.

Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jedná Dana HORSKÁ, referent společné státní správy a samosprávy oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové Praha na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zák. č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16

souhlasí

**s předloženým „Návrhem změny č.3 územního plánu“ Kadaň za předpokladu:
- respektování našich podmínek daných k zadání změny č. 3 ÚP č.j.MOCR 40494-2/70992-ÚP-7103/44.**

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les

Stanovisko dne: 12. 2. 2015, č. j.: 00100/SL/15

K návrhu 3. změny územního plánu Kadaně, který byl předložen na společném jednání dne 11. 2. 2012, konaném na Městském úřadu v Kadani nemáme z hlediska našich zájmů a kompetencí připomínek.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

České dráhy, Odbor správy a prodeje nemovitostí, oddělení stavební

Připomínka dne: 4. 2. 2015

Změna č. 3 územního plánu Kadaň řeší dílčí změny v k. ú. Bystřice u Kadaně, Kadaň, Pastviny, Pokutice, Prunéřov, Tušimice, Úhošť a Úhošťany.

V katastrálním území Kadaň a Prunéřov se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ 70994226), uvedené dle listů vlastnictví č. 3990 (k.ú. Kadaň) a č. 1652 (k.ú. Prunéřov) a evidované v příslušném katastru nemovitostí.

Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č.177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.

Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkových vztahů v železničních stanicích. Jejich případnou úpravu doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.

Mimo uvedené není ze strany Českých drah, a.s. k návrhu změny č. 3 územního plánu Kadaň námitek a dalších připomínek.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Ředitelství silnic a dálnic, oddělení koncepce a územního plánu Čechy

Připomínka dne: 13. 2. 2015

ŘSD ČR, oddělení koncepce a územního plánu Čechy zasílá následující připomínky k návrhu změny č. 3 územního plánu (dále jen ÚP) Kadaň.

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, která vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává připomínky.

Správním územím obce Kadaně prochází stávající silnice I/13 a koridor pro zkapacitnění silnice I/13. Záměr je vymezen v ZÚR Ústeckého kraje jako koridor VPS – e9, úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří, zkapacitnění.

K návrhu ÚP Kadaň uplatňujeme následující připomínky:

- Požadujeme, aby byl v ÚP Kadaně vymezen koridor pro přeložku silnice I/13 v min. šíři budoucího ochranného pásma dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.
- Nová dopravní napojení ploch na silnici I/13 požadujeme projednat a odsouhlasit majetkovým správcem silnice I/13, tj. ŘSD ČR – Správou Chomutov a GRŘ ŘSD ČR – oddělení technické přípravy.
- Stavba přeložky silnice I/13 je pod označením **WD 2** zařazena mezi VPS, pro které lze uplatnit předkupní právo. Požadujeme zařadit tuto stavbu pouze mezi VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Vyjádření pořizovatele: projektant zpracovává požadavek na minimální šíři koridoru přeložky silnice I/13 do ÚPD, WD 2 zařadí mezi VPS, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit a vypustí ji z VPS, pro které lze uplatnit předkupní právo. Změna č. 3 nenavrhuje nová dopravní napojení ploch na silnici I/13.

Pořizovatel:

Projektant upraví nesrovnalosti v návrhu změny:

- upravit plochu parc. č. 12 k. ú. Pokutice na BV - zastavěné území, část oploceného souboru pozemků rodinného domu č. p. 28, dle KN ostatní plocha – manipulační plocha
- garáže v ul. Koželužská v ÚP plocha ZV stav, opravit na návrh ZV
- opravit zákres ochranného pásma ČOV v koordinačním výkresu dle ÚAP t. j. dle výkresu koncepce technické infrastruktury
- prověřit a opravit bílé plochy v koordinačním výkresu (chyby v tisku) např. p. č. 3206/9-10, 3197 v k. ú. Kadaň; 595, 578 v k. ú. Prunéřov.
- doplnit ochranné pásmo ČS v kasárnech
- prověřit soulad ÚP s KN u ploch souvisejících s elektrizací železničních tratí ČD, umístěním nové železniční zastávky a staveb s tím souvisejících (např. p. č. 205/3 v k. ú. Prunéřov)

Návrh změny územního plánu se před veřejným projednáním upraví věcně s výsledky projednání a uvede se do souladu s politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (usnesení vlády ze dne 15. 4. 2015)

vyhodnocení výsledků projednání (§ 53 stavebního zákona)

Stanoviska dotčených orgánů:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

Stanovisko dne: 19.8.2015 č.j. 3575/DS/2015

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem 3. změny územního plánu Kadaně bez připomínek.

Navrhuje se:

- koridor silnice II/224 Kadaň - východní obchvat (propojení Kadaň - Prunéřov)
o zpřesněné šíři 60m
- propojovací silnice Chomutovská – MÚK Vernéřov
- územní rezerva koridoru propojení sil. II/224 (Královský vrch) směr Klášterec n.O.
o šíři 20m v severozápadním sektoru města
- Dílčí úprava stávající trasy silnice III/1985. V ose rozvojového území na severu
Pokutic je navržen obchvat obce.
- sezónní silniční propojení meziříčským údolím mezi silnicí III/1985 u Zásady a silnicí III/1989

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého

Stanovisko dne: 26.8.2015 č.j. SBS/23776/2015/OBÚ-04/1

Stanovisko k návrhu 3. změny územního plánu Kadaně - dle ust. § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)

Na základě doručení upraveného a posouzeného návrhu 3. změny územního plánu Kadaně, Vám sdělujeme, že Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, požaduje ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ust. § 15 odst. 2 a § 26 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“):

1. Vyjmout z plochy dobývacího prostoru (dále též DP) č. 70980 Úhošťany, nerost stavební kámen, resp. chráněného ložiskového území (dále též CHLÚ) č. 16830000 Úhošťany, nerost stavební kámen, záměry či prvky, nesouvisející s dobýváním tohoto výhradního ložiska. Jedná se například o prohlášení části DP (CHLÚ) za „Významný krajinný prvek“, který již není uveden v textové části ÚP, avšak v grafické je stále zakreslen
2. ponechat v textu na str. 38, v kapitole 5.9.1. Plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostů a doplnit je o neuvedené CHLÚ č. 1990000 Rokle
3. v kapitole 2.1. vyjmout 5. odrážku „neotvírat další plochy těžby nerostných surovin“

Co se týče ploch ÚSES, OBÚ pro území kraje Ústeckého souhlasí s jejich vymezením v plochách CHLÚ za podmínky, že povolené způsoby využití (RBK, LBK, BC, ...) nebudou na překážku případnému budoucímu využití výhradních ložisek a prvky zde stanovené (jakož i opatření zde stanovená) budou v případě budoucí těžby odstraněny, popřípadě dočasně přesunuty nebo obnoveny po ukončení těžby.

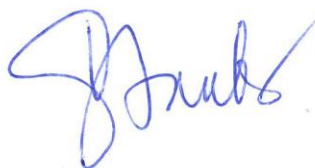
Zároveň platí dříve vydaná stanoviska OBÚ k územně plánovací dokumentaci řešené oblasti č.j. SBS/07490/2014/OBÚ-04/1, SBS/19404/2014/OBÚ-04/1 a 01283/2015.

1.1

Vážená paní inženýrko,

po telefonické domluvě a Vašem vysvětlení, že v dobývacím prostoru Úhošťany není navrhován v územním plánu Kadaně (3. změna) významný krajinný prvek, ale značení patří výhradnímu ložisku nerostných surovin (VKP a výhradní ložisko mají v legendě velmi podobné označení), Vám OBÚ sděluje, že pokud se jedná o záměnu dvou barevně podobně vyznačených ploch s různým významem, nemůžeme trvat na vyjmutí VKP ze 3. změny ÚP Kadaně, protože se dle Vašeho sdělení o VKP nejedná. Považujte z tohoto důvodu náš požadavek, uvedený ve stanovisku č.j. SBS/23776/2015/OBÚ-04/1, týkající se vyjmutí VKP, za bezpředmětný.

Tento e-mail zakládáme do složky, kterou v rámci našeho úřadu vedeme ve věci ÚP Kadaně, aby v budoucnu nedocházelo k podobným nedorozuměním.



Vyjádření pořizovatele:

1. V ploše DP č. 70980, CHLÚ č. 16830000 Úhošťany není v návrhu změny územního plánu zakreslen významný krajinný prvek.

2. V textu návrhu kap. 5.9.1 Plochy přípustné pro dobývání ložisek ponechat text před změnou a doplnit o CHLÚ č.1990000 Rokle. (text odůvodnění příloha č. 1- str. 38).
3. V textu návrhu kap. 2.1. vyjmout 5. odrážku „neotvírat další plochy těžby nerostných surovin“
4. V textu návrhu v kap. 6.3.1 Podmínky využití ploch pro ÚSES doplnit požadovaný text.

Městský úřad Kadaň, odbor životního prostředí

Stanovisko dne: 28. 8. 2015 č.j. MUKK/28705/2015 K -275

Městský úřad Kadaň, odbor životního prostředí, jako místně a věcně příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, ochrana zemědělského půdního fondu, ochrany přírody a vodního a lesního hospodářství podle příslušných právních předpisů, na základě předložených podkladů dává toto

souhrnné stanovisko

S výše uvedenou akcí souhlasíme bez připomínek

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče

Stanovisko dne: 8. 9. 2015 č.j. 425/KP/2015

Vyjádření ke společnému jednání o návrhu 3. změny Územního plánu Kadaně.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče (dále jen OKP) obdržel dne 29. 7. 2015 Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu 3. změny územního plánu Kadaně (dále jen „návrh“), které se uskutečnilo dne 23. 9. 2015 na Městském úřadu Kadaň. Dotčené orgány mohou uplatnit svá stanoviska do 7 dnů po jednání k částem, které byly od společného jednání dne 20. 1. 2015 změněny. Návrh zpracovali Doc. Ing. arch. Ivan Kaplan a Ing. Kateřina Jelínková, AGORA STUDIO, Vinohradská 156, 130 00 Praha 3 (VII/2015) a je v textové a grafické podobě umístěn na portálu Geografický informační systém MěÚ Kadaň na adrese <http://gis.mesto-kadan.cz/kadan/kadan.html/>. OKP posoudil předložené podklady, zejm. hlavní výkres 2b. a Výkres veřejných zájmů č. výkresu N.3a, a po projednání s paní Sylvou Unčovskou (ORRÚPaPP, MěÚ Kadaň) dne 31. 7. 2015 sděluje k uvedené věci následující:

OKP je dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko dle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pouze pro území, na kterém se nachází památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka. Návrhem nejsou v řešeném území dotčeny ani městská památková rezervace, prohlášená výnosem Ministerstva kultury ČSR čj. 15 868/78 ze dne 10. 5. 1978, o prohlášení historického jádra města Kadaně za památkovou rezervaci, ani areál Františkánského kláštera v Kadani, který byl prohlášen Nařízením vlády ČR č. 262/1995 ze dne 16. 8. 1995, ve znění Nařízení vlády č. 336/2002 Sb., ze dne 19. 6. 2002 za národní kulturní památku, a který je zapsán v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rej. č. 26557/5-923. K návrhu změny se OKP již vyjádřil při po výše uvedeném společném jednání dne 22. 1. 2015, čj. 13/KP/2015 JID: 11620/2015/KUUK.

Dotčeným orgánem státní památkové péče, uplatňujícím vyjádření k návrhu je dle § 29 odst. 2 písm. c) výše citovaného zákona - Městský úřad Kadaň, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha

Stanovisko dne: 22. 9. 2015, č. j.: 82812/2015-8201-OÚZ-LIT

Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání návrhu 3. změny územního plánu Kadaň.

Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů.

Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jedná Dana HORSKÁ, referent společné státní správy a samosprávy oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové Praha na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zák. č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16

vydává souhlasné stanovisko

k předloženému „Návrhu 3. změny územního plánu“ Kadaň za předpokladu respektování a zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části:

– jev 103 (Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany), které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu,

– zájmové území vojenského újezdu Hradiště (jev 108) v šířce 1000 m kopírující jeho hranici, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

Vzhledem k tomu, že ochranná pásma se dotýkají celého správního území požadujeme zpracovat tyto limity do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu. „ Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“

***Vyjádření pořizovatele:** do legendy koordinačního výkresu bude doplněna poznámka „Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“.*

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Stanovisko dne: 29. 9. 2015 č.j. 2616/ZPZ/2015/UP-114

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 29.7.2015 od Městského úřadu Kadaň, oznámení o veřejném projednání návrhu 3. změny územního plánu Kadaň konaného dne 23.9.2015.

Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana ovzduší

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu 3. změny územního plánu Kadaň z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

***Vyjádření pořizovatele:** bez připomínek*

Ochrana přírody a krajiny

V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK).

Od posledního projednání koncepce došlo z pohledu ochrany přírody ke změnám zejména u formulace obecných regulativů v kapitole 6.1.C., kdy je zdůrazněna nadřazenost vymezení ploch pro ÚSES, blíže definovaná v kapitole 6.3.1. (chybně uveden odkaz na kapitolu 6.2.1.) a podmíněnost využití ploch VKP a MZCHÚ daná ZOPK. Ačkoli toto není zcela koncepční řešení a vhodnější by mohlo být zařazení ploch v těchto územích mezi plochy přírodní (dle funkčního využití), je tak částečně odstraněn rozpor, na který orgán ochrany přírody upozorňoval v předchozím vyjádření. Do souladu byly dány i zákresy hranic maloplošných zvláště chráněných území, a proto lze s návrhem územního plánu souhlasit. Předchozí upozornění v předchozích vyjádřeních (ochrana zvláště chráněných druhů, přesahy ÚSES, NATURA) zůstávají v platnosti.

***Vyjádření pořizovatele:** V textu návrhu str. 37 odrážka 3 bude opraven odkaz na kap. 6.3.1*

Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Ústeckého kraje jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), vydáváme podle § 5 odst. 2 zákona následující stanovisko:

Od společného projednání, ke kterému vydal zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále ZPF) stanovisko, které je obsaženo ve vyjádření ze dne 6.3.2015, JID: 35338/2015/KUUK, č.j.: 213/ZPZ/2015/UP-006 nedošlo v návrhu 3. změny územního plánu Kadaně ke změně podléhající vyhodnocení důsledků na ZPF. S navrhanými lokalitami uvedenými v návrhu 3. změny územního plánu Kadaně v kapitole 8) *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa*, lze z hlediska ochrany ZPF souhlasit.

***Vyjádření pořizovatele:** bez připomínek*

Vodní hospodářství

Krajský úřad Ústeckého kraje jako vodoprávní úřad příslušný, podle § 107 odst. 1 písm. a) zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k uplatňování stanoviska k územním plánům obcí s rozšířenou působností, nemá k předloženému Návrhu 3. změny územního plánu připomínky.

Upozorňujeme na skutečnost, že v uplynulém roce byly zpracovány mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik, které vyjadřují míru nebezpečí a rizika, které vyplývají z povodní. Povodňové riziko, které vychází z těchto map, je uvedeno v seznamu limitů využití území, který vydal Ústav územního rozvoje jako podklad pro zpracování územně plánovací dokumentace. Obce tyto mapy mají postupně do roku 2020 zpracovat do svých územních plánů. Uvedené mapy jsou k dispozici na webu - <http://cde.chmi.cz/>.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Státní správa lesů

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 48a odstavce 2 písmena a) a b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá k předložené změně připomínek.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal ke zprávě o uplatňování územního plánu obce Kadaň samostatné stanovisko ze dne 9. 12. 2013, č.j. 4091/ZPZ/2013/SEA, JID: 166748/2013/KUUK, s výsledkem – „územní plán obce Kadaň“ **není nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrh územního plánu vymezuje plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední, plochy zemědělské – orná půda, plochy smíšené obytné venkovské, plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské, plocha dopravní infrastruktury. Návrh územního plánu nestanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení a po jeho důkladném prostudování nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Prevence závažných havárií

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 30. 7. 2015 pod č.j.: 2485/ZPZ/2015/H-35 vyř. rozhodnutí o vyřazení objektu „Výrobní hala pro DoorHan v PZ Královský vrch v Kadani – výrobní linka pro sendvičové panely“, jehož provozovatelem je společnost DoorHan s.r.o., se sídlem Královský vrch 2018, 432 01 Kadaň, IČ 273 52 820, ze skupiny A dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“). Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 20. 8. 2015.

V současné době se v daném území nenachází žádné zařízení (objekt) zařazené dle zákona o prevenci závažných havárií. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Připomínky:

České dráhy, a.s., Odbor správy a prodeje majetku, stavební oddělení

21. 9. 2015 č. j. 6822/2015-O32

Změna č. 3, územního plánu Kadaň řeší dílčí změny v k. ú. Bystřice u Kadaně, Kadaň, Pastviny, Pokutice, Pruněřov, Tušimice, Úhošť a Úhošťany.

V katastrálním území Kadaň a Pruněřov se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 3990 (k.ú. Kadaň) a č. 1652 (k. ú. Pruněřov) a evidované v příslušném katastru nemovitostí.

Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o drahách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřízovat a provozovat

stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.

Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Jejich případnou úpravu doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.

Mimo uvedené není ze strany Českých drah, a.s. k návrhu změny č. 3 územního plánu Kadaň námitek a dalších připomínek.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Námítky:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4, IČ: 65993390

31. 8. 2015

ŘSD ČR, oddělení koncepce a územních plánů Čechy zasílá následující námítky k návrhu změny č. 3 územního plánu (dále jen ÚP) Kadaň jako oprávněný investor podle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon) v platném znění.

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizace dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.

Správním územím obce Kadaně prochází stávající silnice I/13 a koridor pro zkapacitnění silnice I/13. Záměr je vymezen v ZÚR Ústeckého kraje jako koridor VPS – e9, úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří, zkapacitnění.

K návrhu změny č. 3 ÚP Kadaň uplatňujeme tyto námítky:

V kapitole 7.1 Veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění je odstavec „Pro VPS uvedené v této části lze též uplatnit předkupní právo dle §101 stavebního zákona“. Vymezení předkupního práva pro VPS WD 2 neuplatňujeme. Požadujeme tuto stavbu zařadit pouze mezi VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Návrh rozhodnutí o námitce: Námitce ŘSD ČR se v plném rozsahu vyhovuje. V kapitole 7.1 Veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění se text upraví takto: „Pro veřejně prospěšné stavby uvedené v kap. 7.5 lze též uplatnit předkupní právo dle §101 stavebního zákona“.

Odůvodnění: ŘSD ČR s příslušností hospodařit s majetkem státu, který je vlastníkem silnice I/13 a souvisejících pozemků dotčené návrhem změny územního plánu uplatnilo námitku v souladu s § 52 stavebního zákona. ŘSD ČR vymezení předkupního práva pro VPS WD 2 neuplatňuje. VPS WD 2 byla vypuštěna v kapitole 7.5 z Výpisu pozemků VPS a VPO určených k předkupnímu právu na základě připomínky ŘSD ČR po společném jednání (§51). V kapitole 7.1 Veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění bude text upraven tak, že předkupní právo lze uplatnit pouze pro VPS uvedené v kap. 7.5, kde WD 2 není uvedena.

FRK SPLIT s.r.o., se sídlem ul. U Splitu 933, 432 01 Kadaň, IČ: 287 46 813

14. 9. 2015

Na základě projednávaného návrhu 3. změny územního plánu Kadaně podávám podle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů námitku:

Vymezení území dotčené námitkou:

- a) p.p.č. 289, 290/1, 290/2 a 290/3 k.ú. Kadaň – (č. p. 283 – mlýn)
- b) p.p.č. 293, 294/1, 295, 296, 297/1 a 297/2, k. ú. Kadaň – (č. p. 284 – špitál)

Obsah námítky:

- a) umožnit na ploše OM v rozsahu pozemkových parcel uvedených v bodu 1.a) (pro č. p. 283 – mlýn) na Špitálském předměstí umístění malého neobtěžujícího výrobního provozu
- b) umožnit na ploše OM v rozsahu pozemkových parcel uvedených v bodu 1.b) (pro č. p. 284 – špitál) na Špitálském předměstí umístění trvalé bydlení

Odůvodnění námítky:

- a) záměr obnovy kulturní památky č. p. 283 (mlýn) na komerční vybavení služeb (restaurační provoz) spojeného s výrobním provozem (malý pivovar) – v platném územním plánu je na ploše OM umístění neobtěžujících výrobních provozů podmíněně přípustné
- b) záměr obnovy kulturní památky č. p. 284 (špitál) pro trvalé bydlení - v platném územním plánu je na ploše OM bydlení ve vícebytových domech podmíněně přípustné

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

k. ú. Kadaň číslo LV 1484

Identifikační údaje:

Vlastník shora uvedených pozemků v k. ú. Kadaň a staveb na nich stojících, tj.
FRK SPLIT s.r.o., se sídlem ul. U Splitu 933, 432 01 Kadaň
Zastoupený p. Ahmadem Radem, nar. 19. 12. 1967, Dvořákova 1119, 432 01 Kadaň
IČ: 287 46 813

Návrh rozhodnutí o námitce: Námitce FRK SPLIT s.r.o., se v plném rozsahu vyhovuje. Podmínky pro využití plochy OM: občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední budou upraveny takto:

- a) podmíněně přípustné využití bude doplněno u plochy OM (č. p. 283 a 284 a související) na Špitálském předměstí o restaurační zařízení vč. minipivovaru s výstavem piva do 10 tis. hl ročně
- b) podmíněně přípustné využití bude doplněno o trvalé bydlení ve stávajících objektech na území MPR to umožní realizaci záměru požadavku uvedeného v námitce.

Odůvodnění: FRK SPLIT s.r.o., jako vlastník č. p. 283 a 284 a souvisejících pozemků situovaných na ploše OM, dotčené návrhem změny podmínek pro využití této plochy, uplatnila námitku v souladu s § 52 stavebního zákona. Dle platného územního plánu Kadaně je záměr podmíněně přípustný a změna podmínek by připravovanou realizací znemožnila. Důvody uvedené v námitce jsou oprávněné, a proto se námitce vyhovuje v plném rozsahu.

Pořizovatel:

V koordinačním výkrese bude vyznačeno pouze platné ochranné pásmo ČOV a bude doplněn zakres hranice zastavěného a zastavitelného území.

Projektant upraví návrh změny územního plánu v souladu s výsledky projednání

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor územního plánování a stavebního řádu

Městský úřad Kadaň
Odbor regionálního rozvoje, územního
plánování a památkové péče
Mírové náměstí 1
432 01 Kadaň

Datum: 22.5. 2014
JID: 66708/2015/KUUK
Číslo jednací: 618/UPS/2015
Vyřizuje/linka: Falcmanová/475 657 545
E-mail: falcmanova.a@kr-ustecky.cz

Návrh Změny č. 3 Územního plánu Kadaň – stanovisko

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KÚ ÚK UPS) obdržel v souladu s ust. § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, dne 22. 4. 2015 žádost o posouzení návrhu Změny č.3 územního plánu Kadaň (dále jen „Změna č.3/ Změny ÚP“), jejíž součástí byly stanoviska a připomínky ke společnému jednání ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona. Návrh změny ÚP byl předán dne 22.1.2015 s oznámením o konání společného jednání.

Pro obec Kadaň požítuje Změnu č.3 v souladu s ust. § 6 odst.1 písm. a) stavebního zákona úřad územního plánování, kterým je Městský úřad Kadaň, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče.

Zpracovatelem posuzované územně plánovací dokumentace je AGORA STUDIO - odpovědný projektant Ing. arch. Ivan Kaplan (č. aut. ČKA 00 576). Předmětem Změny č. 3 ÚP je zohlednění nadřazených územně plánovacích dokumentů a promítnutí aktuálního stavu území do kmentového ÚP Kadaň, prověření dílčích změn a úprava obsahu ÚPD Kadaň dle platné právní legislativy.

KÚ ÚK UPS posoudil předložený návrh Změny č. 3 Kadaň z hledisek uvedených v ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona a sděluje následující:

- Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy nemá KÚ ÚK UPS zásadní připomínky; od sousedních obcí nebyly rovněž uplatněny žádné připomínky. Přesto považujeme za nezbytné upřesnit deklarace o zajištění koordinace návrhů přesahujících hranice obce Kadaň, a to deklarací o koordinaci jednotlivých záměrů (ÚSES, veřejná infrastruktura, ... - nadmístního významu) a doplnit vyhodnocení o zajištění vymezení NR- a R- ÚSES – ve stanoveném minimálním rozsahu / na hranicích obce Kadaň.

Tel: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800

K záležitostem nadmístního významu, v návrhu Změny ÚP, které nejsou řešeny v ZÚR ÚK (podle ust. § 43 odst. 1 SZ), sdělujeme:

V odůvodnění návrhu Změny č.3 je deklarováno, že nejsou navrhovány záležitosti nadmístního významu; přesto bylo zjištěno, že byla navržena územní rezerva „pro možné budoucí napojení nového energetického zdroje do distribuční soustavy v areálu elektrárny Tušimice“. Územní rezerva není součástí ZÚR ÚK, a proto je nezbytné doplnit vyhodnocení možného vlivu ve smyslu ust. § 43 odst. 1 SZ vč. zakreslení celého rozsahu územní rezervy do výkresu širších vztahů, aby KÚÚK ÚPS mohl významně negativní vliv vyloučit.

Výše uvedené je nezbytné doplnit nejpozději k řízení o ÚP, a teprve po tomto doplnění bude možné problematiku posoudit komplexně a vyjádřit se ve smyslu výše uvedeného ustanovení.

- S ohledem na skutečnost, že návrh Změny č.3 byl zpracován a projednán před schválením Aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje ČR (PÚR) dne 17.4.2015, je její soulad vyhodnocen dle PÚR 2008 následovně - obec Kadaň spadá do rozvojové osy OS7 Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice/Německo (-Nürnberg), ze kterého vyplývá úkol vytvořit podmínky pro řešení přestavby vybraných úseků silnice I/13, dále je dotčena vymezením železničního koridoru ŽD3 Cheb – Karlovy Vary – Chomutov – Most – Ústí nad Labem, silničního koridoru S10 Karlovy Vary – Ostrov – Chomutov, návrhem s ozn. E2 - plochy elektrické stanice a vedení Vernéřov –Vítkov a návrhem s ozn. E4a pro vyvedení el.výkonů z Průněfova a Tušimic.

Uvedené návrhy jsou Změnou ÚP respektovány (byly promítnuty již do koncepce „kmenového“ ÚP Kadaň).

Změnou č. 3 byl nově upřesněn úkol E4a - a to územní rezervou pro možné budoucí napojení nového energetického zdroje do distribuční soustavy v areálu elektrárny Tušimice – upřesnění úkolu je v souladu s PÚR.

V odůvodnění návrhu Změny č. 3 je zpracováno vyhodnocení republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území pouze v obecné poloze (např. že je Změna č.3 respektuje a že byly provedeny „drobné korektury nepodstatného charakteru“) - nejpozději k řízení o ÚP je třeba vyhodnocení upřesnit a doplnit.

V návaznosti na schválení „Aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje ČR“, je nezbytné také nejpozději k řízení o ÚP vyhodnotit soulad předkládané Změny ÚP s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, případně návrh Změny ÚP upravit tak, aby byl prokázán její soulad.

- Z hlediska souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou jsou Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), které nabýly účinnosti 20. 10. 2011, uvádíme následující:

Změna č. 3 respektuje vybrané **priority územního plánování Ústeckého kraje** pro zajištění udržitelného rozvoje území, které se týkají řešeného území - v části odůvodnění je tento soulad vyhodnocen.

Obec Kadaň spadá do rozvojové oblasti nadmístního významu **NOB5 Chomutovsko, Kadaňsko** - stanovené úkoly byly vyhodnoceny.

Dále obec Kadaň spadá do rozvojové oblasti republikového významu **OS7 Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (Nürnberg)** - stanovené úkoly byly vyhodnoceny.

Změna č.3 vyhodnocuje úkoly vyplývající ze stanovených koridorů dopravní a technické infrastruktury ZÚR ÚK (jako je železniční koridor *tratě č. 140 a č. 130 Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, optimalizace; koridor silnice I/13 – úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří, zkapacitnění; silniční koridor II/224 Kadaň, východní obchvat; koridor cyklostezky „Pooherská“ trasa č. 204 a „Doupovská“ trasa č.35; koridor pro územní ochranu vedení 400 kV v úseku TR Vernéřov – TR Hradec – hranice ÚK – /TR Vítkov, TR Přeštice/), které se řešeného území týkají - uvedené koridory byly již kmenovým ÚP Kadaň respektovány.*

Zároveň byla Změnou č. 3 upravena vedení těchto koridorů:

- silničního koridoru PK18 – silnice č. II/224 Kadaň, východní obchvat; je možné konstatovat soulad se ZÚR ÚK.

- cyklostezek C208 a C35, u kterých je možné potvrdit soulad se ZÚR ÚK; v této souvislosti upozorňujeme, že třeba do odůvodnění doplnit na základě jakých odborných podkladů byly koridory upřesněny.

Prvky ÚSES nadregionální a regionální úrovně jsou Změnou č.3 respektovány (nadregionální a regionální ÚSES - NRBC č.15; NRBK č. K3, K41, K42; RBC č. 1156, 1184 a 1525; a RBK č.1076 / všechny prvky funkční); územní vymezení ÚSES bylo oproti upřesnění v ÚP Kadaň územně upraveno - v souladu se ZÚR ÚK.

Šířka koridoru NRBK K42 (vodní) je dána šířkou vodního toku/vodní plochy dle stavu v evidenci Katastru nemovitosti - doporučujeme prověřit jeho územní rozsah.

Odůvodnění Změny ÚP předkládá vyhodnocení naplnění stanovených úkolů pro biokoridory a biocentra nadregionální a regionální úrovně ÚSES krajiny. V této souvislosti požadujeme doplnit vyhodnocení úkolu č. 5, a to ve vztahu k možnosti přípustění nezemědělské výrobní činnosti v NRBC 15 (např. deklarovat setrvávající funkčnost NRBC 15).

V odůvodnění Změny č.3 jsou vyhodnoceny úkoly vyplývající z upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

Ve Změně č.3 jsou rovněž zohledněny a vyhodnoceny dílčí kroky vyplývající z vymezení krajinných celků KC Doupovské hory (8), KC Severočeské nížiny a pánve (13) a KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14) - vyhodnocení dílčích kroků bylo předloženo.

Úkoly územního plánování stanovené pro asanační území ASA1 nadmístního významu lomu Libouš jsou ve Změně č.3 vyhodnoceny. Do návrhu Změny ÚP přesto doporučujeme upřesnit způsob zohlednění rekultivačního procesu – např. uvedením výčtu stavových či návrhových ploch s rozdílným způsobem využití, které budou dokládat provedené rekultivace.

V souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona lze zahájit řízení o vydání územního plánu.

V rámci metodické pomoci podle ust. § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, KÚ ÚK UPS upozorňuje na následující:

- v odůvodnění Změny ÚP je předloženo vyhodnocení, které vyhodnocuje zvlášť soulad kmenového ÚP Kadaň s nadřazenou ÚPD a zvlášť soulad se Změnou ÚP (pozn. v době vydání ÚP Kadaň nebyla ZÚR ÚK platná). Vzhledem k tomu, že řešeným územím Změny ÚP je celé správní území obce Kadaň, doporučujeme vyhodnocení spojit tak, aby deklarovaný soulad byl směřován ke Změně ÚP – jako celku, zahrnující komplexní

vyhodnocení. Cit.: „**DZ Z3 priority neovlivňují**“ či „**DZ Z3 neřeší**“, kdy přitom ÚPD Kadaň naplňuje nadřazené dokumenty, jsou **zavádějící**.

- k NRBK K42 (*suchozemský*) sdělujeme, že je nutné jej označit jako „návrh - funkční“ a ve všech příslušných grafických částech návrhu Změny ÚP je třeba jeho vedení promítat jednotně. Vzájemná neprovázanost textových a grafických částí ÚPD způsobuje následnou nepřezkoumatelnost OOP (viz. současná judikatura).

Součástí odůvodnění jsou taktéž náležitosti podle ust. § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona, v platném znění, mj. vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, které v ÚPD chybí – nutno doplnit. Odkaz na obsah Zprávy o uplatňování ÚP Kadaň sledujeme jako nedostatečný. Připomínáme, že nedostatky v odůvodnění koncepce návrhu Změny ÚP mohou způsobit budoucí nepřezkoumatelnost OOP (viz. současná judikatura).

V návaznosti na pořízení „3. úplné aktualizace ÚAP ORP Kadaň 2014“, je nezbytné nejpozději k řízení o ÚP vyhodnotit zohlednění aktuálního územně plánovacího podkladu; případně návrh Změny ÚP upravit tak, aby bylo prokázáno jeho zohlednění a zajištění udržitelného rozvoje území.

Ke grafické části sdělujeme následující:

- pro označení jednotlivých grafických částí návrhu Změny č.3 je nezbytné užívat „označení“ stanovené prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění;

- výkres širších vztahů má dokumentovat vazby na území sousedních obcí, vč. prokázání návaznosti návrhů přesahujících hranice obce – proto je nutné doplnit „jevy (stavy/návrhy)“ přesahující hranice obce Kadaň - např. územní rezervu pro vyvedení el.výkonu z elektrárny Tušimice, upřesnění NR- a R- ÚSES, atd. (pozn. s ohledem na volbu měřítka a možnosti grafické interpretace znázorňovaných jevů);

- prvky ÚSES jsou vždy „návrhem“ (funkčním nebo nefunkčním/k založení);

- za potřebné sledujeme zvážit zajištění návaznosti „komunikace s ozn. V11“, která je současně navrhována v projednávaném ÚP Klášterec nad Ohří;

- v legendě je třeba doplnit „označení“ pro kategorii – „územní rezerva“;

- z výřokové části (z výkresů) je třeba vypustit limity využití území.

Ing. Jolana Novotná
vedoucí oddělení územního plánování

stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek (§ 53 stavebního zákona)

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Stanovisko dne: 5. 11. 2015 č.j. 618/UPS/2015

Návrh Změny č.3 Územního plánu Kadaň – sdělení k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK, UPS“) obdržel dne 13.10.2015 návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek ke Změně č. 3 Územního plánu Kadaň (dále jen „Změna ÚP“) dle ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

KÚ ÚK UPS po prostudování návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny ÚP konstatuje, že s návrhy lze souhlasit v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, neboť nevyvolají změny řešení, které by měnily zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vazby, soulad s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a soulad se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje. KÚ ÚK UPS proto neuplatňuje stanovisko ve smyslu ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

Stanovisko dne: 14.10.2015 č.j. 4334/DS/2015

Návrh územního plánu

stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 3. změny územního plánu Kadaně

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 3. změny územního plánu Kadaně bez připomínek.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče

Stanovisko dne: 6. 11. 2015 č.j. 494/KP/2015

Vyjádření k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu 3. změny územního plánu Kadaně.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče (dále jen OKP) obdržel dne 13. 10. 2015 Vaši výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu 3. změny územního plánu Kadaně (dále jen „návrh“), ve lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu. Návrh zpracovali Doc. Ing. arch. Ivan Kaplan a Ing. Kateřina Jelínková, AGORA STUDIO, Vinohradská 156, 130 00 Praha 3 (VII/2015). OKP posoudil předložené podklady a k uvedené věci sděluje následující:

OKP je dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko dle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pouze pro území, na kterém se nachází památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka. Návrhem jsou námitkou společnosti FRK SPLIT s.r.o., se sídlem ulice U Splitu 933, 432 01 Kadaň, IČ: 287 46 813 dotčeny kulturní památky - mlýn č.p. 283 a špitál č.p. 284, které se nachází v městské památkové rezervaci, prohlášené výnosem Ministerstva kultury ČR č.j. 15 868/78 ze dne 10. 5. 1978, o prohlášení historického jádra města Kadaně za památkovou rezervaci.

Dotčeným orgánem státní památkové péče, uplatňujícím stanovisko k návrhu je podle § 26 odst. 2 písm. c) výše citovaného zákona – Ministerstvo kultury ČR, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Stanovisko dne: 6. 11. 2015 č.j. 3372/ZPZ/2015/UP-164

Návrh 3. změny územního plánu Kadaně – návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek - vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 13.10.2015 od Městského úřadu Kadaň, výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 3. změny územního plánu Kadaně.

Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana ovzduší

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Ochrana přírody a krajiny

Jako příslušný orgán ochrany přírody k vyjádření k ÚPD obcí v souladu s § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, lze konstatovat, že z pohledu hájených zájmů dle citovaného zákona nemá úřad ke zpracovanému „Návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 3. změny územního plánu Kadaně“ žádných připomínek.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 3. změny územního plánu Kadaně připomínky.

Vodní hospodářství

Krajský úřad Ústeckého kraje jako vodoprávní úřad příslušný, podle § 107 odst. 1 písm. a) zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k uplatňování stanoviska k územním plánům obcí s rozšířenou působností, nemá k předloženému návrhu 3. změny územního plánu Kadaně – návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek - připomínky

Upozorňujeme na skutečnost, že v roce 2013 byly zpracovány mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik, které vyjadřují míru nebezpečí a rizika, které vyplývají z povodní. Povodňové riziko, které vychází z těchto map, je uvedeno v seznamu limitů využití území, který vydal Ústav územního rozvoje jako podklad pro zpracování územně plánovací dokumentace. Obce tyto mapy mají postupně do roku 2020 zpracovat do svých územních plánů. Uvedené mapy jsou k dispozici na webu - <http://cde.chmi.cz/>.

Státní správa lesů

Krajský úřad Ústeckého kraje, orgán státní správy lesů příslušný podle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen lesní zákon) nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu 3. změny územního plánu Kadaně připomínek neboť nebyly dotčeny zájmy chráněné lesním zákonem.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 3. změny územního plánu Kadaně připomínky.

Prevence závažných havárií

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 30. 7. 2015 pod č.j.: 2485/ZPZ/2015/H-35vyř rozhodnutí o vyřazení objektu „Výrobní hala pro DoorHan v PZ Královský vrch v Kadani – výrobní linka pro sendvičové panely“, jehož provozovatelem je společnost DoorHan s.r.o., se sídlem Královský vrch 2018, 432 01 Kadaň, IČ 273 52 820, ze skupiny A dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“). Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 20. 8. 2015.

V současné době se v daném území nenachází žádné zařízení (objekt) zařazené dle zákona o prevenci závažných havárií. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Ministerstvo vnitra České republiky, odbor správy majetku

Stanovisko dne: 4. 11. 2015 č.j. MV-150469-4/OSM-2015

Stanovisko k návrhu změny č. 3 Územního plánu Kadaně

Na základě Vašeho návrhu rozhodnutí č.j.: MUKK/38705/2015 ze dne 12.10.2015 a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR, Vám sděluji, že k projednávanému návrhu změny č. 3 Územního plánu Kadaně neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky.

Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky, odbor hornictví

Stanovisko dne: 13. 10. 2015 č.j. MPO 37830/2015

Návrh 3. změny Územního plánu Kadaně – veřejné projednání

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 stavebního zákona připomínky.

S upraveným a projednaným návrhem změny územního plánu souhlasíme.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého

Stanovisko dne: 12.11.2015 č.j. SBS/32121/2015/OBÚ-04/1

Doručeno: 18. 11. 2015 – po lhůtě

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k uplatněným k návrhu 3. změny územního plánu Kadaně - dle ust. § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)

Na základě doručení návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 3. změny územního plánu Kadaně, Vám sdělujeme, že Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého nemá k výše uvedené věci žádných připomínek.

10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČ. VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

10.1 ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA (POKUD PŘÍSLUŠNÝ ORGÁN UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ).

Zadáním Změny 3 ÚP Kadaně není požadováno,.

Dle stanoviska Krajského úřadu není nutno změnu č. 3 posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významnými vlivy na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

10.2 ČÁST B – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL.

Zadáním Změny 3 ÚP Kadaně není požadováno, orgán ŽP požadavek neuplatnil.

10.3 ČÁST C – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH.

1. S odkazem na textovou část [AKTUALIZACE ÚAP ÚSTECKÉHO KRAJE 2012](#)

Vyhodnocení viz kap.2.3.1. Odůvodnění

2. S odkazem na textovou část [ÚAP ORP KADAŇ – AKTUALIZACE 2012:](#)

Vyhodnocení viz kap.2.3.2. Odůvodnění

10.4 ČÁST D - PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.

Z3 ÚP Kadaně nenavrhuje skutečnosti, které by byly nebyly podchycené v ÚAP ani skutečnosti vycházející nově z doplňkových průzkumů a rozborů.

10.5 ČÁST E - VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR NEBO ZÚR

Z3 ÚP Kadaně respektuje a podporuje všechny priority dle PÚR ČR – vyhodnocení viz kap.2.1.Odůvodnění

Z3 ÚP Kadaně respektuje a podporuje všechny priority dle ZUR KHK - vyhodnocení viz kap.2.1.Odůvodnění

10.6 ČÁST F - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ

Ze Zadání Z3 nevyplýval požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

11.STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50, Odst.5 SZ

Kapitola není zpracována, nevztahuje se k 3. změně územního plánu Kadaně - vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

12.SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, Odst. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Kapitola není zpracována, nevztahuje se k 3. změně územního plánu Kadaně - vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

13.KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

13.1 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Z3 aktualizuje vymezení zastavěného území k 30.7.2014. Důvodem je aktuální katastrální mapa a datové vymezení limitů a jevů a dále změny uskutečněné na celém území od vydání ÚP a jeho Změn č.1 a č.2.

Vymezení odpovídá příslušné metodice o vymezení zastavěného území a jsou vyznačeny ve výkresu základního členění území v Návrhu Z3 ÚP Kadaně. Relevantní doklady o vydaných rozhodnutích, ÚR a SP nebyly objednatelům poskytnuty.

13.2 ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

13.2.1 ODŮVODNĚNÍ ZÁSAD CELKOVÉ KONCEPCE ROZVOJE OBCE

Z3 zásady celkové koncepce města nemění, jen je dává do souladu se ZUR ÚK.

13.2.2 ODŮVODNĚNÍ HLAVNÍCH CÍLŮ OCHRANY A ROZVOJE HODNOT

Z3 nemění hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot

13.3 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

13.3.1 ODŮVODNĚNÍ PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ SÍDEL A ZASTAVĚNÝCH LOKALIT

Z3 nemění ani Zásady platné pro celé území obce ani Specifické zásady pro jednotlivá sídla a odloučené zastavěné plochy. Dochází pouze k čitelnější a přesnější verzi podání „výroku“ oproštěného od zdůvodňovacích pasáží a nepotřebných slov.

13.3.2 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Z3 vymezuje zastavitelnou plochu Z104 pro umístění železniční zastávky (viz 13.4.1). Jedná se o plochu uvnitř zastavěného území. Dále byly v rámci 3. změny ÚP Kadaně upraveny vnější hranice zastavitelných ploch Z74 a Z79 v Kadaňské Jeseni a Z82 v Úhošťanech – ve všech případech byla zastavitelná plocha rozšířena o přiléhající komunikaci, ze kt. jsou tyto zastavitelné plochy obsluhovány.

Naopak zastavitelné plochy, které jsou spolehlivě ze 100% katastrálně využity (jedná se o plochy Z 09, Z20, Z27, Z29, Z34, Z35, Z58 – Z62, Z77 a Z 101 a dále plochy přestaveb se stejnými vlastnostmi (P04, P11, P13 a P15), byly přeřazeny v grafice do stavu a vyškrtnuty ze seznamu rozvojových ploch přestaveb a zastavitelných ploch v kap. 3.2 Návrhu Z3 ÚP.

13.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ

13.4.1 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Koncepce ÚP se nemění, ve Z3 jsou navrhovány:

- žel. zastávka a plocha příslušející pro její obsluhu v oblasti Kadaň -Bystřice

Důvodem pro návrh zastávky je aktivizovat využití trati mezi zastávkou Kadaň- Pruněv na významné žel. trati Cheb – Chomutov a nádražím v Kadani. Úsek je dlouhý a zastávky kontaktují aktivní cíle.

SILNIČNÍ DOPRAVA

Z pohledu širších vztahů řešeného území:

Z3 nenavrhuje žádné úpravy

Základní komunikační skelet (silnice I., II. a III.třídy):

Koncepce ÚP se mění částečně, bylo nutné ve Z3:

- dosáhnout souladu se ZUR ÚK, takže východní obchvat města (přeložka II/224 je přesunuta do polohy rezervní osy přeložky II/224 dle ÚP a vymezena jako koridor VPS – PK 18).

Vodítkem bylo samozřejmě vymezení koridoru v ZUR, dále byly k tomu využity materiály studie východního obchvatu Kadaně z 10/2005.

- dosáhnou zpřesnění šíře koridoru na 60m neb již v zásadě byla rezerva osy přeložky již v ÚP zpracována a projednána.
- navrhnou připojení východního obchvatu na místní síť komunikací opět již v ÚP předdefinovaných místech formou připojovacích koridorů o šíři 50m
- zrušit východní obchvat v trasování dle ÚP
- dosáhnout souladu se ZUR ÚK ve věci vymezení koridoru přeložky silnice I/13. Navržená šíře 120m vychází z požadavků ŘSD ze dne 13.2.2015 (1377-řsd-11110-2015), protože odpovídá min.šíři budoucího OP dle zákona č.13/1997Sb. o pozemních komunikacích. Viz výkres dopravy.

Územní plán Kadaně neobsahuje žádné nové extravilánové komunikace s šířkou profilu nad 10m.

Místní a účelové komunikace

Koncepce ÚP se nemění, ve Z3 je navrhováno nové propojení účelovou komunikací plochy RN2 mezi Kadaňskou Jesení a Pokuticemi. Důvodem je současná obtížná prostupnost krajiny pro turisty a cyklisty.

Doprava v klidu

Koncepce ÚP se nemění, ve Z3 nejsou navrhovány nové plochy ani opatření.

OBSLUHA HROMADNOU DOPRAVOU

Koncepce ÚP se nemění, ve Z3 nejsou navrhovány nové linie, plochy ani opatření.

PĚŠÍ A CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Pěší doprava

Koncepce ÚP se nemění, ve Z3 nejsou navrhovány nové linie ani opatření.

Cyklistická doprava

Koncepce ÚP se nemění, ve Z3 je navrhováno doplnění:

- zapracování návrhu koridoru Pooherské cyklostezky je požadavkem ZUR ÚK (návrh C 204), zpřesnění koridoru na 10m je možné vzhledem k vedení převážně po nebo při stávajících komunikacích a zařazení do VPS rovněž vychází z požadavků ZUR ÚK

-zapracování návrhu koridoru Doupovské cyklostezky je požadavkem ZUR ÚK (návrh C 35), zpřesnění koridoru na 15m je možné vzhledem k vedení převážně po nebo při stávajících komunikacích a zařazení do VPS rovněž vychází z požadavků ZUR ÚK

Turistické pěší trasy

Koncepce ÚP se nemění, ve Z3 nejsou navrhovány nové trasy ani opatření.

DOPROVODNÉ DOPRAVNÍ STAVBY A ZAŘÍZENÍ

Koncepce ÚP se nemění, ve Z3 nejsou navrhovány nové plochy ani opatření.

VODNÍ DOPRAVA

Koncepce ÚP se nemění, ve Z3 nejsou navrhovány nové plochy ani opatření.

LETECKÁ DOPRAVA

Koncepce ÚP se nemění, ve Z3 nejsou navrhovány nové plochy ani opatření.

13.4.2 ODŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Celková koncepce technické infrastruktury dle ÚP zůstává zachována, Z3 neřeší závažné zdrojové i přenosové problémy, přesto však doplňuje současný stav o vhodná doplnění, která jsou v souladu s požadavky Zadání Z3.

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

V oblasti zásobování vodou se koncepce ÚP nemění, Z3 nenavrhuje žádná nová opatření.

ODVODNĚNÍ – KANALIZACE

Koncepce ÚP se nemění, ve Z3 nejsou navrhovány nové plochy ani opatření. Byla provedena kontrola OP ČOV Kadaň (dodány aktuální údaje od objednatele) s výsledkem, že OP se plošným rozsahem mění, resp. mírně zmenšuje oproti ÚP.

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Koncepce ÚP se nemění, Z3 rozšiřuje počet stanovišť pro sběr TKO i do ploch rekreace. Řešeno grafickými značkami u příjezdových komunikací ve výkresu technické infrastruktury – hmotové systémy.

VODNÍ REŽIM

Koncepce ÚP se nemění, ve Z3 nejsou navrhovány nové plochy ani opatření.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Koncepce ÚP se ve Z3 nemění, Z3 nepřináší nové návrhy, avšak aktualizuje průběhy linií VVN v území dle dostupných dat, rovněž je Z3 v souladu s požadavky ze ZUR ÚK ve věci potřebných koridorů a linií VVN.

ZÁSOBOVÁNÍ ZEMNÍM PLYNEM

Koncepce ÚP se nemění, ve Z3 nejsou navrhovány nové plochy ani liniová připojení.

CENTRALIZOVANÉ ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM

Koncepce ÚP se nemění, ve Z3 jsou :

dle Studie možností zásobování města Kadaň tepelnou energií (duben 2014) provedeny úpravy ve smyslu krácení některých navrhovaných linií CZT v grafické části.

ALTERNATIVNÍ ZDROJE

Z3 navrhuje zařazení této podkapitoly do ÚP z důvodů zřetelného vyčlenění problematiky, Z3 však nenavrhuje žádné plochy ani opatření:

Větrná energetika: V řešeném území se nevyskytuje, ÚP Kadaň nepočítá v řešeném území s plochami pro lokalizaci větrné energetiky, Z3 stanovenou koncepci nemění. Větrná energetika nemá podmínky v území, je nevhodná ve vztahu k historickému městu, ani nebyla předmětem Zadání Z3.

Fotovoltaické systémy: Na území Kadaně se plochy vyskytují, Z3 tyto systémy nově umožňuje na všech objektech mimo MPR a v v plochách VT a TV.

Ostatní systémy: lokální užití tepelných čerpadel a slunečních kolektorů na objektech. Užití dalších zdrojů, zvláště na objektech a tepelných čerpadel je nasnadě, ochrana střech v oblasti MPR je neoddiskutovatelná.

OSTATNÍ ENERGETIKA

Z3 navrhuje zařazení této podkapitoly do ÚP z důvodů zřetelného vyčlenění problematiky . Koncepce ÚP se nemění, ve Z3 nejsou navrhovány nové plochy. Byla sem přesunuta problematika malých vodních elektráren.

TELEKOMUNIKAČNÍ SOUSTAVA, RADIORELÉOVÉ VYSÍLÁNÍ

Koncepce ÚP se nemění, Z3 nevymezuje nové plochy ani linie telekomunikačního charakteru.

13.4.3 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Koncepce ÚP se nemění, Z3 nevymezuje nové plochy občanského vybavení.

13.4.4 ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Koncepce ÚP se nemění, Z3 nevymezuje nová veřejná prostranství.

13.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, JEJÍ OCHRANY A NÁVRHU MÍSTNÍHO ÚSES

13.5.1 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Koncepce ÚP se nemění, Z3 nenavrhuje žádná doplnění.

13.5.2 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Koncepce ÚP se nemění, Z3 však musí dosáhnout souladu ÚP s požadavky ZUR ÚK v této problematice. Proto bylo ve Z3 provedeno:

- přesunutí RBK 1076 do polohy dle ZUR ÚK. Bývalý koridor 1076 byl převeden do lokálního ÚSES.
- výrazné zpřesnění vymezení RBC 1184 v severní části řešeného území
- drobná zpřesnění ve vymezení RBC 1156, NRBK K41 a NRBK K43

13.5.3 ODŮVODNĚNÍ OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY

Koncepce ÚP se nemění,

Z3 zpracovává nebo upravuje limity v souladu se ZUR ÚK a ÚAP:

- Zvláště chráněná území přírody velkoplošná a maloplošná:
 - NPR Úhošť doplnění vymezení okrajů v grafické části
 - NATURA EVL – úprava vymezení
 - PR Běšický a Čachovický vrch – přesnější vymezení
 - PP Želinský meandr- přesnější vymezení
 - ruší viniční trať Blžeňský vrch
 - migračně významná území – nově dle ÚAP
- Památné stromy – ve Z3 byly doplněny 2 vyhlášené památné stromy (Sládečkův dub a Svatojakubská hrušeň), stávající pozicně aktualizovány.

13.5.4 ODŮVODNĚNÍ PROSTUPNOST KRAJINY

Koncepce ÚP se nemění, Z3 navrhuje nové propojení účelovou komunikací k ploše RN2 mezi Pokuticemi a Kadaňskou Jesení. Důvodem je současná špatná prostupnost pro turisty a cyklisty a požadavek Zadání Z3.

13.5.5 ODŮVODNĚNÍ OCHRANY ZPF A PUPFL

Koncepce ÚP se nemění, Z3 zpracovává dopady požadavků ZUR a některých dílčích změn na zábory ZPF a LPF . Jde především o zábory v souvislosti s návrhem koridoru silnice II/224.

13.5.6 ODŮVODNĚNÍ HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

Koncepce ÚP se nemění, Z3 nenavrhuje další opatření.

13.5.7 ODŮVODNĚNÍ OPATŘENÍ PROTI POVODNÍM

Koncepce ÚP se nemění, Z3 nenavrhuje další opatření.

13.5.8 ODŮVODNĚNÍ OPATŘENÍ PRO OBNOVU A ZVYŠOVÁNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Koncepce ÚP se nemění, Z3 nenavrhuje další opatření.

13.5.9 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH PŘÍPUSTNÝCH PRO DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTŮ A PLOCH PRO JEHO TECHNICKÉ ZAJIŠTĚNÍ

ÚP vymezuje plochy přípustné pro dobývání nerostů, Z3 aktualizuje jejich výčet a vymezení dle dostupných dat ÚAP.

13.5.10 ODŮVODNĚNÍ JINAK NARUŠENÝCH ÚZEMÍ

Koncepce ÚP se nemění, Z3 nenavrhuje další opatření.

13.6 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Z3 navrhuje, v souladu se Zadáním, celou kapitolu nově, protože doznala vývojem metodiky a legislativního rámce největších změn. Formální, definiční, grafické a metodické úpravy jsou značné, základní obsah však nebyl odchýlen od dosavadní verze v ÚP, vlastnická práva tudíž nejsou tímto opatřením omezena, spíše zpřesněna a uvolněna.

Navržené uspořádání podmínek je přehlednějším, modernějším a praktičtějším shrnutím všech požadavků na plochy s rozdílným způsobem využití i plochy ostatní (ÚSESu)

13.6.1 ODŮVODNĚNÍ POJMOSLOVÍ, ZÁSAD PRO POUŽÍVÁNÍ PODMÍNEK

Odůvodnění proměny většiny definic souvisí s úvodem této kapitoly.

13.6.2 ODŮVODNĚNÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PLOCH, KTERÉ NESTANOVUJE VYHLÁŠKA

Územní plán využívá ustanovení vyhlášky č. 500/2006 Sb. §3, odst. 4, a v souladu se zadáním, specifickými podmínkami a charakterem území dále podrobněji člení plochy s rozdílným využitím uvedené v §4 - §19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Funkce jsou uváděny v pořadí podle **vyhlášky č.501/2006 Sb.**, o obecných požadavcích na využívání území, hlava II - plochy s rozdílným způsobem využití.

Zdůvodnění vybraných ploch nad rámec standardů ÚP:

Nad rámec výčtu ploch s rozdílným způsobem využití dle ÚP byly ve Z3 zařazeny tyto doplnění:

- Podmínky pro ostatní plochy: ÚSES

Odůvodnění:

Podmínky využití ploch ÚSES jsou založeny do kapitoly 6.3. Návrhu ÚP, přestože plochy ÚSES nejsou plochami s rozdílným způsobem využití. Shrnutí podmínek využití přehledně je častým požadavkem objednatelů.

13.7 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A PLOCH PRO ASANACI

13.7.1 ODŮVODNĚNÍ PLOCH VPS, VPO A ASANACÍ S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

Metodicky je kapitola ve Z3 přizpůsobena zákonu č. 183/2006 Sb. v platném znění, dále potřebnému souladu se ZUR ÚK, tedy VPS, VPO a asanacím z nich vyplývajících, a také nových požadavků na záměry dané Zadáním Z3.

Ve Z3 proto je uskutečněno:

- Přidání VPS, VPO a AS dle ZUR ÚK :
 - obchvat východní v poloze dle ZUR ÚK jako WD 36
 - optimalizace trati č.130 a 4.140 jako zpřesnění WD1
 - zkapacitnění I/13 jako zpřesnění WD2
 - asanace VA 2 a VA3 v lomu Libouš
 - upravena označení ÚSES u VPO
 - v důsledku změny polohy východního obchvatu se ruší VPS WD8, WD9 a WD10
- Přidání VPS, VPO a AS z nových záměrů:
 - přidána žel zastávka WD 35
- Přidání VPS, VPO a AS jako korektura textu či grafické části:
 - WD 7 byla grafickým vymezením zkrácena
 - WD 23 byla doplněn a do tabulky VPS doprava
- Úprava rozsahu vymezení VPS WD 32 z důvodu spolehlivého zajištění příjezdového profilu k rozvojové ploše
- Úprava rozsahu vymezení VPS WD 19 z důvodů vymezení plochy DZ 6 dle Zadání Z3. Parkoviště návštěvníků zůstalo ve zmenšené výměře zachováno.

Výčet pozemků zůstává, nově žádné zařazovány do výpisu nejsou neb nejsou pro předkupní právo dle zákona.

13.7.2 ODŮVODNĚNÍ PLOCH VPS, VPO A ASANACÍ S PŘEDKUPNÍM PRÁVEM

Metodicky je kapitola ve Z3 přizpůsobena zákonu č. 183/2006 Sb. v platném znění.

Ve Z3 proto je uskutečněno:

- Zrušení všech VPO pro ochranu kulturního dědictví (PK)

13.8 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Ve Z3 byla pouze upravena textace budoucího využití rezervy R1 ve smyslu souladu se skutečným zpřesněným vymezením koridoru východního obchvatu Kadaně. Jinak nedošlo ve výčtu ke změně oproti ÚP.

13.9 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Ve Z3 došlo k prodloužení platnosti o zařazení ÚS do evidence územně plánovací činnosti na dobu 4 roky od vydání Z3.

13.10 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Ve Z3 nedošlo ke změně oproti ÚP.

13.11 VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT.

Ve Z3 nedošlo ke změně oproti ÚP.

14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

14.1 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Ve Z3 nebyly zapracovány žádné plošně významnější záměry nad rámec ZUR ÚK. Svědčí o tom i přehled záborů ZPF, v kap.8. Odůvodnění.

Vyhodnocení zastavitelných ploch a ploch přestavby je součástí Zprávy o uplatňování ÚP Kadaně.

Z3 provádí pouze tyto zásahy:

- Zařazuje nově záměr ze Zadání Z3 na novou zastávku železnice Kadaň - Bystřice. Tento záměr je součástí zastavěného území, je tedy velmi účelně lokalizovaný.
- Zařazuje v k. ú. Pokutice zrušení návrhu parkoviště, jehož realizace je s ohledem na majetkoprávní vztahy nereálná a je zde nutno zabezpečit dostupnost zastavitelné plochy SV1, v případě p. č. 2744/4 v k. ú. Kadaň (ost. plocha) se jedná o nesrovnalost územního plánu, zastavěného území, část oploceného souboru pozemků rodinného domu č. p. 993,
- jinak se jedná o drobné korekce – prakticky o uvedení do souladu se stávajícím stavem resp. do souladu s katastrem nemovitostí

Všechny DZ Z3 dané Zadáním Z3 jsou v zastavěném území.

14.2 VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Ve Z3 nebyly zapracovány žádné plošně významnější záměry nad rámec ZUR ÚK. Svědčí o tom i přehled záborů ZPF, v kap.8. Odůvodnění.

Vyhodnocení zastavitelných ploch a ploch přestavby je součástí Zprávy o uplatňování ÚP Kadaně.

Z3 provádí pouze tyto zásahy:

- Zapracovává povinně požadavky ze ZUR ÚK j (zvláště v souvislosti s novou polohou východního obchvatu Kadaně a napojovacími úseky). Zde nebylo jiné cesty než nový koridor přijmout, provést jeho zpřesnění a zábor přijmout
- Zařazuje nově záměr (zastavitelnou plochu) ze Zadání Z3 na novou zastávku železnice Kadaň - Bystřice. Tento záměr je však součástí zastavěného území.

Všechny DZ Z3 dané Zadáním Z3 jsou v zastavěném území, není potřebné odůvodňovat.

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ

Proti návrhu 3. změny územního plánu Kadaně byly podány tyto námitky:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4, IČ: 65993390

ze dne 31. 8. 2015

ŘSD ČR, oddělení koncepce a územních plánů Čechy zasílá následující námitky k návrhu změny č. 3 územního plánu (dále jen ÚP) Kadaň jako oprávněný investor podle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon) v platném znění.

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizace dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.

Správním územím obce Kadaně prochází stávající silnice I/13 a koridor pro zkapacitnění silnice I/13. Záměr je vymezen v ZUR Ústeckého kraje jako koridor VPS – e9, úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří, zkapacitnění.

K návrhu změny č. 3 ÚP Kadaň uplatňujeme tyto námitky:

V kapitole 7.1 Veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění je odstavec „Pro VPS uvedené v této části lze též uplatnit předkupní právo dle §101 stavebního zákona“. Vymezení předkupního práva pro VPS WD 2 neuplatňujeme. Požadujeme tuto stavbu zařadit pouze mezi VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Rozhodnutí o námitce: Námitce ŘSD ČR se v plném rozsahu vyhovuje. V kapitole 7.1 Veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění se text upraví takto: „Pro veřejně prospěšné stavby uvedené v kap. 7.5 lze též uplatnit předkupní právo dle §101 stavebního zákona“.

Odůvodnění: ŘSD ČR s příslušností hospodařit s majetkem státu, který je vlastníkem silnice I/13 a souvisejících pozemků dotčené návrhem změny územního plánu uplatnilo námitku v souladu s § 52 stavebního zákona. ŘSD ČR vymezení předkupního práva pro VPS WD 2 neuplatňuje. VPS WD 2 byla vypuštěna v kapitole 7.5 z Výpisu pozemků VPS a VPO určených k předkupnímu právu na základě připomínky ŘSD ČR po společném jednání (§51). V kapitole 7.1 Veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění bude text upraven tak, že předkupní právo lze uplatnit pouze pro VPS uvedené v kap. 7.5, kde WD 2 není uvedena.

FRK SPLIT s.r.o., se sídlem ul. U Splitu 933, 432 01 Kadaň, IČ: 287 46 813

ze dne 14. 9. 2015

Na základě projednávaného návrhu 3. změny územního plánu Kadaně podávám podle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů námitku:

Vymezení území dotčené námitkou:

- a) p.p.č. 289, 290/1, 290/2 a 290/3 k.ú. Kadaň – (č. p. 283 – mlýn)
- b) p.p.č. 293, 294/1, 295, 296, 297/1 a 297/2, k. ú. Kadaň – (č. p. 284 – špitál)

Obsah námítky:

- a) umožnit na ploše OM v rozsahu pozemkových parcel uvedených v bodu 1.a) (pro č. p. 283 – mlýn) na Špitálském předměstí umístění malého neobtěžujícího výrobního provozu
- b) umožnit na ploše OM v rozsahu pozemkových parcel uvedených v bodu 1.b) (pro č. p. 284 – špitál) na Špitálském předměstí umístění trvalé bydlení

Odůvodnění námítky:

- a) záměr obnovy kulturní památky č. p. 283 (mlýn) na komerční vybavení služeb (restaurační provoz) spojeného s výrobním provozem (malý pivovar) – v platném územním plánu je na ploše OM umístění neobtěžujících výrobních provozů podmíněně přípustné
- b) záměr obnovy kulturní památky č. p. 284 (špitál) pro trvalé bydlení - v platném územním plánu je na ploše OM bydlení ve vícebytových domech podmíněně přípustné

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:
k. ú. Kadaň číslo LV 1484

Identifikační údaje:

Vlastník shora uvedených pozemků v k. ú. Kadaň a staveb na nich stojících, tj.

FRK SPLIT s.r.o., se sídlem ul. U Splitu 933, 432 01 Kadaň

Zastoupený p. Ahmadem Raadem, nar. 19. 12. 1967, Dvořákova 1119, 432 01 Kadaň

IČ: 287 46 813

Rozhodnutí o námitce: Námitce FRK SPLIT s.r.o., se v plném rozsahu vyhovuje. Podmínky pro využití plochy OM: občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední budou upraveny takto:

- a) podmíněně přípustné využití bude doplněno u plochy OM (č. p. 283 a 284 a související) na Špitálském předměstí o restaurační zařízení vč. minipivovaru s výstavem piva do 10 tis. hl ročně
- b) podmíněně přípustné využití bude doplněno o trvalé bydlení ve stávajících objektech na území MPR

to umožní realizaci záměru požadavku uvedeného v námitce.

Odůvodnění: FRK SPLIT s.r.o., jako vlastník č. p. 283 a 284 a souvisejících pozemků situovaných na ploše OM, dotčené návrhem změny podmínek pro využití této plochy, uplatnila námitku v souladu s § 52 stavebního zákona. Dle platného územního plánu Kadaně je záměr podmíněně přípustný a změna

podmínek by připravovanou realizací znemožnila. Důvody uvedené v námitce jsou oprávněné, a proto se námitce vyhovuje v plném rozsahu.

16. VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK

K návrhu 3. změny územního plánu Kadaně podle § 50 odst. 2 byla uplatněna připomínka Ředitelství silnic a dálnic, oddělení koncepce a územního plánu Čechy ze dne 13.2.2015, ve které požadují, aby byl v ÚP Kadaně vymezen koridor pro přeložku silnice I/13 v min. šíři budoucího ochranného pásma dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, nová dopravní napojení ploch na silnici I/13 požadují projednat a odsouhlasit majetkovým správcem silnice I/13, tj. ŘSD ČR – Správou Chomutov a GR ŘSD ČR – oddělení technické přípravy; stavba přeložky silnice I/13 je pod označením WD 2 mezi VPS, pro které lze uplatnit předkupní právo – požadují zařadit tuto stavbu pouze mezi VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Vyhodnocení připomínky: požadavku na minimální šíři koridoru přeložky silnice I/13 do ÚPD, zařazení WD 2 mezi VPS, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit a její vypuštění z VPS, pro které lze uplatnit předkupní právo bylo vyhověno, 3. změna nenavrhuje nová dopravní napojení ploch na silnici I/13.

K návrhu 3. změny územního plánu Kadaně podle § 50 odst. 2 byly uplatněny tyto připomínky:

České dráhy, Odbor správy a prodeje nemovitostí, oddělení stavební

Připomínka dne: 4. 2. 2015

Změna č. 3 územního plánu Kadaň řeší dílčí změny v k. ú. Bystřice u Kadaně, Kadaň, Pastviny, Pokutice, Prunéřov, Tušimice, Úhošť a Úhošťany.

V katastrálním území Kadaň a Prunéřov se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ 70994226), uvedené dle listů vlastnictví č. 3990 (k.ú. Kadaň) a č. 1652 (k.ú. Prunéřov) a evidované v příslušném katastru nemovitostí.

Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.

Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Jejich případnou úpravu doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.

Mimo uvedené není ze strany Českých drah, a.s. k návrhu změny č. 3 územního plánu Kadaň námitek a dalších připomínek.

Vyhodnocení: připomínka nevyžadující úpravu návrhu 3. Změny ÚP Kadaně

Ředitelství silnic a dálnic, oddělení koncepce a územního plánu Čechy

Připomínka dne: 13. 2. 2015

ŘSD ČR, oddělení koncepce a územního plánu Čechy zasílá následující připomínky k návrhu změny č. 3 územního plánu (dále jen ÚP) Kadaň.

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, která vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává připomínky.

Správním územím obce Kadaně prochází stávající silnice I/13 a koridor pro zkapacitnění silnice I/13. Záměr je vymezen v ZÚR Ústeckého kraje jako koridor VPS – e9, úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří, zkapacitnění.

K návrhu ÚP Kadaň uplatňujeme následující připomínky:

- Požadujeme, aby byl v ÚP Kadaně vymezen koridor pro přeložku silnice I/13 v min. šíři budoucího ochranného pásma dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.
- Nová dopravní napojení ploch na silnici I/13 požadujeme projednat a odsouhlasit majetkovým správcem silnice I/13, tj. ŘSD ČR – Správou Chomutov a GŘ ŘSD ČR – oddělení technické přípravy.
- Stavba přeložky silnice I/13 je pod označením **WD 2** zařazena mezi VPS, pro které lze uplatnit předkupní právo. Požadujeme zařadit tuto stavbu pouze mezi VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Vyhodnocení: Požadavek na minimální šíři koridoru přeložky silnice I/13 do ÚPD byl zapracován, stavba WD 2 byla vypuštěna z tabulky 7.5 výpisu pozemků VPS a VPO určených k předkupnímu právu. Změna č. 3 nenavrhuje nová dopravní napojení ploch na silnici I/13.

K návrhu 3. změny územního plánu Kadaně podle § 52 odst. 3 byla uplatněna tato připomínka:

České dráhy, a.s., Odbor správy a prodeje majetku, stavební oddělení

21. 9. 2015 č. j. 6822/2015-O32

Změna č. 3, územního plánu Kadaň řeší dílčí změny v k. ú. Bystřice u Kadaně, Kadaň, Pastviny, Pokutice, Pruněřov, Tušimice, Úhošť a Úhošťany.

V katastrálním území Kadaň a Pruněřov se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 3990 (k.ú. Kadaň) a č. 1652 (k. ú. Pruněřov) a evidované v příslušném katastru nemovitostí.

Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o drahách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.

Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Jejich případnou úpravu doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.

Mimo uvedené není ze strany Českých drah, a.s. k návrhu změny č. 3 územního plánu Kadaň námitek a dalších připomínek.

Vyhodnocení: připomínka nevyžadující úpravu návrhu 3. změny ÚP Kadaně

17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část Odůvodnění Z3 obsahuje 85 číslovaných stran, nedílnou součástí je příloha č.1: Návrh 3. změny ÚP Kadaně s vyznačením změn a příloha č.2: Faktické změny v textové části 3.změny ÚP Kadaně

Grafická část Odůvodnění Z3 obsahuje 3 výkresy:

číslo výkresu	název	měřítko
1	Koordinační výkres	1:5 000
2	Širší vztahy	1:50 000
3	Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL	1:10 000

Příloha č.1

Příloha č.2
