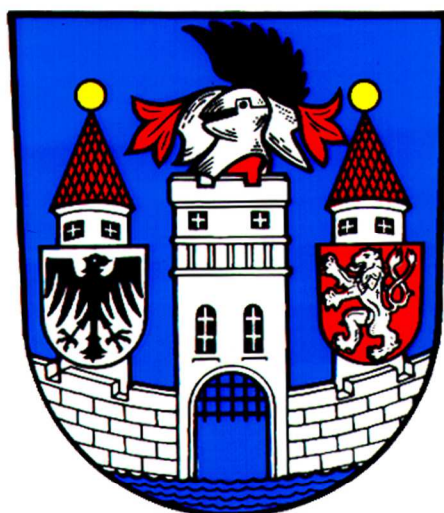


4. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU KADANĚ

ODŮVODNĚNÍ



Objednatel
Pořizovatel
Zpracovatel
Datum

Město Kadaň
MÚ Kadaň, odbor regionálního rozvoje
Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO
listopad 2017

Pořizovatel: Městský úřad Kadaň
odbor regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče
Ing. Jana Purnochová
Určený zastupitel: PaedDr. Jiří Kulháněk – starosta města

Zpracovatel: Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO
Vinohradská 156, Praha 3, 130 00, ICO 13125834
4. Změnu ÚP zpracovali: Doc. Ing. arch. Ivan Kaplan
Ing. Kateřina Jelínková
Ing.arch. Klára Váchalová

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

1.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	7
2.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	7
3.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	32
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	34
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	34
6.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE 500 V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD B	35
7.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZUR (§43, ODS.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	42
8.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	42
9.	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53,ODST.4 SZ.....	42
10.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	63
11.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50, ODS.5 SZ	63
12.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	64
13.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	64
14.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	70
15.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ	71
16.	VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK	72
17.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI.....	74

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

1.	KOORDINAČNÍ VÝKRES	M 1 : 5 000
2.	ŠIRŠÍ VZTAHY.....	M 1 : 50 000
3.	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZPF A PUPFL	M 1 : 10 000

Použité zkratky a pojmy:

č. j	-	číslo jednací
BD	-	bytový dům
BJ	-	bytové jednotky
CO	-	civilní ochrana
ČOV	-	čistírna odpadních vod
DP	-	dobývací prostor
DZ	-	dílčí změna
EVL	-	evropsky významná lokalita
EO	-	ekvivalentní obyvatel (pro ČOV)
HZS	-	Hasičský záchranný sbor
CHLÚ	-	chráněné ložiskové území
CHOPAV-	-	chráněná oblast přírodní akumulace vod
IAD	-	individuální automobilová doprava
IZS	-	integrovaný záchranný systém
ÚK	-	Ústecký kraj
k. ú.	-	katastrální území
LBC	-	lokální biocentrum
LBK	-	lokální biokoridor
LHP	-	lesní hospodářský plán
MHD	-	městská hromadná doprava
MPR	-	městská památková rezervace
NRBC	-	neregionální biocentrum
NRBK	-	nadregionální biokoridor
OB	-	rozvojová oblast
OP	-	ochranné pásmo
ORP	-	obec s rozšířenou působností
PO	-	ptačí oblast
PUPFL	-	pozemky určené k plnění funkce lesa
RD	-	rodinný dům
RP	-	regulační plán
SOB	-	specifická oblast
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚP	-	územní plán
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
ÚS	-	územní studie
UK	-	ústecký kraj
ÚSES	-	územní systém ekologické kvality
PUR	-	politika územního rozvoje
VKP	-	významný krajinný prvek
VN	-	vysoké napětí
VPO	-	veřejně prospěšná opatření
VPS	-	veřejně prospěšné stavby
VTL	-	vysokotlaký plynovod
VVTL	-	velmi vysokotlaký plynovod
VVP	-	vojenský výcvikový prostor
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZUR	-	zásady územního rozvoje
ZÚ	-	zastavěné území
Z4	-	4.Změna ÚP Kadaně

zkratky ploch s rozdílným způsobem využití - viz tabulky kapitola 6.2 (návrh)

[modře](#) - citace z dokumentů

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Územní plán Kadaně nabyl účinnosti 4.10.2010, 1.Změna nabyla účinnosti 17.11.2012, 2.změna nabyla účinnosti 5.4.2014 a 3.Změna nabyla účinnosti 26.12.2015.

Zastupitelstvo města Kadaň dne 11. prosince 2014 usnesením č. 223/2014 určilo pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování územně plánovací dokumentace Kadaně zastupitele PaedDr. Jiřího Kulhánka.

Zastupitelstvo města Kadaně schválilo pořízení 4. změny územního plánu Kadaně dne 10. prosince 2015 usnesením č. 212/2015, dne 31. 3. 2016 usnesením č. 50/2016 a dne 23. 6. 2016 usnesením č. 58 - 63/2016.

Městský úřad Kadaň, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče ve spolupráci s určeným zastupitelem, PaedDr. Jiřím Kulhánkem, zpracoval zadání 4. změny, toto bylo řádně projednáno a schváleno usnesením zastupitelstva města č.134/2016 ze dne 22.9.2016.

Návrh 4. změny územního plánu zpracoval Ing. arch. Ivan Kaplan, AGORA STUDIO, Vinohradská 156, 130 03 Praha (č. aut. ČKA 00 576) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti.

Společné jednání o návrhu 4. změny územního plánu bylo oznámeno 15. 12. 2016 v souladu s § 50 stavebního zákona na den 20. ledna 2017. Návrh 4. změny územního plánu doručil pořizovatel veřejnou vyhláškou. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky byly vyhodnoceny. Dne 6. 3. 2017 byl požádán Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona o posouzení návrhu změny územního plánu. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu sdělil své stanovisko ze dne 30. 3. 2017 – v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona lze zahájit řízení o vydání územního plánu. Návrh změny územního plánu byl před veřejným projednáním upraven v souladu s výsledky společného jednání a se stanoviskem krajského úřadu. O upraveném a posouzeném návrhu 4. změny územního plánu Kadaně se v souladu s § 52 stavebního zákona konalo veřejné projednání dne 19. 7. 2017 (oznámení bylo doručeno veřejnou vyhláškou a jednotlivě byly přizvány dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce dne 5. 6. 2017). Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek. Návrhy byly doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu dne 6. 9. 2017.

Z uplatněných stanovisek vyplynul souhlas s předloženými návrhy.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

2.1 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR - PUR

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č.1 (schválené usnesením vlády ČR č. 276/2015 ze dne 15.4.2015 vyplývá pro území Kadaně:

Vyhodnocení republikových priorit:

4.Změna sleduje následující, pro řešené území relevantní **republikové priority** územního plánování (uvedené v PUR ČR v bodě 2.2 „Návrh“ kapitoly 2 „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje

tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

4.Změna ani žádná z dílčích změn nejde proti hodnotám území, jejich ochrana jev souladu s principy udržitelného rozvoje, většina dílčích změn je uvnitř zastavěného území. DZ1 jako OM na Prostředním vrchu je sice atakem do vrcholové polohy Prostředního vrchu, nicméně ne v zásadní míře, je chápána jako doplnění vybavenosti s výhledem na město, tedy s vytvořením vybavenosti a hodnoty nové. Krajina byla korigována minimálně.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

4.Změna ani žádná z dílčích změn nově do venkovských území ani primárního sektoru nezasahuje, jen koriguje využití s přihlédnutím k využití v katastru nemovitostí.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

4.Změna nepřichází oproti právnímu stavu po 3.Změně se změnami a návrhy prohlubující prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na soudržnost obyvatel, jedná se o drobné korekce území.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

4.Změna vytváří územní podmínky pro zatraktivnění území pro výrobu a podnikání i rekreaci. Stabilizuje i rozšiřuje plochy veřejné občanské infrastruktury,. Ve vymezení zastavitelných ploch nepřevažují plochy trvalého bydlení, ale podnikání (VT a VL) a OM. Řešení je potřebné chápat jako koncepční. Spolupráce s obyvateli území byla činěna prostřednictvím vedení obce a zastupitelů.

Všechny dílčí změny ve 4.Změně neovlivňují zásadně své okolí, nevyžadují širší komplexní pohled.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

4.Změna skutečně integrovaně rozvíjí území, příměstské obce jsou plnohodnotně rozvíjeny a navázány na město Kadaň, rozvíjejí se mezisídelní vazby.

Všechny dílčí změny ve 4.Změně neovlivňují zásadně své okolí, nevyžadují širší komplexní pohled, pokračují v koncepci ÚP.

(17)Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

4.Změna navrhuje zastavitelné plochy výrobní a podnikatelské a OM. Přispívá tak k posilování pracovních příležitostí, což je v ústeckém regionu zvláště cenné.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

4.Změna podporuje polycentrickou sídelní strukturu, prakticky každé sídlo má dle ÚP alespoň částečný rozvoj, vztahy obcí ke Kadani na dobré dopravní úrovni, návrh v tomto smyslu dopravní vztahy neoslabuje. 4.Změna nemá v předmětu tuto problematiku.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.) Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Problematika nevyužívaných areálů je 4.změnou řešena. Týká se např. DZ 12 – obnovy nefunkčního statku Třmeňák v Prunéřově pro VZ, 4.Změna a její dílčí změny jsou často uvnitř zastavěného území, lze je považovat za hospodárné využití zastavěného území, nespoívá se suburbanizací.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

4.Změna nezasahuje do ochrany zvláště chráněných území, lokalit NATURA 2000, mokřadů a pásem vodních zdrojů, upřesňuje jen zlomkově lokální ÚSES. Dílčí změny zasahují do nezastavitelného území jen v případě ploch průmyslových a OM.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

4.Změna zasahuje do nezastavitelného území výjimečně, např. u DZ 1 pro výstavbu rozhledny s osvětovou náplní na Prostředním vrchu, zde se jedná řečnicko o zpřístupnění a zatraktivnění místa s výhledem na město, u ostatních změn se nejedná o zásah do veřejné zeleně, spíše lepší využitelnost nezastavitelných ploch např. v rámci elektrárny Tušimice nebo statku Třmeňák u DZ12.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

4.Změna není přímo cílena do rozvoje cestovního ruchu, přesto DZ1 s ním souvisí (možnost rozhledny nad městem) asi jako jediná dílčí změna.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřístupnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Ve 4.Změně jsou navrhovány 3 zásahy do dopravní infrastruktury. Týká se místních komunikací nových u Z1 (příjezd k rozhledně) a u DZ3 (spíše korekce do stávajícího stavu, kde se jedná o zákres příjezdu k hladině VD Kadaň v místě lokality Strážiště) a u Pokutic ve změně dopravní obsluhy ploch BV7 a OS1. Zásahy nemají vliv na dopravní situaci ani koncepci dopravního skeletu města.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

4.Změna veřejnou dopravu neřeší, tato problematika je řešena v platné ÚPD, 4.Změna je v souladu s prioritou.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

4.Změna nepřispívá ke zhoršování stav limitů, řeší jen dílčí korektury území bez vlivu na tuto problematiku, 4.Změna je v souladu s prioritou.

25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

4.Změna tuto problematiku neřeší, problematika je zohledněna v platné ÚPD, v rámci změny č.4 je aktualizována hranice záplavového území Q_{100} – nové vymezení neovlivňuje zastavitelné plochy/zastavěné území.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

4.Změna nezvyšuje riziko negativních dopadů přírodních katastrof v území, 4.Změna řeší převážně změny v zastavěném území, ostatní nekontaktují vodoteče ani záplavová území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

4.Změna řeší drobné korekce v dopravní obsluze území, zpřesňuje je a doplňuje tak, aby byly v souladu se stávajícím stavem a požadavky na dopravní napojení dílčích rozvojových ploch.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Součástí návrhu 4.Změny není přímo (kromě korekcí dopravy) dílčí změna řešící dále tuto problematiku. U DZ11 se dá mluvit o určité koordinaci veřejného a soukromého sektoru na likvidaci odpadů. 4.Změna je v souladu s prioritou.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Návaznost druhů dopravy veřejné hromadné není předmětem 4.Změny, 4.Změna však provázanost silniční sítě a cyklistické dopravy rozhodně řeší a zkvalitňuje – viz prioritita č. 23. A to v souladu s prioritou.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

4. Změna neřeší tyto otázky, koncepce TI je řešena v platném územním plánu a je v souladu s prioritou.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

4. Změna neovlivňuje výrobu alternativních zdrojů, je v souladu s prioritou.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

4. Změna řeší jen nepodstatné korektury využití zastavěného území, tuto problematiku přímo neovlivňuje.

Vyhodnocení rozvojových os:

Z vymezení **rozvojové osy OS7 Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (-Bayreuth)**, jíž je ORP Kadaň součástí vyplývá úkol řešení přestavby vybraných úseků silnice I/13 mezi Ostrovem a Chomutovem.

Řešení přestavby úseků 1/13 je řešeno v ÚP Kadaně, 4. Změna do problematiky nezasahuje. 4. Změna je v souladu s PÚR ČR Akt.2015.

Vyhodnocení koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury

Z koridorů a ploch dopravy republikového významu vymezených v PUR ČR prochází řešeným územím tyto:

(91) ŽD 3 koridor železnice Karlovy Vary–Ostrov

Koridor byl v aktualizaci PUR ČR na řešeném území zrušen, dále zůstává součástí ZUR ÚK a v tomto smyslu je návrh Z4 v souladu se ZUR.

(119) S10 koridor silnice Ostrov–Chomutov.

4. Změna po kontrole potvrzuje trvalý soulad ÚP s nadřazenou dokumentací.

Z koridorů a ploch technické infrastruktury republikového významu vymezených v PUR ČR prochází řešeným územím tyto:

(140) E2 plocha elektrické stanice 400/100 kV Vítkov a Verněřov

Úkoly pro územní plánování:

Upřesnit plochy a koridory pro uskutečnění záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci.

4. Změna po kontrole potvrzuje, že respektuje tuto skutečnost a navrhuje zpřesněný koridor E2 tak, že jej zužuje, aby neatakoval jakýmkoli způsobem zastavěné ani zastavitelné území dle platného ÚP po 3. Změně. Požadavek z PUR, který ještě nebyl zpřesněn v ZÚR ÚK, je vstřícně zapracován do návrhové části Z4. Viz též podrobněji Odůvodnění kap. 2.2.1.

(142) E4a - plocha pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren Pruněřov a Tušimice

4. Změna po kontrole potvrzuje, že respektuje tuto skutečnost a ponechává v návrhu stabilizaci ploch technické infrastruktury elektráren Pruněřov a Tušimice a jejich napojení na přenosovou soustavu elektrické energie. Dále vymezuje koridor pro možné budoucí napojení nového energetického zdroje v areálu elektrárny Tušimice

(150g) E18, Koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka.

Koridory nově v aktualizaci PUR požadovány, nicméně jsou zpřesněny v ZÚR ÚK. **Ochrana koridorů a ploch technické infrastruktury** je ve 4.Změně v souladu s PUR 2015.

Další úkoly pro územní plánování

7.4. Úkoly pro územní plánování:

Kraje v územně plánovacích dokumentacích nebo v jejich aktualizacích splní úkoly (175) – (203)

Závěr:

4.Změna vychází a je v souladu s požadavky PUR ČR . Všechny požadavky jsou ve 4.Změně obsaženy. Dílčí změny v rámci 4.Změny (kromě koridoru E2) mají povahu velmi drobných korektur hranic a využití ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území, výjimečně a odůvodněně mimo zastavěné území, jejich dopady na republikové priority jsou nepodstatné.

2.2 ÚPD VYDANÉ KRAJEM - ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

2.2.1 ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE - ZUR ÚSTECKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) byly vydány Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 5. 10. 2011 jako opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti 20.10.2011. Během zpracování návrhu změny bylo zohledněna projednávaná aktualizace č.1, která nabyla účinnosti 20.5.2017.

3. Změna ÚP uvedla územní plán do souladu s dokumentací ZÚR ÚK ve znění Aktualizace č.1 (dále jen ZÚR).

Vyhodnocení jednotlivých úkolů je provedeno v následujících tabulkách jak z pohledu ÚP, tak dílčích změn ve Z4. Níže provedené vyhodnocení je provedeno na ZÚR ÚK 2012 (jednotlivé citace), ale již během zpracování změny č.4 byla zohledněna projednávaná aktualizace č.1 ZÚR ÚK. Aktualizace se v řešeném území Kadaně týká pouze koridoru vedení 400kV E2(1.A) (viz kap. D. níže), který byl v rámci změny upraven.

A.Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Vyhodnocení:

Pro zajištění udržitelného rozvoje území, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje jsou stanoveny v ZÚR ÚK **priority územního plánování Ústeckého kraje:**

Priorita	Vyhodnocení
Základní priority	
<i>(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametru sociální soudržnosti obyvatel kraje.</i>	4.Změna vytváří předpoklady pro posilování všech pilířů URÚ, zvláště však ekonomického (využití okolí elektrárny Tušimice, revitalizace statku Třmeňák), vše s cílem dosáhnout jejich lepšího využití a větší vyváženosti. Podrobné vyhodnocení viz kap.2.3 Odůvodnění DZ Z4 jsou v souladu s touto prioritou.
<i>(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.</i>	4.Změna dodržuje limity rozvoje pro všechny činnosti, rozvoj je umírněný, nepřesahuje meze udržitelného rozvoje DZ Z4 jsou v souladu s touto prioritou, nepoškozují žádoucích formy využití

Životní prostředí	
<i>(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).</i>	<p>Ve 4.Změně jsou pouze drobné zásahy ve vymezení lokálního ÚSES (DZ12)</p> <p>Specifickou roli hrají menší korekce v okolí Tušimické elektrárny a zájem o zachování přírodního charakteru „městských kopců“ v kombinaci s drobným využitím v zájmu cestovního ruchu (DZ1 rozhledna na Prostředním vrchu)</p> <p>DZ Z4 jsou v souladu s touto prioritou, průlom do nastavené kvality nepřinášejí.</p>
<i>(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.</i>	<p>4.Změna koriguje podmínky ve využití v okolí Tušimické elektrárny.</p> <p>DZ Z4 jsou v souladu s touto prioritou, zásadní přínos pro tuto prioritu nemohou přinést.</p>
<i>(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES).</i>	<p>4.Změna plně chrání a respektuje Naturu 2000, EVL, a všechny prvky obecně chráněných území nadřazené i lokální ÚSES, VKP atd.</p> <p>DZ Z4 jsou v souladu s touto prioritou.</p>
<i>(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.</i>	<p>4.Změna přímo neřeší tuto problematiku, nemůže jí ovlivnit. Území po těžbě je řešeno v platném plánu (plochy rekultivací), v platném plánu jsou řešena i opatření k revitalizaci některých vodních toků.</p> <p>DZ Z4 jsou v souladu s touto prioritou.</p>
<i>(7) Územně plánovací nástroji přispět k řešení problému vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování limitu některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).</i>	<p>Elektrárenská a těžební činnost nemohou zásadně vylepšit podmínky ovzduší,</p> <p>Velké dopravní koridory v severní části mohou mít přímé dopady jen na minimum trvalého osídlení, východní obchvat má sice dlouhodobý horizont, ale mimořádně zklidní dopravu ve městě.</p> <p>DZ Z4 jsou v souladu s touto prioritou.</p>
Hospodářský vývoj	
<i>(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.</i>	<p>4.Změna vytváří podmínky pro transformaci řešeného území založenou v koncepci ÚP, avšak pouze v detailu zastavěného území a bezprostřední návaznosti na něj.</p> <p>DZ Z4 nemohou tuto prioritu zásadně pozitivně ovlivnit, jsou příliš nevýznamné.</p>
<i>(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR c.331/1991 a c.444/1991 – převzaté z 2. změn a doplnků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády ČR c.1176/2008.</i>	<p>4.Změna neřeší rozvoj palivoenergetického komplexu nad rámec původní koncepce, rozvoje v okolí elektrárny Tušimice nejsou povahy těžebního rozvoje.</p> <p>Podmínky pro surovinové zásoby jsou dodržovány.</p> <p>DZ Z4 nemohou tuto prioritu zásadně pozitivně ovlivnit, jsou příliš nevýznamné.</p>

<p>(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.</p>	<p>4.Změna nadále počítá s těžbou hnědého uhlí na dole Libouš, těžební plochy se oddalují od města a plocha těžby postupně klesá. Těžba kamene spíše na území města končí.</p> <p>Těžba má připraveny následné rekultivační plány,,.</p> <p>DZ Z4 nemohou tuto prioritu zásadně pozitivně ovlivnit, jsou příliš nevýznamné.</p>
<p>(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.</p>	<p>4.Změna uvádí spíše jen obnovu a rozšíření, resp. revitalizaci zemědělského využití u DZ 12, dále revitalizaci části ploch v DZ 11 u elektrárny Tušimice pro činnosti související s likvidací odpadů .</p> <p>Zároveň je udržována urbanistická celistvost sídel a nepodporovány další větší zábory ZPF.</p> <p>DZ Z4 ovlivňují tuto prioritu pozitivně.</p>
<p>(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavená území.</p>	<p>4.Změna značně využívá rezervy zastavěného území Tušimic a Kadaně, jen výjimečně a odůvodněně atakuje nezastavitelné plochy.</p> <p>DZ Z4 pozitivně ovlivňují tuto prioritu.</p>
<p>(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).</p>	<p>4.Změna neusiluje o redukci těžební činnosti, tato však postupně ustupuje vytěžením surovin a tedy rozsahem, který přechází do rekultivačních ploch.</p> <p>Pro rozvoj jsou splněny podmínky horního zákona.</p> <p>DZ Z4 neovlivňují tuto prioritu.</p>
<p>(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, vetru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.</p>	<p>Zábory půd jsou ve 4.Změně jsou minimální . jedná se pouze o jediný zábor v rámci DZ1 – viz kap. 8 Odůvodnění</p> <p>Zemědělské území není fragmentováno.</p> <p>Území pro rychlerostoucí dřeviny nevymezeny, lze uskutečnit nad rámec ÚP.</p> <p>DZ Z4 neovlivňují tuto prioritu.</p>
<p>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</p>	
<p>(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.</p>	<p>ÚP počítá s progresivním vývojem území města jako součástí rozvojové osy OS7, všemi požadavky ze ZUR pro rozvoj nadřazené inženýrské a dopravní infrastruktury, infrastruktury místní (nové lokality, prodloužení linky MHD) i vybavenosti občanské (OK a OM, SC, SM, SV, OS). Mimořádný důraz kladen na posílení krajinných hodnot a respektování a rozvoj hodnot civilizačních (MPR, Unhošť atd.).</p> <p>Z4 posiluje rozvoj občanské vybavenosti (DZ1 rozhledna) investic do likvidace odpadů (DZ11).</p>

	DZ Z4 jsou v souladu s touto prioritou.
<i>(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridoru, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridoru šetřit nezastavené území ve volné krajině.</i>	Kadaň se nachází v rozvojové ose kraje, 4.Změna jen mírně koriguje a doplňuje rozvojové možnosti města v oblasti OM, VL nebo např. ponechání rekreačního využití bez transformace na bydlení (DZ6) DZ Z4 jsou v souladu s touto prioritou, jsou často v zastavěném území.
<i>(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.</i>	Kadaň se nenachází ve specifické oblasti kraje. DZ Z4 se priority netýkají.
<i>(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.</i>	4.Změna představuje jen malé korekce v území, jejich realizace má spíše střednědobý charakter, konkrétní příznivé dopady nemají okamžitý účinek. 4 Změna přispívá k větší vyrovnanosti pilířů. Míra rovnováhy bude posuzována vždy při každé změně ÚP. DZ Z4 svou povahou míru rovnovážnosti nezmění.
Dopravní a technická infrastruktura	
<i>(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseku silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).</i>	Základní silniční dopravní soustava na území města je funkční, východní obchvat města je budoucností mimoměstské povahy a zátěží z II/224. Koridor přeložky I/13 (S10) a ŽD3 je blokací koridorů pro vyčlenění posílení transitzní dopravy kraje a ČR. Vnitřní provázanost kraje tak má připraveny územní podmínky na území města Kadaň. DZ Z4 se priority netýkají.
<i>(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.</i>	4.Změna neřeší nadřazenou dopravní infrastrukturu, nemůže prioritu ovlivnit. Zkapacitnění silnice I/13 a železniční dráhy (směr Ústí nad Labem) je řešeno v platné ÚPD.
<i>(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).</i>	DZ Z4 se priority netýkají, částečně řešeno v platné ÚPD (viz bod výše)
<i>(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).</i>	Na úseku technické infrastruktury respektuje klíčové požadavky E2 a E4a. DZ Z4 se priority netýkají.
<i>(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).</i>	4.Změna neřeší přímo vazbu na SRN, jen registruje a respektuje jeden z nástupů z Pruněrova do oblasti Krušných hor. DZ Z4 se prioritu neovlivňují.
<i>(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu - Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí,</i>	4.Změna logistická centra neřeší, úkol se netýká řešeného území.

<i>který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.</i>	DZ Z4 se prioritou neovlivňují.
<i>(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.</i>	4.Změna obsahuje rozvojové záměry na korekturu a dostavbu doprovodných ploch Tušimického areálu a chrání koridory pro vyvedení výkonu na rozvodnu Hradec. DZ Z4 se prioritou ovlivňují pozitivně.
<i>(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.</i>	CZT v Kadani je nadále funkční, 4.Změna nebrání rozvoji centrálního zásobování teplem, přímo však rozšíření nenavrhuje. DZ Z4 se priority netýkají.
<i>(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodu spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.</i>	4.Změna v rámci ÚP respektuje požadavky na koridory TI pro vyvedení výkonu z elektráren Pruněrov a Tušimice, dále požadavky ZUR ÚK na energetické investice E2 a E4a. DZ Z4 se priority netýkají.
<i>(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.</i>	4.Změna ani DZ Z4 neřeší. Úkol se netýká řešeného území.
<i>(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).</i>	4.Změna ani DZ Z4 větrnou energetiku neřeší a nenavrhuje.
<i>(30) V dílcích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.</i>	Kadaň nemá problém se zdroji vody. Vodárenství nemá kapacitní problémy ani pro rozvoj. DZ Z4 neřeší.
<i>(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systému odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.</i>	Celý systém odkanalizování navržený v ÚP je účelný a nutný vzhledem k podmínkám v okolí Ohře. DZ Z4 neřeší.
<i>(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.</i>	Tyto služby v území vyřešeny.
<i>(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské pudy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.</i>	Všechny záměry ve 4.Změně jsou vůči krajině citlivá. Ke fragmentaci krajiny nedochází. Variantnost v předcházejících letech v rámci ÚP odstraněna. Krajinné celky a jejich cílové charakteristiky vyhodnoceny v další části této kapitoly. DZ Z4 neřeší.

Sídelní soustava a rekreace	
<i>(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvárnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.</i>	4.Změna v rámci ÚP podporuje všechny místní části i jejich prostorovou oddělenost. Jiné středisko než Kadaň se nevytváří a není potřebné. Mezi venkovskými příměstskými obcemi či částmi a Kadaní funguje silné partnerství. DZ Z4 neřeší.
<i>(35) V příhraničních prostorech CR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.</i>	4.Změna ani DZ Z4 neřeší. Úkol se netýká řešeného území.
<i>(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.</i>	4.Změna nově nezpracovává rekultivace po těžbě, bylo provedeno ve Z3. Částečně již realizovány a krajina uvedena do podoby blízké původního stavu. DZ Z4 rekultivace neřeší.
<i>(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.</i>	Podpora rekreace a cestovního ruchu v ÚP silná, ve 4.Změně pouze ve vztahu k využití vrcholu prostředního vrchu pro OM a cestovní ruch (rozhledna v DZ1) DZ Z4 posilují tuto prioritu.
<i>(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.</i>	4.Změna respektuje síť cyklostezek z koncepce ÚP. DZ Z4 neřeší.
Sídelní soudržnost obyvatel	
<i>(39) Územně plánovací nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.</i>	Kadaň více orientována na energetiku a těžbu, rekreaci spíše individuální než volný cestovní ruch (zde jen MPR a Úhošť, nově Prostřední vrch)), ale i tyto formy pečují o kultivaci pracovní síly, školství základní a střední. DZ Z4 neřeší.
<i>(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametru zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.</i>	4.Změna přispívá k řešení této problematiky návrhem podpory vybavenosti, konkrétně v Z1 (rozhledna či osvětová činnost). Sociálně slabá lokalita jen Pruněřov. DZ Z4 neřeší.
<i>(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.</i>	4.Změna kultivuje prostředí městského kopce Prostřední vrch s cílem podporovat jeho větší návštěvnost s výhledem. DZ Z4 jinak dále neřeší.
<i>(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítanou do měnících se nároku na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.</i>	4.Změna ani DZ Z4 přímo neřeší. V návrhu promítnuty nové, resp. revitalizované a doplněné plochy podnikání (DZ 12)
<i>(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi</i>	Spolupráce s obyvateli při formování Zadání 4.Změny proběhla. Míra vyváženosti více úsilím zpracovatele a zadavatele.

<i>hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.</i>	DZ Z4 vychází z požadavků vlastníků vč. města.
Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami	
<i>(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.</i>	4.Změna nově nad rámec ÚP neřeší.
<i>(45) Územně plánovací nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.</i>	4.Změna a její dílčí změny nová ohrožení nepřinášejí.
<i>(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridoru potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</i>	Konkrétní protipovodňová opatření nejsou ve 4.Změně přímo navrhovány, do záplavových území (Q ₁₀₀ , aktivní zóny Q ₁₀₀ ani do území zvl. povodně pod vodním dílem) nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy. Posiluje a neoslabuje se tak jejich funkčnost. DZ Z4 dále neřeší.
Pokrytí územními plány	
<i>(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.</i>	4.Změna přispívá k pokrytí území kraje platnou a aktuální územně plánovací dokumentací.

B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

- Kadaň je součástí **OS7 - rozvojové osy republikového významu Ústí n.L. – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (Nürnberg)**, pro kterou ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

Úkol	Vyhodnocení
<i>(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problému a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.</i>	4.Změna je v souladu s požadavky ZÚR ÚK. Nezasahuje do zásadních požadavků ZÚR a zároveň je respektuje. Rozvoj je zaměřen především na drobnější záměry v oblasti OM nebo VL. DZ Z4 neřeší, ale zpřesňují jednotlivé plochy v zastavěném území a vně při jeho hranici.
<i>(2) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména přestavba a dostavba silnice I/13 v úsecích - obchvat Klášterce nad Ohří, Klášterec nad Ohří - Chomutov, Třebošice - Most, Bílina, Kladrubská spojka, modernizace a optimalizace železničních tratí č. 130 a č.131).</i>	4.Změna podporuje vytvoření systému funkčních nadřazených dopravních sítí na svém území stanovených v ZUR ÚK a promítnutých do ÚP, nezpracovává nové požadavky. DZ Z4 neřeší.
<i>(3) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu.</i>	4.Změna řeší menší záměry v oblasti areálu Tušimice a dolu Libouš, dále podporuje revitalizaci a dostavbu areálu statku Třměňák v Pruněřově (DZ12). Vlastní nové rekultivace nenavrhuje. DZ Z4 neřeší.
<i>(4) Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR c.331/1991 a c.444/1991 -</i>	4.Změna respektuje předchozí navržené rekultivace v oblasti Tušimic.

<i>převzatých bez věcné změny z 2. Z a D ÚP VÚC SHP, včetně usnesení vlády ČR č. 1176/2008 (tj. asanace, rekultivace, revitalizace území, obnova historické dopravní sítě, lokálně i osídlení a pod).</i>	DZ Z4 neřeší.
<i>(5) Zlepšovat územní podmínky pro příznivé životní prostředí zejména v úsecích v kontaktu s provozy těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu, dosáhnout zřetelného zlepšení životního prostředí a krajiny (rekultivace krajiny postižené těžbou lomu Libouš, CSA, Vršany, Bílina, revitalizace toku Bíliny, revitalizace opuštěných areálů typu brownfield).</i>	DZ Z4 neřeší koncepční přístupy, tato jsou převzata a respektovány z ÚP.
<i>(6) Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.</i>	4.Změna nově přistupuje k pojetí vrcholu Prostředního vrchu, kde podporuje jeho návštěvnost situováním možné rozhledny či osvětové činnosti jiného druhu. Rozhodně zde nelze mluvit o poškození přírodních hodnot, spíše o využití potenciálu krajiny pro posílení vybavenosti a cestovního ruchu. DZ Z4 neřeší.
<i>(7) Vytvořit územní předpoklady pro obnovu lázeňských funkcí v Bílině.</i>	4.Změna ani DZ Z4 neřeší, úkol se netýká řešeného území.

C) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení specifických oblastí nadmístního významu

- ZUR ÚK vymezuje území Kadaň jako **rozvojovou oblast nadmístního významu NOB5 Chomutovsko, Kadaňsko.**

Úkol	Vyhodnocení
<i>(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problému a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.</i>	DZ ani Z4 neřeší, ale zpřesňuje jednotlivé plochy v zastavěném území i nezastavěném území.
<i>(2) Podporovat zkvalitnění silničních vazeb rozvojové oblasti k sousedícím centrem osídlení v Ústeckém i Karlovarském kraji a k příhraničním oblastem SRN přestavbou silnice I/13 a zkapacitněním a dostavbou silnice I/7.</i>	4.Změna v tomto smyslu potvrzuje a respektuje nadřazenou dokumentaci a ÚP, řeší jen drobné dopravní napojení rozvojových ploch na Prostředním vrchu a v Pokuticích. DZ Z4 nadřazenou dopravu neřeší neřeší.
<i>(3) Využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu (zejména Vernéřov a Královský vrch), podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield.</i>	4.Změna využívá rezerv areálu Tušimické elektrárny, nikoli uvedené průmyslové zóny. Nové podnikatelské aktivity jsou cílem navržené revitalizace statku Třmeňák v Prunéřově pro VZ. Týká se DZ 9 a DZ10 a DZ12.
<i>(4) Podpořit opatření na ochranu životního prostředí v obcích, které jsou nebo budou v kontaktu s lomem Libouš (Droužkovice, Březno u Chomutova, Spořice).</i>	V řešeném území takováto situace nenastává.
<i>(5) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty rozvojové oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území.</i>	4.Změna rozvíjí, tedy kultivuje, oblast Prostředního vrchu pro větší návštěvnost a podporu hodnoty panoramatického výhledu, tedy pozitivního znaku území. Jinak DZ Z4 neřeší.
<i>(6) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje oblasti, vyplývající z vyhlášených</i>	4.Změna nevytváří zastavitelné plochy na CHLÚ a DP, současná těžební činnost se městu vzdaluje a je

dobývacích prostoru (DP) a
chráněných ložiskových území (CHLÚ).

v optickém stínu.
DZ Z4 neřeší.

D) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

- ZÚR ÚK zpřesňují koridor kapacitní silnice **S10, Karlovy Vary - Ostrov - Chomutov**, podchycený v PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor silnice **I/13, úsek Chomutov průtah III. stavba - Klášterec nad Ohří, zkapacitnění**. Koridor je sledován jako **VPS – e9**. Šířka koridoru je stanovena 200 m.

Ve 4.Změně respektovány požadavky plněné již v předchozích změnách ÚP.

- ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **II/224 Kadaň, východní obchvat (propojení Kadan - Prunérov)**. Koridor je sledován jako **VPS - PK 18**. Šířka koridoru je stanovena 100m.

Ve 4.Změně respektovány požadavky plněné již v předchozích změnách ÚP.

- ZÚR ÚK zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy **ŽD3, Koridor Cheb – Karlovy Vary - Chomutov - Most - Ústí nad Labem**, podchycený v PÚR 2008.

ZÚR ÚK vymezují koridor železniční tratě č. 140 a c.130 Klášterec nad Ohří - Ústí nad Labem, **optimalizace** Koridor je sledován v ZÚR ÚK jako **VPS - i**. Šířka koridoru je stanovena 250 m.

Ve 4.Změně respektovány požadavky plněné již v předchozích změnách ÚP.

- ZÚR ÚK vymezují koridor cyklostezky „**Pooherská**“ (trasa c. 204) **hranice ÚK - Rokle - Žatec - Louny - Libochovice - Litomeřice**, sledovaný jako **návrh C204**. Šířka koridoru je stanovena 20 m.

Ve 4.Změně respektovány požadavky plněné již v předchozích změnách ÚP.

- ZÚR ÚK vymezují koridor cyklostezky „**Doupovská**“ (trasa č. 35) **Měděnec - Kadaň - Rokle - Podbořanský Rohozec - Chyše**, sledovaný jako **návrh C35**. Šířka koridoru je stanovena 20 m.

Ve 4.Změně respektovány požadavky plněné již v předchozích změnách ÚP.

- ZÚR ÚK zpřesňují **plochy E2 pro elektrické stanice 400/110 kV Vítkov a Verněřov a jejich zapojení do přenosové soustavy vedením 400 kV z elektrické stanice Hradec do elektrické stanice Verněřov a dále do stanice Vítkov a Přeštice**. Plochy E2 jsou podchyceny v PÚR 2008.

ZÚR ÚK zpřesňují plochy E2 jako **koridor pro územní ochranu vedení 400 kV v úseku TR Verněřov - TR Hradec - hranice ÚK - (TR Vítkov, TR Přeštice)**. Koridor zahrnuje též plochu pro TR 400/110 kV Verněřov. Koridor je sledován jako územní rezerva **ER1**. Šířka koridoru je stanovena v místech novostavby vedení 1 000 m, v místech souběhu se stávajícím vedením 400 m.

Ve 4.Změně je respektován návrh vedení VVN (E2) z platného ÚP, který zajišťuje soulad s platnou verzí ZÚR ÚK.

Pozn.: Vstřícně je navržen upravený koridor E2 z 1 AKT PUR 2015, viz kap. 2.1.a 2.4.

- ZÚR ÚK nevymezují na území Ústeckého kraje konkrétní plochy a koridory pro výstavbu **velkých větrných elektráren a staveb souvisejících**.

Na řešeném území nejsou stávající ani navržené plochy pro toto využití.

- ZUR ÚK vymezují v řešeném území Kadaně **tyto prvky ÚSES:**
biocentra nadregionálního významu: NRBC 15
biokoridory nadregionálního významu: NRBK K3, K41, K42

biocentra regionálního významu: RBC 1156, 1184 a 1525

biokoridory regionálního významu: RBK 1076

Ve 4.Změně respektovány požadavky plněné již v předchozích změnách ÚP.

E) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

e.1. Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

Úkol	Vyhodnocení
<i>(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).</i>	4.Změna ochranu hodnot přírodního a krajinného prostředí respektuje, nezasahuje do cenných ploch. Jedinou výjimkou je Prostřední vrch, kde se nejedná přímo o zásah do limitů ochrany přírody, ale návrh na zpřístupnění vrcholu kopce pro veřejnost za účelem posílení občanské vybavenosti (rozhledna). DZ Z4 hodnoty respektují a rozvíjí..
<i>(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánu územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou neškodit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.</i>	Krušné hory nejsou součástí řešeného území . DZ Z4 potenciál neovlivňují.
<i>(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostu) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetu zájmu, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastující důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledku těžby v jiné těžební lokalitě.</i>	Těžba postupuje od města, nehrozí zhoršení vlivu, naopak pokračují rekultivace, nové otvírky těžby nehrozí, devastace ustupuje. DZ Z4 neřeší.
<i>(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.</i>	Stávající ložiska v území stabilizována, rezervy 4.Změna neřeší. DZ Z4 neřeší.
<i>(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.</i>	O hospodárnosti využívání nerostných surovin 4.Změna nerozhoduje. DZ Z4 ÚP neřeší.
<i>(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v CR.</i>	Těžba ve 4.Změně respektována. DZ Z4 ÚP neřeší.

<p>(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů CSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).</p>	<p>4.Změna nové objektivizované přírodní hodnoty nevynechává, neměla to v Zadání Změny 4.</p> <p>DZ Z4 ÚP vytváří nepřímě hodnoty ve smyslu panoramatických pohledů na město a krajinu.</p>
<p>(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (reka Bílina v Ervenickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.</p>	<p>Revitalizace vodního toku ve 4.Změně po těžbě v území není zastoupena . U DZ 12 se jedná o zachování a revitalizaci nefunkční vodní plochy, toto Změna 4 podporuje a vyžaduje.</p> <p>Další DZ se tematiky netýkají.</p>
<p>(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.</p>	<p>Návrh rozhledny resp. OM na Prostředním vrchu je aktuální změnou, kterou pro veřejný zájem požadovalo město, v tomto smyslu Změna 4 akceptuje.</p> <p>Jiné DZ Z4 neřeší.</p>
<p>(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektu ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.</p>	<p>4.Změna respektuje nadřazený ÚSES ze ZUR a ÚP, DZ Z4 neřeší.</p>
<p>(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejvyšších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, vetru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení propustnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).</p>	<p>4.Změna respektuje nastavené podmínky z ÚP a ctí zachování jedinečnosti kulturní krajiny (zvláště na úpatí Doupovských hor, podél Ohře a severní špičce Pruněřova jakožto nástupu do Krušných hor. Obnova péče o býv. vojenské plochy pod Úhoštěm, býv. kasárenský prostor. Zábor kvalitních ho ZPF minimalizován, návrhy mimolesní zeleně pro zvýšení retenčních schopností krajiny.)</p> <p>DZ Z4 neřeší.</p>

e. 2. Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot

Úkol	Vyhodnocení
<p>(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZUR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.</p>	<p>Rozsah rozvojové osy OS7 a rozvojové oblasti nadmístního významu NOB5 jsou respektovány v 4.Změně dle ZUR – viz vyhodnocení oblastí a os.</p>
<p>(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.</p>	<p>Ve 4.Změně se role center nemění, investice nejsou zásadní a sladěny s ÚP (doprava, vybavenost, podnikání).</p> <p>DZ Z4 obsahově neřeší.</p>

<i>(14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.</i>	Není předmětem 4.Změny 4.Změna neřeší.
<i>(15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.</i>	4.Změna nemusí obnovovat sídelní strukturu, výrazně však přispívá k revitalizaci statku Třemeňák v izolované poloze od osídlení. DZ Z4 obsahově neřeší.
<i>(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru CR a SRN.</i>	Týká se spíše ORP než řešeného území Kadaně.
<i>(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.</i>	4.Změna řeší revitalizaci statku Třemeňák pro zemědělskou výrobu (DZ12) DZ Z4 jinak obsahově neřeší.
<i>(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.</i>	4.Změna jen úměrně dokomponovává lokality chat a zahrádkových osad, dle současného stavu, nové lokality neotvírá. V DZ 6 ruší dříve předvídanou konverzi rekreačních objektů na BI a ponechává ji v RZ.
<i>(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.</i>	DZ Z4 neřeší, jsou respektovány zásady z ÚP..
<i>(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k CR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).</i>	Ve 4.Změně respektovány všechny požadavky energetických soustav na území Kadaně formulované v ZÚR a následně zapracované do ÚP. DZ Z4 neřeší.
<i>(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.</i>	4.Změna nově oproti ÚP neřeší.
<i>(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, dostavba Dálnice D8, dostavba R6, zkapacitnění silnice R7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).</i>	ÚP má zapracované všechny prvky krajské dopravní koncepce a podmínky pro její naplňování. 4.Změna nově nezařazuje prvky nadřazené dopravní infrastruktury DZ Z4 neřeší.
<i>(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem / Děčín (odkaz na převzatý záměr z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP) a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Ústí nad Labem / Děčín - státní hranice CR / SRN – při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.</i>	4.Změna neřeší, úkol se netýká řešeného území.
<i>(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.</i>	4.Změna neřeší.

e.3. Koncepce ochrany kulturních hodnot

Úkol	Vyhodnocení
<i>(25) zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny,</i>	4.Změna nadále zohledňuje a respektuje MPR, a

<i>vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.</i>	speciální požadavky na vrchol Úhoště. DZ Z4 neřeší.
<i>(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.</i>	Doklady industriálního vývoje nejsou v Kadani významné a zařaditelné. DZ Z4 neřeší.
<i>(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivu, krajinných dominant, význačných výhledových bodu a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.</i>	4.Změna nadále respektuje všechny krajinné hodnoty z ÚP, nově pracuje s návštěvností Prostředního vrchu, kde lokalizuje novou rozhlednu nebo osvětové zařízení. Hodnotou je panoramatický výhled na město a Doupovské hory.
<i>(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tázích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.</i>	4.Změna respektuje ochranu krajiny dle ÚP. Přidává menší podnět pro cestovní ruch ve městě i krajinně na Prostředním vrchu. DZ Z4 neřeší.
<i>(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměru na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.</i>	4.Změna respektuje ÚP DZ Z4 neřeší.
<i>(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměru nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu a krajinných hodnot, nepřipouštět zbytečné výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.</i>	Ve 4.Změně jsou nadmístní záměry respektovány dle ÚP i ZÚR ÚK, řeší spíše drobné korektury využití. DZ Z4 dále neřeší.
<i>(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménu – obnovení průhledu, dominant, odstranění negativních civilizačních prvku poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.</i>	Ve 4.Změně se nadále předpokládá dořešení Špitálského předměstí územní studií, jedná se o klíčové panorama města, podpora revitalizace nábřeží Ohře. Vše již uvedeno v ÚP. DZ Z4 dále neřeší.

F) Vymezení cílových charakteristik krajiny

Kadaň je zařazena do oblasti **krajinného celku (8) KC Doupovské hory**

Dílčí kroky	Vyhodnocení
<i>a) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech zejména podporou trvale udržitelných forem zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistiky a rekreace,</i>	4.Změna nadále tuto podporu sídlům i nejmenším vyjadřuje návrhem alespoň malých rozvojų (revitalizace statku Třmeňák DZ1) a podporou turistiky a rekreace (Prostřední vrch OM). Další DZ Z4 neřeší.
<i>b) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,</i>	4.Změna nadále optický prostor města mimořádně sleduje z pohledu zachování kvalit okolí historického města. OM s rozhlednou na prostředním vrchu může pozitivně ovlivnit vnímání města z panoramatického výhledu. Další DZ Z4 neřeší.

<i>c) zohlednit územní důsledky polohy krajinného celku při hranici vojenského újezdu Hradiště (mimo území Ústeckého kraje) a v jeho ochranném pásmu (neprůchodnost vojenského prostoru, kulisa téměř nedotčené krajiny, územní důsledky provozních nároku vojenského újezdu a jiné).</i>	ÚP pracuje s územím OP vojenského újezdu, podmínky dodržuje, újezd však mimo řešené území. DZ Z4 neřeší.
---	---

Kadaň je zařazena do oblasti krajinného celku (13) **KC severočeské nížiny a pánve**

Dílčí kroky	Vyhodnocení
<i>a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),</i>	Zemědělství dotčeno 4.Změnou v souvislosti s revitalizací statku Třemeňák na větší farmu (DZ12), v ÚP podpora existujících farem, sadařství a specifických forem v oblasti jihu Tušimic (skleníkové farmy). Další DZ Z4 neřeší.
<i>b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, Prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),</i>	Takováto narušení na území nejsou patrná, naopak 4.Změna podporuje ÚSES a jen velmi mírně jej koriguje (DZ12)
<i>c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísku, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,</i>	Zatížení území těžbou se postupně snižuje, následují rekultivační procesy, pro Kadaň příznivá situace. DZ Z4 neřeší.
<i>d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,</i>	4.Změna dle ÚP stabilizuje venkovské obce ve všech případech i opuštěné obce . DZ Z4 jen korigují drobné plochy uvnitř těchto venkovských sídel (Pokutice)
<i>e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,</i>	4.Změna výrobní funkce aktualizuje ve stavu (DZ10 a DZ9) a navrhuje zvláštní formu VL s možností likvidace odpadů (DZ11), i DZ12 (statek VZ Pruněřov je revitalizovanou výrobou).
<i>f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.</i>	4.Změna požadavky na posuzování krajinného rázu respektuje DZ Z4 neřeší.

Kadaň je zařazena do oblasti **krajinného celku (14) KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území**

Dílčí kroky	Vyhodnocení
<i>a) Prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty - jednotlivé lokality vulkanických vrchu, lokality městských parku a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,</i>	Veškeré objektivizované dílčí přírodní a krajinné hodnoty jsou respektovány. Záměry na rozhlednu na Prostředním vrchu není možné vnímat jako pouze zásah do vrcholové polohy kopce, ale také jako zpřístupnění místa pro vnímání hodnot krajiny prostřednictvím panoramatického výhledu. DZ Z4 neřeší.
<i>b) respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR č. 331/1991,č. 444/1991 a č. 1176/2008, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území</i>	Limity těžby uhlí ve 4.Změně nejsou překračovány. DZ Z4 neřeší.

<i>narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím,</i>	
<i>c) postupně realizovat rekultivaci a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch,</i>	4.Změna se nezabývá, rekultivace byly řešeny v platné ÚPD DZ Z4 neřeší.
<i>d) realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provázet revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.</i>	ÚSES byl řešen komplexně a dle metodiky v ÚP, 4.Změna ÚSES částečně koriguje ve vymezení lokálního ÚSES v souvislosti s návrhem DZ12 (statek Třemeňák) Další DZ Z4 neřeší.

G) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Pro řešené území jsou ZÚR ÚK vymezeny tyto VPS:

- VPS pro silniční dopravu z PUR (e9), nadmístního významu (PK18)
- VPS pro železniční dopravu z PUR (i)
- VPO pro ÚSES: (NRBK K42)
- asanace těžebních území (ASA 1)

Úkol	Vyhodnocení
<i>(1) V ÚPD obcí zpřesňovat, při dodržení podmínek uvedených v kapitole 4.7. ZÚR ÚK, vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridoru) nadregionálního a regionálního ÚSES, které je třeba založit (tj. VPO).</i>	Prvky ÚSES nadále 3.Změna vymezuje jako prvky návrhové - funkční a ty k založení Ve 4.Změně ÚSES respektován, jen malá vymezení korekce lokálního ÚSES u DZ12. Další DZ Z4 neřeší.
<i>(2) Pozemky v chybějících částech biokoridoru či biocenter chránit před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily doplnění biocentra na požadovanou minimální výměru dle metodiky ÚSES či souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodiky ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro doplnění výměry biocentra či souvislé propojení biokoridorem existují.</i>	Dle ÚP plochy biocenter a biokoridorů mají dostatečné parametry dle metodiky pro jejich vyzarování. U DZ 12 korekce neklesá pod min. šíři koridoru. Další DZ Z4 neřeší.

Na řešeném území je dále vymezeno v ZUR ÚK asanační území ASA1 nadmístního významu lomu Libouš

Úkol	Vyhodnocení
<i>Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro průběžnou rekultivaci těžbou uvolněných prostor a navazující revitalizace území a pro opatření ochraňující osídlení v předpolí činného lomu, při zohlednění potřeb, specifík a hodnot území (významná hlediska řešení úkolu stanovených pro územní plánování: dopravní dostupnost, potřeba regionální a příměstské rekreace Chomutovské aglomerace, zemědělské a vodohospodářské využití, přímá vazba na uzlová zařízení energetické výroby a distribuční síť,</i>	Ve 4.Změně se ASA1 respektuje. Všechna ostatní hlediska byla řešena před 4.Změnou a úkoly jsou splněny.

H) Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Požadavek na koordinaci	Vyhodnocení
<i>a) požadavky na koordinaci koridoru a ploch v ZÚR ÚK vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhu, asanací a územních rezerv:</i> <i>ASA1, C204, C35, e9, ER1, i, PK18</i>	Koordinace všech uvedených VPS, VPO, asanací a územních rezerv byla v ÚP provedena, ve 4.Změna provedena kontrola. požadavek splněn.
<i>b) požadavky na koordinaci koridoru a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES (funkční části; části k založení - veřejně prospěšná opatření):</i> <i>NRBC / 15 / funkční</i> <i>NRBK / K 3 / funkční</i> <i>NRBK / K 41 / funkční</i> <i>NRBK / K 42 / funkční</i> <i>RBC / 1156 / funkční</i> <i>RBC / 1184 / funkční</i> <i>RBC / 1525 / funkční</i> <i>RBK / 1076 / funkční</i>	Nadřazený ÚSES nebyl ve 4.Změně upravován, jsou v souladu se ZUR ÚK v plné míře. Lokální ÚSES ve 4.změně u DZ12 jen s malou korekcí úseku v šířce neklesající pod minimální šíři dle metodiky vymezování ÚSES.

Závěr:

Územní plán Kadaně je (dle § 54 stavebního zákona) po 4.Změně ÚP v souladu s ZÚR ÚK .

2.2.2 SOULAD ÚP S INSTITUTY OCHRANY PŘÍRODY NATURA 2000 - EVL

Na území Kadaně zasahuje výrazně institut ochrany přírody NATURA 2000, EVL, nicméně Z4 ÚP nemění podmínky, územní vymezení těchto ploch dle dostupných aktuálních dat a je v souladu se ZUR ÚK

Z4 je v souladu s instituty Natura 2000 (PTO, EVL).

2.3 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

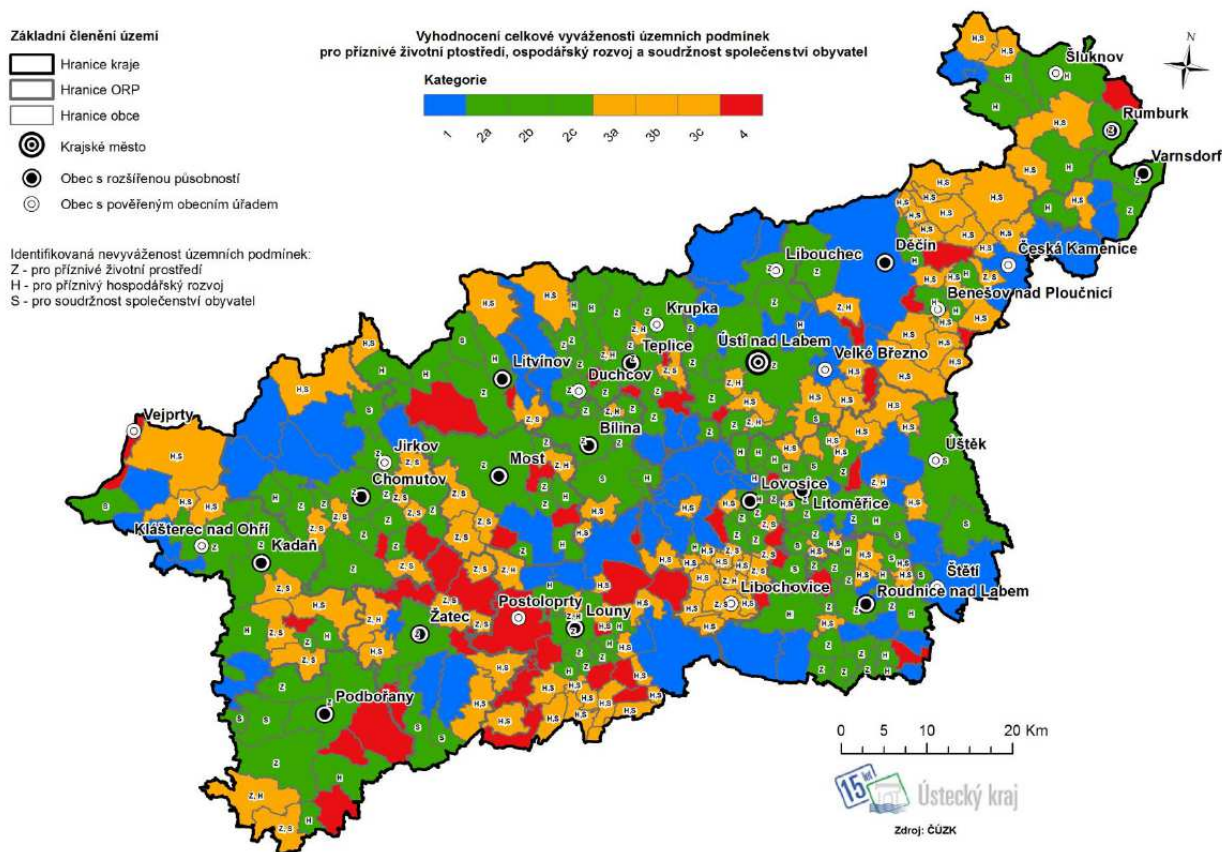
2.3.1 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ÚSTECKÉHO KRAJE 2015

S odkazem na ÚAP ÚK projednané v Zastupitelstvu ÚK dne 29.6.2015, jejich textovou část 3. Úplné aktualizace 2015, resp. textovou část Rozboru udržitelného rozvoje území Ústeckého kraje,

Vyhodnocení požadavků na řešení vyplývajících z územně analytických podkladů:

Ve 4. Změně byla provedeno vyhodnocení ÚP k aktuální verzi ÚAP ÚK 2015 a zajištění jejich koordinace a souladu.

B.2. Vyhodnocení vyváženosti



Z hlediska celkové vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společnosti obyvatel je Kadaň hodnocena jako **2c** s se záporným hodnocením životního prostředí.

Vyhodnocení vlivu Z4:

V návrhu Z4 je zdůrazněno posílení ekonomického a sociálního pilíře:

- Převedením části těžebních ploch do výrobních ploch (DZ10)
- Úpravou podmínek využití ploch některých ploch VL pro jejich nové využití (DZ11)
- Revitalizací a dostavbou statku Třměňák v Pruněřově (DZ12) na VZ
- Rozšíření plochy VT v Pruněřově (DZ9) pro elektrárnu
- Stabilizace zahrádek v DZ6
- Nová OV v rámci OM pro podporu cestovního ruchu.

Vyhodnocení dílčích změn v rámci Z4:

Dílčí změny mají povahu drobných korekcí v území, svým obsahem nemají zásadní vliv na hodnocení vyváženosti pilířů UR.

Celkově lze říci, že Z4 přispívá k posílení ekonomického a sociálního pilíře.

B.3. Problémy k řešení v území

B.3.1. Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD

Vyhodnocení:

Ve 3.Změně ÚP Kadaně bylo vyhodnocen celý ÚP, ale i konkrétní dílčí změny v rámci Z3.

Vyhodnocení ÚP a Z4:

Kadaň je zařazena do skupiny obcí 2c s vyváženým vztahem 2 pilířů v dobrém stavu. Návrh Z4 všemi záměry a opatřeními usiluje o další posílení pilířů.

1. Příznivé životní prostředí - environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Vyhodnocení vlivu řešení Z4 na environmentální pilíř:

Posílení environmentálního pilíře je v návrhu Z4 zastoupeno méně:

- Nové plochy pro možnost likvidace odpadů na plochách VL (DZ11) nepřímo podporují env. pilíř
- malé zpřesnění lokálního ÚSES u DZ12

Environmentální pilíř je těmito návrhy dále stabilizován.

2 Hospodářský rozvoj - ekonomický pilíř udržitelného rozvoje

Vyhodnocení vlivu řešení Z4 na ekonomický pilíř:

Z4 silněji přispívá k posílení pilíře:

- Převedením části těžebních ploch do výrobních ploch (DZ10)
- Úpravou podmínek využití ploch některých ploch VL pro jejich nové využití (DZ11)
- Revitalizací a dostavbou statku Třměňák v Prunéřově (DZ12) na VZ
- Rozšíření plochy VT v Prunéřově (DZ9) pro elektrárnu

Hospodářský pilíř je těmito návrhy dále stabilizován.

3. Soudržnost společenství obyvatel území - sociální pilíř udržitelného rozvoje

Vyhodnocení vlivu řešení Z4 na sociální pilíř:

Z4 dále mírně přispívá k posílení pilíře:

- Stabilizace zahrádek v DZ 6
- Nová občanská vybavenost v rámci OM pro podporu cestovního ruchu.

Sociální pilíř je těmito návrhy dále stabilizován.

Vyhodnocení dílčích změn v rámci Z4:

Z4 ÚP Kadaně v žádné ze svých DZ nenarušuje danou rovnováhu, povaha DZ je ve všech DZ velmi nepatrným zásahem, který prostředí zásadně neovlivní.

Zpřesnění a lepší využitelnost menších ploch ve městě nebo ve velkých areálech energetických často vychází vstříc vlastníkům a přispívá k jejich spokojenosti a rozvíjení činností v území.

Celkově Z4 přispívá k posílení pilířů ÚR.

4. Problémy k řešení

4.1. Urbanistické, hygienické a dopravní závady:

Závady :

- **nevyřešené odpadové hospodářství a komunikace v oblastech s individuální rekreací**
Odpadové hospodářství bylo ve Z4 ÚP posíleno v tom smyslu, že byly vybrané plochy VL v areálu Tušimic určeny též pro sběr a likvidaci odpadů (DZ11)
Další DZ v Z4 tuto problematiku přímo neřeší.
Komunikace v oblastech s individuální rekreací nemají vhodné parametry pro provoz a jsou zpravidla nezpevněné, tyto problémy Z4 nemůže vyřešit, nicméně ke stanovištím TKO by skutečně měly parametry odpovídat z důvodů výkonu odvozu odpadků.
Další DZ v Z4 přímo neřeší tuto problematiku.
- **Upřesnit východní obchvat Kadaně z vymezeného koridoru v ZUR ÚK silnice II/224 Kadaň, východní obchvat Kadaň – Prunéřov, sledovaný jako VPS – PK - 18**
Příslušný požadavek byl řešen v ÚP.
DZ v Z4 přímo neřeší tuto problematiku

- špatný stav a nesjízdnost komunikací v Krušných horách
Z4 přímo neřeší tuto problematiku
- dořešit nefunkční úseky ÚSES tak, aby byly vytvořeny prostorové předpoklady pro funkční ÚSES
Příslušný požadavek byl řešen v ÚP. Ve Z4 dochází k jediné korekci lokálního ÚSES u v souvislosti s DZ12.
Jinak DZ v Z4 přímo neřeší tuto problematiku

4.2. Vzájemné střety záměrů a střety záměrů s limity

- střety: CHLÚ, ložiska nerostných surovin s NATUROU 2000 a ÚSES
CHLÚ ani DP respektovány, podobně NATURA 2000. Nadmístní ÚSES respektován, lokální ÚSES mírně korigován u DZ12, nedošlo ke změně koncepce ÚSES.
Z4 ÚP Kadaně v žádné ze svých DZ nevytváří nové střety s těmito limity

4.3. Ohrožení území:

- zastavitelné území na BPEJ II. tř. ochrany nebo nivní půdě
Z4 ÚP Kadaně na těchto půdách nenavrhují plochy.
- aktivní zóna zápl. území až Q100 v zastavěném území
Z4 ÚP Kadaně nenavrhují nové plochy v těchto podmínkách.
- zastavěné území v poddolovaném území
Z4 ÚP Kadaně nenavrhují nové plochy v těchto podmínkách.
- meliorace na nivní půdě, která není I. a II. tř. ochrany
Z4 ÚP Kadaně nenavrhují nové plochy v těchto podmínkách.
- eroze na orné půdě se sklonem větším než 7°
Z4 ÚP Kadaně nenavrhují plochy na těchto sklonitých půdách, problémy na jiných místech nejsou známy ani podchyceny v ÚAP.

Závěr:

Z4 ÚP Kadaně vyhodnotila tyto materiály a je v souladu s ÚAP ÚK i ÚAP ORP Kadaně, řadu slabších charakteristik a problémů vylepšuje či zmírňuje.

19.12.2016 (dokumentace pro společné jednání 4. změny ÚP Kadaň odevzdána před tímto datem) byla projednána IV. úplná aktualizace ÚAP ORP Kadaň 2016. Problémy k řešení (uvedené v kap. 4), které jsou nad rámec předchozích ÚAP ORP 2014 neodůvodněné výše:

Ad urbanisté, hygienické a dopravní závady: velká intenzita dopravy (není v možnostech 4. změny jednoduše vyřešit, nebylo předmětem zadání), absence kanalizace (řeší platná ÚPD – ČOV navrženy v lokalitách s větším počtem obyvatel), nekontrovaná a neuspořádaná výstavba z hlediska historického uspořádání staveb v sídlech, orientaci štítů atd. (nelze v rámci zákonných možností územního plánu jednoduše řešit v územním plánu, nutno řešit např. regulačním plánem; nebylo zadáním 4. změny), nadměrné zatížení komunikací těžkou dopravou – převoz nerostných surovin (není předmětem řešení v rámci územního plánu)

Ad vzájemné střety záměrů a střety záměrů s limity: obchvat Kadaně s DP, poddolovaným územím, zastavěným územím/zastavitelnými plochami (obchvat Kadaně byl řešen 3. změnou ÚP, byl upřesněn jako koridor na základě podrobnější dokumentace, resp. pův. návrhu vedení v kmenové ÚPD), el. síť VVN vs. nadregionální biocentrum (4. změna řeší návrh vedení na základě 1. aktualizace ZÚR ÚK, koridor byl na základě této dokumentace upřesněn - zasahuje sice do okraje vymezeného NRBC délkou cca 250m, nicméně se jedná o místo, ve kterém již existuje stávající vedení VVN, realizace dalšího vedení je zde v prostoru biocentra – aniž by nedošlo ke křížení se stávajícím vedením - nepravděpodobná).

2.4 OSTATNÍ ŠIRŠÍ VZTAHY

Z hlediska širších vztahů v území a návaznosti je nutné koordinovat Z4 ÚP Kadaně se stávající i rozpracovanou územně plánovací dokumentací sousedních obcí – zejména z pohledu provázanosti dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability.

Vyhodnocení:

Z4 ÚP Kadaně **ve vztahu k okolním obcím** respektuje ÚP a ten je v koordinaci s platnou a v současné době rozpracovanou (ve smyslu zák.183/2006 Sb.) územně plánovací dokumentací obcí: Klášterec nad Ohří, Rokle, Březno.

Z4 nedává důvody pro koordinaci k sousedním obcím, žádná dílčí změna nemá přesah ani souvislost přes hranice Kadaně.

Potřebná další koordinace k sousedním obcím nad rámec požadavků vyplývajících ze ZUR ÚK:

- ve Z4 je zařazen zpřesněný energetický koridor E2, který je nově vymezen v PUR 2008 1.AKT 2015. Tento zatím není zpřesněn v ZÚR ÚK (je jen v projednání), je však zapracován jako návrh do Z4 a je zároveň v souladu s platnou ZÚR ÚK. Koordinace vymezení koridoru s návaznostmi na sousední obce bude potřebná, rovněž je možné se zpřesněným vymezením koridoru počítat v ZUR ÚK. Viz též Odůvodnění kap. 2.2.1.

Záměry Z4 ÚP Kadaně nekolidují s dokumentacemi (vydanými dle zák.č. 183/2006 Sb.) sousedních obcí.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

3.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

4.Změna Kadaně :

- je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).
- Vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území.
- Zohledňuje ty soukromé zájmy, které nebrání rozvoji společenského a hospodářského potenciálu území.
- Respektuje a konkretizuje ochranu veřejných zájmů, vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
- Chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví. Chrání krajinu, určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Vychází z míry využití zastavěného území - rozsah nově vymezených ploch odpovídá reálnému potenciálu rozvoje území.
- Do nezastavěného území umísťuje pouze ty stavby a zařízení, které povoluje §18 zákona č. 183/2006 Sb. odst. 5. mimo ty, které územní plán výslovně vylučuje (viz kap. 6 návrhu)
- Doplnuje koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na hodnoty a podmínky území.
- Stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny.
- Navrženými podmínkami uspořádání a využívání území snižuje riziko ekologických a přírodních katastrof.
- Respektuje současné požadavky na civilní ochranu obyvatelstva, aktuální požadavky Krizového plánu budou zapracovány po jeho dokončené aktualizaci

Z4 ÚP z výše uvedených cílů nevybočuje.

Z4 ÚP je zpracována v souladu s cíli ÚP.

3.2 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ

Z4 respektuje všechny hodnoty v území dané v ÚP, nemění je, povaha dílčích změn je natolik nevýznamná, že neovlivňuje zásadní urbanistické, architektonické ani přírodní hodnoty v řešeném území.

Nutno uvést, že Z4 rozvíjí hodnotu panoramatického výhledu na město a Doupovské hory z rozhledny na Prostředním vrchu (OM v rámci DZ1).

Vyhodnocení a shrnutí hodnot v území a vliv Z4 :

Urbanistické hodnoty

Z4 ÚP hodnoty nemění

Z4 ÚP respektuje tyto urbanisticky významná území:

- Městskou památkovou rezervaci
- zejména historické jádro města – náměstí, hrad

Z4 ÚP dále eviduje ostatní urbanisticky hodnotná území:

- Špitálské předměstí
- Městské nábřeží řeky Ohře
- ochrana hodnotných stavebních souborů a veřejných ploch zeleně:
 - a) Rooseveltovy sady, b) Smetanovy sady, c) vilová zástavba v prostoru mezi ulicemi Klášterecká, Brožíkova, Fibichova, Mánesova, d) oboustranná zástavba ul. Kpt. Jaroše mezi hranicí městské památkové rezervace Kadaně a kruhovou křižovatkou s ulicí Klášterecká, e) vilová zástavba v ulici J. Švermy a v ulici Pionýrů;
- ochrana jádrových ploch (pozemky přímo sousedící s vyznačenými plochami veřejných prostranství venkovských sídel) Kadaňská Jeseň, Pokutice, Úhošťany, Brodce;

Architektonické hodnoty:

Z4 ÚP hodnoty nemění

Z4 ÚP respektuje všechny hodnotné objekty:

- 1 Národní kulturní památku Františkánský klášter
- 138 dalších objektů na seznamu kulturních památek ČR
- Celé území s archeologickými nálezy – viz Koordinační výkres

Přírodní hodnoty území:

Z4 ÚP respektuje (aktualizuje):

- všechny prvky ochrany přírody a krajiny,
- 1 Národní přírodní rezervaci Úhošť
- 1 Přírodní park Údolí Prunéřovského potoka
- 1 Přírodní rezervaci Běšický a Čakovický vrch a
- 2 Přírodní památky Kokrháč a Želinský meandr
- 5 evropsky významných lokalit – EVL, NATURA 2000
- 7 registrovaných VKP
- 17 památných stromů
- 3 registrované viniční tratě
- dolesnění ploch o rozsahu 106 ha
- revitalizaci vodní plochy v prostoru NPR Úhošť a na plochách rekultivací a v Prunéřově
- vzhledem ke krajinným hodnotám celého území nutnost jednotlivé záměry vyhodnocovat v ÚR z hlediska ochrany krajinného rázu

3.3 POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Z4 ÚP Kadaně i nadále respektuje a chrání krajinné prvky, které určují jedinečný charakter krajiny, zejména prstence městských zelených nezastavěných vrchů, které obklopují město Kadaň, údolí řeky Ohře a okolí Národní přírodní památky Úhošť. Nezastavěnost Prostředního vrchu je sice ve Z4 lehce snížena (DZ1), ziskem je ale možná realizace rozhledny s panoramatickým pohledem na město.

Z4 ÚP Kadaně zasahuje do nezastavěného území pouze v případech nových menších zastavitelných ploch u DZ12, DZ 1, DZ10, DZ9. Nejedná se o nové lokality, ale podporu aktivit současných s rozšířením ploch o plochy navazující.

Ostatní podmínky pro ochranu nezastavěného území jsou ošetřeny návrhem podmínek pro plochy s rozdílným způsobem a jejich využití, zvláště pak v nezastavěném území nebo s ohledem na přípustnost staveb dle §18 zák.183/2006 Sb.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zpracování 4.Změny ÚP Kadaně bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona a navazujících vyhlášek č. 500 a 501 v platném znění.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

5.1 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – KRIZOVÉ A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ

Z4 nemění ÚP, není předmětem Z4.

5.2 SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh 4. změny územního plánu Kadaně je v souladu s uplatněnými stanovisky, viz kapitola 9, bod d).

6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE 500 V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD B

6.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

6.1.1 POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY:

Hlavní koncepce rozvoje území bude v souladu s vydaným územním plánem Kadaně.

Změna č. 4 územního plánu bude rozvíjet dosavadní funkce. Řešeným územím změny č. 4 je celé správní území města Kadaně. Současné historické, kulturní, urbanistické ani přírodní hodnoty nebudou návrhem změny územního plánu Kadaně negativně dotčeny a změna bude tyto hodnoty zachovávat.

Při případném umístění dalších průmyslových objektů, ve kterých se bude nakládat s látkami uvedenými v příloze č.1 zákona o prevenci závažných havárií, je nutno na tuto skutečnost brát zřetel, vzhledem k možnému vzniku tzv. „Domino efektu“.

Návrhu změny č. 4 bude respektovat PÚR 2008 ve znění aktualizace č.1, zejména republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území .

Změna č. 4 územního plánu Kadaně bude respektovat Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) vydané Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 5. 10. 2011 jako opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti 20. 10. 2011 a to **priority územního plánování Ústeckého kraje** pro zajištění udržitelného rozvoje území, **územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.**

3. změna územního plánu Kadaně vyřešila následující úkoly a problémy ZÚR ÚK a změna č. 4 bude toto řešení respektovat:

úkoly pro územní plánování vyplývající:

- ze zpřesnění vymezení os a oblastí PÚR, neboť obec Kadaň spadá po upřesnění v ZÚR ÚK do **rozvojové osy** republikového významu **OS7 Ústí n.L. – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (Nürnberg)** a rozvojové oblasti nadmístního významu **NOB5 Chomutovsko, Kadaňsko**
- ze závazně vymezených prvků **nadregionálního a regionálního ÚSES** a jejich stávající funkčnost (NRBC č. 15, NRBK č. K3, K41, K42, RBC č. 1156, 1184 a 1525, a RBK č. 1076)
- z dílčích kroků k naplňování cílových charakteristik krajiny u krajinných celků **KC 8 Doupovské hory., KC Severočeské nížiny a pánve (13) a KC 14 Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území**
- z vymezeného koridoru silnice **I/13, úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec n. O., zkapacitnění**, sledovaný jako **VPS – e9** a z vymezeného koridoru silnice **II/224 Kadaň, východní obchvat (propojení Kadaň – Prunéřov)**, sledovaného jako **VPS – PK 18**
- ze zpřesněného koridoru **železniční tratě č. 140 a č. 130 Klášterec n. O. – Ústí n. L. optimalizace** (převzato bez věcné změny z 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP), sledovaného jako **VPS-i**
- z vymezeného koridoru cyklostezky „**Pooherská**“ (trasa č. 204) **hranice ÚK – Rokle – Žatec – Louny – Libochovice – Litoměřice**, sledovaného jako **návrh C204** a koridoru cyklostezky „**Doupovská**“ (trasa č. 35) **Měděnec – Kadaň – Rokle – Podbořanský Rohozec a Chyše**, sledovaného jako **návrh C 35**
- z **návrhu územní rezervy ER 1**, koridoru pro územní ochranu vedení **400 kV v úseku TR Verněřov – TR Hradec – hranice ÚK (TR Vítkov – TR Přeštice)**
- ze stanovené asanačního území **ASA1** nadmístního významu **lomu Libouš.**
- z krajinného celku **KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b).**

a úkoly pro územně plánovací činnost a rozhodování v území týkajících se **ploch a koridorů pro lokalizaci velkých větrných elektráren** uvedených v kap. 4.4.1 Elektroenergetika a plynárenství a s ní související kap. 13 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

a problémy nadmístního významu: s ozn. **T/2, koncentrovaná rezervní ložiska stavebního kamene, střety s ochranou přírody a krajiny, VVP Hradiště**, který upozorňuje na velkou koncentrací ložisek stavebního kamene a na zvyšující se tlak na přípravu nové otvírky; s ozn. **R/1 lomy ČSA, Libouš, respektování Územně ekologických limitů (ÚEL) těžební činnosti, včasná příprava rekultivace a revitalizace území po ukončení těžby** (včetně řešení problematiky bilance vod pro napájení zbytkových jam); a s ozn. **E/2 výstavba větrných elektráren v Ústeckém kraji**, který upozorňuje na rozmáhající se výstavbu VVE a na potřebu eliminace ohrožování krajinářských, přírodních a kulturních hodnot a identifikovaným rámcově vymezeným územím se společnou problematikou s ozn. **D „Chomutovsko – Kadaňsko“**, které upozorňuje na vysoké nároky na změny v území v souvislosti s přestavbou dopravní a technické infrastruktury.

Z územně analytických podkladů vyplývá požadavek na respektování příslušných limitů využití území.

Vyhodnocení:

Cíle zlepšování stavu jsou z hledisek ŽP, ochrany přírody, zaměstnanosti a veškeré veřejné infrastruktury nastaveny v ÚP vhodně, Z4 potvrzuje jejich akceptování, příp. mírně koriguje konkrétní průmět cíle do území

Významně posiluje ekonomický pilíř města, připravuje vhodné podmínky pro realizaci připravovaných investic.

Požadavky z PUR 2008 včetně republikových priorit – vyhodnoceny viz kapitola 2.1 Odůvodnění

Požadavky ze ZUR Ústeckého kraje – splnění všech požadavků vyplývajících ze ZÚR nově ve Z4 vyhodnoceno - viz kapitola 2.2 Odůvodnění.

Z pohledu dalších širších územních vztahů – vyhodnocení viz. kap.2.4.Odůvodnění

ochrana ložiska čediče Úhošťany Blžeňský vrch (CHLÚ ONV Chomutov 308/88 z 9.6.1988).

- Z4 nemění řešení v ÚP. CHLÚ je pro budoucnost stále těžitelné, navržené využití RN – (rekreace na přírodních plochách) je využitím bez staveb, takže nelimitujícím případnou těžbu. Využití v ÚP vycházelo z požadavků města.

ploch a koridorů pro lokalizaci velkých větrných elektráren a s tím související kap. 13 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

- Z4 nemění ÚP, větrná energetika na řešeném území není přípustná.

vybraných problémů nadmístního významu

- T2 – ložiska na území VVP Hradiště řeší ÚP Hradiště, pokud by došlo k otevření je nutné zvážit kapacitnost přístupu nákladní dopravy do VV Hradiště a případně řešit změnou ÚP Kadaně.
- R/1- Z4 ÚEL lomu ČSA Libouš respektuje, rekultivační plány zapracovala do řešení ÚP Z3.
- F/2 - na řešeném území není přípustná, Z4 ustanovení ÚP nemění.
- D - problematika akceptována dle požadavků ZUR ÚK, území pomůže v řadě aspektů

6.1.2 URBANISTICKOU KONCEPCI, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH:

Urbanistická koncepce bude v souladu s vydaným územním plánem Kadaně.

Z4 urbanistickou koncepci nemění.

Projektant posoudí možnost změny funkčního využití těchto ploch:

- Dílčí změna č. 1** **Předmět změny:**
část p. č. 3102 v k. ú. Kadaň (cca 900 m²) Prostřední vrch
Funkce dle územního plánu:
NZ: plochy zemědělské – trvalý travní porost
Funkce návrh:
OM: občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední - podmíněně pro naučnou, osvětovou, informační činnost pro veřejnost např. rozhledna, hvězdárna, meteorologická stanice
DZ1 byla akceptována ve Z4 jako nová zastavitelná plocha OM
- Dílčí změna č. 2** **Předmět změny:**
p. č. 268/337, 268/335 v k. ú. Tušimice
Funkce dle územního plánu:
Blíže nespecifikovaná místní, účelová komunikace
Funkce návrh:
RI: rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci
DZ2 byla ve Z4 akceptována jako stav RI v grafice textu
- Dílčí změna č. 3** **Předmět změny:**
p. č. 1046/1 (dle KN ostatní plocha, silnice); 2934 (dle KN ostatní plocha, ostatní komunikace), 2933 (dle KN orná půda 51 m²)v k. ú. Kadaň
Funkce dle územního plánu:
Silnice, NZ: plochy zemědělské – trvalý travní porost, NV: smíšené nezastavěné území zeleň vysoká mimolesní
Funkce návrh:
Komunikace, parkoviště, z větší části uvedení do souladu se stávajícím stavem resp. do souladu s katastrem nemovitostí
DZ3 byla ve Z4 akceptována jako stav v grafice.
- Dílčí změna č. 4** **Předmět změny:**
Předmět změny:
p. č. 12, 52/2 (v KN ostatní plocha)v k.ú. Pokutice
Funkce dle územního plánu:
ZV: zeleň – na veřejných prostranstvích, PV: veřejná prostranství, jedná se o nesrovnalost územního plánu, zastavěné území, část oplocených souborů pozemků rodinných domů (Městský úřad Kadaň, stavební úřad vydal dne 22. 11. 2010 spis. zn. MUKK/68275/2010 souhlas s umístěním stavby oplocení pozemků p. č. 52/2, 49/6 a 45/5 v k. ú. Pokutice)
Funkce návrh:
BV: plochy bydlení v rodinných domech – venkovské
DZ4 byla ve Z4 akceptována jako korigovaný stav území v grafice
- Dílčí změna č. 5** **Předmět změny:**
p. č. 86/3 v k. ú. Bystřice u Kadaně (dle KN ostatní plocha, jiná plocha)
Funkce dle územního plánu:
NZ: plochy zemědělské – trvalý travní porost; RZ: rekreace – zahrádkářské osady
Funkce návrh:
RZ: rekreace – zahrádkářské osady, jedná se o enklávu ostatní plochy, nedostatečně využitý pozemek ležící mezi zahrádkovou osadou a železniční dráhou
DZ5 byla ve Z4 akceptována jako korigovaný stav územím v grafice
- Dílčí změna č. 6** **Předmět změny:**
plochy přestavby zahrádkové kolonie P7 a P8

Dle územního plánu:

návrh BI 3 a BI 4: bydlení v rodinných domech – městské příměstské

Návrh:

stav RZ: rekreace – zahrádkové osady, tzn. zachovat současné využití pozemků pro zahrádkové osady

DZ6 byla ve Z4 akceptována, vlastníci již nezvažují na konverzi na BI.

Dílčí změna č.7**Předmět změny:**

Změna podmínek prostorového uspořádání plochy VL: výroba a skladování – lehký průmysl – max. výška stavby

Dle územního plánu:

Max. výška v m: 10

Návrh:

Max. výška v m: 15 (ne vyšší)

DZ7 byla ve Z4 akceptována v podmínkách využití ploch s max. výškou 15m.

Dílčí změna č.8**Předmět změny:**

Změna podmínek prostorového uspořádání plochy VT: výroba a skladování – těžký průmysl a energetika

Návrh: rozšíření přípustnosti využití o stavby a zařízení pro využití odpadního tepla např. skleníky s tím, že ochrana pro obnovu stávajících nebo pro nové zdroje nebude omezena.

DZ8 byla ve Z4 akceptována v podmínkách využití ploch .

Dílčí změna č.9**Předmět změny:**

pozemky p. č. 394/9, 378/3 v k. ú. Pruněřov (dle KN ostatní plocha)

Funkce dle územního plánu:

NV: smíšené nezastavěné území – zeleň vysoká mimolesní

Návrh:

VT – výroba a skladování – těžký průmysl a energetika, jedná se o plochu přiléhající k plochám elektrárny, sloužící jako komunikace a manipulační plocha pro objekty ČEZ, jinou zastavitelnou plochu nelze využít s ohledem na nutnost návaznosti na zařízení elektrárny

DZ9 byla ve Z4 akceptována v textu i grafice

Dílčí změna č.10**Předmět změny:**

pozemky p. č. 104/115—119, 104/143-157, 104/224—227, 104/229, 104/316, 104/402 v k. ú. Tušimice

Funkce dle územního plánu:

NT: těžba nerostů

Návrh:

VL: výroba a skladování – lehký průmysl

DZ10 byla ve Z4 akceptována v textu i grafice

Dílčí změna č.11

Předmět změny: p. č. 332/17, 332/18, 332/19, 332/20, 332/38 v k. ú. Tušimice

Funkce dle územního plánu:

plocha VL: výroba a skladování – lehký průmysl

Návrh:

využití pozemků pro činnosti ekologického nakládání s odpady tzn. výstavba a provozování zařízení ke sběru, výkupu, shromažďování, skladování a úpravě odpadů, pro ostatní a nebezpečné odpady

DZ11 byla ve Z4 akceptována v podmínkách využití ploch i grafice.

Dílčí změna č.12**Předmět změny:**

pozemek p. č. 186, 189/1, 202, 193/1, 193/2, 154/1, 194 v k. ú. Pruněřov

Funkce dle územního plánu:

pozemek p. č. 186, 189/1, 202 (dle KN manipulační plochy) v k. ú. Prunéřov - NV: smíšené nezastavěné území - zeleň vysoká mimolesní

pozemek p. č. 193/1, 193/2 (dle KN vodní přírodní nádrž) v k. ú. Prunéřov - VV: plochy vodní a vodohospodářské

pozemek p. č. 194 (dle KN vodní přírodní nádrž) v k. ú. Prunéřov - VV: plochy vodní a vodohospodářské

podmínka prostorového uspořádání plochy VZ: výroba a skladování – zemědělská výroba max. výška 9 m

pozemek p. č. 154/1 (dle KN orná půda) k. ú. Prunéřov - VD 1: výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba, NV: smíšené nezastavěné území - zeleň vysoká mimolesní

podmínka prostorového uspořádání plochy VZ: výroba a skladování – zemědělská výroba max. výška 9 m; podmíněně přípustné využití: služební byty a doplňkové občanské vybavení pouze pro pracovníky vykonávající činnost související s využitím plochy a jen za splnění podmínek prostorového uspořádání, v případě umístění nové budovy, může užitná plocha služebních bytů tvořit maximálně 25 % celkové užitné plochy budovy

Návrh:

VZ: výroba a skladování – zemědělská výroba (mimo části pozemků stávajícího koridoru), změna podmínky prostorového uspořádání max. výška 12 m; užitná plocha služebních bytů tvořit maximálně 50 % celkové užitné plochy budovy, jedná se o revitalizaci stávajícího zemědělského areálu a jeho rozšíření (územní plán začlenil do ploch VZ pouze část pozemků v minulosti tvořících součást statku), platný územní plán vymezuje pouze 2 zastavitelné plochy VZ (v k. ú. Tušimice a Pastviny).

DZ12 byla ve Z4 akceptována v podmínkách využití ploch i v grafice. Došlo k mírnému zúžení LBK nikoli pod min. mez.

Projektant dále:

- 1) provede aktualizaci zastavěného území. Provedena k datu listopad 2016.
- 2) posoudí a případně přehodnotí stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (OM: občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (připuštění drobné nerušící výroby a drobné nerušící služby; a připuštění i soukromého školství, kultury, zdravotnictví a soc. péče; ...), Ve Z4 byly upraveny dílčím způsobem podmínky OM, VL,NL tak, aby odpovídaly dílčím změnám a zároveň nezpůsobily střety jiného charakteru.
- 3) posoudí a případně odstraní nesrovnalosti z územního plánu, drobné korekce, uvedení do souladu se stávajícím stavem resp. do souladu s katastrem nemovitostí. Vše dle přílohy zadání Z4.
Z4 ÚP všechny uvedené nesrovnalosti upravuje nebo odstraňuje, jedná se spíše o větší soulad se stavem dle katastrálního vymezení

6.1.3 KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ USPOŘÁDÁNÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A MOŽNOSTI JEJÍCH ZMĚN:

Koncepce veřejné infrastruktury bude v souladu s koncepcí navrženou vydaným územním plánem Kadaně. Vazba na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu musí být jednoznačně vyřešena a doložena stanovisky příslušných vlastníků, popřípadě správců.

Dopravní infrastruktura

Celková koncepce dopravy nebude změnou územního plánu Kadaně dotčena. Bude navržen způsob dopravní obsluhy nově navržených ploch, pokud to charakter ploch vyžaduje.

Bude vyřešena dopravní obslužnost plochy BV 6 a OS 1 v Pokuticích – komunikace p. č. 175/1 v k. ú. Pokutice

(nedostatečná šířka). Upraveno v grafice i výroku. Bude opraven název WD 14 přeložka resp. místní obslužná komunikace Pokutice – východ (severozápad). Upraveno ve výroku.

Technická infrastruktura

Celková koncepce řešení technické infrastruktury bude v souladu s vydaným územním plánem Kadaně. Bude navržen způsob napojení nových ploch na technickou infrastrukturu, pokud to charakter ploch vyžaduje. Z4 navrhuje zpřesněný koridor E2 v souladu s PUR 1 AKT 2015, jinak v zásadě řeší jen přípustnost odpadového hospodářství u některých ploch VL, které vyznačuje v grafice.

Vyjádření MK ČR :

V souvislosti s uvedeným prověřováním záměru E/2 – výstavba větrných elektráren a zpracováním ER1, koridoru pro územní ochranu vedení 400kV v úseku TR Vernéřov – TR Hradec – hranice ÚK (TRvítkov _ R Přesstice) požaduje MK ČR respektovat územní ochranu MPR Kadaň, tj. historické jádro a chráněná panoramata města uplatňující se v dálkových pohledech a výše uvedené záměry umísťovat mimo pohledově exponovaná území.

V ÚP byla v souvislosti s návrhem koridoru vedení VVN akceptována územní ochrana MPR včetně , dálkových pohledů na město, návrh nepoškozuje tyto skutečnosti. Větrná energetika na území města neakceptována již v ÚP před Z4.

6.1.4 KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ PROVĚŘENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VHODNÉ VYLOUČIT UMÍSŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA:

Celková koncepce uspořádání krajiny nebude změnou územního plánu Kadaně dotčena. Zadání Z4 nepožadovalo, §18 řešen v ÚP dříve.

6.1.5 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

Zadání Z4 nepožadovalo.

6.1.6 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Projektant vyhodnotí a případně navrhne změnu vymezení veřejně prospěšných staveb, ploch pro asanaci a staveb ve veřejném zájmu a uplatnění předkupního práva dle § 101 stavebního zákona a případně upraví výpis pozemků VPS a VPO dle platného stavu katastru nemovitostí.

Předkupní právo zaniklo pro pozemky p. č. 149 v k. ú. Prunéřov pro Ústecký kraj a p. č. 149, 154/1 v k. ú. Prunéřov a 3025 v k. ú. Kadaň pro město Kadaň.

Z4 akceptuje požadavek a redukuje počty pozemků pro předkupní právo, konzultováno s objednatel.

6.1.7 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

Zadání Z4 nepožadovalo.

6.1.8 PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Zadání Z4 nepožadovalo.

6.1.9 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Požadavek nebyl v Zadání Z4 definován. Dle stanoviska Krajského úřadu změna č. 4 nebylo nutno posoudit z hlediska vlivů na URÚ.
Z4 neřeší.

6.1.10 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (§ 19 Odst. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POKUD JE POŽADOVÁNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO NELZE VYLOUČIT VÝZNAMNÝ NEGATIVNÍ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU NEBO PTAČÍ OBLAST

Požadavek nebyl v Zadání Z4 definován. Dle stanoviska Krajského úřadu změna č. 4 nebylo nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Z4 proto neřeší.

6.1.11 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Z4 je a bude plněna ve formě požadované v Zadání Z4.

6.1.12 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Požadavek není definován. Přichází v úvahu v případě, že tento požadavek uplatní dotčené orgány z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
Požadavek zatím nebyl ve Z4 uplatněn.

6.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE 500 V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD B

6.2.1 VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY

6.2.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY 4 ÚP V PŘÍPADĚ POSTUPU DLE §51, Odst.3 SZ

6.2.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY 4 ÚP V PŘÍPADĚ POSTUPU DLE §54, Odst.3.SZ

6.2.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ZMĚNY 4 ÚP V PŘÍPADĚ POSTUPU DLE §55, Odst.3 SZ

Vyhodnocení nejsou relevantní k 4. změně územního plánu Kadaně.

7. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZUR (§43, ODST.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Výčet a potřeba vymezení záležitostí nadmístního významu - vyhodnocení:

Z4 nenavrhuje žádné záměry nad rámec ZUR ÚK, které by měly nutně být řešeny v koordinaci se sousedními obcemi.

8. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDÁNÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Jediným návrhem ze 4. změny ÚP Kadaně podléhající záboru ZPF je zastavitelná plocha **Z108**. Ostatní nově vymezené zastavitelné plochy (Z105, Z106, Z107, Z109) nejsou situovány na pozemcích ZPF.

K záboru dochází v k.ú. Prunéřov ve výši **0,3125 ha**. Záborem je dotčen pozemek **trvalého travního porostu v V. tř. ochrany** (BPEJ 2.41.77). Jedná se o návrh plochy OM na okraji ČZS Kadaň. V rámci plochy se předpokládá výstavba rozhledny nebo jiné osvětové náplně vázané na Prostřední vrch - zpřístupnění a zatraktivnění místa s výhledem na město.

Záborem dotčený pozemek (vedený jako TTP) je zčásti zarostlý, ze všech stran obklopený zastavěným územím a lesem, viz obrázek. Součástí plochy (tedy i bilance záborů) je i stávající příjezdová cesta vedoucí k vodojemu.

Zábor se nenachází v zastavěném území. Na ploše dotčené záborem nebyly zjištěny žádné investice do půdy (odvodňovací zař. apod.).



Návrhem 4. změny ÚP nejsou dotčeny pozemky PUPFL.

9. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53,ODST.4 SZ

a) Předmětem 4. změny územního plánu Kadaně je zohlednění nadřazených územně plánovacích dokumentů a promítnutí aktuálního stavu území do dosud platného územního plánu, prověření drobných dílčích změn a úprava dle platné právní legislativy. 4. změna územního plánu Kadaně je zpracovaná v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1 schválenou usnesením vlády ČR č. 276/2015 ze dne 15. 4. 2015. Návrh 4. změny územního plánu Kadaně je zpracovaný v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem: Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti dne 20. 5. 2017.

b) 4. změna územního plánu Kadaně vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost

společenství obyvatel území, 4. změna je v souladu s hlavními cíli, které sleduje dosud platný územní plán Kadaně. 4. změna územního plánu Kadaně reguluje funkční využití celého řešeného území s cílem stabilizovat a posílit jeho udržitelné využívání a nepřesahuje meze únosnosti území. Z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování je 4. změna zpracována v souladu s ustanoveními § 18 a § 19 stavebního zákona a požadavky na ochranu nezastavěného území (nové zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, ve vztahu ke stávajícímu stavu území).

c) 4. změna územního plánu Kadaně je pořízena v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a s jeho prováděcími právními předpisy.

d) 4. změna je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a je v souladu se stanovisky dotčených orgánů, popř. byla dle jejich stanovisek upravena.

Na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů ze společného jednání byl upraven návrh 4. změny dle požadavků Ministerstva obrany a Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu.

• **vyhodnocení výsledků projednání (§ 51 stavebního zákona)**

Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky

Stanovisko dne: 20. 2. 2017, č. j.: MPO 70727/2016

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 stavebního zákona připomínky.

S návrhem změny územního plánu souhlasíme, lokality nezasahují do ploch výhradních ložisek.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Ministerstvo kultury České republiky

Stanovisko dne: 13. 2. 2017, č. j.: MK 11396/2017 OPP

Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MUKK/49234/2016 ze dne 15. 12. 2016 o projednání návrhu 4. změny Územního plánu (dále jen ÚP) Kadaně.

Pořizovatel ÚPD: Městský úřad Kadaň, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče, Mírové náměstí č.p. 1, 432 01 Kadaň

Zpracovatel: Ing. arch. Ivan Kaplan, AGORA STUDIO, Vinohradská 156, 130 00 Praha 3

Datum zpracování: prosinec 2016

K návrhu zadání 4. změny Územního plánu Kadaně uplatnilo Ministerstvo kultury požadavky ve svém vyjádření č. j. MK 50876/2016 OPP ze dne 8. 8. 2016.

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec:

Z hlediska památkové ochrany se v rámci řešeného území nachází:

- Městská památková rezervace (dále jen MPR) Kadaň, prohlášená Výnosem MK ČR č.j. 15.868/78-VI/1 ze dne 10. 5. 1978 o prohlášení historického jádra města Kadaně za památkovou rezervaci; vedená v ÚSKP pod číslem rejstříku 1034.

- Národní kulturní památka (dále jen NKP) Klášter Františkánů v Kadani, prohlášená Nařízením vlády č. 336/2002 Sb., ze dne 19. června 2002, kterým se mění nařízení vlády č. 262/1995 Sb., o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, ve znění nařízení vlády č. 171/1998 Sb.; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 204.

- V území řešeném Změnou územního plánu se dále nacházejí nemovité kulturní památky, vedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu:

<http://www.pamatkovykatolog.cz/>.

- Území řešené Změnou územního plánu je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy, sděluje, že k návrhu změny územního plánu nemá žádné připomínky.

NÁVRH 4. ZMĚNY ÚP KADANĚ:

Návrh 4. změny ÚP Kadaně řeší následující zastavitelné plochy:

Z 16 - k.ú. Prunéřov navržené využití - VZ 1

Z 71 - k.ú. Pokutice navržené využití - SZ 1

Z 105 - k.ú. Prunéřov navržené využití - VT 2

Z 106 - k.ú. Prunéřov navržené využití - VZ 2

Z 107 - k.ú. Prunéřov navržené využití - VZ 3

Z 108 - k.ú. Kadaň navržené využití - OM 20

Z 109 - k.ú. Bystřice navržené využití - RZ 1

Výrok:

Ministerstvo kultury nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Všechny navrhované zastavitelné plochy leží mimo území plošné památkové ochrany, t.j., mimo území městské památkové rezervace. Návrhem není dotčena NKP "Klášter Františkánů v Kadani", ani žádné nemovité kulturní památky. Z hlediska zájmu kulturních hodnot v řešeném území nemá k návrhu 4. změny ÚP Kadaně Ministerstvo kultury zásadní připomínky.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Stanovisko dne: 13. 2. 2017 č. j. 4205/ZPZ/2016/UP-175

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 20. 12.2016 od Městského úřadu Kadaň, oznámení o společném jednání o návrhu 4. změny územního plánu Kadaně.

Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana ovzduší

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu 4. změny územního plánu Kadaně z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Ochrana přírody a krajiny

V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK).

Koncepce 4. změny obsahuje dílčí změny, které nemají vliv na vymezený územní systém ekologické stability regionální a nadregionální úrovně na území obce, nezasahují na území maloplošných zvláště chráněných území v působnosti úřadu ani nejsou v konfliktu se známými výskytmi zvláště chráněných druhů. U některých ploch v minulém vyjádření nicméně úřad

upozornil na nedostatečnost dat a nezbytnost prověření stavu přírodních složek, zejména výskytu zvláště chráněných druhů, v místě plánovaných změn před jejich realizací resp. ještě před územním řízením. Toto upozornění je v návrhu zohledněno.

Některé změny jsou umístěny na území lokalit soustavy NATURA 2000. Ke koncepci ve fázi zadání bylo vydáno samostatné stanovisko dle § 45i ZOPK pod č. j. 2676/ZPZ/2016/N-2494, ze dne 8. 8. 2016, ve kterém úřad vyloučil významný vliv koncepce na tyto lokality. Toto stanovisko zůstává v platnosti.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Ústeckého kraje jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), uvádí následující:

Řešení návrhu 4. změny územního plánu Kadaň navrhuje rozvojové plochy o celkové rozloze 0,3125 ha zemědělského půdního fondu (dále ZPF). Celý výše uvedený zábor ZPF je určen pro plochu kde se předpokládá výstavba rozhledny nebo jiného opatření k zpřístupnění a zatraktivnění místa s výhledem na město. Zábořem je dotčen pozemek s půdami zařazenými do V. třídy ochrany, což jsou půdy s velmi nízkou produkční schopností, u nichž lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Plocha je vklíněna mezi zastavěným územím, nevytváří enklávy zemědělské půdy a nenarušují organizaci pozemků ZPF. Z hlediska ochrany ZPF lze konstatovat, že tato plocha neodporuje zásadám ochrany ZPF dle § 4 zákona a lze s jejím vymezením proto souhlasit.

Vodní hospodářství

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný vodoprávní úřad podle § 107 odst. 1 písm. a) zák.č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu 4. změny územního plánu Kadaně připomínky.

Státní správa lesů

Krajský úřad Ústeckého kraje, orgán státní správy lesů příslušný podle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), nemá připomínek k návrhu 4. změny územního plánu Kadaně neboť návrhem nejsou dotčeny zájmy chráněné lesním zákonem.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k návrhu zadání 4. změny územního plánu Kadaně samostatné stanovisko ze dne 10.8.2016, č.j. 2711/ZPZ/2016/SEA, JID: 127016/2016/KUUK, s výsledkem – „4. změnu územního plánu Kadaně“ **není nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrh 4. změny územního plánu řeší plochy pro občanské vybavení, individuální rekreaci, bydlení v rodinných domech a zahrádkářské osady. Dále vymezuje změnou funkčního využití plochy pro výrobu a skladování (s celkovou výměrou do 10 000 m² zastavěné plochy), ekologické nakládání s odpady a zemědělskou výrobu (revitalizace stávajícího zemědělského areálu). Návrh 4. změny rovněž řeší změny podmínek prostorového uspořádání a soulad se stávajícím stavem.

Prevence závažných havárií

V daném území se nenachází žádný objekt zařazený dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodaření

Stanovisko dne: 22. 12. 2016 č. j. 5716/DS/2016

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem 4. změny územního plánu Kadaně bez připomínek.

Změna č. 4 nenavrhuje žádné změny koncepce sítě silnic II. a III. třídy.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče

Stanovisko dne: 16. 1. 2017 č. j. 11/KP/2017

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče (dále jen „OKP“) obdržel dne 20. 12. 2016 Vaši žádost o stanovisko k návrhu 4. změny územního plánu Kadaň. Pořizovatelem územního plánu (dále ÚP) je Městský úřad Kadaň.

OKP KÚ ÚK je dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko dle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pouze pro území, na kterém se nachází památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

Na území města Kadaň se nachází národní kulturní památka Klášter františkánů v Kadani prohlášený Nařízením vlády ČR č. 262/1995, ze dne 16. 8. 1995, ve znění Nařízení vlády ČR č. 336/2002, ze dne 19. 6. 2002, o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky ve znění nařízení vlády č. 171/1998 Sb. a městská památková rezervace Kadaň, stanovená Výnosem MK ČSR č. j. 15.868/78-VI/1 ze dne 15. 5. 1978, o prohlášení historického jádra města Kadaně za památkovou rezervaci.

Předložený návrh zadání 4. změny Územního plánu Kadaň se týká ploch, které se nachází mimo národní kulturní památku a městskou památkovou rezervaci. Z tohoto důvodu nejsme v této věci dotčeným orgánem.

Upozorňujeme, že řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy, ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Dotčeným orgánem státní památkové péče, který uplatňuje stanovisko ve věci návrhu zadání 4. změny Územního plánu Kadaň je podle § 29 odst. 2 písm. c) výše citovaného zákona Městský úřad Kadaň.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého

Stanovisko dne: 24. 1. 2017 č.j. SBS/41515/2016/OBÚ-04/1

Na základě doručení oznámení o společném jednání o návrhu 4. změny územního plánu Kadaně Vám sdělujeme, že Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého nemá k výše uvedené věci žádných připomínek, protože se změna nedotýká chráněných ložiskových území ani dobývacích prostorů v řešené oblasti.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem

Dne: 2. 2. 2017, č. j.: KHSUL 4059/2017

Na základě vašeho oznámení o společném jednání o návrhu 4. změny územního plánu Kadaně došlého dne 20. prosince 2015 a po posouzení daného z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, příslušná podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně

veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený orgán toto stanovisko :

K Návrhu 4. změny územního plánu Kadaně nejsou z hlediska zájmů orgánu ochrany veřejného zdraví, v souladu s ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, požadavky.

Návrh s odůvodněním pro společné jednání byl zpracován v prosinci 2016 Ing. Arch. Ivanem Kaplanem – AGORA STUDIO.

4. změna ÚP Kadaně vymezuje tyto nové zastavitelné plochy - plochu Z105 Pruněřov: pro rozšíření areálu pruněřovské elektrárny (plocha přiléhající k plochám elektrárny, sloužící jako komunikace a manipulační plocha pro objekty ČEZ, jinou zastavitelnou plochu nelze využít s ohledem na nutnost návaznosti na zařízení elektrárny), plochu Z106 Pruněřov: pro rozšíření revitalizované plochy zemědělské farmy Třmeňák, plochu Z107 Pruněřov: pro rozšíření revitalizované plochy zemědělské farmy Třmeňák přes silnici jih (jedná se o revitalizaci stávajícího zemědělského areálu a jeho rozšíření, platný územní plán začlenil do ploch zemědělské výroby pouze část pozemků v minulosti tvořících součást statku, platný územní plán vymezuje pouze 2 zastavitelné plochy zemědělské výroby a to v k. ú. Tušimice a Pastviny), plochu Z 108 Kadaň: pro návrh rozhledny s osvětovým zařízením na Prostředním vrchu (pro tento účel není možné využít již vymezené zastavitelné plochy, platný územní plán nevymezuje v potřebné nadmořské výšce předmětnou plochu), plochu Z109 Bystřice: pro aktualizaci zahrádkové osady Bystřice (jedná se o dosud nevyužitelnou enklávu, která bude připojena ke stávající zahrádkou osadě a zároveň o enklávu ostatní plochy, nedostatečně využitý pozemek ležící mezi zahrádkovou osadou a železniční dráhou). Zastavitelné plochy, které jsou spolehlivě ze 100% katastrálně využity a dále plochy přestaveb se stejnými vlastnostmi, nebyly v řešeném území identifikovány, tedy ani přeřazeny v grafice do stavu a vyškrtuty ze seznamu rozvojových ploch přestaveb a zastavitelných ploch v kap. 3.2 4. změny návrhu ÚP Kadaně. Mimo jiné pak 4. změna ÚP Kadaně doplňuje - v kapitole 4.2.1.3 se vkládá za první odrážku nová odrážka - Na ploše VL s hvězdičkou v Tušimicích umožňuje využití pozemků pro činnost ekologického nakládání s odpady, tzn. výstavbu a provozování zařízení ke sběru, výkupu, shromažďování, skladování a úpravě odpadů a pro ostatní a nebezpečné odpady, v kapitole 4.2.2.1 se pod ve třetí odrážce „zásahy do přenosových soustav VVN:“ doplňuje na konec prvního odstavce za textem takto - Z nadřazené PUR 1 AKT 2015 vyplývá požadavek na koridor vedení E2 (A.1). Tento je navržen a zpřesněn tak, aby nezasahoval do zastavěného ani zastavitelného území dle platného ÚP Kadaně. Má i nadále proměnlivou šíři dle podmínek v území, v kapitole 6.1 v části C na konec odrážku: Na všech plochách v ochranném pásmu dráhy: lze umístit pouze objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické limity, t.j. za podmínky, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech, v kapitole 6.1.2 v tabulce regulativů pro plochy OM v části Podmínečně přípustné využití se na konec doplňuje odrážka - drobná nerušící výroba a drobné nerušící služby jen za podmínek zásadního nezvyšování intenzity dopravní obsluhy.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Krajská veterinární správa státní veterinární správy pro Ústecký kraj

Stanovisko dne: 2. 2. 2017 č.j. SVS/2017/014433-U

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj jako správní orgán místně a věcně příslušný podle § 47 odst. 4 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „správní orgán“), ve věci uplatnění stanoviska k projednání návrhu 4. změny územního plánu obce Kadaň na základě oznámení, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko

Správní orgán **n e m á n á m i t k y** k návrhu č. 4. změny územního plánu obce Kadaň.

Odůvodnění

Správní orgán obdržel dne 21. 12. 2016 oznámení o projednání návrhu 4. změny územního plánu obce Kadaň. Na základě tohoto podání správní orgán prostudoval přístupné dokumenty

k návrhu 4. změny územního plánu obce Kadaň a následně bylo Krajskou veterinární správou Státní veterinární správy pro Ústecký kraj vydáno stanovisko č. j. SVS/2017/014433-U pro územní plán. Vzhledem ke skutečnosti, že tímto návrhem nejsou dotčeny žádné subjekty, které jsou pod státním veterinárním dozorem, nemá Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj k tomuto návrhu námítky.

Poučení

Toto stanovisko je závazným stanoviskem ve smyslu § 149 správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Orgán příslušný rozhodnout ve věci podle zvláštních právních předpisů nemůže rozhodnout v rozporu s tímto stanoviskem.

Proti obsahu stanoviska se lze podle § 149 odst. 3 správního řádu odvolat pouze prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí podmíněnému tímto stanoviskem

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

ČR - Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů Praha

Stanovisko dne: 7. 2. 2017, č. j.: 92342/2016-8201-OÚZ-LIT

Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání návrhu změny č. 4 územního plánu Kadaň.

Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů.

Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem na základě Rozkazu ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, Zabezpečení výkonu působnosti ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, jedná

souhlasí

s předloženým „Návrhem změny č. 4 územního plánu“ Kadaň za předpokladu respektování a zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části:

☒ jev 103 (Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany), které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V tomto vy-mezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Vzhledem k tomu, že ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení MO ČR se dotýkají celého správního území požadujeme zapracovat tento limit do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu. "Celé správní území je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení MO".

Vyjádření pořizovatele: do legendy koordinačního výkresu bude doplněna poznámka „Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“.

Městský úřad Kadaň, odbor dopravy

Stanovisko dne: 23. 1. 2017 č. j. ODPK/2017/22/Pa

Odbor dopravy Městského úřadu v Kadani, jako orgán místně příslušný, podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb. – správní řád ve znění pozdějších předpisů, a věcně příslušný orgán, dle zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 40, odst. 4, písm. d), k návrhu změna č. 4 územního plánu Kadaň nemá připomínek.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ: 659933390

dne: 26. 1. 2017 č. j. 751-ŘSD-11110-2017

ŘSD ČR, oddělení koncepce a územního plánu Čechy neuplatňuje k návrhu změny č. 4 územního plánu Kadaň připomínky, neboť se změna netýká silnice I/13 ani koridoru pro přeložku silnice I/13.

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, která vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává připomínky.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

ČEPS, a.s., Elekrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, IČ: 25702556

dne: 12. 1. 2017 č. j. 70/17/11000

Vážení,

ČEPS, a.s. jako provozovatel Přenosové soustavy ČR, dle Energetického zákona a tedy jako oprávněný investor, dle ustanovení stavebního zákona, podává tímto připomínku k návrhu změny č. 4 Územního plánu Kadaň (dále jen „ÚP Kadaň“).

Pro vedení 400 kV Verněřov – Vítkov (V487/488) je v návrhu změny č. 4 ÚP Kadaň vymezen koridor E2 a ve výkrese veřejně prospěšných staveb označen jako WT74.

V platném ÚP Kadaň v právním stavu změny č. 3 je přestavba vedení V487/488 a přeložka vedení 400 kV Hradec – hranice SRN (V445/446) zasahující do výše uvedeného koridoru vedena jako veřejně prospěšná stavba WT71.

Pro stávající vedení V445/6 žádáme zobrazovat trasu tak jak je vedena v územně analytických podkladech. Přeložka tohoto vedení NENÍ uvažována. Vedení prochází velmi úzkým koridorem mezi dalšími vedeními ZVN. Při projednávání územně technické studie pro modernizaci vedení V445/6 projeví všechny dotčené orgány, organizace a správci technické infrastruktury zachování stávající trasy vedení včetně stávajících stožárových míst.

Z tohoto důvodu žádáme, aby pro tato dvě vedení byla veřejně prospěšná stavba s označením WT71 zrušena a platil by tak vymezený koridor dle návrhu změny č. 4 ÚP Kadaně a byla zobrazena trasa stávajícího vedení 400 KV Hradec – hranice SRN dle platných územně analytických podkladů.

Vyjádření pořizovatele: projektant upraví dokumentaci – zruší veřejně prospěšnou stavbu WT71

BREZE a.s., Losiná 303, 332 04 Losiná IČ: 02852802

dne: 21. 2. 2017 – připomínka uplatněna pozdě (po termínu 3. 2. 2017)

Na základě zpracovaného návrhu 4. změny územního plánu města, podávám jako vlastník níže uvedených pozemkových parcel tuto níže uvedenou připomínku :

Akciová společnost BREZE, se sídlem v Losiné 303, 332 04 Losiná, jako vlastník pozemků dotčených výše uvedenou změnou ÚP Města Kadaň, požaduje, aby byl v tomto návrhu zohledněn požadavek naší společnosti ze dne 27. 5. 2016, ve kterém požadujeme kromě jiného i změnu funkčního využití pozemků p .č. 193/1 a 193/2 v k.ú. Pruněřov, a to z funkčního využití VV na funkční plochu VZ.

Tato změna vychází ze záměru vlastníka pozemků revitalizovat území bývalého statku do nové moderní biofarmy, pro kterou je v současné době již zpracována kompletní projektová dokumentace a zároveň vydána veškerá správní povolení (územní rozhodnutí a stavební povolení). Kromě toho bylo v rámci přípravných a demoličních prací na těchto pozemcích

provedeno vyčištění areálu od travin a náletových dřevin, v rámci čehož se nepotvrdila existence uceleného mokřadu, ale pouze nesouvislé vodní plochy.

V rámci nové investice předpokládá investor, v souladu se zpracovanou dokumentací, využit tento prostor pro umístění areálové retenční nádrže (s prvky požární nádrže) určené k akumulaci veškerých vod ze střech a zpevněných ploch areálu.

Vyjádření pořizovatele:

Dne 29. 9. 2016 vydal Městský úřad Kadaň, stavební úřad pod č. j. SÚ – 29171/2016/KJ rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení na stavbu: Biofarma Třmeňák – Pruněřov (dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 78/1, 154/1, 187, 188, 189/1, 190, 191, 192/1, 192/2, 192/3, 193/1, 193/2, 194, 195, 196/1, 196/2, 197, 198, 199, 200, 201/1, 201/2, 202 v katastrálním území Pruněřov. Stavba obsahuje mimo jiné:

„Odvodnění ploch bude řešeno areálovou dešťovou kanalizací s uličními vpustmi do stávající vodní plochy. Kontaminované plochy budou odvodněny do jímky. Pro požární účely bude u stávající vodní plochy provedena zpevněná nástupní plocha se stabilním čerpacím zařízením, které bude připraveno pro napojení na požární čerpací techniku.“

Pro umístění a provedení stavby se stanoví podmínka č. 10:

„Pro odvod dešťových vod do vodní plochy budou dodrženy podmínky Městského úřadu Kadaň, orgánu ochrany přírody a krajiny uvedené v závazném stanovisku – zásah do významného krajinného prvku ze dne 12.9.2016, č.j. MUKK/34015/2016:

- a) Po dokončení prací musí být terén v okolí vodní plochy uveden do původního stavu.*
- b) Je nutné zabránit usmrcování živočichů, v případě výskytu zvláště chráněných živočichů a rostlin je nutné se neprodleně obrátit na AOPK či Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.*
- c) Nesmí dojít k poškození stromů, výkopy v kořenovém systému musí být provedeny ručně!*
- d) Celý areál musí být zabezpečen tak, aby se do vodní plochy nedostaly splachy znečištěné palivy, oleji, močůvkou a dalšími živočišnými odpadními produkty.*
- e) Při hloubení výkopů nesmějí být porušeny kořeny o průměru větším než 3 cm. Případná poranění nutno ošetřit. Kořeny je možné přerušit hladkým řezem a řezná místa zahladit. Konce kořenů o průměru menším než 2 cm nutno ošetřit prostředky k ošetření ran. Kořeny je nutné chránit před vysycháním a před účinky mrazu.“*

Toto rozhodnutí bylo vydáno v souladu s platným územním plánem Kadaně, kde jsou pozemky 193/1, 193/2, 194 v k. ú. Pruněřov situovány na ploše VV: plochy vodní a vodohospodářské. Předložená projektová dokumentace respektuje stávající vodní plochu.





Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Stanovisko dne: 30. 3. 2017 č. j. 393/UPS/2016

Návrh Změny č. 4 Územního plánu Kadaň – stanovisko

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KÚ ÚK UPS) obdržel v souladu s ust. § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, dne 7.3.2016 žádost o posouzení návrhu Změny č.4 územního plánu Kadaň (dále jen „Změna č.4/ Změny ÚP“), jejíž součástí byly stanoviska a připomínky ke společnému jednání ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona a návrh změny ÚP ke společnému jednání.

Pro obec Kadaň pořizuje Změnu č.4 v souladu s ust. § 6 odst.1 písm. a) stavebního zákona úřad územního plánování, kterým je Městský úřad Kadaň, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče.

Zpracovatelem posuzované územně plánovací dokumentace je AGORA STUDIO – odpovědný projektant Ing. arch. Ivan Kaplan (č.aut. ČKA 00 576). Předmětem Změny č. 4 ÚP je zohlednění nadřazených územně plánovacích dokumentů a promítnutí aktuálního stavu území do kmentového ÚP Kadaň, prověření dílčích změn a úprava obsahu ÚPD Kadaň dle platných právních předpisů.

KÚ ÚK UPS posoudil předložený návrh Změny č. 4 Kadaň z hledisek uvedených v ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona a sděluje následující:

- Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy nemá KÚ ÚK UPS zásadní připomínky; od sousedních obcí nebyly rovněž uplatněny žádné připomínky.
- Z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR), ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR 2015“) schválené dne 15. dubna 2015 usnesením vlády č. 276 s účinností od 17.4.2015, KÚ ÚK UPS konstatuje, že obec Kadaň spadá do **rozvojové osy OS7 Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice/Německo** (- Bayreuth), ze které vyplývá úkol vytvořit podmínky pro řešení přestavby vybraných úseků silnice I/13. Dále je obec Kadaň dotčena vymezením **železničního koridoru ŽD3 Cheb – Karlovy Vary – Chomutov – Most – Ústí nad Labem, silničního koridoru S10**

Karlovy Vary – Ostrov – Chomutov, návrhem s ozn. E2 - plochy elektrické stanice a vedení Verněřov – Vítkov a návrhem s ozn. E4a pro vyvedení el.výkonu z Pruněřova a Tušimic.

Uvedené návrhy jsou návrhem Změny ÚP respektovány a byly již do koncepce kmenového ÚP Kadaň a jeho změn promítnuty.

V odůvodnění návrhu Změny č. 4 je předloženo vyhodnocení **republikových priorit** územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území; v některých případech je vyhodnocení formulováno ve smyslu, že „4.změna ÚP tuto problematiku neřeší“, apod. Doporučujeme, aby nejpozději k řízení o ÚP bylo vyhodnocení doplněno, proč prioritami není řešena (např.: ve smyslu, že priority byly naplněny kmenovou ÚPD Kadaně a jejími změnami a současná změna ÚP je respektuje/naplňuje).

- Z hlediska souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou jsou Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), které nabyly účinnosti 20. 10. 2011, uvádíme následující:

Změna č.4 respektuje **priority územního** plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které se týkají řešeného území.

Obec Kadaň spadá do rozvojové oblasti nadmístního významu **NOB5 Chomutovsko, Kadaňsko**. Stanovené úkoly jsou ve vztahu ke Změně ÚP vyhodnoceny a respektovány. Dále obec Kadaň spadá do rozvojové oblasti republikového významu **OS7 Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (Nürnberg)**. Stanovené úkoly jsou ve Změně ÚP vyhodnoceny a respektovány.

Změna č.4 vyhodnocuje úkoly vyplývající ze stanovených koridorů dopravní a technické infrastruktury ZÚR ÚK (jako je železniční **koridor tratě č. 140 a č. 130 Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, optimalizace; koridor silnice I/13 – úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří, zkapacitnění**; silniční **koridor II/224 Kadaň, východní obchvat; koridor cyklostezky „Pooherská“ trasa č. 204 a „Doupovská“ trasa č.35; koridor pro územní ochranu vedení 400 kV v úseku TR Verněřov – TR Hradec – hranice ÚK – /TR Vítkov, TR Přeštice/**), které se řešeného území týkají - uvedené koridory byly respektovány již kmenovým ÚP Kadaň (vč. jeho změn).

Zároveň bylo Změnou č.4 upřesněno řešení vedení **vedení 400 kV v úseku TR Verněřov – TR Hradec – hranice ÚK – /TR Vítkov, TR Přeštice/** jako koridor veřejně prospěšné stavby s **ozn. WT 74** s tím, že respektuje nadřazenou ÚPD a v současné době, k vydání Zastupitelstvem Ústeckého kraje, připravenou 1.Aktualizaci ZÚR ÚK (04/2017).

V souvislosti s již navrženým „koridorem komunikace II. třídy (jako VPS s ozn. „WD 36“), který upřesnil silniční koridor II/224 Kadaň, východní obchvat s ozn. PK18 vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace, bychom rádi upozornili na skutečnost, že upřesněný koridor byl Změnou č.3 ÚP rozšířen nad rámec nadřazené ÚPD o dva „připojovací úseky“. Tyto „dílčí připojovací“ úseky nejsou předmětem naplnění úkolů stanovených pro koridor PK18. V ÚP Kadaň, v kapitole 4.1.2.1. *Základní komunikační systém (Silnice I., II., a III. třídy)*, jsou tyto dílčí úseky označeny jako: připojovací úsek „k nádraží – Pruněřov“ a připojovací úsek na „ul. Chomutovskou“. Požadujeme, aby tyto úseky návrhových úseků koridorů nebyly označovány jako součást upřesněného silničního koridoru PK 18, neboť nevyplývají z nadřazené územně plánovací dokumentace.

Prvky ÚSES nadregionální a regionální úrovně jsou Změnou č.4 respektovány (pozn. nadregionální a regionální ÚSES - NRBC č.15; NRBK č. K3, K41, K42; RBC č. 1156, 1184 a 1525; a RBK č. 1076 / všechny prvky funkční). Pouze upozorňujeme, že v hlavním výkresu je chybně označován lokální biokoridor jako nadregionální – tuto nesrovnalost je třeba odstranit nejpozději před veřejným projednáním.

V odůvodnění Změny č. 4 jsou vyhodnoceny **úkoly** vyplývající z upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje; úkoly jsou respektovány i ve vztahu ke kmenové ÚPD (vč. jejich změn).

Ve Změně č.4 jsou rovněž zohledněny a vyhodnoceny **dílčí kroky** vyplývající z vymezení krajinných celků **KC Doupovské hory (8), KC Severočeské nížiny (13) a KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)** - vyhodnocení je vztaheno ke

kmenové ÚPD (důvod viz.výše) s prohlášením, že Změna č. 4 úkoly neřeší – doporučujeme odůvodnění doplnit (přeformulovat), proč je „Změna č.4 neřeší“ – viz výše.

Úkoly pro územní plánování stanovené pro asanační území **ASA1** nadmístního významu **lomu Libouš** jsou ve Změně č. 4 vyhodnoceny.

V souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona lze zahájit řízení o vydání územního plánu.

V rámci metodické pomoci podle ust. § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, KÚ ÚK UPS upozorňuje na následující:

Připomínáme, že v odůvodnění je nutno uvést důvody výroku, podklady a úvahy, kterými se projektant ÚP řídil při navrhování koncepce ÚP či jakéhokoliv konkrétního návrhu. Nedostatek rozhodovacích důvodů může způsobit jeho budoucí nepřezkoumatelnost.

V kap. 2.3. *Územně analytické podklady* je třeba vyhodnocení vztáhnout k současně aktuálním územně analytickým podkladům, tj. v době veřejného projednání změny ÚP ke 4. úplné aktualizaci ÚAP Ústeckého kraje 2015 (předpoklad projednání v ZÚK v 06/2017) a 4. úplné aktualizaci ÚAP ORP Kadaň 2016; případně návrh Změny ÚP upravit tak, aby bylo prokázáno jejich zohlednění a zajištění udržitelného rozvoje území.

Z předloženého koordinačního výkresu nejsou patrna všechna důležitá omezení v území a neměnný současný stav. Nejpozději k řízení o ÚP je třeba upravit grafickou interpretaci koordinačního výkresu tak, aby výkres naplňoval prováděcí právní předpis - ust. § 2 písm. b) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentace a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Vyjádření pořizovatele:

Projektant upraví v návrhu změny:

- zrušení předkupního práva pro město Kadaň pozemek p. č. 3570/1 v k. ú. Kadaň u WT 25
- nesoulad textové části oproti výkresu základní členění, kde je vyznačena podmínka územní studie Z16 (bude vypuštěno).
- WD 7 x WD 36 zrušit pro WD 7 předkupní právo v k. ú. Bystřice
- Zaktualizovat limity využití území dle ÚAP (záplavové území neaktuální)

- vyhodnocení výsledků projednání (§ 53 stavebního zákona)

Stanoviska dotčených orgánů:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

Stanovisko dne: 7. 6. 2017 č.j. 2324/DS/2017

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem 4. změny územního plánu Kadaně bez připomínek.

Změna č. 4 nenavrhuje žádné změny koncepce silnic II. a III. Třídy.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého

Stanovisko dne: 12. 6. 2017 č.j. SBS/19022/2017/OBÚ-04/1

Stanovisko k návrhu 4. změny územního plánu Kadaně, podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů

K Vašemu oznámení ze dne 5. 6. 2017 č.j. MUKK/23598/2017, doručenému na zdejší úřad dne 6. 6. 2017 a evidovanému pod zn. SBS 19022/2017, ve věci veřejného projednání návrhu 4. změny územního plánu Kadaně (dále jen „návrh 4. změny ÚP“), v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že ke zpracované územně plánovací dokumentaci návrhu Změny č. 12 **nemá** Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství České republiky dalších připomínek, neboť návrh 4. změny ÚP nezasahuje do ploch chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů evidovaných v řešeném území.

Omlouváme případnou neúčast našeho zaměstnance na veřejném projednání dne 19. 7. 2017 pro plnění jiných úkolů.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče

Stanovisko dne: 9. 6. 2017 JID: 94478/2017/KUUK

Vyjádření k Návrhu 4. změny územního plánu Kadaně a oznámení konání veřejného projednání

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče (dále jen „OKP“) obdržel dne 6. června 2017 Vaše Oznámení o konání veřejného projednání návrhu 4. změny Územního plánu Kadaně. Pořizovatelem územního plánu (dále ÚP) je Městský úřad Kadaň.

OKP KÚ ÚK je dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko dle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pouze pro území, na kterém se nachází památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

Na území města Kadaň se nachází národní kulturní památka Klášter františkánů v Kadani prohlášený Nařízením vlády ČR č. 262/1995, ze dne 16. 8. 1995, ve znění Nařízení vlády ČR č. 336/2002, ze dne 19. 6. 2002, o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky ve znění nařízení vlády č. 171/1998 Sb. a městská památková rezervace Kadaň, stanovená Výnosem MK ČSR č. j. 15.868/78-VI/1 ze dne 15. 5. 1978, o prohlášení historického jádra města Kadaně za památkovou rezervaci.

Předložený návrh 4. změny Územního plánu Kadaň se týká ploch, které se nachází mimo národní kulturní památku a městskou památkovou rezervaci. Z tohoto důvodu nejsme v této věci dotčeným orgánem.

Upozorňujeme, že řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy, ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Dotčeným orgánem státní památkové péče, který uplatňuje stanovisko ve věci návrhu 4. změny Územního plánu Kadaň je podle § 29 odst. 2 písm. c) výše citovaného zákona Městský úřad Kadaň.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů Praha

Stanovisko dne: 18. 7. 2017, č. j.: 95351/2017-8201-OÚZ-LIT

Návrh změny č. 4 územního plánu Kadaň – veřejné projednání

Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání **návrhu změny č. 4 územního plánu Kadaň.**

Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů.

Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem na základě Rozkazu ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, Zabezpečení výkonu působnosti ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, jedná

souhlasí

s předloženým „Návrhem změny č. 4 územního plánu“ Kadaň.

Upozorňujeme na respektování jevu 103 (Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany), které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Stanovisko dne: 19.7. 2017 č.j. 2467/ZPZ/2017/UP-077

Návrh 4. změny územního plánu Kadaně – veřejné projednání - vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 6. 6. 2017 od Městského úřadu Kadaň, oznámení o veřejném projednání o návrhu 4. změny územního plánu Kadaně, konaného dne 19. 7. 2017.

Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana ovzduší

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu 4. změny územního plánu Kadaně z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Ochrana přírody a krajiny

V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK).

Koncepce 4. změny před veřejným projednáním obsahuje od předchozího stavu projednání dílčí změny, které nemají negativní vliv na územní systém ekologické stability, nezasahují na území maloplošných zvláště chráněných území v působnosti úřadu ani nejsou v konfliktu se známými výskyty zvláště chráněných druhů. U některých ploch v minulém vyjádření nicméně úřad upozornil na nedostatečnost dat a nezbytnost prověření stavu přírodních složek, zejména výskytu zvláště chráněných druhů, v místě plánovaných změn před jejich realizací resp. ještě před územním řízením. Toto upozornění je zohledněno a zůstává v platnosti.

Ke koncepci ve fázi zadání bylo vydáno samostatné stanovisko dle § 45i ZOPK pod č. j. 2676/ZPZ/2016/N-2494, ze dne 8. 8. 2016, ve kterém úřad vyloučil významný vliv koncepce na tyto lokality. Toto stanovisko zůstává v platnosti.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Ústeckého kraje jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu,

ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), vydáváme podle § 5 odst. 2 zákona následující stanovisko:

Od společného projednání, ke kterému vydal zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále ZPF) stanovisko, které je obsaženo ve vyjádření ze dne 13. 2. 2017, JID:27202/2017/KUUK, č.j.: 4205/ZPZ/2016/UP-175 nedošlo v návrhu 4. změny územního plánu Kadaně ke změně podléhající vyhodnocení důsledků na ZPF. Výše uvedené stanovisko zůstává v platnosti.

Vodní hospodářství

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný vodoprávní úřad podle § 107 odst. 1 písm. a) zák.č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá k projednání návrhu 4. změny územního plánu Kadaně, konaného dne 19. 7. 2017 připomínky.

Státní správa lesů

Krajský úřad Ústeckého kraje, orgán státní správy lesů příslušný podle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), nemá připomínek k návrhu 4. změny územního plánu Kadaně - veřejné projednání neboť návrhem nejsou dotčeny zájmy chráněné lesním zákonem.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal samostatné stanovisko ze dne 10.8.2016, č.j. 2711/ZPZ/2016/SEA, JID: 127016/2016/KUUK, s výsledkem, že 4. změnu územního plánu Kadaně **není nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh 4. změny územního plánu řeší plochy pro občanské vybavení, individuální rekreaci, bydlení v rodinných domech a zahrádkářské osady. Dále vymezuje změnou funkčního využití plochy pro výrobu a skladování (s celkovou výměrou do 10 000 m² zastavěné plochy), ekologické nakládání s odpady a zemědělskou výrobu (revitalizace stávajícího zemědělského areálu). Návrh 4. změny rovněž řeší změny podmínek prostorového uspořádání a soulad se stávajícím stavem.

Prevence závažných havárií

V daném území se nenachází žádný objekt zařazený dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Stanovisko dne: 13.7. 2017 č.j. 393/UPS/2017

Návrh Změny č. 4 Územního plánu Kadaň – stanovisko k řízení o ÚP

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KÚ ÚK UPS), obdržel dne 5. 6. 2017 oznámení o zahájení řízení o Změně č. 4 Územního plánu Kadaň (dále jen "návrh změny ÚP") dle ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, s tím, že veřejné projednání bylo nařízeno na 19.6. 2017. KÚÚK UPS shledal, že v návrhu změny ÚP (ve znění zveřejněném k veřejnému projednání na <http://gis.mesto-kadan.cz/kadan/kadan.html>) nedošlo od vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle § 50 odst. 8 stavebního zákona (ze dne 30.3.2017, JID 54273/2017/KUUK), ke změně řešení, která by měnila zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „aPÚR“) a Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen "ZÚR ÚK").

Pro úplnost a jako metodickou pomoc pořizovateli ve smyslu ust. § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, připomínáme následující:

Vzhledem k tomu, že se ÚPD vydává dle ust. § 54 stavebního zákona formou opatření obecné povahy (OOP), musí být členěna (strukturována) na vlastní „výrok“ obsahující pouze návrhy definované formou požadavků či regulativů a na „odůvodnění“ obsahující další informace

(náležitosti dle přílohy č.7 cit. vyhlášky). V této souvislosti upozorňujeme, že v odůvodnění je nutno uvést důvody výroku, podklady a úvahy, kterými se projektant ÚP řídil při navrhování koncepce ÚP či jakéhokoliv konkrétního návrhu. Nedostatek rozhodovacích důvodů může způsobit jeho budoucí nepřezkoumatelnost.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Stanovisko dne: 24.7. 2017 č.j. MPO 36805/2017

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme k výše uvedené plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 stavebního zákona připomínky.

S projednaným a upraveným návrhem změny územního plánu souhlasíme, lokality nezasahují do ploch výhradních ložisek.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, Územní odbor Chomutov

Stanovisko dne: 19. 6. 2017 č.j. HSUL-3926-2/CV-2017

KOORDINOVANÉ STANOVISKO-dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a na úseku ochrany obyvatelstva

Název stavby: Návrh 4.změny územního plánu Kadaně

Řešená území: k.ú. Kadaň; Tušimice; Pokutice; Bystřice u Kadaně; Prunéřov

Pořizovatel: Městský úřad Kadaň, odbor RR,UP a PP

Druh dokumentace: územněplánovací dokumentace – veřejné projednání

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“) a v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 9.6.2017. Na základě posouzení dané dokumentace umístěné na stránkách <http://gis.mestokadan.cz/kadan/kadan.html>, vydává HZS Ústeckého kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO

souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a zůstává nezměněna ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Poučení

Proti obsahu stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Městský úřad Kadaň, odbor dopravy

Stanovisko dne: 20. 7. 2017 č.j. ODPK/2017/194/Pa

Návrh změny č. 4 územního plánu Kadaň

Stanovisko

Odbor dopravy městského úřadu v Kadani, jako orgán místně příslušný, podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb. – správní řád ve znění pozdějších předpisů, a věcně příslušný orgán, dle zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 40, odst. 4, písm. d), k návrhu změny č. 4 územního plánu Kadaň **nemá připomínek**.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

N á m í t k y :

BREZE a.s., č. p. 303, 332 04 Losiná, IČ: 02852802

ze dne 20. 7. 2017

Námitka ke 4. Změně územního plánu Města Kadaň v rámci jeho veřejného projednání

Na základě veřejného projednání 4. Změny územního plánu Města Kadaň, které se uskutečnilo dne 19. 7. 2017 ve velké zasedací místnosti MěU v Kadani, si dovoluujeme, jakožto vlastníci pozemků dotčených výše uvedenou změnou územně plánovací dokumentace, vznést níže uvedenou námitku vůči zpracovanému materiálu.

Akiová společnost BREZE, jako vlastník pozemků dotčených výše uvedenou změnou ÚP Města Kadaň uplatnil, jak v podnětu k návrhu na změnu ÚP Města Kadaň, tak v připomínce k návrhu změny č. 4 ÚP Města Kadaň, kromě jiného požadavek na změnu funkčního využití plochy VV (p.p.č. 193/1 a 193/2 v k. ú. Pruněřov) na VZ. Kromě vlastního požadavku na změnu funkčních ploch jsme na základě konzultace s KÚ ÚK, odbor životního prostředí, zajistili zpracování biologického průzkumu lokality. Kopii jsme předali pořizovateli změny ÚP Města Kadaň č. 4. V závěru tohoto průzkumu je konstatováno, že „za předpokladu, že by zánik ploch VV byl kompenzován realizací nové plochy (tůně) v některých podmáčených místech v okolí a zejména v místech bez trvalého znečištění, bylo by možné takový zásah označit za pozitivní s předpokladem trvalého zlepšení podmínek pro výskyt i rozmnožování obojživelníků“.

Výše uvedeným průzkumem byl naplněn požadavek uvedený pod bodem 14 v kapitole 6.2.2. (str. 3 návrhu změny ÚP Města Kadaň č. 4) a na základě tohoto si Vás dovoluujeme požádat o koordinaci tohoto článku s komentářem k dílčí změně č. 12 (vyhodnocení splnění požadavků zadání,.....) uvedené na straně č. 38 návrhu změny ÚP Města Kadaň a s jeho grafickou částí.

Návrh rozhodnutí o námitce: Námitce BREZE a.s. se v plném rozsahu vyhovuje. V grafické části se vyznačí na pozemcích p. č. 193/1, 193/2 a 194 v k. ú. Pruněřov plocha VZ. V textové části odůvodnění (str. 38) bude vypuštěna věta „Naopak nebylo akceptováno převedení VV na VZ z důvodu ochrany přírody a krajiny“.

Odůvodnění: BREZE a. s., která je vlastníkem pozemků p. č. 193/1 a 193/2 v k. ú. Pruněřov, dotčených návrhem změny územního plánu, uplatnila námitku v souladu s § 52 stavebního zákona. V návrhu 4. změny pro veřejné projednání ve výroku – textové části je podmíněně přípustné využití předmětných pozemků v ploše VZ - výroba a skladování – zemědělská výroba. V odůvodnění - komentáři k dílčí změně č. 12 v návrhu pro veřejné projednání projektant neupravil text v rámci úpravy po projednání návrhu dle § 50 stavebního zákona a nezkoordinoval textovou část návrhu a grafickou částí. Tímto rozhodnutím bude zároveň vyhověno připomínce vlastníka pozemku p. č. 194 v k. ú. Pruněřov - Václavu Paličkovi, Útočiště 52, 431 51 Klášterec n. O., týkající se změny plochy VV (plochy vodní a vodohospodářské) na VZ (výroba a skladování – zemědělská výroba), uplatněné po společném jednání. Důvody uvedené v námitce jsou oprávněné, a proto se námitce vyhovuje v plném rozsahu.

ze dne 24. 7. 2017

V rámci změny územní plánovací dokumentace v obci Pokutice u Kadaně, podávám nesouhlas s vybudováním kruhového objezdu situovaného na pozemku parcelní č. 30/1 katastr. území Pokutice, obec Kadaň, který je ve vlastnictví mých rodičů, od nichž jsem zplnomocněn (viz příloha Plná moc). Nesouhlas podávám z důvodu záměru výstavby rodinného domu na pozemku parc. č. 30/1 kú Pokutice a vjezd pro tento dům bude řešen v místě záměru kruhového objezdu, a tudíž by bránil mému záměru na tomto pozemku.

Návrh rozhodnutí o námitce: Námitce

se v plném rozsahu vyhovuje.

Odůvodnění: Namítající jako vlastníci pozemku p. č. 30/1 v k. ú. Pokutice, dotčeného návrhem změny územního plánu, uplatnili námitku v souladu s § 52 stavebního zákona. V návrhu 4. změny pro veřejné projednání je na části předmětného pozemku navržena plocha pro komunikaci z důvodu návrhu vyústění navržených zastavitelných ploch na silnici III/1985 okružní křižovatkou. Tento návrh byl změněn na křižovátku stykovou. Důvody uvedené v námitce jsou oprávněné, a proto se námitce vyhovuje v plném rozsahu.

Požizovatel:

Na základě oznámení Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru majetkového, došlo k zániku předkupního práva pro p. č. 26/1 v k. ú. Bystřice u Kadaně a p. č. 124 v k. ú. Pruněřov.

Dne 20. 5. 2017 nabyla účinnosti 1. aktualizace ZÚR ÚK, která byla pořízena v souladu s § 42 odst. 6 stavebního zákona na základě návrhu podaného oprávněným investorem ČEPS., a.s. Praha. Změna č. 4 bude doplněna o vyhodnocení souladu s touto nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Projektant upraví návrh změny územního plánu v souladu s výsledky projednání

- stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek (§ 53 stavebního zákona)

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče

Stanovisko dne: 7. 9. 2017 č.j. 145523/2017/KUUK

Vyjádření k Návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 4. změny územního plánu Kadaně Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče (dále jen „OKP“) obdržel dne 6. 9. 2017 Váš Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 4. změny územního plánu Kadaně. Výsledky projednání vyhodnotil Městský úřad Kadaň, odbor regionálního rozvoje územního plánování a památkové péče ve spolupráci s určeným zastupitelem PaDr. Jiřím Kulhánkem.

OKP KÚ ÚK je dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko dle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pouze pro území, na kterém se nachází památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

Na území města Kadaň se nachází národní kulturní památka Klášter františkánů v Kadani prohlášený Nařízením vlády ČR č. 262/1995, ze dne 16. 8. 1995, ve znění Nařízení vlády ČR č. 336/2002, ze dne 19. 6. 2002, o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky ve znění nařízení vlády č. 171/1998 Sb. a městská památková rezervace Kadaň, stanovená Výnosem MK ČSR č. j. 15.868/78-VI/1 ze dne 15. 5. 1978, o prohlášení historického jádra města Kadaně za památkovou rezervaci.

Předložený návrh se týká ploch, které se nachází mimo národní kulturní památku a městskou památkovou rezervaci. Z tohoto důvodu nejsme v této věci dotčeným orgánem. Upozorňujeme, že řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy, ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Dotčeným orgánem státní památkové péče, který uplatňuje stanovisko ve věci návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 4. změny Územního plánu Kadaně je podle § 29 odst. 2 písm. c) výše citovaného zákona Městský úřad Kadaň, odbor regionálního rozvoje územního plánování a památkové péče.

Městský úřad Kadaň, odbor dopravy

Stanovisko dne: 11. 9. 2017 č.j. ODPK/36712/2017/257/Pa

Odbor dopravy Městského úřadu v Kadani, jako orgán místně příslušný, podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb. – správní řád ve znění pozdějších předpisů, a věcně příslušný orgán, dle zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 40, odst. 4, písm. d), nemá připomínek k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 4. Změny ÚP Kadaně.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

Stanovisko dne: 11. 9. 2017 č.j. 4186/DS/2017

Návrh územního plánu

stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 4 Územního plánu Kadaň

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 4 Územního plánu Kadaň bez připomínek.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého

Stanovisko dne: 6. 9. 2017 č.j. SBS/30012/2017/OBÚ-04/1

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu k návrhu 4. změny územního plánu Kadaně

K Vašemu oznámení ze dne 4. 9. 2017 č.j. MMCH/36642/2017, doručenému na zdejší úřad dne 6. 9. 2017 a evidovanému pod zn. SBS 30012/2017, ve věci oznámení o zpracování návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu 4. změny územního plánu Kadaně, ve smyslu ustanovení § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého nemá/neuplatňuje k předmětnému návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu 4. změny územního plánu Kadaně, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství dalších připomínek.

Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro Ústecký kraj

Stanovisko dne: 13. 9. 2017 č.j. SVS/2017/107671-U

STANOVISKO K ÚZEMNÍMU PLÁNU

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj jako správní orgán místně a věcně příslušný podle § 47 odst. 4 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „správní orgán“), ve věci uplatnění stanoviska k projednání návrhu 4. změny územního plánu Kadaně na základě oznámení, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko

Správní orgán n e m á n á m i t k y k návrhu 4. změny územního plánu Kadaně.

Odůvodnění

Správní orgán obdržel dne 6. 9. 2017 oznámení o projednání návrhu 4. změny územního plánu Kadaně. Na základě tohoto podání správní orgán prostudoval přístupné dokumenty k návrhu 4. změny územního plánu Kadaně a následně bylo Krajskou veterinární správou Státní veterinární správy pro Ústecký kraj vydáno stanovisko č. j. SVS/2017/107671-U pro územní plán. Vzhledem ke skutečnosti, že tímto návrhem nejsou dotčeny žádné subjekty, které jsou pod státním veterinárním dozorem, nemá Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj k tomuto návrhu námitky.

Poučení

Toto stanovisko je závazným stanoviskem ve smyslu § 149 správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Orgán příslušný rozhodnout ve věci podle zvláštních právních předpisů nemůže rozhodnout v rozporu s tímto stanoviskem.

Proti obsahu stanoviska se lze podle § 149 odst. 3 správního řádu odvolat pouze prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí podmíněnému tímto stanoviskem.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les

Stanovisko dne: 14. 9. 2017 č.j. 01562/SL/17

4. změna územního plánu Kadaně – posouzení vyhodnocení připomínek – stanovisko K vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu 4. změny územního plánu Kadaně, tak jak nám bylo zasláno dne 6.9.2017, pod č.j. MUKK/36642/2017, nemáme připomínek.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Stanovisko dne: 5. 10. 2017 č.j. 3484/ZPZ/2017/UP-123

Návrh 4. změny územního plánu Kadaně – námitky a připomínky - vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 6. 9. 2017 od Městského úřadu Kadaň, návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 4. změny územního plánu Kadaně.

Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana ovzduší

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu 4. změny územního plánu Kadaně z hlediska ochrany ovzduší připomínky. Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Ochrana přírody a krajiny

V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK).

Námitky podané k veřejnému projednání a rozhodnutí o nich nemají vliv na prvky ÚSES, lokality soustavy NATURA 2000 ani maloplošná zvláště chráněná území. Mohly by mít potenciálně vliv na zvláště chráněné druhy, pokud by rušená vodní plochy byla biotopem zvláště chráněných druhů. Průzkumem doloženým Městskému úřadu v Kadani společností BREZE a. s. ale zdejší úřad nedisponuje, proto pouze upozorňujeme, že v případě využívání rušené vodní plochy zvláště chráněnými druhy je nutné před likvidací vodní plochy získat

povolání výjimek dle § 56 ZOPK. Ze závěrů k územnímu plánu však předpokládáme, že se zde žádné druhy nepotvrdily, pak samozřejmě není výjimek třeba.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 4. změny územního plánu Kadaně připomínky.

Vodní hospodářství

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný vodoprávní úřad podle § 107 odst. 1 písm. a) zák.č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 4. změny územního plánu Kadaně připomínky.

Státní správa lesů

Krajský úřad Ústeckého kraje, orgán státní správy lesů příslušný podle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), nemá připomínek k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 4. změny územního plánu Kadaně neboť nejsou dotčeny zájmy chráněné lesním zákonem.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému návrhu na rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 4. změny Územního plánu Kadaně připomínky.

Prevence závažných havárií

V daném území se nenachází žádný objekt zařazený dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

10.ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČ. VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zadáním Změny 4 ÚP Kadaně není požadováno.

Dle stanoviska Krajského úřadu není nutno změnu č. 4 posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významnými vlivy na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

11.STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50, ODSŤ.5 SZ

Kapitola není zpracována, nevztahuje se k 4. změně územního plánu Kadaně - vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, Odst. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Kapitola není zpracována, nevztahuje se k 4. změně územního plánu Kadaně - vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

13. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

13.1 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Z4 aktualizuje vymezení zastavěného území k 15.11.2016. Důvodem je aktuální katastrální mapa a datové vymezení limitů a jevů a dále změny uskutečněné na celém území od vydání ÚP a jeho Změn č.1 až č.3.

Vymezení odpovídá příslušné metodice o vymezení zastavěného území a jsou vyznačeny ve výkresu základního členění území v Návrhu Z4 ÚP Kadaně. Relevantní doklady o vydaných rozhodnutích, ÚR a SP byly objednatelem poskytnuty.

13.2 ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

13.2.1 ODŮVODNĚNÍ ZÁSAD CELKOVÉ KONCEPCE ROZVOJE OBCE

Z4 zásady celkové koncepce města nemění, jen je dává do souladu se ZUR ÚK.

13.2.2 ODŮVODNĚNÍ HLAVNÍCH CÍLŮ OCHRANY A ROZVOJE HODNOT

Z4 nemění hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot.

13.3 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

13.3.1 ODŮVODNĚNÍ PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ SÍDEL A ZASTAVĚNÝCH LOKALIT

Z4 nemění ani Zásady platné pro celé území obce ani Specifické zásady pro jednotlivá sídla a odloučené zastavěné plochy.

13.3.2 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Z4 vymezuje tyto nové zastavitelné plochy:

- Plochu Z105 Prunéřov: pro rozšíření areálu prunéřovské elektrárny, Plocha přiléhající k plochám elektrárny, sloužící jako komunikace a manipulační plocha pro objekty ČEZ, jinou zastavitelnou plochu nelze využít s ohledem na nutnost návaznosti na zařízení elektrárny
- Plochu Z106 Prunéřov: pro rozšíření revitalizované plochy zemědělské farmy Třmeňák a plochu Z107 Prunéřov: pro rozšíření revitalizované plochy zemědělské farmy Třmeňák přes silnici jih

Jedná se o revitalizaci stávajícího zemědělského areálu a jeho rozšíření, platný územní plán začlenil do ploch zemědělské výroby pouze část pozemků v minulosti tvořících součást statku, platný územní plán vymezuje pouze 2 zastavitelné plochy zemědělské výroby a to v k. ú. Tušimice a Pastviny

- Plochu Z 108 Kadaň: pro návrh rozhledny s osvětovým zařízením na Prostředním vrchu pro tento účel není možné využít již vymezené zastavitelné plochy, platný územní plán nevymezuje v potřebné nadmořské výšce předmětnou plochu
- Plochu Z109 Bystřice: pro aktualizaci zahrádkové osady Bystřice Jedná se o dosud nevyužitelnou enklávu, která bude připojena ke stávající zahrádkové osadě a zároveň o enklávu ostatní plochy, nedostatečně využitý pozemek ležící mezi zahrádkovou osadou a železniční dráhou

Zastavitelné plochy, které jsou spolehlivě ze 100% katastrálně využity a dále plochy přestaveb se stejnými vlastnostmi, nebyly v řešeném území identifikovány, tedy ani přeřazeny v grafice do stavu a vyškrtuty ze seznamu rozvojových ploch přestaveb a zastavitelných ploch v kap. 3.2 Návrhu Z4 ÚP.

13.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ

13.4.1 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Z4 nenavrhuje žádné úpravy

SILNIČNÍ DOPRAVA

Místní a účelové komunikace

Koncepce ÚP se nemění, ve Z4 se navrhuje:

1. u DZ1 prodloužení místní komunikace k navrženému areálu OM na Prostředním vrchu.
2. Rozšíření šířky ul. profilu místní komunikace k plochám BV7 a OS1 v Pokuticích

OBSLUHA HROMADNOU DOPRAVOU

Koncepce ÚP se nemění, ve Z4 nejsou navrhovány nové linie, plochy ani opatření.

PĚŠÍ A CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Z4 nenavrhuje žádné úpravy

DOPROVODNÉ DOPRAVNÍ STAVBY A ZAŘÍZENÍ

Z4 nenavrhuje žádné úpravy.

VODNÍ DOPRAVA

Z4 nenavrhuje žádné úpravy

LETECKÁ DOPRAVA

Z4 nenavrhuje žádné úpravy

13.4.2 ODŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Celková koncepce technické infrastruktury dle ÚP zůstává zachována, Z4 neřeší závažné zdrojové i přenosové problémy, přesto však doplňuje současný stav o vhodná doplnění, která jsou v souladu s požadavky Zadání Z4.

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Z4 nenavrhuje žádné úpravy

ODVODNĚNÍ – KANALIZACE

Z4 nenavrhuje žádné úpravy

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Koncepce ÚP se nemění, Z4 :

- 1.umožňuje na vybraných plochách VL nakládání s odpady (označuje je VL s hvězdičkou), a sice v lokalitě Tušimice v přidružených výrobních plochách k elektrárně.

VODNÍ REŽIM

Z4 nenavrhuje žádné úpravy

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Z4 navrhuje koridor VVN (E2 dle PUR 1 AKT 2015). Tento je navíc zpřesněn tak, aby nezasahoval do zastavěného území a zastavitelných ploch dle platného ÚP Kadaně po 3.Změně. Viz též kap. 2.2.1.

ZÁSOBOVÁNÍ ZEMNÍM PLYNEM

Z4 nenavrhuje žádné úpravy

CENTRALIZOVANÉ ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Z4 nenavrhuje žádné úpravy

ALTERNATIVNÍ ZDROJE

Z4 nenavrhuje žádné úpravy

Vyjádření MK ČR :

V souvislosti s uvedeným prověřováním záměru E/2 – výstavba větrných elektráren a zpracováním ER1, koridoru pro územní ochranu vedení 400kV v úseku TR Verněřov – TR Hradec – hranice ÚK (TRvítkov _ R Přesštice) požaduje MK ČR respektovat územní ochranu MPR kadaň, tj. historické jádro a chráněná panoramata města uplatňující se v dálkových pohledech a výše uvedené záměry umísťovat mimo pohledově exponovaná území.

OSTATNÍ ENERGETIKA

Z4 nenavrhuje žádné úpravy

TELEKOMUNIKAČNÍ SOUSTAVA, RADIORELÉOVÉ VYSÍLÁNÍ

Z4 nenavrhuje žádné úpravy

13.4.3 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Koncepce ÚP se nemění, Z4:

1. vymezuje novou plochu OM na Prostředním vrchu, která umožňuje občanského vybavení ve formě rozhledny s doprovodem (hvězdárna, meteorologická stanice atd.)

13.4.4 ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Z4 nenavrhuje žádné úpravy

13.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, JEJÍ OCHRANY A NÁVRHU MÍSTNÍHO ÚSES

13.5.1 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Z4 nenavrhuje žádné úpravy

13.5.2 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Koncepce ÚP se nemění, Z4 pouze:

- mírně koriguje (lokálně sužuje) v rámci DZ1 lokální biokoridor LBK v souvislosti s revitalizací a dostavbou farmy Třemeňák na manipulačních plochách dle katastrálního vymezení.

13.5.3 ODŮVODNĚNÍ OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY

Z4 nenavrhuje žádné úpravy

13.5.4 ODŮVODNĚNÍ PROSTUPNOST KRAJINY

Z4 nenavrhuje žádné úpravy

13.5.5 ODŮVODNĚNÍ OCHRANY ZPF A PUPFL

Koncepce ÚP se nemění, Z4 představuje pouze jediný zábor ZPF pro DZ1. – viz kap.8. Odůvodnění

13.5.6 ODŮVODNĚNÍ HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

Koncepce ÚP se nemění, Z4 nenavrhuje další opatření.

13.5.7 ODŮVODNĚNÍ OPATŘENÍ PROTI POVODNÍM

Koncepce ÚP se nemění, Z4 nenavrhuje další opatření.

13.5.8 ODŮVODNĚNÍ OPATŘENÍ PRO OBNOVU A ZVYŠOVÁNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Koncepce ÚP se nemění, Z4 nenavrhuje další opatření.

13.5.9 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH PŘÍPUSTNÝCH PRO DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTŮ A PLOCH PRO JEHO TECHNICKÉ ZAJIŠTĚNÍ

Z4 nenavrhuje žádné úpravy. Vložení plochy VL v místech bývalé těžby NT v rámci DZ 10 je spíše aktualizací území.

13.5.10 ODŮVODNĚNÍ JINAK NARUŠENÝCH ÚZEMÍ

Z4 nenavrhuje žádné úpravy.

13.6 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Z4 nenavrhuje žádné úpravy.

13.6.1 ODŮVODNĚNÍ POJMOSLOVÍ, ZÁSAD PRO POUŽÍVÁNÍ PODMÍNEK

Z4 nenavrhuje žádné úpravy.

13.6.2 ODŮVODNĚNÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PLOCH, KTERÉ NESTANOVUJE VYHLÁŠKA

Z4 nenavrhuje žádné úpravy.

Územní plán využívá ustanovení vyhlášky č. 500/2006 Sb. §3, odst. 4, a v souladu se zadáním, specifickými podmínkami a charakterem území dále podrobněji člení plochy s rozdílným využitím uvedené v §4 - §19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Funkce jsou uváděny v pořadí podle **vyhlášky č.501/2006 Sb.**, o obecných požadavcích na využívání území, hlava II - plochy s rozdílným způsobem využití.

Zdůvodnění změn ve standardech využití ploch v ÚP:

Nad rámec výčtu ploch s rozdílným způsobem využití dle ÚP **nebyly ve Z4 zařazeny nové typy využití**, pouze tato doplnění:

- OM (doplněna přípustnost rozhleden, veřejných záchodků a možností i soukromého zřizovatele, podmíněně i nerušící výroba a drobné nerušící služby s podmínkami zásadního nezvyšování intenzity dopravní obsluhy,
Podmíněně přípustné využití u vybraných ploch OM s prověřením výskytu zvláště chráněných druhů a případných opatření v souladu s ustanoveními §48 -50 AOPK (též u ploch VZ a VV)

Odůvodnění:

Nebylo potřebné zakládat nový typ funkční plochy, vychází ze Zadání Z4, a také z požadavků dotčených orgánů ochrany přírody.

- VT (doplněna přípustnost využití pro stavby a zařízení pro využití odpadního tepla např. skleníky s tím, že ochrana pro obnovu stávajících nebo pro nové zdroje nebude omezena), dále s tím související možnost využít pro skleníky plochu celou na 100%.

Odůvodnění:

Specifický požadavek na jiné využití v souladu se sousední výrobou.

- VL (doplněna přípustnost na vybraných pozemcích, využití pozemků pro činnosti ekologického nakládání s odpady tzn. výstavba a provozování zařízení ke sběru, výkupu, shromažďování, skladování a úpravě odpadů a pro ostatní a nebezpečné odpady.
Dále navýšení max. výšek staveb na 15 m (u VZ 12m).

Odůvodnění:

Specifický požadavek na jiné využití v souladu se sousední výrobou. Vše vyjádřeno v grafice jako plochy VL s hvězdičkou

- NL (doplněny ve využití rozhledny a vyhlídky)

Odůvodnění:

Reálně v území na lesním pozemku rozhledna (Svatý vrch).

13.7 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A PLOCH PRO ASANACI

13.7.1 ODŮVODNĚNÍ PLOCH VPS, VPO A ASANACÍ S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

Metodicky je kapitola ve Z4 přizpůsobena zákonu č. 183/2006 Sb. v platném znění, dále potřebnému souladu se ZUR ÚK, tedy VPS, VPO a asanacím z nich vyplývajících, a také nových požadavků na záměry dané Zadáním Z4.

Ve Z4 jsou navrženy 2 nové VPS:

- **Jedná se o WT 74** – nový koridor VVN dle PUR 2008 1 AKT 2015, označ. E2. Jedná se o vyjádření souladu s PUR, přestože není koridor v ZÚR ÚK (tento je v dokumentaci uveden rovněž ve formě WT 71). Po společném jednání byla VPS WT71 vypuštěna, bude nahrazena novou VPS WT74
- WD 8 (po společném jednání) – na základě uplatněné připomínky KÚÚK - napojení místní komunikace v k.ú. Pruněřov na obchvat Kadaně (koridor pro přeložku II/224 – VPS WD 36): tato část byla oddělena vzhledem k tomu, že přípojovací úseky nevyplývají z nadřazené dokumentace. (pozn.: sjezd u Kadaně byl přiřčen k WD 7)

Ve Z4 byly dále vypuštěny:

- WD 5
Důvodem je ztráta potřeby této komunikace (nahrazuje WD 4) vzhledem ke studii ŘSD a v souladu s koordinací na ÚPD Klášterec nad Ohří.
- WT 71 (po společném jednání). WT 71 je nahrazeno VPS WT74

13.7.2 ODŮVODNĚNÍ PLOCH VPS, VPO A ASANACÍ S PŘEDKUPNÍM PRÁVEM

Metodicky je kapitola ve Z4 přizpůsobena zákonu č. 183/2006 Sb. v platném znění.

Ve Z4 proto je uskutečněno:

Výčet pozemků s předkupním právem je zásadně redukován v souladu se zadáním Z4 a po vyhodnocení objednatelům spolu se zpracovatelem a stanoviska KÚ a sice v tomto smyslu:

- Předkupní právo zaniklo pro pozemky p. č. 124 a 149 v k. ú. Pruněřov a pozemky v k.ú. všechny pozemky v k.ú. Bystřice pro Ústecký kraj (WD7); 516/1 v k.ú. Pastviny (WD 22), 175/1 v k.ú. Pokutice (WD 32; vzhledem k vypuštění části VPS došlo ke zrušení VPS k předkupnímu v celém rozsahu, zbytek dále zůstává jako VPS k vyvlastnění podle §170-viz kap 7.1 návrhu), a 3025, 3570/1 v k. ú. Kadaň (WT 25) pro město Kadaň.
- Předkupní právo dále bylo zrušeno u těchto VPS – předkupní právo pro VPS bylo zrušeno v celém rozsahu:
WT 1,2,3,16,17,18,20,22,23,24,60, 70,71,72,73,90
WD 5,6,29,32, 34,35

13.8 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Ve Z4 nedošlo ve výčtu ani předpokládaného využití ke změně oproti ÚP po Z3

13.9 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Ve Z4 nedošlo ke změnám oproti ÚP po Z3.

13.10 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Ve Z4 nedošlo ke změně oproti ÚP po Z3.

13.11 VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT.

Ve Z4 nedošlo ke změně oproti ÚP po Z3.

14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Povaha dílčích změn ve Z4 je souhrnem korekcí využití a menších změn, které neovlivňují koncepci urbanistickou ani krajinnou města Kadaně.

Dokonce žádná z dílčích změn neprosazuje nové plochy pro bydlení, spíše pro podnikání ve výrobě, zemědělství a lepší využití sávacích ploch.

14.1 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Z4 neřeší rozvoj ploch bydlení ani rekreace, vyhodnocení účelného využití zastavěného území pozbývá smyslu, Z4 drobně koriguje zastavěné území v souladu s požadavky Zadání Z4.

Ve Z4 nebyly zapracovány žádné plošně významnější záměry ani žádné významné nové záměry z nadřazené ZUR ÚK. Svědčí o tom i přehled záborů ZPF, v kap.8. Odůvodnění.

Z4 provádí pouze tyto zásahy v zastavěném území:

- V DZ 2 v zahrádkové kolonii Tušimice převádí stav komunikací DS do stavu RZ bez nárůstu plochy
- V DZ 3 převádí využití NV do využití DS v souladu s katastrálním využitím
- V DZ 4 převádí DS do BV v souladu se stávajícím stavem využití
- V DZ 5 převádí NV do RZ v souladu se stávajícím stavem využití
- V DZ 6 převádí původní návrh BI do souladu se stávajícími zahrádkami RZ bez ambice na konverzi na BI.
- V DZ 10 převádí v Tušimicích část plochy těžby NT na využití VL, které navazuje na totéž využití

Dále se jedná o drobné korekce – prakticky o uvedení do souladu se stávajícím stavem resp. do souladu s katastrem nemovitostí:

- V lesoparku Kadaň převádí v souladu s katastrálním vymezením malé plošky parku do OM. Jedná se o stávající veřejné záchodky a stavební doprovod lesoparku.
- Zapracovává stávající čerpací stanici PHM jako využití DS v areálu býv. kasáren JV předpolí
- Převádí vybrané plochy NV v k.ú. Pastviny do NZ
- Vypouští cestu přes pozemky NV (370/2 atd.) na severu Úhošťan, která není katastrálně vymezená
- Koriguje BV7 a příjezdovou cestu k OS1 v Pokuticích dle studie reálnosti záměru a stávajícího stavu místní komunikace.

14.2 VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení zastavitelných ploch a ploch přestavby je součástí Zprávy o uplatňování ÚP Kadaně.

Ve Z4 nebyly zapracovány žádné plošně významnější záměry ani žádné významné nové záměry z nadřazené ZUR ÚK. Svědčí o tom i přehled záborů ZPF, v kap.8. Odůvodnění.

Potřeba zastavitelných ploch ve Z4 není pro potřeby bydlení, ale spíše rozvoje podnikání a korekce již dříve nastavených využití v ÚP a jeho změnách, vzniklých korekcí záměrů vlastníků nebo odlišností od katastrálního vymezení.

Z4 vymezuje pouze tyto nové zastavitelné plochy: viz 13.3.2

- V DZ 9 zařazuje novou plochu Z105 Pruněřov, která je ze Zadání Z4 požadována na využití VT. Jedná se o prostor u odkaliště elektrárny, kde se již netěží, nelze využít pro jiná využití jedná se návaznost na zastavěné území.
- V DZ 12 zařazuje novou plochu Z106 k.ú.Pruněřov. Je ze Zadání Z4 a souvisí s farmou Třmeňák a její revitalizací na místech ploch katastrálně vymezených jako plochy manipulační.
- V DZ 12 zařazuje novou plochu Z107 k.ú.Pruněřov. Je v zadání Z4 a souvisí s farmou Třmeňák a jejím zásadním rozšířením jižním směrem na místo návrhu původního využití VD.
- V DZ 1 zařazuje novou plochu Z108 k.ú.Kadaň. Je v zadání Z4 a souvisí s možnou realizací rozhledny s osvětovou činností pod vrcholem Prostředního vrchu. Jediná zastavitelná plocha jako zábor ZPF.
- V DZ5 zařazuje novou plochu Z109 k.ú.Bystřice. Je v zadání Z4 a souvisí s korekcí rozsahu zahrádkářské kolonie ve vztahu ke stávajícímu stavu v území.

Ostatní DZ Z4 dané Zadáním Z4 jsou v zastavěném území, není potřebné odůvodňovat.

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ

Proti návrhu 4. změny územního plánu Kadaně byly podány tyto námitky:

BREZE a.s., č. p. 303, 332 04 Losiná, IČ: 02852802

ze dne 20. 7. 2017

Námitka ke 4. Změně územního plánu Města Kadaň v rámci jeho veřejného projednání

Na základě veřejného projednání 4. Změny územního plánu Města Kadaň, které se uskutečnilo dne 19. 7. 2017 ve velké zasedací místnosti MĚÚ v Kadani, si dovoluujeme, jakožto vlastníci pozemků dotčených výše uvedenou změnou územně plánovací dokumentace, vznést níže uvedenou námitku vůči zpracovanému materiálu.

Akciová společnost BREZE, jako vlastník pozemků dotčených výše uvedenou změnou ÚP Města Kadaň uplatnil, jak v podnětu k návrhu na změnu ÚP Města Kadaň, tak v připomínce k návrhu změny č. 4 ÚP Města Kadaň, kromě jiného požadavek na změnu funkčního využití plochy VV (p.p.č. 193/1 a 193/2 v k. ú. Pruněřov) na VZ. Kromě vlastního požadavku na změnu funkčních ploch jsme na základě konzultace s KÚ ÚK, odbor životního prostředí, zajistili zpracování biologického průzkumu lokality. Kopii jsme předali pořizovateli změny ÚP Města Kadaň č. 4. V závěru tohoto průzkumu je konstatováno, že „za předpokladu, že by zánik ploch VV byl kompenzován realizací nové plochy (tůně) v některých podmáčených místech v okolí a zejména v místech bez trvalého znečištění, bylo by možné takový zásah označit za pozitivní s předpokladem trvalého zlepšení podmínek pro výskyt i rozmnožování obojživelníků“.

Výše uvedeným průzkumem byl naplněn požadavek uvedený pod bodem 14 v kapitole 6.2.2. (str. 3 návrhu změny ÚP Města Kadaň č. 4) a na základě tohoto si Vás dovoluujeme požádat o koordinaci tohoto článku s komentářem k dílčí změně č. 12 (vyhodnocení splnění požadavků zadání,....) uvedené na straně č. 38 návrhu změny ÚP Města Kadaň a s jeho grafickou částí.

Rozhodnutí o námitce: Námitce BREZE a.s. se v plném rozsahu vyhovuje. V grafické části byla vyznačena na pozemcích p. č. 193/1, 193/2 a 194 v k. ú. Pruněřov plocha VZ. V textové části odůvodnění (str. 38) byla vypuštěna věta „Naopak nebylo akceptováno převedení VV na VZ z důvodu ochrany přírody a krajiny“.

Odůvodnění: BREZE a. s., která je vlastníkem pozemků p. č. 193/1 a 193/2 v k. ú. Pruněřov, dotčených návrhem změny územního plánu, uplatnila námitku v souladu s § 52 stavebního zákona. V návrhu 4. změny

pro veřejné projednání ve výroku – textové části je podmíněně přípustné využití předmětných pozemků v ploše VZ - výroba a skladování – zemědělská výroba. V odůvodnění - komentáři k dílčí změně č. 12 v návrhu pro veřejné projednání projektant neupravil text v rámci úpravy po projednání návrhu dle § 50 stavebního zákona a nezkoordinoval textovou část návrhu a grafickou částí. Tímto rozhodnutím bude zároveň vyhověno připomínce vlastníka pozemku p. č. 194 v k. ú. Prunéřov - [REDAKCE] týkající se změny plochy VV (plochy vodní a vodohospodářské) na VZ (výroba a skladování – zemědělská výroba), uplatněné po společném jednání. Důvody uvedené v námitce jsou oprávněné, a proto se námitce vyhovuje v plném rozsahu.

[REDAKCE]
ze dne 24. 7. 2017

V rámci změny územní plánovací dokumentace v obci Pokutice u Kadaně, podávám nesouhlas s vybudováním kruhového objezdu situovaného na pozemku parcelní č. 30/1 katastr. území Pokutice, obec Kadaň, který je ve vlastnictví mých rodičů, od nichž jsem zplnomocněn (viz příloha Plná moc). Nesouhlas podávám z důvodu záměru výstavby rodinného domu na pozemku parc. č. 30/1 kú Pokutice a vjezd pro tento dům bude řešen v místě záměru kruhového objezdu, a tudíž by bránil mému záměru na tomto pozemku.

Rozhodnutí o námitce: Námitce [REDAKCE]

[REDAKCE] se v plném rozsahu vyhovuje.

Odůvodnění: Namítající jako vlastníci pozemku p. č. 30/1 v k. ú. Pokutice, dotčeného návrhem změny územního plánu, uplatnili námitku v souladu s § 52 stavebního zákona. V návrhu 4. změny pro veřejné projednání je na části předmětného pozemku navržena plocha pro komunikaci z důvodu návrhu vyústění navržených zastavitelných ploch na silnici III/1985 okružní křižovatkou. Tento návrh byl změněn na křižovátku stykovou. Důvody uvedené v námitce jsou oprávněné, a proto se námitce vyhovuje v plném rozsahu.

16. VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK

K návrhu 4. změny územního plánu Kadaně **podle § 50 odst. 2** byly uplatněny tyto připomínky:

1 ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, IČ: 25702556

dne: 12. 1. 2017 č. j. 70/17/11000

Vážený,

ČEPS, a.s. jako provozovatel Přenosové soustavy ČR, dle Energetického zákona a tedy jako oprávněný investor, dle ustanovení stavebního zákona, podává tímto připomínku k návrhu změny č. 4 Územního plánu Kadaň (dále jen „ÚP Kadaň“).

Pro vedení 400 kV Vernéřov – Vítkov (V487/488) je v návrhu změny č. 4 ÚP Kadaň vymezen koridor E2 a ve výkrese veřejně prospěšných staveb označen jako WT74.

V platném ÚP Kadaň v právním stavu změny č. 3 je přestavba vedení V487/488 a přeložka vedení 400 kV Hradec – hranice SRN (V445/446) zasahující do výše uvedeného koridoru vedena jako veřejně prospěšná stavba WT71.

Pro stávající vedení V445/6 žádáme zobrazovat trasu tak jak je vedena v územně analytických podkladech. Přeložka tohoto vedení NENÍ uvažována. Vedení prochází velmi úzkým koridorem mezi dalšími vedeními ZVN. Při projednávání územně technické studie pro modernizaci vedení V445/6 projeví všechny dotčené orgány, organizace a správci technické infrastruktury zachování stávající trasy vedení včetně stávajících stožárových míst.

Z tohoto důvodu žádáme, aby pro tato dvě vedení byla veřejně prospěšná stavba s označením WT71 zrušena a platil by tak vymezený koridor dle návrhu změny č. 4 ÚP Kadaně a byla zobrazena trasa stávajícího vedení 400 KV Hradec – hranice SRN dle platných územně analytických podkladů.

Vyhodnocení připomínky dle § 51 stavebního zákona: projektant upravil dokumentaci – zrušil veřejně prospěšnou stavbu WT71

2 BREZE a.s., Losiná 303, 332 04 Losiná IČ: 02852802

dne: 21. 2. 2017 – připomínka uplatněna pozdě (po termínu 3. 2. 2017)

Na základě zpracovaného návrhu 4. změny územního plánu města, podávám jako vlastník níže uvedených pozemkových parcel tuto níže uvedenou připomínku :

Akciová společnost BREZE, se sídlem v Losině 303, 332 04 Losiná, jako vlastník pozemků dotčených výše uvedenou změnou ÚP Města Kadaň, požaduje, aby byl v tomto návrhu zohledněn požadavek naší společnosti ze dne 27. 5. 2016, ve kterém požadujeme kromě jiného i změnu funkčního využití pozemků p.č. 193/1 a 193/2 v k.ú. Prunéřov, a to z funkčního využití VV na funkční plochu VZ.

Tato změna vychází ze záměru vlastníka pozemků revitalizovat území bývalého statku do nové moderní biofarmy, pro kterou je v současné době již zpracována kompletní projektová dokumentace a zároveň vydána veškerá správní povolení (územní rozhodnutí a stavební povolení). Kromě toho bylo v rámci přípravných a demoličních prací na těchto pozemcích provedeno vyčištění areálu od travin a náletových dřevin, v rámci čehož se nepotvrdila existence uceleného mokřadu, ale pouze nesouvislé vodní plochy.

V rámci nové investice předpokládá investor, v souladu se zpracovanou dokumentací, využít tento prostor pro umístění areálové retenční nádrže (s prvky požární nádrže) určené k akumulaci veškerých vod ze střech a zpevněných ploch areálu.

Vyhodnocení připomínky dle § 51 stavebního zákona:

Dne 29. 9. 2016 vydal Městský úřad Kadaň, stavební úřad pod č. j. SÚ – 29171/2016/KJ rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení na stavbu: Biofarma Třemeňák – Prunéřov (dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 78/1, 154/1, 187, 188, 189/1, 190, 191, 192/1, 192/2, 192/3, 193/1, 193/2, 194, 195, 196/1, 196/2, 197, 198, 199, 200, 201/1, 201/2, 202 v katastrálním území Prunéřov. Stavba obsahuje mimo jiné:

„Odvodnění ploch bude řešeno areálovou dešťovou kanalizací s uličními vpustmi do stávající vodní plochy. Kontaminované plochy budou odvodněny do jímky. Pro požární účely bude u stávající vodní plochy provedena zpevněná nástupní plocha se stabilním čerpacím zařízením, které bude připraveno pro napojení na požární čerpací techniku.“

Pro umístění a provedení stavby se stanoví podmínka č. 10:

„Pro odvod dešťových vod do vodní plochy budou dodrženy podmínky Městského úřadu Kadaň, orgánu ochrany přírody a krajiny uvedené v závazném stanovisku – zásah do významného krajinného prvku ze dne 12.9.2016, č.j. MUKK/34015/2016:

- a) Po dokončení prací musí být terén v okolí vodní plochy uveden do původního stavu.
- b) Je nutné zabránit usmrcování živočichů, v případě výskytu zvláště chráněných živočichů a rostlin je nutné se neprodleně obrátit na AOPK či Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.
- c) Nesmí dojít k poškození stromů, výkopy v kořenovém systému musí být provedeny ručně!
- d) Celý areál musí být zabezpečen tak, aby se do vodní plochy nedostaly splachy znečištěné palivy, oleji, močůvkou a dalšími živočišnými odpadními produkty.
- e) Při hloubení výkopů nesmějí být porušeny kořeny o průměru větším než 3 cm. Případná poranění nutno ošetřit. Kořeny je možné přerušit hladkým řezem a řezná místa zahladit. Konce kořenů o průměru menším než 2 cm nutno ošetřit prostředky k ošetření ran. Kořeny je nutné chránit před vysycháním a před účinky mrazu.“

Toto rozhodnutí bylo vydáno v souladu s platným územním plánem Kadaně, kde jsou pozemky 193/1, 193/2, 194 v k. ú. Prunéřov situovány na ploše VV: plochy vodní a vodohospodářské. Předložená projektová dokumentace respektuje stávající vodní plochu.

Projektant znovu posoudil možnost případné změny funkční plochy VV (pozemky p. č. 193/1 a 193/2 v k. ú. Prunéřov) na VZ za podmínek stanovených odborem životního prostředí Městského úřadu Kadaň a odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje vzhledem k jejich předchozím stanoviskům.

3

dne: 21. 2. 2017 – připomínka uplatněna pozdě (po termínu 3. 2. 2017)

Já, [redacted], jako vlastník pozemku dotčeného uvedenou změnou ÚP Města Kadaň, podávám připomínku k návrhu změny č. 4 ÚP Kadaně a požaduji, aby byl v tomto návrhu zohledněn můj požadavek ze dne 27. 5. 2016, ve kterém kromě jiného požaduji i změnu funkčního využití mého pozemku p. č. 194 v k. ú. Prunéřov, a to ze stávajícího funkčního využití vodní plocha na funkční plochu VZ.

Pozemková parcela č. 194, k.ú. Prunéřov, je v současné době součástí plochy, která je územním plánem vyznačena jako plocha vodní. Nicméně současný stav, i stav historický této funkce neodpovídá. Plocha je zarostlá, bez přítoku i odtoku vody, v ploše se zdržuje pouze voda srážková. Tudíž pozemek plní spíše funkci retenční, nikoli funkci vodohospodářskou. Z tohoto důvodu, a také z důvodu kolize s navrhovanými novými objekty v areálu nového majitele farmy Třměňák, společnosti Breze, navrhuji tuto plochu z územního plánu vypustit a nahradit ji plochou VZ.

Vyhodnocení připomínky dle § 51 stavebního zákona:

Projektant znovu posoudil možnost případné změny funkční plochy VV (pozemek p. č. 194 v k. ú. Prunéřov) na VZ za podmínek stanovených odborem životního prostředí Městského úřadu Kadaň a odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje vzhledem k jejich předchozím stanoviskům.

K návrhu 4. změny územního plánu Kadaně **podle § 52 odst. 3** nebyla uplatněna žádná připomínka.

17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část Odůvodnění Z4 obsahuje 74 číslovaných stran, nedílnou součástí je příloha č.1: Návrh 4. změny ÚP Kadaně s vyznačením změn.

Grafická část Odůvodnění Z4 obsahuje 3 výkresy:

číslo výkresu	název	měřítko
1	Koordinační výkres	1:5 000
2	Širší vztahy	1:50 000
3	Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL	1:10 000