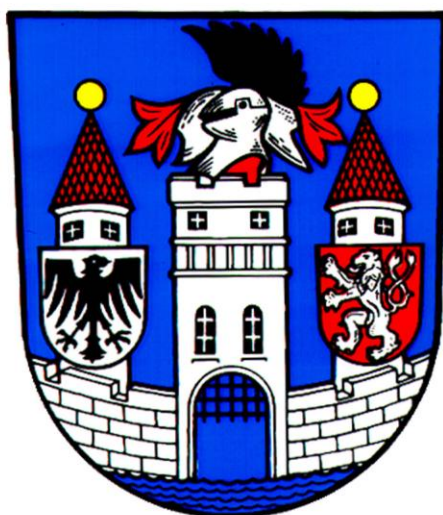


7. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU KADANĚ

ODŮVODNĚNÍ



Objednatel
Pořizovatel
Zpracovatel
Datum

Město Kadaň
MÚ Kadaň, odbor regionálního rozvoje
Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO
červenec 2022

Pořizovatel: Městský úřad Kadaň

odbor regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče
Ing. Lenka Kášová

Určený zastupitel: Ing. Jan Vaic

Zpracovatel: Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO

Vinohradská 156, Praha 3, 130 00, IČO 13125834

7. Změnu ÚP zpracovali: Doc. Ing. arch. Ivan Kaplan

Ing. Kateřina Jelínková

Ing. arch. Klára Váchalová

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	5
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM	5
3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	24
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	25
5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	25
6. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	36
7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE 500 V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD B	37
8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR (§43, ODS.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	37
9. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ	38
10. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	38
11. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53,ODST.4 SZ	38
12. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	39
13. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50, ODS.5 SZ.....	39
14. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	39
15. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	39
16. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	43
17. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ.....	43
18. VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK	44
19. TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN	44
20. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI.....	44

Příloha č.1: Text s vyznačením změn

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

1. KOORDINAČNÍ VÝKRES.....	M 1: 5 000
2. ŠIRŠÍ VZTAHY	M 1: 50 000
3. VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	M 1: 5 000

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo města Kadaně rozhodlo o pořizení změn územního plánu Kadaně zkráceným postupem pořizování změny a o obsahu změny dne 24.6.2021 usneseními č. 56, 57 a 58/2021 (13. zasedání). Zastupitelstvo města Kadaň usnesením č. 54/2021 určilo pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování územně plánovací dokumentace Kadaně místostarostu města Ing. Jana Vaice.

Změna je pořizována na základě návrhu vlastníků.

Návrh 7. změny (dále též Z7) územního plánu zpracoval Ing. arch. Ivan Kaplan, AGORA STUDIO, Vinohradská 156, 130 03 Praha (č. aut. ČKA 00 576) ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti.

Návrh změny byl projednán dle stavebního zákona, veřejné projednání se konalo dne 31.1.2022. Z jednání byl pořizen zápis spolu s prezenční listinou. K návrhu byla podána jedna námitka vlastníka pozemku, pro kterého byla vyvolána změna a žádná připomínka. Na základě doručených stanovisek se návrh změny doplnil o dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD.

Stanovisko nadřízeného orgánu KÚ ÚK ÚPS pod č.j. KUUK/044349/2022 ze dne 17.3.2022 bylo kladné s tím, že před vydáním změny bylo nutné zpracovat požadavky z vydaného stanoviska do příslušných částí ÚPD. Všem dotčeným orgánům a nadřízenému orgánu územního plánování byl doručen návrh rozhodnutí o námitkách. Ve stanoveném termínu nebylo doručeno žádné stanovisko, které by vyžadovalo úpravu návrhu rozhodnutí o námitce.

Změna č. 7 ÚP Kadaně byla po úpravách předložena zastupitelstvu města k vydání. Úpravy dokumentace byly marginální, neměnily podmínky v území a proto nebylo nutno dokumentaci opakovaně veřejně projednat.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM

2.1 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Politika územního rozvoje České republiky (dále též PÚR) je schválena usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009, Aktualizace č.1 PÚR byla schválena vládou v r. 2015, ode dne 1.10.2019 jsou závazné Aktualizace č.2 a č.3, Aktualizace č.5 je závazná od 11.9.2020, Aktualizace č.4 je závazná od 1.9.2021.

Vydaný územní plán Kadaně (po 6. změně; nabytí účinnosti 7/2021) je řešen v souladu s (tehdy aktuální) Aktualizací č.1, č.2, č.3 a č.5 PÚR.

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č.1, 2, 3, 4 a 5 vyplývá pro území Kadaně:

Vyhodnocení republikových priorit:

7. Změna sleduje následující, pro řešené území relevantní **republikové priority** územního plánování (uvedené v PÚR ČR v bodě 2.2 „Návrh“ kapitoly 2 „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

7. Změna (dále též Z7) ani žádná z dílčích změn (dále značeny též DZ) nejde proti hodnotám území, jejich ochrana je v souladu s principy udržitelného rozvoje, 2 dílčí změny jsou uvnitř zastavěného území, 1 nad rámec, žádná neohrožuje hodnoty MPR. Nejcitlivější z pohledu hodnot je DZ2, která je na protibřehu františkánského kláštera v odkryté břehové pozici. Upřesňující podmínky pro DZ2

zajišťují rámcový soulad případných staveb s hodnotami okolí. V toto smyslu je Z7 v souladu s prioritou.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

7. Změna ani žádná z dílčích změn nově do venkovských území ani primárního sektoru nezasahuje, jen koriguje využití u DZ1 z ploch občanského vybavení (komerčního) na bydlení uvnitř zastavěného území Pokutic s přihlédnutím k využití v katastru nemovitostí.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

7. Změna nepřichází se změnami a návrhy prohlubující prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na soudržnost obyvatel, jedná se o drobné korekce území. Naopak u DZ1 se jedná o změnu, která podpoří nové investice do fyzicky zastaralých objektů s cílem je rekonstruovat, tedy uvést do stavu, který případnou segregaci oddálí či znemožní. U DZ2 jde i novou investici do vybavení pro město, resp. pro jeho rekreační aktivity, tedy opět činnost pomáhající oddálit segregaci.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

7. Změna vytváří územní podmínky a předpoklady pro zatraktivnění území pro bydlení (u DZ1 a DZ3) a pro rekreaci (DZ2). V zásadě vymezuje pouze jednu novou zastavitelnou plochu pro OS (DZ2). Řešení všech dílčích změn je potřebné chápat jako doplňkové, nikoli zásadně koncepční.

Všechny dílčí změny v 7. Změně neovlivňují zásadně své okolí, nevyžadují širší komplexní pohled či posouzení na krajinný ráz.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

7. Změna řeší dílčí jednotlivé úpravy využití či rozvoje, integrovaně rozvíjí území. Všechny dílčí změny v 7. Změně neovlivňují zásadně své okolí, nevyžadují širší komplexní pohled, pokračují v koncepci ÚP.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

7. Změna navrhuje pouze 1 novou zastavitelnou plochu u DZ2, další jsou změnami využití ve stávající zástavbě. DZ3 v živé části města podporuje bydlení v místech, kde komerční využití bylo před změnou ÚP předimenzované.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

7. Změna nemění vztahy sídel, podporuje nadále polycentrickou sídelní strukturu, prakticky každé sídlo má dle ÚP alespoň částečný rozvoj, vztahy obcí ke Kadani na dobré dopravní úrovni, návrh Z7 v tomto smyslu situaci nemusí řešit.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.) Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Problematika nevyužívaných areálů není 7. Změnou řešena. Týká se částečně DZ1, kde je potřebné plně obnovit fyzický fond objektů s prioritou bydlení. 7. Změna a její dílčí změny jsou většinou uvnitř zastavěného území, lze je považovat za hospodárné využití zastavěného území, nesouvisí se suburbanizací.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

7. Změna nezasahuje do ochrany zvláště chráněných území, lokalit NATURA 2000, mokřadů a pásem vodních zdrojů, ani neupřesňuje ÚSES. Dílčí změny zasahují do nezastavitelného území jen v případě DZ2 v pozici blízko břehu u Kadaňského stupně.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

7. Změna se netýká lokalit a pozic, které by mohly negativně ovlivnit migraci zvířat, prostupnost po břehu Kadaňského stupně pro člověka bude i po Z7 zachována.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

7. Změna zasahuje do nezastavitelného území jen v případě DZ1, ostatní dílčí změny jsou situovány uvnitř zastavěného území. Souvislost ploch nezastavitelných není ve Z7 zásadně ohrožena.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

7. Změna není přímo cílena do rozvoje cestovního ruchu, nicméně souvisí. V DZ2 se jedná o přípravu areálu loděnice ve využití OS nad břehem Kadaňského stupně. Podporováno městem.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

V 7. Změně zásahy nemají vliv na dopravní situaci ani koncepci dopravního skeletu města. Pro v ZÚR ÚK vymezenou a v daném místě DZ2 stávající Cyklostezka Ohře je v Z7 respektována, záměr loděnice v DZ2 ji nenaruší.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho

ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy)např. železniční, cyklistickou).

7. Změna veřejnou dopravu neřeší, tato problematika je řešena v platné ÚPD, 7. Změna je v souladu s prioritou.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

7. Změna nepřispívá ke zhoršování stav limitů, neřeší výrobní aktivity, řeší jen dílčí korektury území bez vlivu na tuto problematiku, 7. Změna je v souladu s prioritou.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

7. Změna tuto problematiku neřeší, problematika je zohledněna v platné ÚPD, v rámci změny č.7 nedošlo k ovlivnění problematiky záplavových území.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

7. Změna nezvyšuje riziko negativních dopadů přírodních katastrof v území, 7. Změna řeší 2 dílčí změny ve využití ploch v zastavěném území, 1 dílčí změna jde do zastavitelného území, nepřímou kontaktuje břeh vodní plochy Kadaňského stupně nikoli záplavová území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

7. Změna neřeší základní silniční síť, neřeší ani drobné korekce v dopravní obsluze území.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Součástí návrhu 7. Změny není přímo dílčí změna řešící dále tuto problematiku. Žádná z dílčích změn nevyžaduje nároky na veřejnou infrastrukturu ani hromadnou dopravu. 7. Změna je v souladu s prioritou.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Návaznost druhů dopravy veřejné hromadné není předmětem 7. Změny.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

7. Změna neřeší otázku dodávky vody ani zpracování odpadních vod, platí celková koncepce TI řešená v platném územním plánu a Z7 je tedy v souladu s prioritou.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

7. Změna neovlivňuje výrobu z alternativních zdrojů, je v souladu s prioritou.

Vyhodnocení rozvojových os:

Z vymezení rozvojové osy OS7 Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (-Bayreuth),

Řešení přestavby úseků 1/13 je řešeno v ÚP Kadaně, 7. Změna do problematiky nezasahuje. 7. Změna je v souladu s PÚR ČR Akt. 4.

Vyhodnocení specifických oblastí:

Severní část Kadaně je zařazena do **SOB6** Specifické oblasti Krušné hory. Dílčí změny řešené v rámci Z7 se nenacházejí v severní části Kadaně, vyhodnocení úkolů stanovených v PÚR pro územní plánování není proto provedeno.

Kadaň je v rámci Aktualizace č.4 zařazena do specifické oblasti **SOB9**, ve které se projevuje problém ohrožení suchem. Úkoly uvedené pro území plánování Z7 přímo neřeší, resp. jsou již částečně naplněny v platném územním plánu (např. v rámci koncepce nakládání s dešťovými vodami – požadavkem na minimalizaci odtoku dešťových vod, stanovením min. procenta zeleně pro jednotlivé plochy s rozdílným zp. využití apod.). Dílčí změny, které jsou součástí návrhu, tento problém nezhoršují.

Vyhodnocení koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury:

Z koridorů a ploch dopravy republikového významu vymezených v PÚR ČR prochází řešeným územím tyto:

(119) SD18 Silnice I. třídy I/13 Ostrov–Chomutov.

7. Změna po kontrole potvrzuje trvalý soulad ÚP s nadřazenou dokumentací.

Z koridorů a ploch technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů prochází řešeným územím tyto:

(140) E2 plocha pro elektrickou stanici 400/100 kV Vítkov a koridory pro dvojitě vedení 400kV Hradec-Vernéřov, Vernéřov-Vítkov, Vítkov-Přeštice

7. Změna po kontrole potvrzuje, že respektuje tento koridor, Z7 je tedy v souladu s PÚR.

(142) E4a - plocha pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren Prunéřov a Tušimice

7. Změna po kontrole potvrzuje, že respektuje tuto skutečnost a návrh ze Z5.

(150g) E18, Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka.

Koridory v aktualizaci PÚR požadovány, nicméně jsou zpřesněny v ZÚR ÚK. **Ochrana koridorů a ploch technické infrastruktury** je v 7. Změně v souladu s PÚR Akt 1, 2,3,5 a 4.

Závěr:

7. Změna vychází a je v souladu s požadavky PÚR ČR. Všechny požadavky jsou ve 7. Změně dále respektovány. Dílčí změny v rámci 7. Změny mají povahu velmi drobných korektur a využití ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území, výjimečně a odůvodněně mimo zastavěné území, jejich dopady na republikové priority jsou nepodstatné.

2.2 ÚPD VYDANÉ KRAJEM - ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje byly vydány Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 5. 10. 2011 jako opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti 20.10.2011. Poslední schválená Aktualizace (č.2) nabylo účinnosti 6.8.2020, nyní je tedy v platnosti 1. 2. a 3. Aktualizace ZÚR (dále též ZÚR ÚK).

A.Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje

Vyhodnocení:

Pro zajištění udržitelného rozvoje území, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje jsou stanoveny v ZÚR ÚK **priority územního plánování Ústeckého kraje:**

Priorita	Vyhodnocení
Základní priority	
<i>(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametru sociální soudržnosti obyvatel kraje.</i>	7. Změna podporuje posilování všech pilířů URÚ. Většina dílčích záměrů v zastavěném území. DZ Z7 jsou v souladu s touto prioritou.
<i>(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.</i>	Z7 řeší dílčí změny v území, jedná se o korekce ve využití území a jednu novou zastavitelnou plochu, Nejedná se tedy o tlak na únosnost využití území.
Životní prostředí	
<i>(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).</i>	Koncepce území s ohledem na zajištění udržitelného rozvoje je řešena platným plánem, v rámci Z7 se řeší pouze drobné změny v území.
<i>(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.</i>	DZ Z7 jsou v souladu s touto prioritou, zásadní přínos pro tuto prioritu nemohou přinést.
<i>(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy</i>	Prvky těchto přírodních hodnot jsou respektovány v platném plánu. Jednotlivé dílčí změny v Z7 nezasahují do žádných zvláště chráněných území, území Natura 2000, obecně chráněných území ani do území významných z hlediska migrační prostupnosti krajiny.
<i>(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.</i>	Není předmětem Z7. DZ2 je rozvojová plocha pozičně blízko nad vodní plochou Kadaňského stupně, záplavové území není atakováno.
<i>(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých</i>	Ve Z7 se otázka makropohledu na životní prostředí a jeho kvalitu neřeší.

<p><i>znečišťujících látek v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).</i></p>	
<p><i>(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.</i></p>	<p>Ve Z7 se neřeší tato problematiku, je úkolem ÚP. DZ Z7 jsou v souladu s touto prioritou.</p>
<p><i>(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.</i></p>	<p>Z7 tuto problematiku neřeší, koncepční požadavek na zvýšení počtu míst s tříděným odpadem je stanoven v koncepci týkající se odpadového hospodářství platného územního plánu.</p>
<p>Hospodářský vývoj</p>	
<p><i>(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, zejména v hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídajících současným ekonomickým a technologickým trendům.</i></p>	<p>7. Změna respektuje podmínky pro transformaci řešeného území založenou v koncepci ÚP, avšak koriguje pouze v detailu zastavěného území a bezprostřední návaznosti na něj. DZ Z7 nemohou tuto prioritu zásadně pozitivně ovlivnit, nejsou příliš významné.</p>
<p><i>(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR c.331/1991 a c.444/1991, včetně usnesení vlády ČR c.827/2015.</i></p>	<p>7. Změna neřeší rozvoj palivoenergetického komplexu nad rámec původní koncepce, DZ Z7 nemohou tuto prioritu zásadně pozitivně ovlivnit, jsou příliš nevýznamné.</p>
<p><i>(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.</i></p>	<p>7. Změna nadále počítá s těžbou hnědého uhlí na dole Libouš a plocha těžby postupně klesá. Těžba kamene spíše na území města končí. DZ Z7 nemohou tuto prioritu zásadně pozitivně ovlivnit, jsou příliš nevýznamné.</p>
<p><i>(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.</i></p>	<p>7. Změna revitalizaci území brownfieldů neřeší. Zároveň je udržována urbanistická celistvost sídel a nepodporovány větší zábory ZPF, DZ Z6 ovlivňují tuto prioritu pozitivně.</p>
<p><i>(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve</i></p>	<p>7. Změna využívá rezervy zastavěného území spíše</p>

<p><i>stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavená území.</i></p>	<p>ve smyslu souladu s očekávaným využitím, např. z OM na BH, jen výjimečně a odůvodněně atakuje nezastavitelné plochy (vymezení zastavitelné plochy Z111). DZ Z7 pozitivně ovlivňují tuto prioritu.</p>
<p><i>(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).</i></p>	<p>7. Změna neusiluje o redukci těžební činnosti. DZ Z7 neovlivňují tuto prioritu.</p>
<p><i>(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nejvyšších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, vetru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.</i></p>	<p>Zábory půd ve 7. Změně jsou minimální – viz kap. 8 Odůvodnění.</p> <p>Zemědělské území není fragmentováno.</p> <p>Území pro rychlerostoucí dřeviny nevymezeny, lze uskutečnit nad rámec ÚP.</p>
<p>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</p>	
<p><i>(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy a integrovaných systémů veřejné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.</i></p>	<p>ÚP počítá s vývojem území města jako součástí rozvojové osy OS7, všemi požadavky ze ZÚR.</p> <p>Z7 posiluje rozvoj občanské vybavenosti jen ve smyslu DZ2, tedy ploch OS, které ji umožňují.</p> <p>DZ Z7 jsou v souladu s touto prioritou.</p>
<p><i>(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavené území ve volné krajině.</i></p>	<p>Kadaň se nachází v rozvojové ose kraje, 7. Změna jen mírně doplňuje rozvojové možnosti města v oblasti BH a OS.</p> <p>DZ Z7 jsou v souladu s touto prioritou, jsou především v zastavěném území.</p>
<p><i>(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.</i></p>	<p>Kadaň se nenachází ve specifické oblasti kraje.</p> <p>DZ Z7 priority nenegují, ale podporují.</p>
<p><i>(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.</i></p>	<p>7. Změna představuje jen malé korekce v území, jejich realizace má spíše střednědobý charakter, konkrétní příznivé dopady nemají okamžitý účinek.</p> <p>7. Změna neměla tento úkol přispívat k větší vyrovnanosti pilířů.</p> <p>Míra rovnováhy bude posuzována vždy při každé změně ÚP.</p> <p>DZ Z7 svou povahou míru rovnovážnosti nezmění.</p>

Dopravní a technická infrastruktura	
<i>(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnic D6 a D7, úseku silnice I/13, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).</i>	Základní silniční dopravní soustava na území města je funkční, východní obchvat města je budoucností mimoměstské povahy. Koridor přeložky I/13 (S10) je blokáží koridorů pro vyčlenění posílení transitní dopravy kraje a ČR. Vnitřní provázanost kraje tak má připraveny územní podmínky na území města Kadaně. Ve Z7 však dotčeny nejsou.
<i>19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.</i>	Dopravní skelet silniční a železniční je dán v ZÚR, je respektován. Dílní změny v rámci Z7 nejsou v konfliktu s těmito stavbami a záměry.
<i>(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.</i>	7. Změna neřeší nadřazenou dopravní infrastrukturu, nemůže prioritu ovlivnit.
<i>(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).</i>	DZ Z7 se priority netýkají, částečně řešeno v platné ÚPD (viz bod výše).
<i>(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).</i>	Na úseku technické infrastruktury ÚP respektuje klíčové požadavky E2 a E4a – 7. Změna nově neřeší. DZ Z7 se priority netýkají.
<i>(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).</i>	7. Změna neřeší přímo vazbu na SRN. DZ Z7 se prioritu neovlivňují.
<i>(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu – Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy. Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe.</i>	Úkol se netýká území Kadaně.
<i>(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci</i>	7. Změna tuto problematiku neřeší.

<i>a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.</i>	
<i>(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.</i>	CZT v Kadani je nadále funkční, 7. Změna nebrání rozvoji centrálního zásobování teplem, přímo však rozšíření nenavrhuje.
<i>(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodu spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.</i>	7. Změna v rámci ÚP respektuje požadavky na vymezení koridorů VVN ze ZÚR ÚK, nově ve Z7 nic nezařazeno. DZ Z7 se priority netýkají.
<i>(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.</i>	7. Změna ani DZ Z7 neřeší. Úkol se netýká řešeného území.
<i>(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).</i>	7. Změna ani DZ Z7 větrnou energetiku neřeší a nenavrhuje.
<i>(30) V dílcích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.</i>	Kadaň nemá zásadní problém se zdroji vody. Vodárenství nemá kapacitní problémy ani pro rozvoj. DZ Z7 neřeší.
<i>(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systému odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.</i>	Celý systém odkanalizování navržený v ÚP je účelný a nutný vzhledem k podmínkám v okolí Ohře. DZ Z7 neřeší.
<i>(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.</i>	Tyto služby v území vyřešeny.
<i>(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské pudy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.</i>	Všechny záměry v 7. Změně jsou vůči krajině citlivá. Ke fragmentaci krajiny nedochází. Krajinné celky a jejich cílové charakteristiky vyhodnoceny v další části této kapitoly. DZ2 ve Z7 řeší zastavitelnou plochu do krajiny, opatřeno specifickou regulací.
Sídelní soustava a rekreace	
<i>(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvárnost každého sídla včetně</i>	Netýká se obsahu Z7.

<i>zřetel k zachování prostorové oddělenosti sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.</i>	
<i>(34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.</i>	Z7 reaguje na aktuální potřeby v území, jedná se o drobné úpravy v již vymezených plochách a je vymezena jedna nová zastavitelná plocha.
<i>(35) V příhraničních prostorech CR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.</i>	Netýká se území Kadaně.
<i>(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.</i>	Netýká se obsahu Z7.
<i>(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.</i>	Podpora rekreace a cestovního ruchu není předmětem změny Z7.
<i>(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s vhodným doplněním doprovodné zeleně na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.</i>	Netýká se obsahu Z7.
<i>(38a) Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.</i>	Z7 nevymezuje činnosti, které by rekreační potenciál negativně ovlivňovaly.
Sídelní soudržnost obyvatel	
<i>(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.</i>	Netýká se obsahu Z7.
<i>(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametru zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.</i>	Netýká se obsahu Z7.
<i>(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.</i>	Z7 nijak neovlivňuje charakteristické znaky území ani kulturní a civilizační hodnoty kraje.
<i>(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítanou do měnících se nároku na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního</i>	Netýká se obsahu Z7.

<i>významu.</i>	
<i>(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.</i>	Z7 řeší aktuální potřeby v území, tyto dílčí změny svým charakterem neovlivňují
Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami	
<i>(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.</i>	Netýká se obsahu Z7.
<i>(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situacích vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.</i>	Netýká se obsahu Z7.
<i>(45a) Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodě blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.</i>	Netýká se obsahu Z7, požadavky na vsakování dešťových vod řeší koncepce územního plánu i regulační plán JV Předpolí.
<i>(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridoru potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.</i>	Z7 nevymezuje žádné plochy v záplavovém území.
Pokrytí území kraje územními plány	
<i>(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.</i>	Územně plánovací dokumentaci naplňuje územní plán (úplné znění po 6. změně) a regulační plán JV Předpolí (úplné znění po 4. změně).

B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

Kadaň je součástí **OS7** - rozvojové osy republikového významu Ústí n.L. – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (Nürnberg), pro kterou ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

Úkol	Vyhodnocení
<i>(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problému a využití rozvojových příležitostí územními studii a</i>	Kadaň má zpracovaný územní plán (s 6 změnami) a regulační plán.

<i>regulačními plány.</i>	
<i>(2) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména přestavba a dostavba silnice I/13 v úsecích - obchvat Klášterce nad Ohří, Klášterec nad Ohří - Chomutov, Třebušice - Most, Bílina, Kladrubská spojka, modernizace a optimalizace železničních tratí č. 130 a č.131).</i>	Netýká se obsahu Z7.
<i>(3) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu.</i>	Netýká se obsahu Z7.
<i>(4) Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR c.331/1991 a c.444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015 (tj. asanace, rekultivace, revitalizace území, obnova historické dopravní sítě, lokálně i osídlení a pod).</i>	Netýká se území Kadaně.
<i>(5) Zlepšovat územní podmínky pro příznivé životní prostředí zejména v úsecích v kontaktu s provozy těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu, dosáhnout zřetelného zlepšení životního prostředí a krajiny (rekultivace krajiny postižené těžbou lomu Libouš, CSA, Vršany, Bílina, revitalizace toku Bíliny, revitalizace opuštěných areálů typu brownfield).</i>	Netýká se obsahu Z7.
<i>(6) Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.</i>	Žádná z přírodních ani kulturních hodnot není Z7 dotčena.
<i>(7) Vytvořit územní předpoklady pro obnovu lázeňských funkcí v Bílině.</i>	Netýká se území Kadaně.
<i>(8) Koordinovat územní rozvoj na území rozvojové osy s provozními nároky a územně plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště.</i>	Z7 nemá souvislost s voj. újezdem Hradiště.

ZÚR ÚK vymezuje území Kadaň jako rozvojovou oblast nadmístního významu **NOB5 Chomutovsko, Kadaňsko** a stanovuje tyto úkoly:

Úkol	Vyhodnocení
<i>(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problému a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.</i>	Kadaň má zpracovaný územní plán (s 6 změnami) a regulační plán. Zpracovávaná Z7 reaguje na aktuální potřeby v území.
<i>(2) Podporovat zkvalitnění silničních vazeb rozvojové oblasti k sousedícím centrum osídlení v Ústeckém i Karlovarském kraji a k příhraničním oblastem SRN přestavbou silnice I/13.</i>	Netýká se obsahu Z7.
<i>(3) Využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu (zejména Verněřov a Královský vrch), podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield.</i>	Netýká se obsahu Z7.
<i>(4) Podpořit opatření na ochranu životního prostředí v obcích, které jsou nebo budou v kontaktu s lomem</i>	Netýká se území Kadaně.

<i>Libouš (Droužkovice, Březno u Chomutova, Spořice).</i>	
<i>(5) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty rozvojové oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území.</i>	
<i>(6) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje oblasti, vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).</i>	Netýká se obsahu Z7, DZ nezasahují do DP a CHLÚ.
<i>(7) Vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravních vazeb mezi silnicemi II/251 a II/607 (resp. II/568), zejména na území obcí Droužkovice a Údlice.</i>	Netýká se území Kadaně.
<i>(8) Koordinovat územní rozvoj rozvojové oblasti s provozními nároky a územně plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště.</i>	Z7 neřeší záměry, které vyžadují koordinaci ve vztahu k vojenskému újezdu Hradiště.

C) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení specifických oblastí nadmístního významu

Obce Kadaň není součástí žádné ze zpřesněných oblastí.

D) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být provedeno

- ZÚR ÚK zpřesňují koridor kapacitní silnice **S10, Karlovy Vary - Ostrov - Chomutov**, podchycený v PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor silnice **I/13, úsek Chomutov průtah III. stavba - Klášterec nad Ohří, zkapacitnění**. Koridor je sledován jako **VPS – e9**. Šířka koridoru je stanovena 200 m.
- ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **II/224 Kadaň, východní obchvat (propojení Kadaň - Prunéřov)**. Koridor je sledován jako **VPS - PK 18**. Šířka koridoru je stanovena 100m.
- ZÚR ÚK zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy **Chomutov - Most - Ústí nad Labem**, v souladu s článkem (178) PÚR. ZÚR ÚK vymezují koridor železniční tratě č. 140 a č.130 Klášterec nad Ohří - Ústí nad Labem, **optimalizace**. Koridor je sledován v ZÚR ÚK jako **VPS - i**. Šířka koridoru je stanovena 250 m.
- ZÚR ÚK vymezují cyklostezku „**Cyklostezka Ohře**“
- **Koridor E2 (1.A)** je určen pro dvojité vedení 400kV v úseku elektrická stanice Vernéřov – elektrická stanice Hradec – hranice ÚK – (elektrická stanice Vítkov, elektrická stanice Přeštice). Tento koridor nezahrnuje plochu pro TR 400/110kV Vernéřov. Šířka koridoru E2 (1.A) je minimálně 225 m, maximálně 400m. Zúžení koridoru je zobrazeno ve schématech č.1 až 3, které jsou součástí grafické části:
administrativní území Kadaň – schéma č.1 zúžení koridoru na 300m.
- **ZÚR ÚK zpřesňují E4a - koridor pro vyvedení elektrického výkonu** včetně potřebné infrastruktury elektrárny Tušimice a propojení s nejbližší rozvodnou, který je podchycen v PÚR ČR. ZÚR ÚK zpřesňují na území Ústeckého kraje koridor v úseku elektrárna Tušimice – TR Hradec, zpřesněný koridor je sledován jako územní rezerva ER4a. Šířka koridoru je stanovena 100 m.
- **ZÚR ÚK vymezují jako VPS koridor označený E7**, pro výstavbu vedení VVN 110 kV Merkur - Triangle. Šířka koridoru je stanovena 100 m
- ZÚR ÚK vymezují v řešeném území Kadaně tyto prvky ÚSES:
 - biocentra nadregionálního významu: NRBC 15
 - biokoridory nadregionálního významu: NRBK K3, K41, K42
 - biocentra regionálního významu: RBC 1156, 1184 a 1525

- biokoridory regionálního významu: RBK 1076

Všechny výše uvedené plochy a koridory jsou zapracovány (popř. zpřesněny) v platném územním plánu Kadaně (úplné znění po 6. změně), Z7 již tyto body dále neřeší.

E) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

5.1. Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

Úkol	Vyhodnocení
<i>(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).</i>	Z7 ochranu hodnot přírodního a krajinného prostředí respektuje, nezasahuje do cenných ploch ani tyto hodnoty nepoškozuje. V rámci prostorové regulace byla snížena max. výška zástavby v zastavitelné ploše (viz DZ2).
<i>(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánu územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou nehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.</i>	Krušné hory nejsou součástí ploch řešených dílčími změnami Z7. Větrné elektrárny Z7 neumísťuje.
<i>(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostu) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetu zájmu, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastáční důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledku těžby v jiné těžební lokalitě.</i>	Těžba postupuje od města, nehrozí zhoršení vlivu, naopak pokračují rekultivace, nové otvírky těžby nehrozí, devastace ustupuje. Z7 toto neřeší.
<i>(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.</i>	Netýká se obsahu Z7.
<i>(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.</i>	Netýká se obsahu Z7.
<i>(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné</i>	Záměry řešené v Z7 se této problematiky nijak

<i>pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v CR.</i>	netýkají.
<i>(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomu CSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).</i>	Netýká se území Kadaně.
<i>(8) Revitalizovat úseky vodních toku, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.</i>	Netýká se území Kadaně.
<i>(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámeček území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toku a v oblastech při významných vodních plochách.</i>	Z7 chrání hodnoty nastavením prostorových podmínek pro vymezenou plochu OS (DZ2) snížením max. výšky.
<i>(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektu ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.</i>	DZ nezasahují do vymezených prvků nadregionálního a regionálního ÚSES.
<i>(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejvyšších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, vetru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).</i>	DZ2: Zábory pro zastavitelnou plochu jsou na půdách nejnižší bonity (pozemek není ani zemědělsky využíván), navazuje na zastavěné území a prostupnost územím (vedení cyklostezky Ohře) je zachována.

5. 2. Koncepte ochrany a rozvoje civilizačních hodnot

Úkol	Vyhodnocení
<i>(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.</i>	Rozsah rozvojové osy OS7 a rozvojové oblasti nadmístního významu NOB5 jsou respektovány.

<i>(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.</i>	Netýká se obsahu Z7.
<i>(14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.</i>	Netýká se území Kadaně.
<i>(15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.</i>	Netýká se již území Kadaně, území po těžbě je rekultivováno, k dalšímu zániku sídel na území Kadaně nedojde.
<i>(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru CR a SRN.</i>	Netýká se území Kadaně.
<i>(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.</i>	Není předmětem řešení Z7.
<i>(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.</i>	DZ2 řeší vymezení zastavitelné plochy pro umístění zázemí klubu rychlostní kanoistiky, tímto je podporována specifická forma rekreace/sportu.
<i>(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.</i>	Netýká se obsahu Z7.
<i>(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k CR i k sousedícím státům (VVN, VTL).</i>	Netýká se obsahu Z7.
<i>(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.</i>	Netýká se obsahu Z7.
<i>(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systému (zejména dostavba silnice I/13, dostavba dálnic D6 a D7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).</i>	Netýká se obsahu Z7.
<i>(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem / Děčín a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Ústí nad Labem / Děčín - státní hranice CR / SRN – při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.</i>	Netýká se území Kadaně.
<i>(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.</i>	Netýká se území Kadaně.

5.3. Koncepce ochrany kulturních hodnot

Úkol	Vyhodnocení
<i>(25) zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.</i>	Záměry řešené v Z7 nezasahují do žádných chráněných území.
<i>(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.</i>	Není předmětem Z7, industriální památky, které by bylo potřeba chránit, nejsou v Kadani identifikovány.
<i>(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivu, krajinných dominant, význačných výhledových bodu a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.</i>	Typické pohledové veduty ani krajinné dominanty, obzorové linie, apod. nejsou dílčími změnami dotčeny.
<i>(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tázích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.</i>	Kulturní hodnoty krajiny nejsou změnou nijak dotčeny.
<i>(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměru na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.</i>	Rekultivace jsou řešeny platným plánem, Z7 do nich nezasahuje.
<i>(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměru nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu a krajinných hodnot, nepřipouštět zbytné výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.</i>	Záměry nadmístního významu nejsou v Z7 řešeny.
<i>(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledu, dominant, odstranění negativních civilizačních prvku poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.</i>	Z7 neřeší obnovu historických fenoménů. S ohledem na působení objektů v krajině byla omezena výška stavby loděnice (viz DZ2, kap. 15).

F) Stanovení cílových kvalit krajin, vč. územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Kadaň je zařazena do oblasti krajinného celku **(7b) KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí, (8) KC Doupovské hory, (13) KC severočeské nížiny a pánve a (14) KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území**. Záměr loděnice (DZ2, viz kap. 7 a 15) nachází v KC 14 s cílovou charakteristikou krajiny směřující k obnově ekologické rovnováhy a vytvoření nové krajinné struktury po devastaci velkoplošnou povrchovou těžbou hnědého uhlí a překročení mezí únosnosti území energetickou a průmyslovou výrobou.

Dílčí kroky	Vyhodnocení
<i>a) Prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty - jednotlivé lokality vulkanických vrchu, lokality městských parku a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,</i>	Není předmětem v Z7, přesto byla výšková hladina loděnice omezena.
<i>b) respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR č. 331/1991, č. 444/1991 a č. 827/2015, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím,</i>	Netýká se území Kadaně ani Z7.
<i>c) postupně realizovat rekultivaci a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch,</i>	Z7 se touto problematikou nijak nezabývá, rekultivace byly řešeny v platném územním plánu.
<i>d) realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provázet revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.</i>	ÚSES byl v platném plánu řešen komplexně a dle metodiky v ÚP, v platném ÚP je korigován ve vymezení NRBC 15 v souvislosti se změnami ve 2. Aktualizaci ZÚR ÚK. DZ do ÚSES nijak nezasahují.

Do KC 8 (podle digitálních dat) zastavitelná plocha nezasahuje, ale vzhledem k tomu, že se jedná o pozici při těsné hranici je vyhodnocen záměr i ve vztahu k tomuto KC:

Dílčí kroky	Vyhodnocení
<i>a) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech zejména podporou trvale udržitelných forem zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistiky a rekreace,</i>	Záměr loděnice lze považovat za podporu rekreace (resp. rekreačního sportu).
<i>b) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,</i>	V rámci změny byly stanoveny regulační podmínky s ohledem na ochranu krajinného rázu (omezení výšky).
<i>c) zohlednit územní důsledky polohy krajinného celku při hranici vojenského újezdu Hradiště (mimo území Ústeckého kraje) a v jeho ochranném pásmu (neprůchodnost vojenského prostoru, kulisa téměř nedotčené krajiny, územní důsledky provozních nároků vojenského újezdu a jiné).</i>	Umístění záměru je mimo tuto problematiku.

Zbývající dva záměry (DZ1 a DZ3) spočívající ve změně funkčního využití (podrobněji viz kap. 7 a 15) nebudou mít vliv na kvalitu krajiny, jedná se o záměry v zastavěném území (změnu využití stávajících objektů).

G) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Pro řešené území jsou ZÚR ÚK vymezeny tyto VPS:

- VPS pro technickou infrastrukturu: VPS-E2 (1.A), E7

- VPS pro silniční dopravu: e9, PK18
- VPS pro železniční dopravu: i
- asanace těžebních území: ASA 1

Všechny výše uvedené prvky jsou vymezeny v územním plánu, změna do nich nijak nezasahuje.

ASA1 byla zpřesněna ve 3. změně územního plánu Kadaně (nabytí účinnosti 12/2015). Změna č.3 tehdy zpřesnila rozsah ASA 1 na plochy asanace VA 2 a VA 3, a to v takovém rozsahu, že nezařadila části již zrealizovaných rekultivací, u kterých již byly pozemky vedeny podle katastru nemovitostí jako pozemky zemědělské (tedy druh pozemku orná půda/trvalé travní porosty), lesní pozemky, popřípadě vodní plochy. Územním plánem byly zároveň tyto plochy zařazeny do odpovídajících ploch s rozdílným způsobem využití (plochy zemědělské: NO, NZ, plochy lesní: NL, plochy vodní a vodohospodářské: VV). To se týkalo okrajových ploch ASA 1 a fyzicky tyto místa již působila a fungovala jako "běžná" ("původní") krajina. K tomuto vymezení vydal KÚ stanovisko č. 66708/2015/KUUK.

H) Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Požadavek na koordinaci	Vyhodnocení
<p><i>a) požadavky na koordinaci koridoru a ploch v ZÚR ÚK vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhu, asanací a územních rezerv:</i></p> <p><i>ASA1, ER4a, E7, e9, i, PK18, E2 (1.A), Cyklostezka Ohře</i></p> <p><i>NOB5, OS7, (7b), (8), (13), (14)</i></p>	<p>Všechny jmenované prvky jsou vymezeny koordinovány v územním plánu. Návrh Z7 je odůvodněn ve vztahu ke jmenovaným NOB5, OS7 a cílových kvalit krajin.</p>
<p><i>b) požadavky na koordinaci koridoru a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES (funkční části; části k založení - veřejně prospěšná opatření):</i></p> <p><i>NRBC / 15 / funkční</i></p> <p><i>NRBK / K 3 / funkční</i></p> <p><i>NRBK / K 41 / funkční</i></p> <p><i>NRBK / K 42 / funkční</i></p> <p><i>RBC / 1156 / funkční</i></p> <p><i>RBC / 1184 / funkční</i></p> <p><i>RBC / 1525 / funkční</i></p> <p><i>RBK / 1076 / funkční</i></p>	<p>Územní plán vymezuje všechny jmenované prvky ÚSES. Významnější změna v souvislosti s úpravou hranic NRBC 15 v ZÚR byla provedena v 6. změně územního plánu Kadaně. Z7 již ÚSES neřeší.</p>

Závěr:

Územní plán Kadaně a změny projednávané v rámci Z7 jsou v souladu se ZÚR ÚK ve znění 1., 2. a 3. Aktualizace.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Cíle a úkoly územního plánování vč. ochrany hodnot v území je naplněna v platném územním plánu. Pro ochranu architektonických hodnot objektů již z platného ÚP jsou vytvořeny dostatečné podmínky vymezením podmínek využití ploch a jejich prostorového uspořádání.

7. Změna Kadaně respektuje hodnoty v území dané územním plánem, povaha dílčích změn není významná, neovlivňuje zásadní urbanistické, architektonické ani přírodní hodnoty v řešeném území. Z7 ÚP Kadaně i nadále respektuje a chrání krajinné prvky, které určují jedinečný charakter krajiny, zejména prstence městských zelených nezastavěných vrchů, které obklopují město Kadaň, údolí řeky Ohře a okolí Národní přírodní památky Úhošť. Z7 ÚP Kadaně zasahuje do nezastavěného území pouze návrhem plochy pro občanské vybavení (tělovýchovná a sportovní zařízení) – zázemí klubu rychlostní kanoistiky – a stanovuje pro něj podmínky prostorového uspořádání.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zpracování 7. změny ÚP Kadaně bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona a navazujících vyhlášek č. 500/2006 a 501/2006 v platném znění. Změnou nedochází k vymezení podmínek v podrobnosti regulačního plánu ani se nemění výčet staveb vyloučených územně plánovací dokumentací, které jinak lze umísťovat v nezastavěném území dle §18 odst. 5 stavebního zákona. Změna je pořizována ve zkráceném postupu pořizování podle §55a stavebního zákona a je zpracována pouze v rozsahu měněných částí. Změna neobsahuje prvky regulačního plánu.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Stanoviska dotčených orgánů obdržených k veřejnému projednání:

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem

Stanovisko dne: 20.1.2022,č.j.: KHSUL 3817/2022

Na základě vašeho Doručení návrhu 7. změny územního plánu Kadaně a oznámení konání veřejného projednání, doručeného Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, územnímu pracovišti Chomutov (dále „KHS“), dne 14. 12. 2021, zaevidovaného pod č. j. KHSUL 104771/2021, a po posouzení daného z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví, vydává KHS věcně a místně příslušná podle ustanovení § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně veřejného zdraví“), jako dotčený správní úřad ve smyslu ust. §§ 77 odst. 1 a 94 odst. 1 tohoto zákona, toto **stanovisko:**

K Návrhu 7. změny územního plánu Kadaně nejsou z hlediska zájmů orgánu ochrany veřejného zdraví, v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, požadavky.

Odůvodnění:

V souladu s ustanovením § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, KHS k věci uvádí, že návrh 7. změny územního plánu Kadaně, byl ze strany KHS hodnocen pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví.

7. změna řeší dílčí změnu č. 1: p. č. 50, 51, k. ú. Pokutice, součástí je stavba – změna využití z plochy OM (občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední) na plochu pro stavbu rodinného domu k trvalému bydlení, dílčí změnu č. 2: p. č. 125/1, k. ú. Pokutice – změna využití z nezastavěného území NZ (plochy zemědělské-trvalý travní porost) na plochu, která umožní vybudování zázemí pro činnost klubu rychlostní kanoistiky (loděnice pro úschovu lodí a dalšího sportovního vybavení) včetně příslušných doprovodných staveb k zázemí a dílčí změnu č. 3: p. č. 1899, 1900, k. ú. Kadaň, (součástí je stavba občanské vybavenosti) – změna využití z plochy OM (občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední) na BH (plochy bydlení – v bytových domech) pro využití stávajících budov k trvalému bydlení.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

Stanovisko dne: 10.1.2022,č.j.: SR/0681/SL/2021-4

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen Agentura) je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny, který vykonává tuto ochranu, mimo jiné spoluúčastí v procesu územního plánování a stavebního řízení dle § 2, odst. 2, a) a písm. g) zákona č. 114/92 Sb., O ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“) a podle § 12, odst. 1 zákona pouze na území národní přírodní rezervace (dále jen NPR) Úhošť. Na ostatním území města Kadaň Agentura provádí dle § 78, odst. 5) zákona pouze podporu výkonu státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny.

Změna č. 7 územního plánu Kadaně neobsahuje návrhy mající vliv na NPR Úhošť ani nebyl shledán negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny. Proto Agentura k návrhu změny č. 7 územního plánu Kadaně nemá připomínky.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Povodí Ohře, s.p.

Stanovisko dne: 18.1.2022,zn.: POH/61118/2021-2/032100

K Vašemu oznámení o konání veřejného projednání o návrhu změny č. 7 územního plánu Kadaň, které jsme obdrželi dne 14. prosince 2021, Vám sdělujeme, že návrh změny č. 7 ÚP jsme prostudovali

a nemáme k němu připomínky.

Nad rámec řízení o návrhu změny č. 7 územního plánu Kadaň Vám sdělujeme předběžné požadavky z hlediska správce povodí a správce vodního toku pro navazující územní a stavební řízení:

1. Konkrétní záměry na ploše OS 2 (loděnice) požadujeme konzultovat s námi v dostatečném předstihu.
2. Likvidace odpadních vod z areálu loděnice bude řešena v souladu s § 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem vyjádření je návrh změny č. 7 ÚP Kadaň ve fázi veřejného projednání.

Předmětem změny je: DZ1 - změna funkčního využití plochy OM ve prospěch umístění 1 RD v části Pokutice. DZ2 - vymezení nové zastavitelné plochy OS 2 - zázemí pro rychlostní kanoistiku (loděnice pro úschovu lodí a sportovního vybavení, vč. doprovodných staveb) na pravém břehu Ohře (u zdrže Kadaňského stupně). DZ3 - změna funkčního využití plochy OM na bydlení v bytových domech (ul. Chomutovská, Kadaň).

Odkanalizování: v části Pokutice není vybudováno centrální odkanalizování.

Srážkové vody: v textové části platného ÚP řešeno v souladu s NPP a PDP.

Vodní útvary podzemních vod: 61200 - Krystalinikum v mezipovodí Ohře po Kadaň.

Vodní útvary povrchových vod tekoucích: OHL 0560 - Ohře od toku Hučivý potok po vzduť nádrže Nechranice, OHL 0575 J - Nádrž Nechranice na toku Ohře, OHL 0550 - Prunéřovský potok od pramene po ústí do Ohře, OHL 0770 - Podkrušnohorský přivaděč vody (PKP resp. PPV) a OHL 0620 - Ohře od toku Liboc po tok Blšanka.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče

Stanovisko dne: 18.1.2022,zn.: POH/61118/2021-2/032100

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče (dále jen „OKP KÚ ÚK“) obdržel dne 14. 12. 2021 Vaše oznámení o konání veřejného projednání o návrhu Změny č. 7 Územního plánu Kadaň. K výše uvedené věci Vám tímto sdělujeme následující:

OKP KÚ ÚK je dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko dle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pouze pro území, na kterém se nachází **památková zóna** nebo nemovitá **národní kulturní památka**.

Na území města Kadaň se nachází **národní kulturní památka Klášter františkánů v Kadani** (dále jen „NKP“), prohlášená Nařízením vlády ČR č. 262/1995 ze dne 16. 8. 1995, ve znění Nařízení vlády ČR č. 336/2002, ze dne 19. 6. 2002, o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní

památky ve znění nařízení vlády č. 171/1998 Sb. a **městská památková rezervace Kadaň** (dále jen „MPR“) stanovená Výnosem MK ČSR č. j. 15.868/78-VI/1 ze dne 15. 5. 1978, o prohlášení historického jádra města Kadaně za památkovou rezervaci. Předložený návrh Změny č. 7 Územního plánu Kadaň však řeší změny mimo území MPR a NKP. **Z tohoto důvodu nejsme v této věci dotčeným orgánem.**

Řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy, ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Dotčeným orgánem státní památkové péče, uplatňujícím stanovisko k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Kadaň, je dle § 29 odst. 2 písm. c) výše citovaného zákona – Městský úřad Kadaň, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče – úsek památkové péče.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého

Stanovisko ze dne: 27.12.2021, č.j.: SBS 51818/2021/OBÚ-04/1

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále též „OBÚ“), jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „horní zákon“), tímto **vydává** v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“), ve výše uvedené věci,

„souhlasné stanovisko“

k návrhu „Změny č. 7 územního plánu Kadaně“,
podle ustanovení § 52 stavebního zákona, a to pro veřejné projednání předmětné změny územního plánu.

Odůvodnění:

OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu, včetně jeho změn, vyhodnotil předložený návrh „Změny č. 7 územního plánu Kadaně“ ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí bez stanovených podmínek, a to z toho důvodu, že v předmětném území návrhu „Změny č. 7 územního plánu Kadaně“ není evidováno chráněné ložiskové území, resp. dobývací prostor, ve smyslu ustanovení § 29 horního zákona.

Dále sdělujeme, že se z účasti na veřejném projednání návrhu „Změny č. 7 ÚP Kadaně“, které se bude konat 31. ledna 2022 v 15,00 hodin, omlouváme.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV

Stanovisko ze dne: 15.12.2021, č.j.: MZP/2021/530/2208

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 14. 12. 2021 od Městského úřadu Kadaň (v souladu s § 55b při použití § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) oznámení o konání veřejného projednání návrhu 7. změny územního plánu Kadaně, pořizované zkráceným postupem, s žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 55b odst. 2, § 52 odst. 3 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., z požadavků § 15 odst. 2 horního zákona č. 44/1988, konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 o geologických pracích.

K výše uvedenému návrhu 7. změny ministerstvo sděluje, že nemá z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a ochrany horninového prostředí připomínek, neboť se v řešeném území nenacházejí sesuvy, poddolovaná území, CHLÚ, výhradní ložiska ani dobývací prostory.

Ministerstvo současně sděluje, že toto stanovisko nenahrazuje ostatní správní akty ministerstva, stejně jako ostatních dotčených orgánů státní správy, vydávané dle příslušných právních předpisů.

Vyjádření pořizovatele: bez připomínek

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Stanovisko dne: 7.2.2022,č.j.: KUUK/023264/2022

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 14. 12. 2021 od Městského úřadu Kadaň, oznámení o veřejném projednání o návrhu 7. změny územního plánu Kadaně, konaného 31. 1. 2022.

Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana ovzduší

Vyřizuje: Ing. Tomáš Peřina / 475 657 151, e-mail: perina.t@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu 7. změny územního plánu Kadaně z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Ochrana přírody a krajiny,

Vyřizuje: Mgr. Jan Rothanzl / 475 657 121, e-mail: rozhanzl.j@kr-ustecky.cz

V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), což zahrnuje zejména vymezení a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), zvláště chráněné druhy, některá maloplošná zvláště chráněná území, vydání stanoviska § 45i ZOPK ad.

Předmětem změny je vymezení nové zastavitelné plochy v k. ú. Pokutice – Z111 a změny regulativů dílčích druhů zastavitelných ploch. Nová zastavitelná plocha je umístěna v blízkosti toku Ohře a hráze VD Kadaň, uvnitř ptačí oblasti Doupovské hory a evropské významné lokality Doupovské hory. Změna ÚP je umístěna mimo maloplošné zvláště chráněná území, prvky územního systému ekologické stability a známé lokality zvláště chráněných druhů.

Jako orgán věcné a místně příslušných dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) ZOPK, vydává krajský úřad dle § 45i ZOPK následující stanovisko. Návrh 7. změny územního plánu Kadaně **nebude mít** samostatně ani ve spojení s jinými **významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti krajského úřadu.

odůvodnění: Nejvýznamnější dílčí změnou koncepce z pohledu lokalit NATURA 2000 je návrh umístění nové zastavitelné plochy na území ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Tato zastavitelná plocha je nicméně navržena mimo známé výskyty jejich předmětů ochrany. Těmi jsou u ptačí oblasti Doupovské hory (CZ0411002), vymezené nařízením vlády č. 688/2004 Sb., kterým se vymezuje Ptačí oblast Doupovské hory, populace čápa černého (*Ciconia nigra*), včelojeda lesního (*Pernis apivorus*), výra velkého (*Bubo bubo*), motáka pochopa (*Circus aeruginosus*), chřástala polního (*Crex crex*), lelka lesního (*Caprimulgus europaeus*), žluny šedé (*Picus canus*), datla černého (*Drycopus martius*), pěnice vlašské (*Sylvia nisoria*), ťuhýka obecného (*Lanius collurio*) a lejska malého (*Ficedula parva*) a jejich biotopy.

Evropsky významná lokalita Doupovské hory (CZ0424125) je vymezená nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, v platném znění, s předměty ochrany druhy: čolek velký (*Triturus cristatus*), hnědásek chrastavcový (*Euphydryas aurinia*), koniklec otevřený (*Pulsatilla paatens*), kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), losos obecný (*Salmo salar*), netopýr černý (*Barbastella barbastellus*) a netopýr velký (*Myotis myotis*) a stanovišti: 3260 – Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion*, 5130 – Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích, 6210 – Polopřirozené suché trávnické a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), 6430 – Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně, 6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), 9130 – Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*, 9180* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích, 91E0*-Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Sailicion albae*).

Mezi ohrožující faktory pro předměty ochrany ptací oblasti a evropsky významné lokality patří zejména přímé záborů stanovišť a biotopů druhů, a jejich nevhodné obhospodařování či jeho absence ať již vodních ploch či luk a lesů např.: intenzivní pastva a sečení luk v nevhodnou dobu, zarůstání a zalesňování podmáčených luk či jejich odvodňování, zarůstání stepních a lesostepních stanovišť křovinami a zarůstání skalních stěn a bradel, stejnověkost lesních porostů nevhodného druhového složení ad. U druhů včelojed lesní a výr velký pak i nezákonný lov. Méně přímými naproti tomu ale plošně rozsáhlejšími jsou vlivy znečišťující životní prostředí (aplikace biocidů, hnojení, nelegální skládky odpadu, imisní spady dusíku ad.) Negativně na území dále působí invaze nepůvodních druhů včetně patogenů a v neposlední řadě i klimatická změna.

Nelze předpokládat, že by jakýkoli z výše popsaných jevů v souvislosti s realizací záměru v předmětném území nastal. Záměr nepředstavuje žádný z uvedených rizikových faktorů ani není úřadu známa jiná nepřímá souvislost, která by mohla mít vliv na předměty ochrany zájmových lokalit. S ohledem na umístění a charakter záměru lze významný vliv na výše uvedené lokality vyloučit. Nehrozí ani nepřímé ovlivnění více vzdálených lokalit, respektive předmětu jejich ochrany.

Toto stanovisko se vztahuje pouze na záměry v návrhu zadání definované a umístěné. K případným dalším záměrům bez současně známe lokalizace a povahy záměru by bylo před postoupením do dalších fází vytváření ÚP nutné znovu vydat stanovisko dle § 45i ZOPK.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Martina Müllerová / 475 657 912, e-mail: mullerova.m@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), uvádí následující:

Řešení návrhu změny č. 7 územního plánu Kadaň navrhuje rozvojové plochy o celkové rozloze 0,4084 ha na pozemcích náležejících do zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF).

Celý výše uvedený zábor pozemků zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) představuje návrhová plocha označená Z 111 pro účel plochy tělovýchovná a sportovní zařízení situovaná na půdách s IV. a V. třídou ochrany. Podle odůvodnění je předmětem záboru vymezení nové zastavitelné plochy určené pro vybudování zázemí pro činnost klubu rychlostní kanoistiky (loděnice pro úschovu lodí a dalšího sportovního vybavení) včetně doprovodných staveb k zázemí. Klub má vybudováno nástupní molo na břehu v blízkosti plánované loděnice. Pro funkční fungování sportovního klubu (jako činnost pro veřejnost) je existence loděnice zásadní. Z hlediska ochrany ZPF byla zastavitelná plocha vymezena jen na části pozemku, avšak v regulativech bylo umožněno oplocení zbývající části (NZT), který bude součástí pozemku loděnice. Vzhledem k výše uvedenému odůvodnění a dotčení pozemků s převážně velmi nízkou produkční schopností lze s navrhovanou plochou z hlediska ochrany ZPF souhlasit. Plocha byla shledána v souladu s ust. § 4 zákona.

Státní správa lesů

Vyřizuje: Bc. Jindřich Posselt / 475 657 570, e-mail: posselt.j@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, orgán státní správy lesů příslušný podle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), nemá připomínek k návrhu č. 7. změny územního plánu Kadaně. Dovoluje si však upozornit na nutnost plnění podmínek vyplývajících z §14 odstavce 2 lesního zákona.

Vodní hospodářství

Vyřizuje: Mgr. Jan Koch / 475 657 180, e-mail: koch.j@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný vodoprávní úřad podle § 107 odst. 1 písm. a) zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu 7. změny územního plánu Kadaně připomínky.

Prevence závažných havárií

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková / 475 657 165, e-mail: darilkova.v@kr-ustecky.cz

V daném území se nenachází žádný objekt zařazený do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyřizuje: Ing. Petra Tóth Sikorová / 475 657 652, e-mail: sikorova.p@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k jednotlivým žádostem obsahující návrhy na pořízení změny územního plánu Kadaň samostatná stanoviska podle § 10i zákona se závěry, že dílčí změny územního plánu Kadaň není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrh změny č. 7 územního plánu Kadaně pro veřejné projednání řeší:

- dílčí změnu DZ1: p. č. 50, 51, k. ú. Pokutice, součástí je stavba – změna využití z plochy OM (občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední) na plochu pro stavbu rodinného domu k trvalému bydlení;
- dílčí změnu DZ2: p. č. 125/1, k. ú. Pokutice – změna využití z nezastavěného území NZ (plochy zemědělské-trvalý travní porost) na plochu, která umožní vybudování zázemí pro činnost klubu rychlostní kanoistiky (loděnice pro úschovu lodí a dalšího sportovního vybavení) včetně příslušných doprovodných staveb k zázemí;
- dílčí změnu DZ3: p. č. 1899, 1900, k. ú. Kadaň, (součástí je stavba občanské vybavenosti) – změna využití z plochy OM (občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední) na BH (plochy bydlení – v bytových domech) pro využití stávajících budov k trvalému bydlení;
- vymezení zastavěného území, zpřesnění regulací (pro jednoznačnost v rozhodování), vyřazení předkupních práv u některých pozemků, aktualizace viničních tratí.

Návrh změny č. 7 územního plánu Kadaně pro veřejné projednání nestanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení a po jeho důkladném prostudování nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

[Vyjádření pořizovatele: bez připomínek](#)

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

Stanovisko dne: 16.12.2021, č.j.: KUUK/171512/2021

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 19/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem 7. změny územního plánu Kadaně bez připomínek.

Změna č. 7 nenavrhuje žádné nové změny koncepce sítě silnic II. a III. třídy.

[Vyjádření pořizovatele: bez připomínek](#)

Sekce správy a řízení organizací Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru

Stanovisko ze dne: 28.1.2022, Sp.zn.: 131167/2021-7460-OÚZ-PHA

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce správy a řízení organizací Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany, **vydává** ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko,

jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

K navrženým dílčím změnám změny č. 7 územního plánu Kadaň nemáme připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. O zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V tomto vymezeném území lze umístit s povolit nadzemní

výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.

- **jev 102a – LKTRA (letecký koridor)**, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto vymezeném území, které je shodné s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru pro létání v malých a přízemních výškách, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. O civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. O živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb vertikální ochranou (naoř. Střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovní vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázaná.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu.

- **jev 108 – vymezené území vojenského újezdu Hradiště** v šířce 1000 m, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany
Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.

Celé správní území obce se nachází ve vymezením území Ministerstva obrany:

- **Vymezené území leteckých zabezpečovacích zařízení MO, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. O civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. O živnostenském podnikání.** V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázaná.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. Třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP (jev082a,102a 108 a 119)

Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.

Kontaktní osoba: Dana Horská – telefon 973 215 959

[Vyjádření pořizovatele: Projektant požadavek zapracuje do změny.](#)

Stanovisko Krajského úřadu dle §55b odst. 4 stavebního zákona:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Stanovisko ze dne 17.3.2022, č.j.: KUUK/044349/2022

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KÚ ÚK UPS) v souladu s § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, obdržel dne 21. 2. 2022 žádost o posouzení návrhu změny č. 7 územního plánu Kadaň (dále jen „návrh změny“). Veřejné projednání se konalo dne 31. 1. 2022 v Kadani.

Pro město Kadaň pořizuje návrh změny v souladu s § 6 odst. 1 a) stavebního zákona Městský úřad Kadaň, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče. Zpracovatelem posuzované územně plánovací dokumentace (ÚPD) je na Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO, Vinohradská 156, Praha 3, 130 00, IČ 13125834 (č. autorizace ČKA 00 576).

Návrh změny řeší novou zastavitelnou plochu Z111 (OS2 – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení) v Pokuticích, aktualizuje zastavěné území, ruší vinice a vymezuje ploch Reg3 – plocha se specifickou regulací (přístupnost oplocení loděnice).

KÚ ÚK UPS posoudil předložený návrh změny z hledisek uvedených v § 55b odst. 4 stavebního zákona a sděluje následující:

- Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

Návaznost na širší územní vztahy je v návrhu změny zajištěna. Součástí grafické části odůvodnění je výkres širších vztahů. Sousední obce neuplatnily, z hlediska využití navazující území, k návrhu změny žádné připomínky ani námítky.

KÚ ÚK UPS konstatuje, že koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je zajištěna.

- Z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1. 9. 2021 (aPÚR):

Stanovené republikové priority jsou návrhem změny respektovány, v části odůvodnění je způsob jejich respektování vyhodnocen – **bez připomínek.**

Kadaň je součástí specifické oblasti republikového významu SOB9 – ohrožení území suchem, která je návrhem změny zohledněna a soulad s řešením změny vyhodnocen v odůvodnění – **bez připomínek.**

Řešené území je součástí rozvojové osy OS7 Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (-Bayreuth) – viz níže.

aPÚR vymezuje koridor E4a pro vyvedení elektrického výkonu včetně potřebné infrastruktury elektrárny Tušimice a propojení s nejbližší rozvodnou a E2 – plochy pro elektrické stanice 400/110Kv Vítkov a Verněřov a koridory pro dvojitě vedení 400Kv Hradec – Verněřov, Verněřov – Vítkov, Vítkov – Přeštice. Platný územní plán tyto koridory již zpřesnil – viz níže územní rezerva ER4a a koridor E2.

KÚ ÚK UPS konstatuje, že návrh změny je v souladu s aPÚR.

- Z hlediska Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění závazném od 6. 8. 2020 (aZÚR):

Návrh změny respektuje krajské priority a v části odůvodnění způsob jejich respektování zdůvodňuje - **bez připomínek**.

Řešené území leží v rozvojové oblasti nadmístního významu **NOB5** – Chomutovsko, Kadaňsko a rozvojové osy **OS7** Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (Nürnberg). Úkoly pro plánování a usměrňování územního rozvoje vymezené v aZÚR jsou v návrhu změny respektovány, způsob jejich respektování je v odůvodnění vyhodnocen – **bez připomínek**.

aZÚR vymezují koridor **ER4a** pro vyvedení elektrického výkonu včetně potřebné infrastruktury elektrárny Tušimice a propojení s nejbližší rozvodnou, sledovaný jako územní rezerva. Ta je však již řešena v platném územním plánu Kadaň jako územní rezerva R2. Návrh změny se územní rezervy nedotýká.

Koridor **E2 (1. A)** z aZÚR je určen pro **dvojitě vedení 400kV v úseku elektrická stanice Verněřov – elektrická stanice Hradec – hranice ÚK** – (elektrická stanice Vítkov, elektrická stanice Přeštice) a je řešen v platném ÚP jako **VPS_WT74**. Návrh změny je v blízkosti tohoto koridoru a je s ním v souladu.

Návrh změny vymezuje koridor **E7** pro výstavbu vedení VVN 110 kV Merkur – Triangle; řešen v platném ÚP jako **VPS_WT75**. Změna č. 7 ÚP Kadaň se tohoto koridoru netýká.

aZÚR vymezují koridor silnice I/13 v úseku Chomutov – Klášterec nad Ohří, zkapacitnění. Koridor je sledován jako **VPS – e9**. Tato VPS je již vymezena v platném ÚP jako **VPS-WD2** a není návrhem změny dotčena.

aZÚR vymezují jako **VPS koridor i – železniční tratě č. 140 Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, optimalizace**. Tato VPS není návrhem změny dotčena a je vymezena v ÚP Kadaň jako **VPS WD1**.

aZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu II/224 PK18 – Kadaň, východní obchvat. Koridor je řešen v platném ÚP jako **VPS_WD36** a návrhem změny není dotčen.

aZÚR ÚK vymezují cyklostezku „**Cyklostezka Ohře**“, jejíž vedení je na území města Kadaně navržené již po vybudovaných cyklostezkách - **bez připomínek**.

aZÚR stanovily v kap. 5 úkoly pro **upřesnění územních podmínek ochrany rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje** – úkoly jsou návrhem řešení změny respektovány a způsob jejich respektování je v části odůvodnění vyhodnocen – **bez připomínek**.

Řešené území je součástí několika krajinných celků, a **to KC7b – Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí, KC8 – Doupovské hory, KC13 – Severočeské nížiny a pánve a KC14 – Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná zemí** – návrh změny respektuje dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny vyplívající z aZÚR a v části odůvodnění je způsob jejich respektování zdůvodněn, pouze z hlediska úkolů stanovených pro KC14, neboť je zde uvedeno, že návrh změny se dotýká pouze tohoto KC – KÚ ÚK UPS upozorňuje, že zastavitelná plocha Z111 – OS2 v Pokuticích se nachází na hranicích KC14 a KC8. Zasahuje tedy také do KC8. **Do odůvodnění návrhu je potřeba tedy doplnit vyhodnocení také úkolů stanovených v aZÚR pro KC8.**

Na správním území města Kadaň se nachází několik prvků ÚSES, a to: nadregionální biocentrum NRBC 15 (funkční), nadregionální biokoridor NRBK K3 (funkční), NRBK K41 (funkční), NRBK K42 (funkční), regionální biocentrum RBC 1156 (funkční), RBC 1184 (funkční), RBC 1525 (funkční) a regionální biokoridor RBK 1076 (funkční). Navrhované řešení se však vymezení ÚSES nedotýká; v odůvodnění je způsob respektování/vyhodnocení stanovených úkolů aZÚR pro prvky ÚSES vyhodnocen stručně, přesto dostatečně (vzhledem k min. rozsahu řešené změny).

Úkoly pro územní plánování stanovené pro asanační území nadmístního významu **ASA1 lomu Libouš** nejsou v návrhu změny vyhodnoceny. ÚP Kadaň ve znění po vydání poslední 6. změny vymezuje plochy asanace **VA2 a VA3** (ve výkrese širších vztahů návrhu změny č. 7 „růžové plné“). Tyto plochy jsou vymezeny sice uvnitř ASA1, přesto však **KÚ ÚK UPS požaduje změnou č. 7 vymezit plochu ASA1 v rozsahu navrženém v aZÚR** (viz. výkres širších vztahů návrhu změny č. 7 „růžové čárkované“); tuto plochu je potřeba promítnout do text. Části a do grafické části (hlavní výkres; výkres VPS, VPO a asanace; koordinační výkres).

Samotný návrh změny č. 7 není v rozporu s plochou ASA1

KÚ ÚK UPS konstatuje, že návrh změny je v souladu s aZÚR. Před vydáním změny č. 7 ÚP Kadaně je potřeba vymezit plochu ASA1 a doplnit vyhodnocení souladu s KC8.

Podle § 55b odst. 4 stavebního zákona konstatuje KÚ ÚK UPS, že návrh změny zajišťuje koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy, je v souladu s politikou územního rozvoje ČR a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a lze pokračovat v řízení o změně územního plánu.

Stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek (§ 53 stavebního zákona)

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

Stanovisko ze dne : 28.4.2022, č.j.: KUUK/065075/2022

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem rozhodnutí o připomínce a návrhu rozhodnutí o námitkách, uplatněných k návrhu změny č. 7 Územního plánu Kadaně.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Stanovisko ze dne : 28.4.2022, č.j.: SÚJB/RO/12428/2022

K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zasláním návrhem Změny č. 7 Územního plánu Kadaň z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci **nemáme žádné věcné připomínky.**

Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče

Stanovisko ze dne : 29.4.2022, č.j.: KUUK/066020/2022

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče (dále jen „OKP KÚ ÚK“) obdržel dne 27. 4. 2022 Vaší výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Kadaň. K výše uvedené věci Vám tímto sdělujeme následující:

OKP KÚ ÚK je dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko dle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pouze pro území, na kterém se nachází **památková zóna** nebo nemovitá **národní kulturní památka.**

Na území města Kadaň se nachází **národní kulturní památka Klášter františkánů v Kadani** (dále jen „NKP“), prohlášená Nařízením vlády ČR č. 262/1995 ze dne 16. 8. 1995, ve znění Nařízení vlády ČR č. 336/2002, ze dne 19. 6. 2002, o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky ve znění nařízení vlády č. 171/1998 Sb. a **městská památková rezervace Kadaň** (dále jen „MPR“) stanovená Výnosem MK ČSR č. j. 15.868/78-VI/1 ze dne 15. 5. 1978, o prohlášení historického jádra města Kadaně za památkovou rezervaci. Předložený návrh Změny č. 7 Územního plánu Kadaň však řeší změny mimo území MPR a NKP. **Z tohoto důvodu nejsme v této věci dotčeným orgánem.**

Dotčeným orgánem státní památkové péče, uplatňujícím stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Kadaň, je dle § 29 odst. 2 písm. c) výše citovaného zákona – Městský úřad Kadaň, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče – úsek památkové péče.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého

Stanovisko ze dne 4.5.2022, č.j.: SBS 18247/2022/OBÚ-04/1

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“),

„s o u h l a s n é s t a n o v i s k o“

ke změně č. 7 ÚP Kadaň – návrh rozhodnutí o námitkách a připomínce dle § 53 stavebního zákona

O d ů v o d n ě n í:

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, jako dotčený orgán při pořízení ke změně č. 7 územního plánu Kadaň vyhodnotil předložený návrh rozhodnutí o námitkách a připomínkách ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí, a to z důvodu, že v předmětném území návrhu „Změny č. 7 ÚP Kadaň“ není evidováno chráněné ložiskové území, resp. dobývací prostor, ve smyslu ustanovení § 29 horního zákona.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Stanovisko ze dne : 23.5.2022, č.j.: KUUK/079795/2022

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 27. 4. 2022 od Městského úřadu Kadaň, návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 7. změny územního plánu Kadaně.

Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana ovzduší

Vyřizuje: Ing. Tomáš Peřina / 475 657 151, e-mail: perina.t@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Mgr. Jan Rothanzl / 475 657 121, e-mail: rothanzl.j@kr-ustecky.cz

V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), což zahrnuje zejména vymezování a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), ochranu a péči o zvláště chráněné druhy, maloplošná zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000 a regulaci invazních druhů.

Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 7. změny územního plánu Kadaně bere úřad na vědomí. Změny koncepce vyplývající z návrhu nemají potenciál ovlivnit zájmy ochrany přírody a krajiny v kompetenci úřadu.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Martina Müllerová / 475 657 912, e-mail: mullerova.m@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 7. změny územního plánu Kadaně připomínky.

Státní správa lesů

Vyřizuje: Ondřej Vohánka / 475 657 913, e-mail: vohanka.o@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, orgán státní správy lesů příslušný podle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), nemá připomínek k návrhu č. 7. změny územního plánu Kadaně - námitky a připomínky.

Vodní hospodářství

Vyřizuje: Mgr. Jan Koch / 475 657 180, e-mail: koch.j@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný vodoprávní úřad podle § 107 odst. 1 písm. a) zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu 7. změny územního plánu Kadaně připomínky.

Prevence závažných havárií

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková / 475 657 165, e-mail: darilkova.v@kr-ustecky.cz

V daném území se nenachází žádný objekt zařazený do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyřizuje: Ing. Petra Tóth Sikorová / 475 657 652, e-mail: sikorova.p@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 7 územního plánu Kadaň.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem

Stanovisko ze dne : 24.5.2022, č.j.: KHSUL/23636/2022

Na základě vaší Výzvy o návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek, doručené Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, územnímu pracovišti Chomutov (dále „krajská hygienická stanice“), dne 27. 4. 2022, zaevidované pod č. j. KHSUL 19189/2022, a po posouzení daného z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává krajská hygienická stanice věcně a místně příslušná podle ust. § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně veřejného zdraví“), jako dotčený správní úřad ve smyslu ustanovení §§ 77 odst. 1 a 94 odst. 1 tohoto zákona, toto stanovisko:

K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 7. změny územního plánu, nejsou z hlediska zájmů orgánu ochrany veřejného zdraví, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, **požadavky**.

Odůvodnění:

V souladu s ust. § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, krajská hygienická stanice k věci uvádí, že návrh rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 7. změny územního plánu, byl ze strany krajské hygienické stanice hodnocen pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Stanovisko ze dne : 25.5.2022, č.j.: KUUK/081658/2022

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK UPS“), obdržel dne 27.4.2022, návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek k veřejnému projednání návrhu Změny č. 7 Územního plánu Kadaň (dále jen „návrh změny ÚP“) dle §53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Veřejné projednání dle §55b odst. 2 stavebního zákona se konalo 31.1.2022.

KÚ ÚK UPS po posouzení předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změny ÚP konstatuje, že s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek lze, v souladu s §53 odst. 1 stavebního zákona, souhlasit, neboť nevyvolají změny řešení, které by měnily zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vazby, soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3.

6. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Jednotlivé záměry (dílčí změny) ze schváleného obsahu změny nemají vliv na širší vztahy ani je není potřeba řešit.

7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ NEBO VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE 500 V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD B

7.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání nebylo zpracováno, změna je pořizována ve zkráceném postupu pořizování na základě schváleného obsahu změny (viz kap. 1).

Dále uvedené označení jednotlivých změn (DZ1 – DZ3) odpovídá zobrazení na výkresech (jako informativní části, která není předmětem výroku a slouží pouze pro rychlejší orientaci a provázanost s odůvodněním). Všechny uvedené změny byly změnou zapracovány a jsou odůvodněny v kap. 15.

Přehled dílčích změn v rámci 7. Změny ÚP Kadaně (na základě schváleného obsahu změny, níže uvedeny požadované pozemky):

Dílčí změna č. 1 (DZ1): p.č. 50, 51, k.ú. Pokutice, součástí je stavba – změna využití z plochy OM (občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední) na plochu pro stavbu rodinného domu k trvalému bydlení.

Dílčí změna č. 2 (DZ2): p.č. 125/1, k.ú. Pokutice – změna využití z nezastavěného území NZ (plochy zemědělské-trvalý travní porost) na plochu, která umožní vybudování zázemí pro činnost klubu rychlostní kanoistiky (loděnice pro úschovu lodí a dalšího sportovního vybavení) včetně příslušných doprovodných staveb k zázemí.

Dílčí změna č. 3 (DZ3): p.č. 1899, 1900, k.ú. Kadaň, (součástí je stavba občanské vybavenosti) – změna využití z plochy OM (občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední) na BH (plochy bydlení – v bytových domech) pro využití stávajících budov k trvalému bydlení.

Dále (nad rámec schváleného obsahu změny) byly řešeny tyto body:

- vymezení zastavěného území
- zpřesnění regulací (pro jednoznačnost v rozhodování)
- vyřazení předkupních práv u některých pozemků
- aktualizace viničních tratí

Výše uvedené body a všechny dílčí změny byly návrhem řešeny – viz kap. 15.

7.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE 500 V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD B

Netýká se projednání 7. změny územního plánu Kadaně.

8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR (§43, Odst.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Z7 nenavrhuje žádné záměry nad rámec ZÚR ÚK, které by měly nutně být řešeny v koordinaci se sousedními obcemi, případně by měly být vymezeny v ZÚR.

9. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Územní plán Kadaně neobsahuje prvky regulačního plánu, Z7 nevymezuje žádné regulace v podrobnosti regulačního plánu.

10. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDÁNÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Řešením Z7 dojde k dotčení zemědělského půdního fondu v případě záměru loděnice. Vymezením zastavitelné plochy Z111 dojde k odnětí 0,41 ha půdy pozemku trvalého travního porostu, na půdě V. tř. (4.29.54) a VI. tř. (4.28.14) bonity; v případě IV. tř. se jedná o řádově jednotky m². Plocha umožní vybudování zázemí pro činnost klubu rychlostní kanoistiky (loděnici pro úschovu lodí a dalšího sportovního vybavení) včetně doprovodných staveb k zázemí. Klub má vybudováno nástupní molo na břehu v blízkosti plánované loděnice (předmětný pozemek je vlastnictvím žadatele o změnu ÚP). Pro funkční fungování sportovního klubu (jako činnosti pro veřejnost) je existence loděnice zásadní. Z hlediska ochrany ZPF byla zastavitelná plocha vymezena jen na části pozemku, avšak v regulativech bylo umožněno oplocení zbývající části (NZT), který bude součástí pozemku loděnice. Tato část nemůže být dle regulativů pro plochy zemědělské zastavěna. Dotčený pozemek není veden jako obhospodařovaný dle veřejného registru půdy L-PIS.

Tabulka záborů

Ozn. plochy	Funkční využití	Souhrn výměry záboru [ha]	Výměra zábor podle třídy ochrany [ha]					Odhad výměry, na které bude proveden a rekultivace na zem. půdu [ha]	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před větrnou činností	Informace podle ustanovení §3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
plochy občanského vybavení												
Z 111	tělovýchovná a sportovní zařízení	0,4084				0,0004	0,4080	0,00	NE	NE	NE	NE

11. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53, ODS. 4 SZ

a) Předmětem 7. změny územního plánu Kadaně jsou dílčí změny, které mají povahu velmi drobných korektur hranic a ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území, výjimečně a odůvodněně mimo zastavěné území, jejich dopady jsou pro nadřazené územně plánovací dokumenty nepodstatné. 7. změna územního plánu Kadaně je zpracovaná v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, závazné od 11.9.2020. Návrh 7. změny územního plánu Kadaně je zpracovaný v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem: Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a č. 3, s účinností od 6.8.2020.

b) 7. změna územního plánu Kadaně vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, 7. změna je v souladu s hlavními cíli, které sleduje dosud platný územní plán Kadaně. 7. změna územního plánu Kadaně reguluje funkční využití celého řešeného území s cílem stabilizovat a posílit jeho udržitelné využívání a nepřesahuje meze únosnosti území. Z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování je 6. změna zpracovaná v souladu s ustanoveními § 18 a § 19 stavebního zákona a požadavky na ochranu nezastavěného území.

c) 7. změna územního plánu Kadaně je pořízena v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a s jeho prováděcími právními předpisy.

d) 7. změna je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a je v souladu se stanovisky dotčených orgánů, popř. byla dle jejich stanovisek upravena.

Na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů byl upraven návrh 7. změny dle požadavků Ministerstva obrany, Krajského úřadu Ústeckého kraje a pořizovatele.

12. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČ. VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle stanovisek Krajského úřadu k jednotlivým záměrům není nutno změnu č. 7 posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Krajský úřad vydal následující stanoviska k jednotlivým dílčím změnám:

- DZ1 – č. j. KUUK/163826/2020/ZPZ
- DZ2 – č. j. KUUK/076535/2021/ZPZ/Sik
- DZ3 – č. j. KUUK/160858/2020

13. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50, ODS. 5 SZ

Kapitola není zpracována, nevztahuje se k 7. změně územního plánu Kadaně – vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno, stanovisko se nevydává.

14. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Kapitola není zpracována, nevztahuje se k 7. změně územního plánu Kadaně – vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

15. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Níže uvedené podkapitoly jsou vztaženy vůči (jednotlivým kapitolám) textové části územního plánu – komentují a odůvodňují provedené změny v textové, případně grafické části.

15.1 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo aktualizováno dle §58 stavebního zákona ke dni 30.9.2021 (tomuto datu odpovídá i použitá katastrální mapa). Aktualizace zahrnuje převážně nově zkolaudované stavby RD, v případě farmy na severu byly do zastavěného území zahrnuty pouze části, které jsou jasně vymezeny parcelními čarami.

15.2 ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Ve Z7 nedochází ke změnám, které by vyvolaly změnu základní koncepce území a koncepce ochrany jeho hodnot.

15.3 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

Základní koncepce zůstává nezměněna, na základě obsahu změny byla vymezena jediná nová zastavitelná plocha Z111 (OS v rámci DZ2).

Odůvodnění jednotlivých dílčích změn:

Dílčí změna č. 1 (DZ1): Jedná se o oplocený pozemek v Pokuticích. Na pozemku se nachází stavba bez č.p. a rozpadlá stavba rodinného domu (č.p.21). Územním plánem (2009) bylo vymezeno jako využití pro občanskou vybavenost komerční (nebyl znám konkrétní záměr a náplň byla volena s ohledem na původní územní plán města). Současný požadavek vlastníka je stavba rodinného domu, z hlediska koncepce území jde o možné využití. Vzhledem k velikosti sídla není vymezení občanské vybavenosti nezbytné, a pokud sám vlastník preferuje využít pozemek k bydlení, tak je využití snadno akceptovatelné v tomto místě. Pozice a velikost pozemku umožňují realizaci až 2 RD.

Obr.1, obr.2 Pokutice – objekt bez č.p. a rodinný dům č.p. 21



Dílčí změna č. 2 (DZ2): Plocha umožní vybudování zázemí pro činnost klubu rychlostní kanoistiky (loděnice pro úschovu lodí a dalšího sportovního vybavení) včetně příslušných doprovodných staveb k zázemí. Klub má vybudováno nástupní molo na břehu v blízkosti plánované loděnice (předmětný pozemek je vlastnictví žadatele o změnu ÚP). Pro funkční fungování sportovního klubu (jako činnosti pro veřejnost) je existence loděnice zásadní. Územním plánem je tedy vymezena zastavitelná plocha Z111 (s funkčním využitím OS – občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení), avšak pouze na části pozemku, zbytek je ponechán v ploše NZT, avšak je regulacemi umožněno oplocení. Zároveň byla snížena pro plochu OS max. výška objektů na 8 m¹ (plocha OS by jinak umožňovala až 10 m), aby objekt nepůsobil rušivě (v okolí se nacházejí pouze nízké objekty).

¹ ve veřejném projednání navrhovaných 6 m bylo zvýšeno na základě uplatněné námítky na 8m (viz kap.17)

Obr.3 Panoramatický pohled na řešený pozemek (loděnice)



Dílčí změna č. 3 (DZ3): Jedná se o dům v ulici Chomutovská, jehož využití jako komerční vybavenost je dlouhodobě nanaplněno (ve městě jsou jiné plochy, které dostatečně naplňují poptávku), z toho důvodu jsou přeřazeny do ploch BH (vzhledem k charakteru objektu-viz obr.4) s plánovaným využitím pro bydlení.



Obr.4 Stavební objekt v ulici Chomutovská

Do ploch BH bylo zařazeny i okolní pozemky, které tvoří prostor kolem této stavby a tvoří též předprostor kolem navazujících bytových domů nacházejících se za objektem dotčeným změnou. Ponechání okolí v ploše OM (při současném převedení objektů do ploch BH) by postrádalo smysl.

15.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ

Koncepce veřejné infrastruktury (komerční) se mění v dílčí změně DZ2 (změna funkčního využití OM na BH). Podrobněji viz předchozí kapitola.

Z hlediska koncepce dopravní a technické infrastruktury nedochází ke změně.

15.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, JEJÍ OCHRANY A NÁVRHU MÍSTNÍHO ÚSES

Koncepce uspořádání krajiny se v 7. Změně nemění. Dochází pouze k aktualizaci viničních tratí podle UAP. Viniční trať Běšický vrch již není uvedena v příloze vyhlášky č.254/2010 Sb., u ostatních zobrazených došlo k úpravě hranic.

15.6 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Z hlediska obecných regulací – základních pojmů dochází ke zpřesnění:

- pro venkovský charakter prostředí je určen minimální poměr stran staveb (doposud byl požadován "výrazně obdélný poměr stran") – a sice na poměr 1:1,6. Jedná se o kompromisní poměr, tak aby zůstala zachována požadovaná obdélnost půdorysu (stavby hlavní). Optimálně by bylo požadováno min. 1:2, ale vzhledem k tomu, že venkovský charakter je požadován u ploch BV, SV a RI, byl tento poměr stanoven vstřícně vůči stavebníkům. Tento poměr lze považovat za přijatelný kompromis, poměr vychází z poměru zlatého řezu, jedná se tedy o esteticky "uznávaný" poměr. Tato úprava je provedena nad rámec schváleného obsahu změny, jedná se o upřesnění, které zjednoznační výklad pro návazná řízení.

Z hlediska stanovení základních podmínek využití pro jednotlivé plochy s rozdílným zp. využití dochází ve Z7 k drobným změnám – viz karty jednotlivých ploch s rozd. zp. využití:

- **Pro plochy VL, VT, VD** – zpřesnění textu regulací (nad rámec schváleného obsahu změny) tak, aby bylo patrné, že přípustné využití může naplnit 25 % plochy daného pozemku záměru. V platném znění text obsahoval "25 % *podlahových* ploch hlavního využití", což by ve skutečnosti významně snižovalo možnost přípustného využití (v závislosti na velikosti stavby hlavního využití), popřípadě by přípustné využití nebylo možno realizovat. V případě fotovoltaiky (jakožto přípustného využití bylo zpřesněno, že se jedná o FVE umístěné na zemi (tedy samostatné FVE elektrárny), zatímco pokud by se jednalo o fotovoltaické panely umístěné na střeše objektů, pak by bylo možno využít střechy v plném rozsahu.

Přeřazení ploch do jiných ploch s rozd. zp. využití je komentováno v kap. 15.3.

Z7 dále stanovuje úpravu specifických podmínek (viz karty jednotlivých ploch s rozd. zp. využití):

- **Pro plochu NZT**, je stanovena regulace Reg3 na pozemku, který bude součástí loděnice (DZ2). Tento nebyl celý zahrnut do zastavitelné plochy (vzhledem k ochraně ZPF i předpokládaného využití, které bude soustředěno v horní polovině pozemku), avšak vzhledem k možnosti oplocení loděnice jako celku je pro tuto nezastavitelnou část umožněno oplocení.
- **Pro plochu OS 2** v rámci DZ2 je upravena maximální výška zástavby na 8 m z důvodů možných negativních dopadů na krajinný ráz, plocha OS by jinak umožňovala výšku až 10 m. Původně bylo navrhováno 6 m, výška se měnila na základě uplatněné námítky, avšak vzhledem k tomu, jakým způsobem se výška stanovuje v případě šikmého terénu (viz odůvodnění v kap. 17), je výška 8 m akceptovatelná.

15.7 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A PLOCH PRO ASANACI

Ve Z7 dochází k opravě ÚP. V rámci 6. změny ÚP byla zrušena navrhovaná komunikace do ETÚ, avšak nebyla zrušena související veřejně prospěšná stavba WD 36, která se tímto stala bezpředmětná. Z tohoto důvodu je tedy rušena touto změnou (nad rámec schváleného obsahu změny, jedná se o nápravu zjevné chyby).

Dále byly z výroku územního plánu odstraněny některé pozemky, které byly dotčeny předkupním právem. Jedná se o pozemky, u kterých bylo usnesením zastupitelstva Kadaně, popř. radou Ústeckého kraje schváleno zrušení předkupního práva.

15.8 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

V Z7 nedochází ke změnám.

15.9 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

V Z7 nedochází ke změnám.

15.10 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

V Z7 nedochází ke změnám.

15.11 VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

V Z7 nedochází ke změnám.

16. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Jedinou novou zastavitelnou plochou vymezenou mimo zastavěné území a stávající zastavitelné plochy je Z111 – plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení pro stavbu loděnice (úschovna lodí a zázemí klubu rychlostní kanoistiky). Klub má vybudováno nástupní molo na břehu v blízkosti plánované loděnice (předmětný pozemek je vlastnictví žadatele o změnu ÚP). Pro funkční fungování sportovního klubu (jako činnosti pro veřejnost) je existence loděnice zásadní. V blízkosti nástupního místa není v ÚP vymezena žádná jiná (volná) plocha, která by stavbu loděnice umožňovala. Z toho důvodu je vymezena zastavitelná plocha Z111.

17. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ

Při veřejném projednání byla uplatněna námitka:

P.V, E.V

Vlastníci pozemku p.č. 125/1 k.ú. Pokutice
ze dne 2.2.2022; č.j.: 5560/2022

Seznámili jsme se s návrhem 7. Změny Územního plánu Kadaně na Mapovém portálu Kadaně a zúčastnili jsme se i veřejného projednání této navrhované změny dne 31.1.2022.

Pro plochu Z111 – část parcely 125/1 k.ú. Pokutice – jsou v návrhu mimo jiné uváděny následující podmínky prostorového uspořádání: pro plochu Z111 max. výška objektů 6m.

Na uváděné ploše – zařazené v kategorii pro sportovní činnost a regeneraci organismu plánujeme stavbu loděnice z námořních kontejnerů 40'HC (délka x výška x šířka cca 12,2 x 2,9 x 2,4m). Vzhledem k nutnosti založit stavbu ve svažitém terénu a plánované šikmé střeše snižující sněhovou zátěž se navrhovaná max. výška jeví jako nedostatečná. Při minimálním sklonu střechy a při založení stavby na rovné ploše dosahuje stavba výšky cca 7,1m.

Vzhledem k založení stavby ve svažitém terénu a předpokládané šikmé střeše loděnice požadujeme stanovit pro plochu Z111 max. výšku objektů 8 metrů.

Návrh rozhodnutí o námitce: Námitce pana P.V. a E.V. jako vlastníků pozemku p.č. 125/1 k.ú. Pokutice **se vyhovuje**.

Odůvodnění: Námitce podané vlastníky pozemku p.č. 125/1 k.ú. Pokutice, který je dotčen 7. změnou územního plánu Kadaně na zvýšení absolutní výšky objektů z původně navržených 6 metrů na 8 metrů nad stávajícím terénem se vyhovuje. Zároveň je potřebné plnit ustanovení kap. 6.1.A - o podmínkách max. výšky staveb, tedy 8 metrů nad stávajícím terénem, přičemž za stávající terén se nepovažuje upravený terén. U staveb umístěných ve svahu se maximální přípustná výška vyhodnocuje jak v nejvyšším tak i v nejnižším bodě klesajícího terénu. Budoucí požadavky spojené s využitím střechy pro technologické součásti střechy, které se nezapočítávají do max. výšky objektu budou v souladu s kap. 6.1.B - o stanovení podmínek prostorového uspořádání, kde budou technologické součásti střechy uvedeny.

Projektant upraví návrh změny územního plánu v souladu s výsledky projednání.

18. VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK

Při veřejném jednání nebyla uplatněna žádná připomínka.

19. TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Viz příloha č.1 Odůvodnění.

20. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část Odůvodnění Z7 obsahuje 44 číslovaných stran, nedílnou součástí je příloha č.1: Text s vyznačením změn (kap. 19).

Grafická část Odůvodnění Z7 obsahuje 3 výkresy:

číslo výkresu	název	měřítko
1	Koordinační výkres	1:5 000
2	Širší vztahy	1:50 000
3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000