

# Zpráva o uplatňování územního plánu Měděnec

Schválená zastupitelstvem obce dne 15. dubna 2019 č. usnesení 58/19



Pořizovatel a zpracovatel zprávy: Městský úřad Kadaň, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče, Mírové náměstí 1, 43201 Kadaň

Zpracovala: Sylva Unčovská

Datum zpracování: listopad 2016, upraveno březen 2019

# **Zpráva o uplatňování územního plánu Měděnec dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů**

## **Zpráva o uplatňování obsahuje:**

### Úvod

- a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území,
- b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů,
- c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- d) prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona,
- e) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny,
- f) požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,
- g) požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno,
- h) návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu,
- i) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny,
- j) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

### Závěr

## **Úvod**

Na základě ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, byl zpracován návrh zprávy o uplatňování územního plánu Měděnec v uplynulém období.

Územní plán Měděnec byl pořízen dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Územní plán Měděnec vydalo Zastupitelstvo obce Měděnec formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 22. listopadu 2012.

Územní plán řeší celé správní území obce Měděnec, které tvoří katastrální území: Horní Halže, Kamenné, Kotlina, Měděnec, Mýtinka.

## **a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

Územní plán je uplatňován v souladu se zásadami celkové koncepce obce v něm stanovenými a zároveň jsou respektovány a chráněny v něm vymezené hodnoty. Sídlo se rozvíjí v souladu s navrženou urbanistickou koncepcí, jejíž hlavní funkcí byla stanovena funkce obytná. Tato je doplněna plochami pro tělovýchovná a sportovní zařízení a zelení. Územním plánem byly vymezeny následující plochy:

V rámci zastavěného území plochy:

Plochy bydlení - BV

Rekreace - RI, RX, ZP

Občanského vybavení – SP

Veřejných prostranství – VP

Plochy smíšené obytné – SV

Dopravní infrastruktury – P

Technické infrastruktury – TV

Výroby a skladování – VN

Plochy smíšené výrobní – VZ

Specifické – ZH

Mimo rámec zastavěného území plochy:

Vodní a vodohospodářské – V

Zemědělské – O, TTP, ZM

Plochy lesní – L

Specifické - SL

Během posuzovaného období se podmínky významně nezměnily a hlavní urbanistická funkce obce zůstala zachována. Využití zastavitelných ploch vymezených územním plánem bylo zjištěno z evidence katastru nemovitostí, porovnáním leteckých snímků, konzultací se stavebním úřadem, šetřením na místě.

Rozbor využití jednotlivých zastavitelných ploch:

Rozvojové plochy	Funkční využití	Výměra v ha	Poznámka	Vyhodnocení využití plochy	Pokyn pro projektanta
<b>Měděnec</b>					
SP1	Občanské vybavení	0,4737		Bez činnosti	
SP2	Občanské vybavení	0,4752		Bez činnosti	
SP3	Občanské vybavení	0,8441		Bez činnosti	
BV1	Plocha bydlení	0,2454		Bez činnosti	
BV2	Plocha bydlení	0,2245		Zastavěno	
BV3	Plocha bydlení	0,1665		Bez činnosti	
BV4	Plocha bydlení	0,1399		Bez činnosti	
BV5	Plocha bydlení	0,0545		Bez činnosti	
BV6	Plocha bydlení	0,1789		Bez činnosti	
BV7	Plocha bydlení	0,0708		Bez činnosti	
BV8	Plocha bydlení	1,2744		Bez činnosti	
BV9	Plocha bydlení	0,8594		Bez činnosti	
SV1	Plochy smíšené obytné	0,1890		Bez činnosti	
SV2	Plochy smíšené obytné	0,0454		Bez činnosti	
SV3	Plochy smíšené obytné	0,2328		Bez činnosti	
SV4	Plochy smíšené obytné	0,1172		Bez činnosti	
SV5	Plochy smíšené obytné	0,2371		Bez činnosti	
SV6	Plochy smíšené obytné	0,1949		Bez činnosti	
SV7	Plochy smíšené obytné	0,2960		Bez činnosti	
RX2	Plocha rekreace	0,1621		Bez činnosti	
RI1	Plocha rekreace	0,2099		Bez činnosti	
<b>Kamenné</b>					
SV1	Plochy smíšené obytné	0,1725		Bez činnosti	
SV2	Plochy smíšené obytné	0,0535		Bez činnosti	
SP1	Občanské vybavení	0,0329		Bez činnosti	
BV9	Plocha bydlení	0,2942		Bez činnosti	
<b>Kotlina</b>					
TV1	Plocha technické infrastruktury	0,0768			
<b>Horní Halže</b>					
BV1	Plocha bydlení	0,1191		Bez činnosti	
BV2	Plocha bydlení	0,0858		Bez činnosti	
BV3	Plocha bydlení	0,1262		Bez činnosti	
SV1	Plochy smíšené obytné	0,1040		Bez činnosti	

Rozvojové plochy	Funkční využití	Výměra v ha	Poznámka	Vyhodnocení využití plochy	Pokyn pro projektanta
SV2	Plochy smíšené obytné	0,0897		Bez činnosti	
RI1	Plocha rekreace	0,1612		Bez činnosti	
RI2	Plocha rekreace	0,0839		Bez činnosti	
RI3	Plocha rekreace	0,0904		Bez činnosti	
RI4	Plocha rekreace	0,0703		Bez činnosti	
SP1	Občanské vybavení	0,0845		Bez činnosti	

Z tabulky vyplývá, že využití zastavitelných ploch vymezených územním plánem, je velice mizivé. Byla zastavěna pouze jedna zastavitelná plocha, a to plocha BV2 na Měděnci.

Realizace staveb v době účinnosti územního plánu probíhá spíše v zastavěném území obce. Byly realizovány přístavby ke stávajícím objektům a stavby technické infrastruktury jako přípojky NN, ČOV, ... Plochy občanského vybavení taktéž nebyly využity. Byla realizována zemědělská stavba seníku, a to v nezastavěném území v souladu s ustanovením § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Při umísťování výstavby je respektována stanovená urbanistická koncepce, koncepce uspořádání krajiny i koncepce veřejné infrastruktury. Jsou uplatňovány stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, čímž jsou naplněny předpoklady udržitelného rozvoje území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

Ve sledovaném období se nevyskytly nepředpokládané negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

## **b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů**

**b1) Územně analytické podklady Ústeckého kraje** (dále jen „ÚAP“) byly aktualizovány v roce 2017. Ve „Výkresu problémů k řešení v ÚPD“ jsou pro území obce Měděnec vymezeny tyto konkrétní problémy k řešení:

### **Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD – dopravní infrastruktura**

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
D/16	Cyklostezky – lepší řešení vymezení v ZÚR ÚK	Jedná se o problém stávajícího vymezení koridorů cyklostezek v ZÚR ÚK, které trpí nepřesnostmi plynoucími z měřítka zpracování ZÚR ÚK. V rámci aktualizace ZÚR je třeba vymezení prověřit jak z hlediska aktuálnosti tak způsobu vymezení koridorem a zvážit vymezení např. pouze průchozích bodů.	Celé území kraje	Prověřit aktuálnost vymezení a způsob jakým je vymezení řešeno	ZÚR ÚK vymezují koridory o šíři 20 metrů	ZÚR

Tato cyklostezka je v územním plánu navržena a trasována po stávajících komunikacích. Není nutné řešit v rámci změny územního plánu.

### **Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD – technická infrastruktura**

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
-----	-------------------	----------------	------------	--------------	-----------------	----------------

E/2	<b>výstavba větrných elektráren v Ústeckém kraji,</b> rizika poškození krajinného rázu	Při respektování významu obnovitelných energetických zdrojů, včetně výstavby velkých větrných elektráren (dále VVE), jsou současně VVE vnímány jako svou formou i provozem výrobní zařízení nadmístního významu a pro jejich lokalizaci se proto stanovují regulační opatření. Regulační opatření jsou odůvodněna potřebou eliminace ohrožování krajinnářských, přírodních a kulturních hodnot některých území ÚK (zejména Krušných hor). Navrhovaná regulační opatření se soustředují na území s preferencí ochrany přírody a krajiny a na území s preferovanou funkcí osídlení, rekreace, lázeňství, památkové péče, ve kterých nelze VVE vymezovat. Výstavba VVE však mezitím pokračuje rychlým tempem. Na velké rozloze a s významnými vlivy na krajinu již byl realizován větrný park u VD Přísečnice zahrnující 24 zařízení VVE a v přípravě jsou i další záměry tohoto druhu na Chomutovsku a Litvínovsku a Kadaňsku.	Celé území ÚK	Stanovit kritéria pro výběr vhodných lokalit, případně je přímo vymezit a stanovit ochranu ostatního území	Kritéria pro lokalizaci VVE stanovená v ZÚR ÚK zrušena NSS Nutnost prověření regulace výstavby VVE v aktualizaci ZÚR PÚR ukládá úkol pro MŽP, MZE, MPO a kraje navrhnout podmínky a zpracovat odborný podklad pro vymezování lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie	PÚR + ZÚR
-----	---	---	---------------	--	--	-----------

Větrné elektrárny nejsou v územním plánu navrženy. Není nutné řešit v rámci změny územního plánu.

#### Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD – ochrana přírody a krajiny

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
Z/2	<b>Rozdílné vedení koridorů ÚSES vymezených v plánu ÚSES Ústeckého kraje a v ZÚR ÚK</b>	Problém spočívá v nesouladu údaje o území předávaného poskytovatelem pro zpracování ÚAP, kterým je plán ÚSES Ústeckého kraje, a platným vymezením koridorů ÚSES v ZÚR ÚK. To vede k problémům při následném zpřesňování koridorů ÚSES v územních plánech obcí, kdy nastává rozpor mezi nadřazenou dokumentací a odborným podkladem pro jeho vymezení. Z tohoto důvodu je zde uveden seznam obcí kde dochází k nejvýraznějším rozdílům ve vedení koridorů, ve výkrese problémů jsou konkrétní místa, kde se koridory odchylují, vyznačena graficky. Problém se týká zejména obcí: Bechlín, Blatno, Blšany, Blšany u Loun, Boleboř, Budyně nad Ohří, Bynovec, Bžany, Černčice, Česká Kamenice, Český Jiřetín, Děčín, Dobříň, Dolní Poustevna, Dubí, Františkov nad Ploučnicí, Heřmanov, Hlinná, Hora Svaté Kateřiny, Hora Svatého Šebestiána, Hrobčice, Huntířov, Chabařovice, Chbany, Chodovlice, Chomutov, Chudoslavice, Jílové, Kadaň, Kalek, Kámen, Klapý, Klášterec nad Ohří, Klíny, Kostomlaty pod Milešovkou, Koštice, Kovářská, Kozly, Krásná Lípa, Krupka, Kryštofovy Hamry, Křesín, Levín, Libčeves, Libědice, Liběšice, Libochovice, Lipová, Litoměřice, Litvínov, Lobendava, Lom, Loučná pod Klínovcem, Louny, Ludvíkovice, Lukov, Malá Veleň, Malšovice, Martiněves, Měděnec, Měcholupy, Meziboří, Miřejovice, Modlany, Moldava, Mšené-lázně, Nová Ves v Horách,	Celé území kraje	V rámci aktualizace ZÚR ÚK prověřit aktuálnost vymezení ÚSES a na základě prověření vymezení ÚSES upravit	Zpráva o uplatňování ZÚR požadavek na prověření obsahuje	ZÚR

		Nové, Sedlo, Obora, Očihov, Ohnič, Osek, Otvice, Perštejn, Peruc, Pětipsy, Ploskovic, Podbořany, Podsedice, Postoloprty, Prackovice, nad, Labem, Růžová, Řehlovice, Sedlec, Slatina, Smolnice, Srbská, Kamenice, Staré, Křečany, Světec, Šluknov, Těchlovice, Terežín, Toužetín, Travčice, Třeбенice, Úštěk, Valkeřice, Varnsdorf, Velemín, Verneřice, Vchynice, Vilémov, Žim, Žitenice,				
--	--	--	--	--	--	--

Nesoulad dokumentů musí být prověřen v rámci nadřazených dokumentací. Není nutné řešit v rámci změny územního plánu.

Obec Měděnec je zařazena v kapitole „**Rámcově vymezená území charakteristická společnou problematikou - rámcově vymezená území charakterizujícími rozvojovými předpoklady: A) Krušné hory – západní část**“.

#### **Rámcově vymezená území charakteristická specifickými předpoklady**

##### **A) Krušné hory – západní část**

Specifická oblast je charakteristická socioekonomickými a environmentálními problémy, ale i rozvojovými příležitostmi. Rozsah oblasti je zpřesněn na západní část Krušných hor. Východní část Krušných hor do problémové oblasti nespadá, je příznivě ovlivňována rozvojovou oblastí Ústí nad Labem – Teplice a koridorem významných mezistátních dopravních komunikací. Specifická oblast má rekreační význam pro obyvatele Mostecké pánve, je významná pro návštěvníky z ostatních částí Ústeckého kraje, celé ČR i pro zahraniční návštěvníky. Potřeba zachování a rozvoj rekreačního potenciálu a klidového charakteru oblasti zahrnuje ochranu přírody, krajinářských a architektonických hodnot území, obnovu a ozdravení lesních porostů, potřebu modernizace a dostavby infrastruktury pro rekreaci a cestovní ruch (vybudování sítě cyklostezek s návazností na republikovou a evropskou síť). Důležitým úkolem je regulace výstavby velkých větrných elektráren, aby nedošlo k narušení krajinného rázu horského prostředí. V oblasti je nutno podporovat centra ekonomického rozvoje oblasti, místní ekonomické aktivity (lesnictví, zemědělství), aspektem rozvoje je kooperace sídelních soustav v česko-německém příhraničí. Nutno také zlepšovat dopravní dostupnost vyšších center osídlení v kraji, zajistit průchodnost koridorů dopravní a technické infrastruktury na česko-německé trase.

**Územní plán není v rozporu s Územně analytickými podklady Ústeckého kraje.**

**b2) Územně analytické podklady ORP Kadaň** (dále jen „ÚAP“) byly pořízeny v souladu s ustanovením § 25 – 29 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Z ÚAP ORP Kadaň aktualizovaných v roce 2017 vyplývají následující problémy k řešení:



#### 4.1. Urbanistické, hygienické a dopravní závady

kód	Závady
Med1a	nevyhovující stav komunikací do menších sídel
Med1b	nevyřešené odpadové hospodářství a komunikace v oblasti s individuální rekreací
Med1c	brownfield Měděnec
Med1d	obtížně sjízdné komunikace v zimních měsících (Alšovka)
Med1e	nevyřešený dopravní přístup ke stavebním objektům v Kotlině a Kamenném

#### 4.2. Vzájemné střety záměrů a střety záměrů s limity

kód	Střety
Med2a	zastavěné území x dobývací prostor

#### 4.3. Ohrožení území

kód	Ohrožení
Med3a	zastavěné území v poddolovaném území
Med3b	ohrožení přívalovým deštěm - areál bývalého státního statku

#### Urbanismus:

- Regenerace veřejných prostranství
- Narušená pravidelná struktura města
- Nedostatečné využívání ploch v intravilánu k zastavění
- Rozptýlená struktura zástavby (Horní Halže, Venkov, Mýtinka)
- Brownfield statek Měděnec - Brownfield Důl Měděnec
- Zrušené nádraží Měděnec

#### Doprava a technická infrastruktura:

- Špatné technické řešení průjezdu Měděnce po silnici č. 223
- Zlepšení stavu místních komunikací a komunikací III. třídy
- Absence kanalizace v Horní Halži, Kamenném, Mýtince a Venkově
- Absence vodovodu v Kamenném, Mýtince a Venkově
- Špatné dopravní propojení Měděnec - Měděnec nádraží
- Zlepšení struktury cest pro pěší a cyklotras s vazbou na okolní území, vymezení zimních běžkařských tras

#### Hygiena prostředí:

- Revitalizace sídelní zeleně
- Doplnění liniové zeleně u komunikací
- Zachování krajinného rázu a charakteru sídel
- Zachování průchodnosti krajiny (velké pastevní plochy bez možnosti průchodu)
- Doplnění plošné zeleně v krajině i sídlech
- Obnova vodních ploch, doplňování prvků pro zvýšení retence vody v území
- Obnova lesních porostů s rozmanitější druhovou skladbou

#### **Problémy k řešení byly zapracovány do ÚAP jako podklady pro zadání ÚP (nebo změny ÚP)**

##### DEMOGRAFIE A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

- navrhnout kanalizaci v sídlech kde chybí, dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje, zohlednit územní a ekonomickou náročnost řešení  
*Vyhodnocení: je řešeno v platném územním plánu*
- prověřit a navrhnout dopravní infrastrukturu na území obce ve všech jejích sídlech  
*Vyhodnocení: bylo prověřeno v rámci pořizování platného územního plánu*
- prověřit sjízdnost komunikací v zimních měsících a navrhnout případná opatření pro zlepšení sjízdnosti  
*Vyhodnocení: bylo prověřeno v rámci pořizování platného územního plánu*

- prověřit nutnost a případně vymežit nové plochy pro hromadnou či individuální rekreaci  
*Vyhodnocení: v platném územním plánu jsou plochy vymezeny*
- prověřit a posoudit vhodnost trvalého bydlení v chatových oblastech a případně navrhnout regulativy pro toto území  
*Vyhodnocení: bude řešeno v rámci změny územního plánu*
- prověřit a navrhnout systém odpadového hospodářství v chatových oblastech posilovat rekreační rozvojový potenciál místa  
*Vyhodnocení: bude řešeno v rámci změny územního plánu*

#### PAMÁTKY, ARCHITEKTURA A URBANISMUS

- respektovat všechny památkové chráněné objekty a soubory staveb s nimi spojené  
*Vyhodnocení: je vyžadováno zákonem a je respektováno*
- respektovat urbanisticky cenná centra sídel a soubory staveb s nimi spojené a osamocené architektonicky cenné stavby a objekty  
*Vyhodnocení: je respektováno, v platném územním plánu je stanovena koncepce rozvoje*
- prověřit možnost dalšího využití brownfield Měděnec, v krajním případě navrhnout asanaci  
*Vyhodnocení: je řešeno v platném územním plánu*
- další rozvojové plochy (Měděnec) navrhovat jen v případě nutnosti, preferovat zastavění stávajícího intravilánu a doplnění struktury města  
*Vyhodnocení: v platném územním plánu jsou rozvojové plochy navrženy*
- sjednocovat fragmentované zastavěné území tam, kde to bude možné a účelné  
*Vyhodnocení: v platném územním plánu je využívání zastavěného území řešeno*

#### OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

- respektovat všechny nadregionální a regionální ÚSES vycházející ze ZUR Ústeckého kraje a lokální ÚSES vycházející z generelu ÚSES  
*Vyhodnocení: je respektováno*
- dořešit nefunkční úseky ÚSES, tak aby byly vytvořeny prostorové předpoklady pro funkční ÚSES - respektovat vymezení vyhlášených zvláště chráněných území, NATURU 2000 a VKP včetně jejich ochranných pásem  
*Vyhodnocení: je řešeno v platném územním plánu*

#### OCHRANA LESA, ZPF, VODNÍ REŽIM A GEOLOGIE

- respektovat pozemkové úpravy - chránit stávající plochy lesů a údolní nivy jako významný krajinný prvek dle zák. 114/1992 a respektovat jejich celistvost IV. úplná aktualizace Územně analytických podkladů ORP Kadaň 2016  
*Vyhodnocení: je respektováno*
- rozbor udržitelného rozvoje území 17  
*Vyhodnocení: je respektováno*
- prověřit a navrhnout plochy stabilních krajinnotvorných prvků (rybníky, louky, aleje, meze, mokřady, sady)  
*Vyhodnocení: bude řešeno v rámci změny územního plánu pořizované na základě rozhodnutí zastupitelstva obce*
- navrhovat zastavitelné plochy na ložiscích nerostných surovin pouze ve výjimečných případech - stanovit vhodné funkční využití území podél vodních toků a jejich údolních niv v souladu s jejich ekologickými a protipovodňovými funkcemi  
*Vyhodnocení: je respektováno*

- při návrhu využití území zohlednit všechny rizikové nebo limitující faktory vyplývající z geologických podmínek (sesuvné a poddolované území, ekologické zátěže atd.)  
*Vyhodnocení: je respektováno*

**V platném územním plánu řešeno v rámci možností stávající legislativy a vymezením ploch. Problémy k řešení, u kterých je to ve vyhodnocení uvedeno, budou prověřeny v rámci změny územního plánu pořizované na základě rozhodnutí zastupitelstva obce.**

**Problémy k řešení vyplývající z ÚAP nevyvolávají nutnou změnu územního plánu.**

## **c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

**c1) Politika územního rozvoje České republiky 2008** byla schválena usnesením vlády č. 929 dne 20. 7. 2009 (dále jen „PÚR ČR“) a její Aktualizace č. 1, která je schválena vládou ČR usn.č. 276/2015 dne 15. 04. 2015, **závazná od 17. 04. 2015.**

Soulad územního plánu Měděnec s PÚR ČR byl vyhodnocen v platném územním plánu. Její aktualizace nestanovila pro dané území žádné další konkrétní úkoly. Územní plán Měděnec není v zásadě v rozporu s republikovými prioritami pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.

**Vyhodnocení „nových“ a vyhodnocení „pozměněných“ republikových priorit uvedených v aktualizaci č. 1 PÚR:**

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.  
*Vyhodnocení: Rozvoj je v platném územním plánu směřován zejména do zastavěného území.*

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.  
*Vyhodnocení: Územní plán byl posouzen komplexně v návaznosti na okolní území.*

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.  
*Vyhodnocení: V platném územním plánu jsou plochy řešeny.*

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.  
*Vyhodnocení: Průchodnosti krajiny je v území omezena vznikem velkých pastevních ploch bez možnosti průchodu. Tato záhada bude řešena v rámci pořízení změny územního plánu na základě rozhodnutí zastupitelstva obce.*

(23) Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

*Vyhodnocení: Netýká se daného území.*

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. (Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

*Vyhodnocení: Je řešeno v platném územním plánu.*

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*Vyhodnocení: Netýká se daného území.*

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

*Vyhodnocení: V daném území je možnost využívat pouze silniční, pěší a cyklistickou dopravu. Železniční doprava není obsluhována. Jiné formy dopravy nejsou dostupné.*

**Územní plán je v souladu s „novými“ a „pozměněnými“ republikovými prioritami uvedených v aktualizaci č. 1 PÚR. Nevytvářejí potřebu změny územního plánu.**

**Vyhodnocení úkolů pro územní plánování** stanovené pro republikovou specifickou oblast **SOB6**; nového úkolu f) stanoveného aPÚR (2015) pro specifickou oblast **SOB6**:

**f) vytvářet územní podmínky pro posílení koordinace cestovního ruchu v SOB6 Krušné hory a lázeňství v OB12 Karlovy Vary:**

Platným územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro posílení cestovního ruchu. Území je specifické zaniklou těžbou rud a využíváním starých důlních děl pro turismus. V dotčeném území se nachází Krajinná památková zóna Hornická kulturní krajina Háj – Kovářská – Mědník, prohlášená Opatřením obecné povahy MK ČR č. j. MK 2863/2014 OPP ze dne 10. 2. 2014, o prohlášení části krajinného celku – území Hornické kulturní krajiny Háj – Kovářská – Mědník za památkovou zónu.

*Vyhodnocení: tento úkol nevytváří potřebu změny územního plánu.*

Žádné další konkrétní republikové rozvojové záměry ani požadavky na ochranu území nejsou pro území řešené ÚP Měděnce PÚR ČR stanoveny.

**Územní plán Měděnec není v rozporu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.**

**c2) Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR“)** byly vydány Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 5. 10. 2011 jako opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti 20. 10. 2011. Územní plán Měděnec je v souladu s touto dokumentací. U této územně plánovací dokumentace byla provedena **1. Aktualizace**, která nabyla účinnosti 20. 5. 2017. Pro správní území obce Měděnec jsou závazné:

- **priority** územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území;

*Vyhodnocení: jsou v platném územním plánu řešeny*

- **územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje** přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje;

*Vyhodnocení: jsou v platném územním plánu řešeny*

- **dílčí kroky** vyplývající z vymezených krajinných celků **KC Krušné hory – náhorní plošiny (7a)** a **KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b)**;

*Vyhodnocení: jsou v platném územním plánu řešeny*

- **koridor dopravní infrastruktury a prvek ÚSES:**

a) koridor cyklostezky „**Doupovská**“ (trasa č.35) **Měděnec – Kadaň – Rokle – Podbořanský Rohozec – Chýše**, sledovaný jako návrh C35 o šířce 20 m;

*Vyhodnocení: cyklostezka je v platném územním plánu vymezena a trasována po stávajících komunikacích*

b) regionální biokoridor **RBK 538/funkční a stanovené úkoly** pro využívání biokoridorů regionálního ÚSES krajiny;

*Vyhodnocení: V platném územním plánu jsou plochy ÚSES řešeny*

**3. Aktualizace** Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, která nabyla účinnosti 17. 2. 2019, se nedotýká území obce Měděnec.

**Územní plán Měděnec není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění 3. aktualizace.**

**Územní plán je v souladu s nadřazenými dokumentacemi.**

**d) prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona**

Souhrn využití navrhovaných ploch znázorňuje tabulka v bodě a). Tabulkový přehled ukazuje, že k využívání zastavitelných ploch na plochách rozdílného způsobu využití téměř nedošlo.

V obci je vymezeno dostatečné množství rozvojových ploch zajišťujících její rozvoj a nebyla prokázána nemožnost jejich využití. Během uplatňování územního plánu byly zaznamenány požadavky na vymezení jiných nových zastavitelných ploch, které jsou uvedeny v níže uvedené tabulce.



### Došlé podněty k vymezení nových ploch v rámci aktualizace územního plánu

Poř. číslo	Navrhovatel - jméno, příjmení, název, bydliště, sídlo	Číslo jednací ze dne	Katastrální území	Parcelní čísla	Čeho se změna týká	Důvod změny
1	Petr Lehman, Dukelská 1680/27, Most	MUKK/18851/2016 12.5.2016	Horní Halže	203/1	Vymezení nové zastavitelné plochy RI - území individuální rekreace	Na pozemku je povolena stavba rekreační chaty
2	Jindřich Kilián, Mýtinka 6	MUKK/18850/2016 12.5.2016	Mýtinka	st.p.č. 4/1 a 4/2	Vymezení nové zastavitelné plochy BV - obytné území s bydlením venkovského typu	Na pozemku stojí objekt občanské vybavenosti (ve skutečnosti stodola) v územním plánu je plocha TTP. Pozemek chce majitel využít pro stavbu rod. domu
3	Martin Šimák, Vzdálená 327/19, Praha - Březiněves	MUKK/18853/2016 12.5.2016	Horní Halže	91/2	Zařazení celého pozemku do zastavitelné plochy RI - území individuální rekreace	Na pozemku jsou dle ÚP vymezeny plochy RI a TTP. Vymezení na sebe logicky nenavazuje.
4	Marek, Vladimír a Jana Mužíkovi, Mýtinka 132	MUKK/19204/2016 16.5.2016	Mýtinka	58/3	Vymezení nové zastavitelné plochy BV - obytné území s bydlením venkovského typu ze současné plochy ZM	Dříve na pozemku stával dům
			Mýtinka	58/2	Vymezení nové zastavitelné plochy BV - obytné území s bydlením venkovského typu ze současné plochy ZM	Dříve na pozemku stával dům
			Mýtinka	64/12	Změna plochy z TTP na plochu VZ	Na pozemku probíhá chov koz a domácího zvířectva
			Mýtinka	64/14, 33/2 a st.p.č. 21	Změna plochy z RI na plochu BV	Objekt je dlouhodobě trvale obýván, tak aby došlo k souladu se skutečným využíváním a územním plánem

5	Jiří a Jana Karasovi, Třída Obránců míru 8, Žatec	MUKK/19325/2016 16.5.2016	Horní Halže	236/7	V současné době SL - plochy lyžařských a cyklistických sjezdovek a dalších sportovních aktivit nově plocha RI	Na uvedeném pozemku se nachází stávající rekreační objekt
6	Petr a Marie Kunešovi, Radíčeves 26, Žatec	MUKK/19335/2016 16.5.2016	Horní Halže	304/5 304/6	Vymezení nové zastavitelné plochy RI ze stávající plochy ZM - mimolesní vysoká a keřová zeleň	Rozšíření rekreační plochy a s možností výstavby rekreačního objektu
7	Ing. Aleš Jelínek, Husova 772, Žatec	MUKK/19336/2016 16.5.2016	Horní Halže	275 260 236/4 263 234/1	Vymezení nové zastavitelné plochy RI ze stávající plochy ZM - mimolesní vysoká a keřová zeleň	Optimálnější možnost využití v minulosti stanovené zastavitelné plochy
8	Ing. Aleš Jelínek, Husova 772, Žatec Ing. Jitka Jelínková, K Perči 3210	MUKK/19337/2016 16.5.2016	Horní Halže	91/1 203/3	Vymezení nové zastavitelné plochy BV ze stávající plochy TTP - plochy pro pastevectví a pěstování alternativních energetických zdrojů na TTP	Optimálnější možnost využití v minulosti stanovené zastavitelné plochy
9	Ivana Tamlerová, Bratří Čapků 2058, Žatec	MUKK/19338/2016 16.5.2016	Horní Halže	27	Vymezení nové zastavitelné plochy BV ze stávající plochy TTP - plochy pro pastevectví a pěstování alternativních energetických zdrojů na TTP	Optimálnější možnost využití v minulosti stanovené zastavitelné plochy
10	Mgr. Drahomíra Svobodová, Mostecká 1255, Žatec	MUKK/19339/2016 16.5.2016	Horní Halže	73/11	Vymezení nové zastavitelné plochy RI - území individuální rekreace ze současné plochy ZP - parková zeleň v sídlech	Optimálnější možnost využití v minulosti stanovené zastavitelné plochy



11	Mgr. František Sajdl, Dr. Václava Kůrky 2835, Žatec	MUKK/19340/2016 16.5.2016	Horní Halže	201/1 201/2	Vymezení nové zastavitelné plochy BV ze stávající plochy TTP - plochy pro pastevevství a pěstování alternativních energetických zdrojů na TTP	Optimálnější možnost využití v minulosti stanovené zastavitelné plochy. Na pozemku parc. č. 201/1 se nachází povolení stavba.
12	Ing. Anna Pirožková a Ing. Eduard Pirožek, Rafaela Ungara 1243, Žatec	MUKK/19342/2016 16.5.2016	Horní Halže	73/1 73/10	Vymezení nové zastavitelné plochy RI - území individuální rekreace ze současné plochy ZP - parková zeleň v sídlech a plochy TTP	Optimálnější možnost využití v minulosti stanovené zastavitelné plochy.
13	Bohuslav Kuneš, Mgr. Drahomíra Svobodová, Mostecká 1255, Žatec	MUKK/19344/2016 16.5.2016	Horní Halže	88/1 87/1 89/6 89/1 st.124	Vymezení nové zastavitelné plochy BV - obytné území bydlení venkovského typu	Optimálnější možnost využití v minulosti stanovené zastavitelné plochy.
14	TJ Lokomotiva Žatec, z. s., U hřiště č. ev. 554, Žatec	MUKK/19545/2016 16.5.2017	Horní Halže	178 179	Zařazení pozemků do plochy SL. V současné době je část pozemku zařazena do plochy TTP a zbývající části do plochy SL.	Uvedení historického a stávajícího využití do souladu s územním plánem.
15	TJ Lokomotiva Žatec, z. s., U hřiště č. ev. 554, Žatec	MUKK/19444/2016 17.5.2016	Horní Halže	94/1	Zařazení pozemku do plochy SP - plocha účelových zařízení pro sport a rekreaci. V současné době je část pozemku vedena jako TTP a část jako plocha SP	Optimálnější možnost využití v minulosti stanovené zastavitelné plochy.
16	TJ Lokomotiva Žatec, z. s., U hřiště č. ev. 554, Žatec	MUKK/19444/2016 17.5.2016	Horní Halže	94/1	Zařazení pozemku do plochy SP - plocha účelových zařízení pro sport a rekreaci. V současné době je část pozemku vedena jako TTP a část jako plocha SP	Optimálnější možnost využití v minulosti stanovené zastavitelné plochy.

17	TJ Lokomotiva Žatec, z. s., U hřiště č. ev. 554, Žatec	MUKK/19447/2016 17.5.2016	Horní Halže	204/1 243/1 236/4 488/1 488/4 263 244 268/1 280/1	Vymezení nových zastavitelných ploch SP - plochy účelových zařízení pro sport a rekreaci - ze současné plochy L . Plochy užívané pro funkci lesa (PUPFL)	Vymezení nových ploch dle skutečného využití.
18	TJ Lokomotiva Žatec, z. s., U hřiště č. ev. 554, Žatec	MUKK/19447/2016 17.5.2016	Horní Halže	204/1 243/1 236/4 488/1 488/4 263 244 268/1 280/1	Vymezení nových zastavitelných ploch SP - plochy účelových zařízení pro sport a rekreaci - ze současné plochy L . Plochy užívané pro funkci lesa (PUPFL)	Vymezení nových ploch dle skutečného využití.

U ploch nebyla prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch. Proto došlé požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch pro umístění staveb nebyly do pokynů pro posouzení změny územního plánu zařazeny.

#### **e) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny**

Změna územního plánu není potřeba pořizovat, neboť platný územní plán je v souladu s nadřazenými dokumentacemi. Případné změny územního plánu budou řešeny samostatně bez návaznosti na zprávu o uplatňování územního plánu, kdy zastupitelstva obce rozhodne o jejich pořízení na základě vznesených požadavků.

#### **f) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast**

Požadavek není definován. Nepředpokládá se nutnost vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj.

#### **g) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno**

Požadavek není definován.

#### **h) Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod body a) až d) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu**

Požadavek se neuplatňuje.

#### **i) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny**

Požadavek se neuplatňuje.

#### **j) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje**

Požadavek se neuplatňuje.

## **Závěr**

Na základě vyhodnocení územního plánu Měděnec se konstatuje, že se nezměnily podmínky, za kterých byl územní plán vydán, neprojevily se nepředpokládané vlivy na některou složku udržitelného rozvoje ani není v rozporu s nadřazenými dokumentacemi. Územní plán není třeba měnit.