



Zdroj: www.okounov.cz

OKOUNOV

ÚZEMNÍ PLÁN

(K. Ú. OKOUNOV, KOTVINA, OSLOVICE, KRUPICE)

ODŮVODNĚNÍ

KA * KA projektový ateliér, Tuřice 32, 294 74 Předměřice nad Jizerou

OKOUNOV

K. Ú. OKOUNOV, KOTVINA, OSLOVICE, KRUPICE

ÚZEMNÍ PLÁN

ODŮVODNĚNÍ

Ing. František Kačírek
vedoucí ateliéru

Ing. František Kačírek
hlavní projektant

2010

Seznam zpracovatelů jednotlivých problematik:

Koordinace prací, koncepce rozvoje obce

Ing. František Kačírek
RNDr. František Matyáš

Přírodní poměry, ochrana příroda a krajiny,
územní systém ekologické stability,
životní prostředí

Mgr. Ing. Jan Majer

Urbanistická koncepce

Ing. František Kačírek
RNDr. František Matyáš

Obyvatelstvo a bytový fond

RNDr. František Matyáš

Výroba

Ing. František Kačírek

Občanská vybavenost

RNDr. František Matyáš

Technická infrastruktura

Doprava

Ing. Josef Hajský

Vodní hospodářství

Ing. Zdeněk Vokoun

Energetika

Václav Broukal

Zemědělský půdní fond

RNDr. Zdeněk Tomáš

Grafické zpracování

Blanka Protivová

Magdalena Kačírková

Externí spolupráce, digitalizace, grafická dokumentace

DINATO v.o.s.

Lysá nad Labem

RNDr. Zdeněk Tomáš

Mgr. Jitka Tomášová

Ing. Ignat Dinov

Úvod	1
A) Vyhodnocení koordinace a využívání území z hlediska širších vztahů v území včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	2
a) Územně plánovací dokumentace vydaná krajem.....	2
b) Širší vztahy	3
B) Údaje o splnění zadání a splnění pokynů pro zpracování návrhu.....	5
C) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení ve vztahu k udržitelnému rozvoji území	6
a) Základní předpoklady a podmínky vývoje obce a ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území	6
b) Urbanistická struktura a koncepce rozvoje obce	9
c) Přehled a charakteristika vybraných ploch zastavitelného území a ploch s rozdílným způsobem využití	13
d) Limity využití území včetně záplavových území	21
e) Dopravní řešení	24
f) Vodní hospodářství	26
g) Energetika a spoje	30
h) Životní prostředí	35
i) Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz	39
j) Vyhodnocení záměru na chov koní v Okounově – parcela č. 47/1	54
D) Přezkoumání návrhu územního plánu Pořizovatelem	57
a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53, odst. 4, zákona 183/2006 Sb.	59
b) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	61
c) Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno.....	61
d) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	62
E) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	62
F) Vyhodnocení připomínek.....	64

Přílohy:

- Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
- Civilní ochrana

ÚVOD

Obecní zastupitelstvo ve spolupráci s dalšími orgány územního plánování posoudily dosavadní územně plánovací přípravu obce a na základě výsledku tohoto posouzení se rozhodly pořídit územní plán celé obce. Pořízení územně plánovací dokumentace za celou obec znamená zpracovat řešení za čtyři katastrální území náležející do správního území obce Okounov.

Na základě výběrového řízení, které proběhlo v průběhu roku 2004, byl ke zpracování územního plánu obce vybrán Ing. František Kačírek, projektový ateliér KA * KA Tuřice. Práce na průzkumech a rozborech byly započaty na základě smlouvy o dílo.

Územní plán řeší celé administrativní území obce o rozloze 824,92 ha. Celkem náleží do obce Okounov čtyři katastrální území tj. Okounov (o výměře 265,51 ha), Kotvina (o výměře 406,21 ha), Krupice (o výměře 64,36 ha) a Oslovice (o výměře 88,84 ha).

Pro katastrální území Okounov a Kotvina byla pořízena v roce 1995 urbanistická studie, která byla veřejnoprávně projednána. Tato studie byla zpracována za jádrová území Okounova a Kotviny v měřítku 1 : 2 000 a mnohá navrhovaná řešení rozvojových ploch budou moci být využita i pro zpracování územního plánu.

Urbanistická studie byla projednána tehdejším pořizovatelem - Okresním úřadem v Chomutově.

Pořízením územního plánu za celé správní území obce Okounov je založena možnost zkompletovat dokumentaci v rozsahu správních hranic obce a vytvořit informační databázi, propojenou s dalšími okruhy, sloužícími k řízení rozvoje obce.

Základním dokumentem pro zadání územního plánu, a tedy i etapy průzkumů a rozborů, je znění smlouvy o dílo, ze které vyplývá jasně formulovaný požadavek, že územní plán bude mít veškeré náležitosti, které předepisuje stavební zákon č. 50/1976 Sb., případně nový stavební zákon (č. 183/2006 Sb.) ve znění pozdějších předpisů, včetně příloh a prováděcích vyhlášek pro zpracování územního plánu obce. Územní plán má být zpracován pro celé správní území obce Okounov.

Podklad pro návrh zadání územního plánu byl zpracován jako samostatná část etapy průzkumů, rozborů a její součástí je i výkres limitů. Zadání územního plánu bylo schváleno obecním zastupitelstvem 14. prosince 2006. Návrh územního plánu zpracovaný v r. 2007 a doplněný o připomínky a nově vydaný v r. 2009 má veškeré náležitosti odpovídající novému stavebnímu zákonu (č. 183/2006 Sb.) ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán obce je zpracován počítačovou technikou v digitální formě a předán také na nosiči CD.

Hlavní důraz řešení je kladen na rozvoj obytného území a jeho uvedení do souladu s limity, které tento rozvoj omezují (zejména chráněné prvky přírody). V návaznosti na rozvoj obytných ploch je řešeno i budoucí využívání plochy zastavěné zemědělským areálem, která již není využívána pro účely, pro které byla kolaudována.

Předkládaný návrh je zpracován ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. a podle vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

A) VYHODNOCENÍ KOORDINACE A VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

a) Územně plánovací dokumentace vydaná krajem

Územní obvod obce leží v území řešeném územním plánem velkého územního celku Severočeská hnědouhelná pánev (1977), ke kterému byly zpracovány a schváleny poměrně rozsáhlé změny v r. 2001. Druhé změny a doplňky k územnímu plánu VÚC Severočeská hnědouhelná pánev byly schváleny usnesením zastupitelstva Ústeckého kraje dne 12. 12. 2001. Tento dokument má návrhové období ohraničené rokem 2005, kdy se předpokládalo zpracování nového územního plánu celého Ústeckého kraje. Druhé změny a doplňky sice nemají komplexní obsah, ale řeší významné úseky, které bylo nutno oproti platnému dokumentu aktualizovat. Jednalo se o úseky:

- doprava silniční, železniční, vodní a letecká,
- vodní hospodářství,
- energetika,
- ochrana přírody a krajiny.

Na základě řešení v těchto úsecích byl formulován seznam veřejně prospěšných staveb, jejichž vymezení bylo zahrnuto do závazné části územního plánu VÚC. Dále byly vymezeny skladebné části nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability, který je součástí závazné části druhých změn a doplňků.

Pro územní plán obce vyplývá ze závazné části druhých změn a doplňků povinnost respektovat řešení v nich obsažené a veřejně prospěšnou stavbu optimalizace železniční trati č. 130 Chomutov – Karlovy Vary. Ze směrné části pak lze odvodit potřebu koordinovat řešení ochrany přírody se záměry obsaženými ve druhých změnách a doplňcích. Na území administrativní obce Okounov jsou zastoupeny významné skladebné prvky územního systému ekologické stability:

- nadregionální biokoridor č. 41 Svatošské skály - Úhošť
- regionální biocentrum č. 1154 Černý vrch – hrad Egerberk;
- regionální biokoridor č. 1009 Havraň – vrch Šumná.

Řešené území leží v prostoru, který byl „Politikou územního rozvoje ČR 2008“ schválenou usnesením vlády č. 929 ze dne 20. 7. 2009 zahrnut do rozvojové osy OS 7 – Ústí nad Labem – Most – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (- Nürnberg). Rozvojové osy zahrnují obce, v nichž lze reálně očekávat zvýšené požadavky na změny vyvolané dopravní vazbou na existující, nebo připravované kapacitní železnice a silnice při spolupůsobení rozvojové dynamiky příslušných center osídlení. Obce ležící na této ose, ke kterým patří i Okounov mají na tuto osu výrazné vazby a lze tudíž předpokládat relativně příznivé podmínky pro budoucí rozvoj obce.

V těchto rozvojových osách je účelné podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury a posilovat partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi. Při stanovování funkčního využití území se doporučuje zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj území a životní úroveň obyvatelstva. Spolu s tím vytvářet podmínky pro různé formy cestovního ruchu a dále vytvářet vedle podmínek pro vznik územních systémů ekologické stability i podmínky pro vznik souvislých ploch veřejně přístupné zeleně, umožňující prostupnost krajiny pro její rekreační využití a udržení produkčních schopností, a vytváření podmínek pro vznik a rozvoj lesních porostů.

Podle Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje probíhá řešeným územím rozvojová osa Ústí nad Labem – Sokolov. V rozpracovaných dokumentech Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje je území rozčleněno do 17 krajinných celků. Řešené území leží v navrhovaném krajinném celku (KC 8)

Doupovské hory, do kterého patří i obec Okounov. Pro tento krajinný celek jsou navrženy následující zásady:

- stabilizovat obyvatelstvo podporou trvale udržitelných forem zemědělství, drobné výroby a cestovního ruchu a rekreace;
- uchovat vysokou hodnotu harmonického krajinného rázu individuálním posuzováním záměrů, které by mohly kvalitu území negativně ovlivnit;
- zohlednit územní důsledky vyplývající z polohy na okraji vojenského újezdu Hradiště.

Z uvedených dokumentů se vycházelo při zpracování návrhu územního plánu Okounova a byly do něj převzaty závazné prvky.

b) Širší vztahy

Širší vztahy jsou převážně definovány vztahem vyplývajícím z pohybu obyvatelstva za občanskou vybaveností a pracovními příležitostmi. Základní občanská vybavenost není v obci dosti rozvinutá. Obdobně je tomu s ekonomickou základnou obce a s pracovními příležitostmi. Pohyb obyvatel za vyšší občanskou vybaveností i pracovními příležitostmi se řídí převážně polohou obce a směřuje do Perštejna a Klášterce n.O., Kadaně a případně do dalších měst.

Okounov leží v údolí Ohře, proti Perštejnu. Obec je územně značně rozlehlá. Výměra jejího katastrálního území sice je jen 825 ha, mezi jejími jednotlivými částmi jsou však značné vzdálenosti. Vlastní sídelní útvar Okounov leží přímo proti Perštejnu, od kterého je jeho centrum vzdáleno 4 km. Od Okounova směrem na jih na okraji vojenského výcvikového prostoru Hradiště leží Krupice, malé sídlo, které v r. 2001 mělo pouze 3 trvale bydlící obyvatele. Tři kilometry na východ od Okounova leží Oslovice a dále na východ od nich, ve vzdálenosti 1,5 km leží Kotvina. Kotvina je zároveň 10 km vzdálena od Kadaně. Z centra Okounova je do Kadaně cca 13 km. Obec je tedy velmi rozlehlá. Je napojena mostem v dolní části Okounova na silnici I/13 Chomutov - Karlovy Vary. Další most na této silnici je ve vzdálenosti 3 km severovýchodním směrem od Kotviny a napojuje obec na Klášterec nad Ohří. Určitou odlehlost zčásti kompenzuje železniční trať Karlovy Vary - Chomutov s nádražím Perštejn (na katastrálním území Okounova) a zastávkou v Kotvině. Odlehlá poloha částečně komplikuje dojíždění do práce, do škol i za službami a občanskou vybaveností.

Blízkost dalšího významného centra osídlení – Klášterce nad Ohří – prakticky rozděluje vyjížděku obce na hlavní cíle – Kadaň a Klášterec nad Ohří.

Poloha celé obce Okounov je poměrně nepříznivá a to především v důsledku toho, že bezprostředně navazuje na vojenský újezd Hradiště. Některé bývalé části obce dokonce leží ve vojenském újezdu a soudě podle mapové dokumentace zcela zanikly.

Vedle nevýhod plynoucích z polohy na hranici vojenského újezdu se nepříznivě uplatňuje i to, že Okounov leží na hranici chomutovského okresu a od bývalého okresního města je vzdálen 25 km. Příslušný pověřený obecní úřad (Městský úřad Kadaň) je z Okounova vzdálen 13 km. Obec je proto zčásti orientována i na Klášterec nad Ohří, kde je umístěna jak vyšší občanská vybavenost, tak je zde i rozvojová průmyslová zóna s určitou nabídkou pracovních příležitostí. Z okolních obcí mají význam i Perštejn s úplnou základní školou, lékařem a policejní stanicí.

Vazby obyvatelstva Okounova na okolní významná hospodářská centra a velmi příznivý stav životního prostředí a kvalitní bydlení v přírodně hodnotné krajině dávají předpoklady dalšího rozvoje obce. K tomuto rozvoji mají příznivější podmínky sídla Okounov a Kotvina, do kterých je navržen přednostní rozvoj. Tyto dvě sídla mají i lepší dopravní napojení jak na silnici I/13, tak na železniční trať č. 140 s železniční stanicí Perštejn a železniční zastávkou Kotvina.

Širší vztahy je nutno koordinovat i z hlediska koncepce ochrany přírody a územních systémů ekologické stability. Na území obce se nacházejí významné skladebné prvky ÚSES:

Nadregionální biokoridor č. K 41 spojující NRBC č. 73 Svatošské skály a č. 15 Úhošť (obě BC mimo řešené území), a to jednak osa nivní a vodní, jednak osa mezofilní bučinná. Osa vodní a nivní jde

vodním tokem Ohře a údolní nivou. Osa mezofilní bučinná probíhá po severních svazích Jehličenské vrchoviny lemujících jižní hranici obce.

- Nadregionální biocentrum č. 15 Úhošť – východní část širšího území (k.ú. Vinaře, Úhošťany, Rokle, Kadaňská Jeseň, Rašovice, Radonice).
- Nadregionální biokoridor č. K 3 spojující NRBC č. 69 Studenec s NRBC č. 71 Jezeří procházející severozápadně od Perštejna n.O. a Klášterce n.O.
- Regionální biocentrum č. 1154 Černý vrch – hrad Egrberk, které leží na mezofilní bučinné ose NRBK č. 41.
- Regionální biokoridor č. 1009 v délce asi 750 m spojující regionální biocentra č. 1155 Vrch Šumná (k.ú. Klášterec nad Ohří) a č. 1149 Havraň (Vojenský újezd Hradiště). Křížuje vodní a nivní osu NRBK č. 41.
- Regionální biokoridor č. 539 spojující regionální biocentra č. 1155 Vrch Šumná (k.ú. Klášterec nad Ohří) a č. 1911 Perštejn.
- Regionální biokoridor č. 538 spojující regionální biocentra č. 1911 Perštejn a č. 1182 Červené Blato.
- V bližším okolí řešeného území je vymezeno několik regionálních biocenter po obou stranách nadregionálního biokoridoru č. 41. Je to RBC č. 1147 Doupovský hřbet jihozápadně od Okounova a RBC č. 1149 Havraň jižně od Oslovic (obě ve VÚ Hradiště) a dále RBC č. 1155 Vrch Šumná na levém břehu Ohře. Na ose NRBK č. K 3 leží RBC č. 1143 Pekelská stráž u obce Boč. Na ose NRBK č. K 3 spojující NRBC č. 69 Studenec s NRBC č. 71 Jezeří jsou vložena RBC č. 1911 Perštejn a RBC č. 1183 Široký potok. NRBK č. K 41 a č. K 3 mají vymezeny ochranné zóny (OZ), které zasahují do vzdálenosti cca 2000 m na obě strany, tzn. že jednak překračují údolí Ohře na sever na svahy Krušných hor, jednak na jih na svahy Doupovských hor a dále pokračují východním směrem.
- Skladebné části místního ÚSES, lokalizované na k.ú. Okounov, Krupice, Oslovice a Kotvina, nejsou v rámci širších vztahů propojeny s místními ÚSES sousedních obcí a v rámci obce netvoří samostatný systém. Propojení prvků ÚSES se sousedními obcemi je jedině prostřednictvím nadregionálních a regionálních skladebných částí. Maloplošná zvláště chráněná území v širším okolí obce Okounov jsou zastoupena jižně od Ohře přírodními památkami Rašovické skály (Lestkov u Klášterce n. O., Suchý Důl u Kl.n.O.) a Mravenčák (Lestkov u Kl.n.O.) a národní přírodní rezervací Úhošť (Úhošťany, Úhošť, Pokutice, Zásada u Kadaně). Severně od Ohře jsou to přírodní památka Louka vstavačů Černýše (k.ú. Černýš) a národní přírodní památky Doupřák (Miřetice u Kl.n.O., Klášterec n.O.) a Ciboušov (k.ú. Verněřov). V rámci širších vztahů pokračuje severním, západním a východním směrem od obce Okounov evropsky významná lokalita Natura 2000 (EVL) Doupovské hory (CZ 0424125, celková rozloha 12 584,71 ha). Celá obec je její součástí a její jižní hranici tvoří hranice VÚ Hradiště. Na sever od Ohře zasahuje nad Perštejn. Severovýchodně Klášterce n.O. na k.ú. Miřetice u Kl.n.O. vybíhá jižní část evropsky významné lokality Podmílesy (CZ0420160, celková rozloha 237,6 ha). Severozápadně od Perštejna zabírá jižní svahy Krušných hor ptačí oblast Novodomské rašeliniště – Kovářská (CZ0421004, celková rozloha 15962,6 ha). Z Vojenského újezdu Hradiště (zahrnuje celý jeho prostor) přesahuje do širšího území severně od Ohře ptačí oblast (PO) Doupovské hory (CZ0411002, celková rozloha 63 116,49 ha), která zahrnuje rovněž celou výměru obce Okounov zasahuje až k silnici I/13 i dále na severovýchod.

B) ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ A SPLNĚNÍ POKYŇŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU

Posouzení, jak bylo splněno zadání, bylo provedeno při zpracování souborného stanoviska. Z tohoto hodnocení uvádíme: Hlavním požadavkem zadání bylo, že zpracování návrhu územního plánu bude v souladu se zákonem č. 50/1976 Sb. ve znění pozdějších předpisů a novel a v souladu s vyhláškou č. 135/2001 Sb. o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Vzhledem k tomu, že v průběhu zpracování ÚP byl přijat nový stavební zákon č. 183/2006 Sb., byl návrh územního plánu zpracován v souladu s tímto zákonem.

V územním plánu mají být řešeny především tyto problémové okruhy uvedené v zadání:

- formulovat urbanistickou koncepci dlouhodobého rozvoje obce v souladu s Územním plánem velkého územního celku Ústeckého kraje, s Programem rozvoje Ústeckého kraje a s Programem rozvoje obce, a stanovit regulativy využití území;
- vymezit plochy pro rozvoj a stabilizaci stávajícího funkčního využití území a vyřešit vztahy mezi současně zastavěným územím obce a jejím výhledově zastavitelným územím ve všech sídlech tvořících obec, tj. Okounov, Kotvína, Oslovice a Krupice;
- vymezit dostatečně velké plochy pro bytovou výstavbu, především formou individuální zástavby prostřednictvím rodinných domů;
- vymezit nové plochy potřebné pro doplnění občanské vybavenosti, sport a rekreaci;
- vymezit plochy pro výrobu, sklady a komerční služby;
- navrhnout optimální dopravní systém obce;
- navrhnout optimální technickou vybavenost obce, odpovídající jejím rozvojovým programům;
- vymezit plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby;
- vyřešit soulad mezi urbanizovaným a neurbanizovaným územím obce a řešit kolize s navrhovanými prvky územního systému ekologické stability, včetně sjednocení nadregionálního a regionálního systému s navrhovaným systémem na lokální úrovni.

V zadání byl obsažen výhledový počet obyvatel obce ve výši 340 obyvatel a orientační rozsah bytové výstavby ve výši 40 bytů. V průběhu zpracování návrhy byly objektivizovány tyto hodnoty ve vztahu k dosavadnímu vývoji i novým předpokladům rozvoje vyplývajícím z polohy v rozvojové ose OS 7 – Ústí nad Labem – Most – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (- Nürnberg).

V návrhu územního plánu je předložena celková koncepce rozvoje funkčního využití území, opírající se o aktualizované a objektivizované předpoklady demografického rozvoje, který vychází z výhledového počtu 370 obyvatel. To zároveň znamená, že je potřebné vytvořit předpoklady pro výstavbu 40 - 50 bytů, a to vzhledem k současnému charakteru zástavby téměř výlučně v rodinných domech, tzn. 40 rodinných domů. Byly navrženy plochy, které umožňují umístit 73 - 89 rodinných domů. Vzhledem k urbanistickým podmínkám a vlastnickým vztahům je jejich rozsah navržen tak, aby po projednání návrhu územního plánu bylo umožněno variabilní řešení a výstavba mohla být případně rozdělena do více etap.

Návrhy na územní systémy ekologické stability jsou zahrnuty do funkčního členění území a jsou doplněny dalšími návrhy na zvýraznění krajinného rázu.

Nové plochy určené k zástavbě, případně k rekonstrukcím, jsou napojeny na technickou infrastrukturu a současně je řešena jejich dopravní obsluha.

Plochy pro rozvoj výroby jsou navrhovány s ohledem na vyšší využití současných areálů.

Porovnáním znění schváleného zadání a požadavků v něm obsažených s navrhovaným řešením územního plánu bylo konstatováno, že zadání bylo splněno.

Pokyny pro zpracování návrhu obsahují jednoznačné formulace a porovnáním s obsahem dokumentace lze vyjádřit závěr, že byly splněny.

C) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K UDRŽITELNÉMU ROZVOJI ÚZEMÍ

a) Základní předpoklady a podmínky vývoje obce a ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území

Základní předpoklady a podmínky rozvoje obce a jejích jednotlivých částí jsou tvořeny kombinací působení demografických podmínek, ekonomické základny, občanské vybavenosti, rekreačními možnostmi, polohou obce ve vztahu k výrazným sídelním centrům, a vahou sídelní funkce a územně technickými možnostmi plošného rozvoje a jeho limity.

a1) Předpokládaný vývoj obyvatelstva a bytová výstavba

V administrativní obci Okounov, zejména pak ve vlastním Okounově, se ve výhledu předpokládá pokračování dosavadního příznivého vývoje počtu obyvatel. Výraznější nárůst počtu obyvatel ve výhledu se však nepředpokládá. Zatímco v osmdesátých letech počet obyvatel prudce poklesl, došlo po r. 1991 k podstatné změně ve vývoji počtu obyvatel a jeho nárůstu. Výhledový počet obyvatel k r. 2020 se navrhuje ve výši 370 obyvatel.

Zároveň byla provedena úvaha o možné výstavbě rodinných domů v období mezi r. 2001 a 2020. V obci jako celku je možné vzhledem k její poloze očekávat ve výhledu zvýšení zájmu o výstavbu domů a to zejména v porovnání s obdobím mezi r. 1991 a 2001, kdy byla výstavba rodinných domů malá a docházelo spíše k zásadním rekonstrukcím a modernizacím v jejichž důsledku se dostal takto rekonstruovaný dům na úroveň domu nově postaveného.

Rozsah výstavby rodinných domů v návrhovém období do r. 2020 je možné odhadnout na základě následujících předpokladů:

- navrhovaný vývoj počtu obyvatel zohlední nárůst počtu trvale bydlících osob po r. 1991 a zejména po r. 2001, kdy se během následujících devíti let zvýšil počet obyvatel z 262 na 329 osob;
- celkový počet obyvatel v obci v r. 2008 ve výši 329 osob se do r. 2020 může podstatně zvýšit, a proto návrh počítá s poměrně výrazným nárůstem počtu obyvatel na 370 osob;
- průměrný počet členů cenзовé domácnosti se bude i nadále snižovat ze současných 2,49 osob na 2,40 osob v r. 2020;
- podíl domácností bez vlastního bytu, který se v období 1980 – 2001 snížil z 15,0 % na 10,5 % by se snížil na úroveň kolem 7 %;
- odpad bytů bude menší než v období 1991-2001, jeho výraznější omezení není možné i z toho důvodu, že některé dříve trvale obydlené domy budou využívány pro rekreační účely, nebo že některé byty ve starších domech fakticky dožijí;
- budou pokračovat rozsáhlejší modernizace bytového fondu a také získávání nových bytů přístavbami a nástavbami na stávajících rodinných domech;
- část rekreačně využívaných chalup se může přeměnit na trvale obydlené byty.

Za těchto předpokladů by se vývoj obyvatelstva, domácností a bytové výstavby mohl vyvíjet tímto způsobem:

Předpokládaný vývoj počtu obyvatel, bytová výstavba a úroveň bydlení

		Administrativní obec Okounov celkem	
1980	Počet obyvatel		335
	Počet CD		120
	Počet bytů		102
	Průměrný počet členů CD		2,79
	Soužití CD v %		15,0
1981-1991	Bytová výstavba		9
	Odpad bytů		27
1991	Počet obyvatel		228
	Počet CD		94
	Počet bytů		84
	Průměrný počet členů CD		2,42
	Soužití CD v %		10,6
1991-2001	Bytová výstavba		3 + 7 (rekonstrukce)
	Odpad bytů		-
2001	Počet obyvatel		262
	Počet CD		105
	Počet bytů		94
	Průměrný počet členů CD		2,49
	Soužití CD v %		10,5
2010	Počet obyvatel		329
2001-2020	Bytová výstavba		55
	Odpad bytů		5
2020	Počet obyvatel		370
	Počet CD		154
	Počet bytů		144
	Průměrný počet členů CD		2,40
	Soužití CD v %		6,5

V jednotlivých sídelních útvarech obce se předpokládají orientačně následující výhledové počty obyvatel:

Kotvina	120	Okounov	240
Krupice	-	Oslovice	10

Pro zajištění výstavby 55 bytů je nutno počítat s výstavbou cca 50 rodinných domů. Některé z nich by měly mít více než jeden byt. Kromě toho se počítá i s možností přeměny několika rekreačních chalup pro potřeby trvalého bydlení jejich vlastníků.

a2) Ekonomická základna

Ekonomická základna obce není příliš rozvinutá, zejména pokud jde o počet pracovních míst. Všechna sídla tvořící administrativní obec se v minulosti rozvíjela především na bázi zemědělské výroby a od padesátých let minulého století i na základě zemědělské velkovýroby koncentrované do velkých statků, zejména v Kotvině a Okounově. V současné době však tyto činnosti výrazně omezily svůj význam, což je provázáno výrazným poklesem počtu pracovníků.

Průmyslová výroba a stavební výroba je zastoupena především v Okounově v prostoru u nádraží, kde je sídlo a stavební dvůr velké stavební firmy. Kromě toho je v obci jen několik řemeslníků, kteří se zabývají nevýrobní činností provozovanou na živnostenský list a to zpravidla jednou osobou.

Průmysl a stavebnictví

Ekonomická základna Okounova je tvořena především stavební firmou Stavební společnost Jaroslav Oršuliak, a.s., jejíž stavební dvůr je situován přímo na břehu Ohře v návaznosti na železniční

nádraží v severní části katastrálního území Okounova. Od nádraží je oddělena silnicí III/1988. Celkový rozsah území je cca 1 ha a slouží většinou jako manipulační a skladovací plochy pro stroje a materiál stavební firmy. Výhledově se areál považuje za územně stabilizovaný.

Žádná další větší plocha průmyslové či stavební výroby se v řešeném území nevyskytuje.

Na území obce jsou provozovány pouze živnostenské činnosti opravárenského či obchodního charakteru v rámci obytných ploch jednotlivých sídel.

Zemědělství

Zemědělská výroba v řešeném území má relativně malý význam. Ze struktury půdního fondu vyplývá, že orná půda zde má nízké zastoupení (20 %) a je postupně převáděna na trvalé travní porosty. V současnosti na území obce plochy orné půdy prakticky nejsou zastoupeny.

Pro zastavěné území je významným faktorem lokalizace velkokapacitních objektů zemědělské účelové výstavby, zejména pak živočišné výroby a to především v Kotvině.

V zastavěném území sídla Kotvina a v bezprostřední návaznosti na něj jsou situovány 2 areály živočišné výroby, které jsou v současnosti využívány jen zčásti a navrhuje se změna jejich funkce na plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba a separační dvůr pro likvidaci odpadů. Bývalý zemědělský areál je tvořen objekty vepřína, kravína, skladovacích a doprovodných objektů na západním okraji sídelního útvaru. Celý areál zabírá téměř 2 ha území. Odpad je ukládán na zabezpečené hnojiště. Bývalý vepřín je ve špatném technickém stavu a není ani nic známo o jeho budoucím náhradním využití. Vzhledem k blízkosti obytné zástavby však nelze uvažovat o obnovení jeho využívání pro živočišnou výrobu. Objekty kravína (dřívější kapacita 100 ks) a doprovodných zařízení, byly rekonstruovány se záměrem obnovy předchozí živočišné výroby. Při případném obnovení chovu hovězího dobytka bude nutno přizpůsobit jeho kapacitu velikosti pásma hygienické ochrany.

Druhý, podstatně menší zemědělský areál (0,1 ha) je umístěn v centrální části sídla Kotvina. V současnosti z něho zůstal stájový objekt, kde bylo ustájeno asi 50 ks hovězího dobytka, avšak bez zázemí, zejména likvidace močůvky. Ta byla volně vypouštěna do nezabezpečeného hnojiště a navazujícího „rybníčku“. Z hygienických důvodů byl chov dobytka v této stáji zrušen. Obnovení chovu v tomto objektu není vhodné. Vyžadovalo by to vybudování dostatečně hygienicky zajištěného zázemí a respektování požadavku nově stanoveného hygienického pásma ve vztahu k obytné zástavbě.

Zemědělská půda je v celé obci až na výjimky obdělávána.

Na území obce se nachází velká obora s chovem jelení zvěře a daňků.

a3) Občanská vybavenost

Rozsah vybavenosti a služeb v Okounově je dán především jeho velikostí a blízkostí Perštejna nad Ohří. Současná občanská vybavenost je tvořena pouze kostelem se hřbitovem a veřejnou knihovnou, která je umístěná v bývalé škole spolu s obecním úřadem. Základní škola byla zrušena pro nedostatek žáků na přelomu 70. a 80. let, mateřská škola byla zrušena v roce 1990.

Zdravotnická a sociální zařízení v obci nejsou.

Z komerčních služeb je v horní části Okounova hostinec. Ve společném objektu, vybudovaném v akci Z, byla i prodejna potravin. V současné době je nevyužita.

V dolní části sídla je penzion „Betty“, který má 36 lůžek a 6 zaměstnanců.

Pro případné zřízení dalších služeb komerčního charakteru je v Okounově dostatek vhodných objektů.

V Kotvině, vzhledem k nízkému počtu obyvatel a jejich neustálému úbytku, je rozsah zařízení občanské vybavenosti a služeb rovněž velmi malý a omezený jen na nezbytná zařízení.

Zařízení komerčních služeb jsou zastoupena prodejnou potravin a smíšeného zboží a hostincem, který má 30 míst u stolu. Obě zařízení jsou umístěna v jednom objektu. Navrhuje se zlepšení organizace prostoru kolem hostince, prodejny potravin a smíšeného zboží a autobusové zastávky.

V Oslovicích a Krupici zařízení občanské vybavenosti nejsou a protože se jedná o velmi malá sídla, nejsou zde ani navrhována.

Sport

V **Okounově** je hřiště pro malou kopanou, které začíná být využíváno pro sportovní společenské podniky typu letní slavnosti s hudbou. V sídle nefunguje žádná organizovaná tělovýchovná jednota – veškeré sportovní aktivity i výše zmíněné letní slavnosti jsou pouze výrazem volně sdružených rekreačních činností. Je zde navrženo další malé hřiště ve východní části území.

V **Kotvině** je vybudováno regulární fotbalové hřiště s kabinami při silnici III/1987. V návrhu je doplněno o dětské hřiště.

a4) Rekreace a cestovní ruch

Rekreační potenciál obce se projevuje především jak využíváním rekreačních chalup ve všech čtyřech sídlech, tak většími chatovými osadami a to především v Okounově, menší chatová osada je rovněž v Kotvině.

Dalším významným rekreačním fenoménem je řeka Ohře, využívaná pro vodácké sporty. Pro ubytování vodáků a případně i dalších zájemců je navrženo tábořiště na břehu Ohře.

Krásné přírodní prostředí v celém územním obvodu obce s řadou panoramatických výhledů nabízí možnosti pro pěší turistiku, cykloturistiku, jízdu na koních a v zimě i pro turistiku na lyžích.

Mezi Okounovem, Kotvinou a Krupicí se nachází velká obora s chovem jelení a dančí zvěře. Je možnost jejího využívání jako atraktivity cestovního ruchu a v návrhu je obsažena i možnost vybudování malé ubytovací kapacity v Krupici pro návštěvníky obory.

Propagační a informační práce při vhodné organizaci by mohla v obci přinést i menší finanční přínos (propagační akce a informační služba, vycházkové a běžecké trasy s úpravou naučné stezky a označenými výhledy, vedení stezky kolem obory s případným výhledem po dohodě se správou zařízení, malá občerstvení apod.). Lze také uvážit možnou budoucí existenci východiska pěší turistiky do dosud nevyužívané části tohoto horského prostředí. Za určitou formu rekreace lze považovat i myslivost, provozovanou v okounovské oboře. Rekreační potenciál širšího zázemí obce je na pravobřežní části údolí Ohře limitován vojenským újezdem Hradiště, dobře dostupný je velký rekreační potenciál Krušných hor na levobřežním okolí Ohře.

b) Urbanistická struktura a koncepce rozvoje obce

Celková urbanistická koncepce funkčního využití správního území obce rozvíjí současné vlastnosti území a klade důraz především na posílení sídelní funkce.

Pro sídla Okounov a Kotvina byla pořízena v roce 1995 urbanistická studie, která byla veřejně-právně projednána. Tato studie byla zpracována za jádrová území Okounova a Kotviny v měřítku 1 : 2 000 a některá navrhovaná řešení rozvojových ploch byla využita i při zpracování územního plánu.

Řešené území zahrnuje čtyři katastrální území a čtyři sídla. Urbanistická struktura obce je hodnocena podle jednotlivých sídel při čemž větší pozornost je věnována především vlastnímu Okounovu a Kotvině. Oslovice a zejména Krupice jsou v současnosti velmi malá sídla tvořená jen několika bývalými zemědělskými usedlostmi.

Okounov

Okounov je ze všech sídel největší, i když má v současné době jen cca 300 obyvatel. Skládá se z několika odlišných stavebních celků:

- nevýrazné centrum s budovami staršího data a kvalitní vzrostlou zelení;
- obytná zóna, tvořená většinou rodinnými domky, situovaná ve třech vzájemně oddělených polohách;
- výrobní zóna v prostoru mezi nádražím a Ohří;
- chatová oblast na západním okraji obce a katastru.

Z uvedené funkční zonace sídla vyplývá absence kompaktní zóny občanské vybavenosti. Jednotlivá zařízení jsou rozptýlena prakticky po celém sídle a k větší kumulaci nedochází ani v návěsním prostoru a jeho bezprostředním zázemí.

Sídlo jako celek je velice dobře zasazeno do okolního přírodního prostředí. K tomu přispívá i poměrně bohatá zeleň intravilánu včetně zahrad, která plynule přechází do luk a pastvin se skupinami vzrostlých stromů. Sídlo nemá žádnou rušivou stavební dominantu a není zde vybudován ani novodobý areál zemědělské velkovýroby, který se ve většině českých vesnic negativně uplatňuje zejména v dálkových pohledech. Jedinými dominantami je kostelní věž a okolní stará zástavba (fara, škola, statky), což dává obci v panoramatických pohledech její nezaměnitelný charakter.

Centrum sídla se původně vyvinulo v prostoru dnes již neexistujícího hostince, kostela, fary a školy při křižovatce silnic III/1987 (Oslovice-Korunní) a III/1988 (Lužný - Krupice). Nikdy však nemělo charakter uzavřené návsi, soustřeďující nejvýstavnější obytné budovy a zařízení občanské vybavenosti. Po demolici některých starých objektů (hostinec, kulturní dům), dnes působí poněkud rozvolněným dojmem bez výrazného funkčního uspořádání.

Kompaktněji zastavěnou část centra tvoří západní sektor. Na jeho okraji stojí pseudorománský kostel, na nějž navazuje dobře udržovaný vesnický hřbitov. Kostel je funkční, má opravenou střechu a postupně se dále opravuje. Rovněž bezprostřední okolí kostela má velice dobře působící travnatou plochu s alejí stromů podél silnice.

V jižním směru nad kostelem je vybudován návěsní rybníček podkovovitého tvaru s parkovou úpravou jižního břehu.

Další dominantou západní části centra je budova bývalé školy, v níž dnes sídlí Obecní úřad a veřejná knihovna.

Lze konstatovat, že centrum tvořené objemově mohutnými, většinou dvoupodlažními objekty se postupně stabilizuje, i když stále ještě poskytuje dostatek disponibilních ploch pro jeho dotvoření ať již novou výstavbou nebo provedením parkových úprav.

V centrální části Okounova je rozvoj bydlení navržen do rozvojových ploch RP 6, RP 7, RP 8, RP 9, RP 10 a RP 12. Je navržena parková úprava centra na plochách v návrhu označených jako ZV 2 – 5.

Obytná zóna je rozložena do tří hlavních prostorů, které jsou vzájemně odděleny buď centrální částí obce, nebo volnou krajinou mezi sídlem a nádražím ČD. Její jižní, výše položenou část tvoří starší obytné objekty při silnici na Krupici a místní komunikaci k vodojemu. Blíže k centru, má zástavba charakter menších hospodářských usedlostí, dále se pak jedná spíše o domkářský typ zástavby. Se vzdáleností od centra klesá i podlažnost objektů. Některé budovy v této části sídla jsou využívány k rekreačním účelům.

Severní část sídla, která navazuje na centrum, tvoří obytná zástavba po obou stranách silnice III/1988 do Perštejna a s ní rovnoběžná místní komunikace. Jednotlivé domky jsou situovány v zahradách s minimálním zastoupením dvorů a zpevněných ploch. Většinou se jedná o přízemní objekty, z nichž některé disponují obytným podkrovím. Celkově zde jde o příjemné, klidové prostředí (zejména při místní komunikaci, paralelní s hlavní silnicí), dotvořené navíc malým upraveným parčíkem s telefonní budkou, lavičkami a veřejnou studnou. Na severovýchodním okraji této obytné zóny došlo v minulosti k parcelaci dalších stavebních pozemků. Výstavba zde však neproběhla – parcely jsou zarostlé keři a náletem břízy.

Na okraji severní části sídla jsou umístěny hlavní rozvojové plochy bydlení, veřejné zeleně a sportu. (RP 1, RP 2, ZV 1 a plocha sportu OS 2). Tato část sídla je hlavním nositelem rozvoje celé obce.

Výrobní zóna je reprezentovaná objekty a manipulační plochou stavební firmy, leží u nádraží, resp. mezi s ním rovnoběžnou silnicí do Perštejna a řekou Ohří. Díky izolované poloze této zóny ve vztahu k obci navíc nedochází k rušivým dopadům aktivit na obytné prostředí. Objekty výrobní zóny jsou nově rekonstruovány.

U nádraží ČD je umístěn rekonstruovaný „Penzion Betty“ s restaurací, zahradní terasou a dětským hřištěm.

Chatová oblast je tvořena několika lokalitami v kontaktu se současně zastavěným územím Okounova. Ani v jednom případě nemají chaty přímý kontakt s řekou, která je na katastru Okounova lemována železniční tratí a za ní pak vysokými, strmými a místy skalnatými nezastavitelnými svahy. Při výstavbě chat byla v maximální možné míře šetřena existující vzrostlá zeleň, tzn., že objekty jsou velice zdařile zapojeny do okolního přírodního prostředí. V lokalitě nedošlo k oplocení jednotlivých parcel. Ve velké míře jsou využívány živé ploty a pokud se místy vyskytuje i dřevěné oplocení, má spíše estetický nikoliv „oddělovací“ význam.

Chatové lokality je možno považovat za stabilizované s tím, že zde ještě existují určité plošné rezervy pro případný další rozvoj.

Kotvina

Sídlo jako celek je velice dobře zasazeno do okolního přírodního prostředí. Ve výše položené jižní části je soustředěna většina zástavby a veškerá občanská vybavenost. Severní, níže položená část, leží v sevřeném údolí Martinovského potoka. Sídlo nemá žádnou rušivou stavební dominantu a dokonce i novodobý areál zemědělské velkovýroby je poměrně vhodně zasazen do okolního terénu. To vše ve svém souhrnu znamená, že v řešeném prostoru se dominantně projevuje především kvalitní krajinné prostředí.

Po r. 1945 v sídle došlo k rapidnímu poklesu počtu trvalých obyvatel a k zániku celé řady obytných i hospodářských objektů. Na druhé straně však vznikly stavby do té doby pro Kotvinu netypické – rekreační chaty a zemědělský velkovýrobní areál. Původní zástavba, v důsledku zániku řady usedlostí, nevytváří kompaktní urbanistický celek. Jedná se spíše o jakousi „hnízdivitou“ urbanistickou strukturu, kdy jsou od sebe jednotlivá seskupení budov oddělena velkými plochami přestárých ovocných sadů a zahrad.

Z hlediska urbanistické struktury lze obec členit na několik vzájemně odlišných stavebních celků:

Původní náves nemá charakter typického uzavřeného prostoru. Náves je vyvinuta na nepravidelném trojúhelníkovém půdorysu, přičemž dvě strany tohoto „trojúhelníku“ jsou obestavěny, třetí tvoří Martinovský potok s bohatou doprovodnou zelení. Vnitřní plocha je zatravněna a doplněna čtyřmi vzrostlými stromy, z nichž dominantní postavení má lípa v centrální části travnaté plochy.

Kvalita zástavby v návěsním prostoru je různorodá. Dominantou je budova bývalé školy. Její zázemí, stejně jako objekty okolních statků, působí velice neupraveným dojmem.

Obytnou zóna sídla tvoření převážně dvoupodlažními nebo přízemními zemědělské usedlostmi ve špatném nebo průměrném stavebním stavu. Řada objektů je využívána pouze pro rekreační účely. K největší kumulaci objektů dochází v prostoru, kde ze silnice III/1987 odbočuje příjezdová cesta k chatové osadě, tj. ve východní části obce. Zde vzniklo jakési nové centrum s několika zařízeními občanské vybavenosti. Jedná se především o dvoupodlažní budovu, v jejímž přízemí je umístěno pohostinství. Před pohostinstvím je asfaltová plocha, sloužící jako parkoviště s autobusovou čekárnou a telefonní budkou. Je zde umístěno i venkovní posezení pro hosty. Bývalý kravín, který se rovněž nachází v této části sídla, je nevyužívaný.

Z celkového rázu tohoto mikroprostoru se zcela vymyká nová zástavba podél silnice III/1987.

V prostoru pod vodojemem došlo v minulých letech k výstavbě čtyř typových přízemních rodinných domů se sedlovou střechou.

V západní části obce po obou stranách silnice do Oslovic leží hmotově významné objekty dvoupodlažních zemědělských usedlostí s dvory a hospodářskými objekty, obklopenými starými, rozlehlými ovocnými sady. Některé z těchto objektů jsou v současné době využívány k rekreačním účelům.

Podél místní komunikace, sledující Martinovský potok na sever k železniční trati a Ohři, vznikl další obytný prostor, jemuž vtiskla osobitý charakter především konfigurace terénu. Potok zde totiž vytvořil hluboce zaříznuté údolí, lemované svislými skalními stěnami a velmi strmými zalesněnými svahy. Plochy pro výstavbu byly tedy velmi omezené a soustředily se pouze v úzkém pásu území podél potoka. Tyto podmínky vtiskly charakter i zdejší zástavbě. Nejedná se již o zemědělské usedlosti s dvory a hospodářskými objekty, ale o domky drobnějšího měřítka, jejichž malé parcely končí na úpatí skály či

svahu. Objekty lemují většinou východní stranu potoka a cesty a odstupy mezi nimi jsou minimální. Je přirozené, že většina původních domů je v tomto malebném přírodním prostředí v blízkosti Ohře využívána k rekreačním účelům. Tím je dán i jejich charakter, většinou dobrá údržba a citlivý přístup k zapojení stavby a jejího okolí do přírodního prostředí.

Rozvojové plochy bydlení využívají především nezastavěné plochy uvnitř intravilánu. Rozvojové plochy bydlení jsou tvořeny menšími parcelami s možností výstavby jen malého počtu rodinných domů. Možnost rozsáhlejší výstavby rodinných domů je na rozvojových plochách RP 27, RP 28 a RP 29.

Zemědělský areál je situován na západním okraji sídla mimo zastavěné území severně od silnice do Oslovic. Jako ve všech podobných případech se i zde jedná o objekty, které svým měřítkem a charakterem neodpovídají příliš výrazu původní venkovské zástavby. V případě Kotviny však došlo k lokalizaci areálu do prostoru, který není pohledově exponovaný a nedochází ani k přímému kontaktu s obytnou zónou obce. Přispívá k tomu samozřejmě i pestrý reliéf celého katastrálního území, který tuto určitou pohledovou izolaci umožnil.

Fotbalové hřiště s bezprostředním okolím patří mezi nejpůsobivější části intravilánu sídla. Vlastní hrací plocha je velice dobře udržovaná až na objekt šaten, který vyžaduje stavební úpravy. Vhodná konfigurace terénu vytvořila na východní straně hřiště přirozený svah, který je zatravněn, opatřen provizorními lavičkami a slouží jako otevřená tribuna pro diváky. Celý prostor je obklopen bohatou, i když neudržovanou zelení, takže si zachovává určitou intimitu a zároveň umožňuje výstavbu dětského hřiště. Příznivé působení celého prostoru je navíc umocněno pohledy do okolí, které nepostrádá určité dramatičnosti díky řadě krajinných dominant charakteristických pro tuto část Poohří.

Zahrádkářská kolonie vznikla severně od původní návsi mezi potokem a úpatím svahu, na místě někdejších ovocných sadů. I když lze kultivaci pozemků, které by jinak patrně nebyly využívány, chápat v pozitivním slova smyslu, je lokalizace zahrádek problematická. Jedná se totiž o plochy těsně navazující na původní centrum obce a dopravně poměrně dobře přístupné. Z tohoto důvodu by se zde mohlo nabízet intenzivnější využití, např. pro výstavbu rodinných domů.

Pokud jde o objekty zahrádkářských chatek, jedná se o směs stylů, materiálů, hmot i barev bez jakékoliv jednotící koncepce. Ta se neprojevila ani při lokalizaci staveb na jednotlivé parcely, jejich orientaci či odstupu od oplocení.

Chatová osada využívá svažité terén se severní orientací nad železniční tratí. Tato poloha není ideální jednak z hlediska oslunění, jednak vzhledem k blízkosti dvoukolejné železnice. Ta se sice vůči chatové lokalitě nachází ve strmém, místy až skalnatém zářezu a je od ní vizuálně odcloněna vzrostlou zelení, nicméně projevují se zde vlivy hluku z železniční dopravy. Koridor trati navíc brání přímému kontaktu tohoto rekreačního území s řekou Ohří.

Interiér lokality působí poměrně příznivým dojmem, i když architektonická úroveň jednotlivých objektů je různá. Stavby mají zcela odlišný charakter, velikost a tvar a liší se i použitými materiály.

Chatovou osadu je možno považovat za stabilizovanou s tím, že zde již neexistují plošné rezervy pro její další rozšíření.

Oslovice

Oslovice jsou velmi malé sídlo, podobně jako Krupice měly maximálně 153 obyvatel a to v r. 1869.

Jedná se o poměrně kompaktní sídelní útvar, kde v současnosti dominuje rekreační funkce. Osou sídla je silnice III. třídy. Na ní je vytvořen minimální centrální prostor s autobusovou zastávkou. V době posledního sčítání lidu žilo v Oslovicích pouze 12 trvale bydlících obyvatel. Rekreační funkce sídla bude dominantní a je zde navržena plocha pro veřejné tábořiště u řeky Ohře.

Krupice

Jedná se o velmi malé sídlo, které mělo kdysi zřejmě funkci danou lesním hospodařením a pas-
tevectvím. Sídlo nemělo nikdy více než 136 obyvatel a dnes je zcela vylidněné a slouží jen rekreačním

účelům. Je zde několik velkých objektů, většinou volně postavených kolem silnice z Okounova. Na jižním okraji sídelního útvaru je hranice vojenského újezdu.

Výhledově by zde měla být ponechána jen rekreační funkce s tím, že dojde k určité úpravě místních komunikací, zejména přístupové silnice z Okounova. Rybníček, který se nachází v centrální části sídla, se navrhuje vyčistit a jeho břehy upravit.

Navrženo je i vytváření hospodářského zázemí obory s rodinným domem s podkrovním bytem a s případnou možností ubytování návštěvníků v menším penzionu (SX 1, VX 1 a RX 1).

Volná krajina

Je charakterizována jako přírodní krajina s vysokým zastoupením ekologicky pozitivních krajinných prvků, což je dáno polohou v údolí Ohře a na jeho svazích s vysokým zastoupením luk, lesních ploch a vodního toku Ohře. Je zde i řada prvků nadregionálních a regionálních ÚSES.

Žádný z navrhovaných rozvojových záměrů neznamená narušení stávající zeleně a naopak se navrhuje parkové úpravy především ploch systému sídelní zeleně.

Ve volné krajině jsou uplatňovány tyto návrhy:

- územní systém ekologické stability je vzájemně koordinován tak, aby v řešeném území vznikl jednotný systém lokálních prvků ÚSES;
- doplnění krajinné zeleně, zejména doprovodné vegetace podél komunikací;
- vytvoření protierozních opatření a opatření proti přívalovým dešťovým vodám;
- návrhy na rekultivaci devastovaných ploch a ploch po bývalé pískovně s cílovým využitím jako orná půda;
- zlepšení kvality krajinné zeleně je řešeno návrhy na její doplnění.

c) Přehled a charakteristika vybraných ploch zastavitelného území a ploch s rozdílným způsobem využití

Okounov

Pro obytnou zástavbu jsou navrženy následující plochy:

RP 1 – výstavba 22 RD v zastavitelném území - v severní části sídla (BV)

Plocha pro výstavbu 22 rodinných domů navrhovaná již v urbanistické studii. Je to hlavní rozvojová plocha pro výstavbu rodinných domů v celé administrativní obci. V současnosti se zde již připravuje výstavba prvních domů. Napojení na komunikační síť sídla je snadné, protože plocha je na jižní straně ohraničena silnicí III/1988. Napojení na technické sítě je z řadů vedoucích podél zmíněné silnice.

RP 2 – výstavba 10 – 11 RD v zastavitelném území – v severní části sídla (BV)

Plocha pro výstavbu 9 - 10 RD na severním okraji zastavěného území. Uzavírá výstavbu rodinných domů, která vybíhá z centra sídla na sever. Plochu lze velmi dobře dopravně obsloužit ze silnice III/1988. Napojení na ostatní technické sítě je obdobné jako u RP 1.

RP 3 – výstavba 1 RD v zastavitelném území na severním okraji sídla (BV)

Jedná se o velmi rozsáhlou plochu o výměře 1,22 ha vhodnou pro výstavbu rodinného domu a případně i zařízení pro řemeslné či obchodní činnosti. Plocha je umístěna při silnici III/1988 ze které je rovněž obsloužena jak dopravně, tak inženýrskými sítěmi.

RP 4 – výstavba 1 RD v zastavitelném území v severovýchodní části sídla (BV)

Výstavba 1 rodinného domu, který je v současnosti již rozestavěný. Navazuje na stávající zástavbu rodinných domů v severní části Okounova, kde jsou za hranicí intravilánu louky vhodné k zastavění. Výhodou této plochy je, že navazuje na stávající zástavbu a zaceluje zastavěné území sídla. Napojení na silniční síť je v tomto případě složité. Je zde možné napojení ze stávající místní ko-

munikace s hlinitopísčítým povrchem, která je v centrálním prostoru Okounova napojena na silnici III/1987.

RP 5 – výstavba 6 – 8 rodinných domů v zastavitelném území východně od centrální části Okounova (BV)

Velká rozvojová plocha na parcele louky severně od silnice III/1987 při jejím výstupu z Okounova. V rámci dopravního napojení je možno řešit i plochu RP 4. Proti urbanistické studii je to nově zařazená rozvojová plocha. Dopravně je napojena přímo ze zmíněné silnice. Nevýhodou jsou delší přípojky na ostatní síť.

RP 6 – výstavba 1 rodinného domu v zastavěné části centra Okounova (BV)

Menší rozvojová plocha pro výstavbu jednoho rodinného domu na místě, kde dříve stával statek. Její výhodou je využití přechodně nezastavěné parcely a dotvoření centra sídla. Součástí plochy jsou i nevyužívané objekty. Architektonicky je nutno objekt přizpůsobit stávajícímu vzhledu centrální části sídla. Napojení na dopravní síť i další technická obsluha jsou vzhledem k poloze bez problémů.

RP 7 – výstavba 1 rodinného domu v centrální části Okounova (BV)

Plocha ležící přímo při silnici III/1987 při jejím výstupu z centra Okounova. Má obdobné charakteristiky jako plocha RP 6, od které ji odděluje jen zmíněná silnice. Napojení na technické síť bude bez problémů.

RP 8 – výstavba chovatelské farmy pro chov koní (SV)

Výstavba na této ploše je realizací záměru vlastníka na chov maximálně 10 koní. Od okolní stávající i navrhované zástavby rodinných domů je oddělena ochrannou zelení (ZO 3). Je pokračováním dosavadní výstavby v této části sídla. Na pozemku již stojí rodinný dům a několik dalších objektů. Předpokládá se dokončení výstavby hospodářského zázemí chovu koní, tj. stáje, kůlny pro skladování krmiva, přístřešku pro parkování nezbytné zemědělské techniky, garáže, nezbytná technická vybavenost.

Pro omezení negativních vlivů na okolí se na základě zpracované hygienické studie navrhuje:

- pravidelné vyvážení chlévské mrvy v co nejkratších intervalech v případě chovu 10 koní, vyvážení denní, zejména v období celodenního ustájení;
- založení obvodové vysoké zeleně kolem hranice parcely č. 47/1 v šířce 3 – 5 m, tak aby bylo zelení obsazeno i spodní patro;
- upravit manipulační plochy a příjezdové cesty bezprašným povrchem.

Podrobnější zdůvodnění je obsaženo v kapitole j) Vyhodnocení záměru na chov koní v Okounově (p.č. 47/1).

Přestože plocha leží mimo zastavěné území sídla, je přístupná z jeho centrální části. Napojení na ostatní síť bude bez problémů.

RP 9 – plocha pro výstavbu 1 rodinného domu v jižní části zastavěného území (BV)

Plocha pro výstavbu 1 rodinného domu v zastavěném území jižně od centra sídla. Plocha využívá proluku ve stávající zástavbě a doplňuje tak zastavěné území sídla. Její dopravní napojení a napojení na technické síť bude bez problémů.

RP 10 – plocha pro výstavbu 3 rodinných domů při silnici do Krupice (BV)

Plocha s větším parcelami na místě současných zahrad. Navazuje bezprostředně na stávající okolní zástavbu Okounova a přirozeným způsobem aronduje stávající zastavěné území. Napojení na inženýrské síť vzhledem k poloze při silnici III/1988 bude bez problémů.

RP 11 – plocha pro výstavbu 1 rodinného domu pod hřbitovem (BV)

Využití dosud nezastavěného území v těsné návaznosti na hranici intravilánu Okounova. Určitou nevýhodou je obtížnější dopravní napojení. Na jihu je území ohraničeno ochranným pásmem telefonního kabelu.

RP 12 – plocha pro výstavbu 1 rodinného domu za jihozápadní hranicí intravilánu (SV)

Velká plocha pro předpokládanou výstavbu 1 rodinného domu srubového charakteru s předpokladem výstavby dalšího objektu pro ustájení maximálně 10 VDJ (velkých dobytčích jednotek)

a zařízení malé zemědělské farmy. Přípustná je malá ubytovací kapacita do 15 lůžek. Mezi touto plochou a sousední plochou RP 8 je ponechán pás ochranné zeleně (ZO 3).

Vzhledem k velikosti navrhované plochy nebylo zde stanoveno pásmo vlivu chovu koní na okolí, neboť umístění stáje může být voleno tak, aby poloměr v rozsahu 15 m nebyl překročen.

Ostatní rozvojové plochy v Okounově:

ZV 1 - plocha zeleně na veřejných prostranstvích

Revitalizace stávajících ploch zeleně v centrální části sídla. Slouží k revitalizaci obytného prostředí Okounova (prostor pod budovou obecního úřadu a plocha východně od návěsního rybníčku).

ZV 2 – revitalizace stávající zeleně ve východní části zastavitelného území

Rekultivace stávající plochy porostlé náletovou zelení mezi hranicí zastavěného území a navrhovaným hřištěm.

ZO 1 – ochranná zeleň u RP 1

Pás ochranné zeleně podél západního okraje RP 1.

ZO 2 – ochranná zeleň u RP 5

Pás ochranné zeleně podél východního okraje RP 5.

ZO 3 – ochranná zeleň u RP 8, RP 12

Pás ochranné zeleně mezi RP 8 a RP 12 oddělující plochu RP 12 na které je možný i chov koní.

ZO 4 – ochranná zeleň u RP 10

Pás ochranné zeleně na jihovýchodním okraji R 10.

OS 2, OS 3 – sportovní plochy východně a západně od zastavěného území sídla

Vybudování sportovišť pro malé sporty (volejbal, tenis) a dětská hřiště v návaznosti na stávající zástavbu severní části sídla. Plochy jsou přístupné z místních komunikací vybíhající na severovýchod a na západ z centra sídla. Vytváří se zde prostory pro sport a oddech, které byly doposud jen při silnici III/1987 při jejím výstupu ze západní části sídla.

Kotvina

Pro obytnou zástavbu jsou navrženy následující plochy:

RP 21 - obytná plocha v jihozápadní části zastavěného území (BV)

Plocha pro výstavbu 2 rodinných domů v přestavbovém území v jihozápadní části sídla při silnici III/1987. Využití volné plochy ve stávající zástavbě rodinných domů. Dopravní napojení je přímo na zmíněnou silnici. Vzhledem k blízkosti silnice III/1987 podél které vedou i technické sítě, bude napojení na technickou infrastrukturu bez problémů.

RP 22 - obytná plocha v centrální části zastavěného území (BV)

Plocha pro výstavbu 1 rodinného domu v zastavěném území. Využívá jednu z velkých nezastavěných ploch v sídle a celkově přispívá k zlepšení stavu zástavby v centrálním prostoru sídla. Napojení na místní komunikaci i technické sítě bude bez problémů. Zásobování pitnou vodou a likvidace splaškových vod je navržena stejně jako u předchozí rozvojové plochy RP 21 a stejná je i situace v zásobování elektrickou energií.

RP 23 – obytná plocha v centrální části zastavěného území při silnici III/1987 (BV)

Plocha pro výstavbu 2 rodinných domů v centrální části sídla západně od silnice III/1987, která prochází celým sídlem. Využívá jednu z dalších, v současnosti nezastavěných ploch v sídle, a celkově přispívá ke zlepšení stavu zástavby v centrálním prostoru Kotviny. Dopravně bude napojena přímo na zmíněnou silnici. Napojení na ostatní technické sítě bude bez problémů.

RP 24 – obytná plocha v centrální části zastavěného území (BV)

Plocha pro výstavbu 1 rodinného domu. Podobně jako předchozí rozvojové plochy přispívá k lepšímu využití území v centrální části Kotviny, která byla dříve zastavěna zemědělskými usedlostmi. Její dopravní obsluha je řešena z místní komunikace, která probíhá po jejím jižním okraji. Využívá jednu z velkých nezastavěných ploch v sídle a rovněž přispívá k zlepšení stavu zástavby v centrálním prostoru sídla. Napojení na ostatní technické sítě bude, vzhledem k poloze rozvojové plochy, bez problémů.

RP 25 – obytná plocha pro výstavbu 1 rodinného domu v centrální části zastavěného území (BV)

Další z ploch přestavby v centrální části sídla využívá menší parcelu mezi stávajícími rodinnými domy. Je dobře dopravě obsloužena z páteřní místní komunikace, která sestupuje celým sídlem od jihu k severu. Napojení na ostatní technické sítě bude, vzhledem k poloze rozvojové plochy, bez problémů.

RP 26 – obytná plocha pro výstavbu 1 rodinného domu v severní části zastavěného území (BV)

Rozvojová plocha při páteřní místní komunikaci, která probíhá celým sídlem v severojižním směru. Využívá volné stavební parcely v zastavěném území sídla. Její výhodou je dobré dopravní napojení z místní komunikace a snadné napojení na ostatní technické sítě.

RP 27 – obytná plocha pro výstavbu 2 rodinných domů na okraji zastavěného území v severovýchodní části sídla (BV)

Rozvojová plocha je umístěna v blízkosti centrálního prostoru sídla, západně od hostince. Dopravně je napojena stávající krátkou místní komunikací, která odbočuje ze silnice III/1987 západně od hostince. Napojení na ostatní technickou infrastrukturu bude vzhledem k poloze bez problémů.

RP 28 – obytná plocha pro výstavbu 6 rodinných domů za východní hranicí zastavěného území (BV)

Navržená rozvojová plocha je již vně zastavěného území. Na jihu je ohraničena silnicí III/1987 na kterou jsou dvě stavební parcely napojeny přímo a dalších 5 prostřednictvím místní komunikace. Napojení na vodovod bude bez problémů, pro napojení na elektrickou síť se navrhuje vybudování nové trafostanice, která by byla využita i pro zásobování sousední rozvojové plochy RP 29.

RP 29 – obytná plocha pro výstavbu 4 – 5 rodinných domů východně za hranicí zastavěného území (BV)

Rozvojová plocha je umístěna za hranicí intravilánu. Podél jejího severního okraje probíhá silnice III/1987, na kterou by byly jednotlivé stavební parcely přímo napojeny. Výstavba rodinných domů na této rozvojové ploše je obdobně jako u RP 28 podmíněna výstavbou nové trafostanice. Napojení na ostatní technické sítě o délce 50 – 150 m bude ze zastavěného území.

RP 30 – obytná plocha pro výstavbu 1 rodinného domku východně od fotbalového hřiště (BV)

Rozvojová plocha těsně za hranicí intravilánu při silnici III/1987 ze které je přímo napojena. Napojení na ostatní technické sítě bude bez problémů.

Ostatní rozvojové plochy v Kotvině:

VD, VX - plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba, separační dvůr

Plocha využívá bývalý zemědělský areál na západním okraji zastavěného území.

RI – rekreace individuální

Malá plocha v návaznosti na rozvojové plochy bydlení na východním okraji sídla

OS 1 – dětské hřiště

Doplnění plochy s fotbalovým hřištěm plochou dětského hřiště a hřiště pro malé sporty.

ZO 6 – ochranná zeleň u zemědělského areálu

Pás ochranné zeleně podél severního a východního okraje zemědělského areálu.

Oslovice

Pro obytnou zástavbu jsou navrženy následující plochy:

RP 31 - obytná plocha pro výstavbu 2-3 rodinných domů na hranici zastavěného a nezastavěného území (BV)

Plocha umožňuje výstavbu rodinných domů při silnici III/1987 na západním okraji sídla. Dopravně je napojena přímo z uvedené silnice.

RX – rekreace – se specifickým využitím

Velká rozvojová plocha v prostoru pravého břehu Ohře nad chatovou zástavbou se zamýšlenou funkcí kempu, či vodáckého tábořiště.

ZO 5 – ochranná zeleň u RP 31

Pás ochranné zeleně podél jižního okraje RP 31.

Krupice

Vzhledem k velikosti sídla a vzhledem k jeho téměř výlučně rekreační funkci v něm jsou navrhovány pouze dvě rozvojové plochy:

SX 1 – plochy smíšené obytné se specifickým využitím

Plocha sloužící pro bydlení a obslužné zázemí sousední obory. Zároveň umožňuje menší ubytovací kapacitu pro ubytování návštěvníků.

VX 1 – plochy výroby a skladování se specifickým využitím (Krupice)

Plocha sloužící výstavbě zařízení technické obsluhy obory.

PŘEHLED ROZVOJOVÝCH PLOCH A ZASTAVITELNÝCH PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Rozvojové plochy	Funkční využití	Výměra v ha	Počet RD
Okounov			
plochy pro výstavbu rodinných domů			
RP 1 severní okraj sídla	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	2,32	22
RP 2 severní okraj sídla	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	0,93	10 – 11
RP 3 severní okraj sídla	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	1,22	1
RP 4 severovýchodní okraj sídla	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	0,22	1
RP 4a severovýchodní okraj sídla	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	0,35	1 – 2
RP 4b severovýchodní okraj sídla	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	0,24	1 - 2
RP 5 východní okraj sídla	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	1,14	6 – 8
RP 6 centrum sídla	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	0,22	1
RP 7 centrum	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	0,37	1
RP 8 jihozápadní okraj	SV – plochy smíšené obytné – venkovské	0,14	1
RP 9 jižní okraj	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	0,10	1
RP10 u silnice do Krupice	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	0,79	3 – 4
RP11 pod hřbitovem	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	0,28	1
RP12 jihozápadní okraj	SV – plochy smíšené obytné – venkovské	1,34	2
Celkem rodinných domů			52 - 56
Okounov			
plochy občanského vybavení			
OS 2 hřiště na východním okraji sídla	OS – tělovýchovná a sportovní zařízení	1,05	
OS 3 hřiště za hřbitovem	OS – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,48	
Okounov			
plochy systému sídelní zeleně			
ZV 1 veřejná zeleň u hřiště	ZV – zeleň na veřejných prostranstvích	0,59	
ZV 2 veřejná zeleň v centru	ZV – zeleň na veřejných prostranstvích	0,11	
ZV 3 veřejná zeleň v centru	ZV – zeleň na veřejných prostranstvích	0,08	
ZV 4 veřejná zeleň v centru	ZV – zeleň na veřejných prostranstvích	0,13	
ZV 5 veřejná zeleň v centru	ZV – zeleň na veřejných prostranstvích	0,17	
ZV 9 veřejná zeleň v centru	ZV - zeleň na veřejných prostranstvích	0,05	
ZV10 veřejná zeleň u hřbitova	ZV - zeleň na veřejných prostranstvích	0,11	
Okounov			
zeleň ochranná a izolační			

Rozvojové plochy	Funkční využití	Výměra v ha	Počet RD
ZO 1 u RP1	ZO – zeleň ochranná a izolační	0,11	
ZO 2 u RP5	ZO – zeleň ochranná a izolační	0,05	
ZO 3 u RP8, u RP12	ZO – zeleň ochranná a izolační	0,12	
ZO 4 u RP10	ZO – zeleň ochranná a izolační	0,04	
Kotvina			
plochy pro výstavbu rodinných domů			
RP 21 severní okraj	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	0,39	2
RP 22 centrum	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	0,28	1
RP 23 centrum	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	0,73	2
RP 24 centrum	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	0,53	1
RP 25 centrum	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	0,09	1
RP 26 sever	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	0,24	1
RP 27 severovýchod	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	0,38	2
RP 28 východ	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	1,26	6
RP 29 východ	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	0,85	4 - 5
RP 30 východ	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské		
Celkem rodinných domů			21 - 22
Kotvina			
plochy rekreace			
RI 1 východní okraj	RI – plochy staveb pro rodinou rekreaci	0,34	
Kotvina			
plochy občanského vybavení			
OS1 – dětské hřiště	OS – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,11	
Kotvina			
plochy systému sídelní zeleně			
ZV 6 jižně od hřiště	ZV – zeleň na veřejných prostranstvích	0,13	
ZV 7 jižně od hřiště	ZV – zeleň na veřejných prostranstvích	0,10	
ZV 8 jižně od hřiště	ZV – zeleň na veřejných prostranstvích	0,09	
Kotvina			
zeleň ochranná a izolační			
ZO 6 u zemědělského areálu	ZO – zeleň ochranná a izolační	0,64	
Oslovice			
plocha pro výstavbu rodinných domů			

Rozvojové plochy	Funkční využití	Výměra v ha	Počet RD
RP 31 západ	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	0,50	2 - 3
Oslovice zeleň ochranná a izolační			
ZO 5 u RP31	ZO – zeleň ochranná a izolační	0,05	
Oslovice plochy rekreace			
RX Rekreční plocha Severozápadně od sídla ohbí Ohře	RX – tábořiště kemp	2,52	
Krupice ostatní plochy			
Krupice sever	SX1 – smíšené obytné plochy se specifickým Využitím	0,01	1
	VX1 – výroba a skladování se specifickým využitím	0,23	

d) Limity využití území včetně záplavových území

Limity budoucího rozvoje území tvoří jednak ty, které vyplývají z jednotlivých složkových zákonů a platí již na vstupu řešení územního plánu a na ty, které jsou výsledkem řešení územního plánu.

d1) Vstupní limity

Za vstupní limity využití území se v souladu s níže uvedenými zákony považuje ochrana daných nebo získaných vlastností řešeného území, jejichž územní průmět zasahuje do administrativního území obce.

Jako vstupní limity využití území je třeba v řešeném území respektovat:

1. V souladu se zákonem **ČNR č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny:

- územní systém ekologické stability, nadregionální, regionální a lokální;
- významné krajinné prvky ze zákona;
- oblast Natura 2000, tj. celé řešené území.

2. V souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách:

Na katastru obce se vyskytují plochy, resp. území, které podléhají ochraně, zejména z titulu Vodního zákona a navazujících legislativních norem. Jedná se o tyto plochy a zařízení:

- Ochranné pásmo zdrojů přírodních minerálních vod II. stupně zdroje Korunní. Ochranné pásmo leží v jihozápadní části katastru Okounova a je přibližně ohraničeno silnicí Krupice – Okounov (náves) a dále podle komunikací cca severozápadním směrem k Ohři. Ochrana je specifikována zákonem č. 164/2001 Sb.;
- ochranná pásma vodních zdrojů pro vodovody Okounova a Kotviny;
- ochranná pásma kolem vodovodních a kanalizačních potrubí v šířce 1,5 m od vnějšího líce potrubí (do průměru 500 mm) na obě strany;
- ochranné pásmo čistírny odpadních vod Okounov o poloměru 50 m, u územní rezervy pro čistírnu v celozakrytém provedení v Kotvině 20 m;
- právo správců vodních toků užívat pozemky v rozsahu nezbytně nutném, u podrobněji nspecifikovaných vodních toků v šířce do 6 m, u významných toků v šířce do 8 m od břehové čáry. Klasifikaci vodního toku mají:
 - malá vodoteč západně Okounova (správce toku Ministerstvo obrany);
 - Okounovský potok (pod obcí);
 - malá vodoteč v oboře SZ od rybníka ležícího při silnici Okounov – Oslovic;
 - potok západně Oslovic (správci Lesy ČR, Ministerstvo obrany);
 - Bublava (správce dolního úseku Povodí Ohře, výše Ministerstvo obrany);
 - Martinovský potok protékající Kotvinou (správce Ministerstvo obrany).
- Práva a povinnosti k výše uvedeným tokům, bez specifikovaných správců většinou připadají majitelům přilehlých pozemků.
- Klasifikaci významného toku dle Vyhlášky 470/2001 Sb. má tok Ohře a dolní trať potoka Bublava (cca 600 m k hranicím katastru);
- stanovené záplavové území řeky Ohře;
- Územní obvod obce je zařazen mezi citlivé vodohospodářské oblasti dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. Je nutno respektovat i skutečnost existujícího vodárenského odběru vody z řeky Ohře pod Nechranicemi.

3. V souladu se zákonem č. **289/1995 Sb.**, o lesích, veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa a ochranné pásmo 50 m od okraje lesa, pokud jednáním o konkrétních záměrech nebude udělena výjimka.
4. V souladu se zákonem č. **266/1994 Sb** o drahách
 - § 8 Ochranné pásmo dráhy tvoří prostor po obou stranách dráhy, jehož hranice jsou vymezeny svislou plochou vedenou:
 - a) u dráhy celostátní a u dráhy regionální 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy,
 - b) u dráhy celostátní, vybudované pro rychlost větší než 160 km/h, 100 m od osy krajní koleje, nejméně však 30 m od hranic obvodu dráhy,
5. V souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ochranná pásma pozemních komunikací (§ 30), vymezená svislými plochami do výšky 50 m ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu silnic II. a III. třídy.
6. V souladu se zákonem č. 458/2001 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích, je nutno v řešeném území plně respektovat následná ochranná pásma :
 - vedení 22 kV 7 m ve svislé rovině krajního vodiče na obě strany;
 - venkovní trafostanice 7 m od půdorysu;
 - zděná trafostanice 2 m od půdorysu;
 - spojové kabely 1,5 m od pláště zemního kabelu;
 - přesná znění ochranného pásma viz citovaný zákon § 46.
7. V souladu se zákonem č. **256/2001 Sb.**, o pohřebnictví (§ 17, odst. 2) se ochranné pásmo okolo veřejných pohřebišť zřizuje v šíři nejméně 100 m. Stavební úřad může v tomto ochranném pásmu zakázat nebo omezit provádění staveb, jejich změny nebo činnosti, které by byly ohrožovány provozem pohřebiště, nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost.
8. V souladu se zákonem č. **20/1987 Sb.** o státní památkové péči v platném znění jsou v řešeném území, v sídelním útvaru Okounov, evidovány následující dvě kulturní památky, u další neuvedené památky (venkovské usedlosti) byla ochrana zrušena v r. 1987):

číslo rejstříku	Památky
• 35292/5-671	Zvonička v zahradě čp. 45
• 25205/5-669	Soubor tří soch před čp. 2 (se sochou Madony jsou na společném soklu osazeny i sochy s. Štěpána a sv. Vavřince)

d2) Výstupní limity

Z řešení územního plánu vyplynuly následující výstupní limity:

- vymezený lokální systém ekologické stability;
- ochranné pásmo navrhované přeložky vedení elektrické energie 22 kV a trafostanice 22 kV/0,4 kV o šířce 7 m od krajního vodiče;
- ochranné pásmo čistírny odpadních vod 25 m za předpokladu umístění čistírny odpadních vod do zakrytého objektu;
- nové vodovodní a kanalizační řady – limity shodné s bodem 2.

d3) Specifické požadavky:

- vzhledem k tomu, že v území lze předpokládat výskyt archeologických nálezů je nutné při jakékoliv stavební činnosti postupovat ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že stavebník již od doby přípravy stavby je povinen tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu, nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území archeologický výzkum;

- všeobecně pro území a stavební činnost v řešeném území platí – že bude předem s Vojenskou ubytovací a stavební správou Litoměřice, Na Valech 76 projednána výstavba:
 - staveb vyšších jak 15 m;
 - výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
 - staveb vyzařujících elektromagnetickou energii (např. ZS radiooperátorů mobilních telefonů, větrných elektráren);
 - stavby dálkových kabelových vedení (el. energie NN, VN, VVN, trasy všech druhů telefonních kabelů a dalších inženýrských sítí)
 - změny využití území;
 - nové trasy pozemních komunikací včetně přeložek, silničních mostů, ČSPPM;
 - nové dobývací prostory včetně rozšíření původních prostorů;
 - výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů;
 - zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
 - vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž důsledkem dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
 - říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch, nebo jejich rušení;
 - železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
 - železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
 - veškerá výstavba, dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO.

Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžadují zájmy AČR.

Natura 2000

Celé řešené území obce Okounov, tj. všechna čtyři katastrální území, v souhrnu 824,94 ha, leží v ptačí oblasti (PO) Doupovské hory (CZ0411002, celková rozloha je 63 116 ha, Nařízení vlády č. 688/2004 Sb.). Stejně zabírá celé území obce evropsky významná lokalita (EVL) Doupovské hory (CZ0424125, celková rozloha 12 585 ha, vládní nařízení č. 132/2005 Sb.).

Činnosti a využívání území:

Přípustné:

- řádné hospodaření prováděné v souladu s platnými právními předpisy a smlouvami uzavřenými dle § 69 zákona.

Podmínečně přípustné:

- koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit PO nebo EVL, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany; při hodnocení důsledků koncepcí a záměrů se postupuje podle zvláštních právních předpisů o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud není stanoven jiný postup;
- činnosti v PO mimo zastavěné a zastavitelné území obcí uvedené v nařízení vlády č. 688/2004 Sb., v § 3, odst. a až i;
- činnosti a zásahy z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, vázané na souhlas orgánu ochrany přírody, při zohlednění hospodářských požadavků, požadavků rekreace, sportu a rozvojových záměrů.

Nepřípustné:

- jakékoli závažné nebo nevratné poškození přírodních stanovišť a biotopů, specifické struktury a funkce lokalit;
- soustavné nebo dlouhodobé vyrušování živočišných druhů;
- záměrné rozšiřování cizích rostlin či živočichů do krajiny;
- odchyt, sběr a likvidace volně žijících živočichů a rostlin;
- odhazování různých druhů odpadů a vytváření „divokých“ skládek.

Povolení, souhlas, kladné stanovisko nebo výjimku ze zákazu podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, pro evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, může udělit orgán ochrany přírody pouze v případě, že bude vyloučeno závažné nebo nevratné poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně je evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast určena, ani nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena, pokud by takové vyrušování mohlo být významné z hlediska účelu tohoto zákona, nestanoví-li § 45i jinak.

e) Dopravní řešení

Řešené území je dopravně obsluhováno především silniční sítí, a to v poloze západ – východ silnicí III/1987 a v poloze sever – jih silnicí III/1988. Pro dopravní obsluhu Okounova a Kotviny má rovněž význam železniční trať č. 140 Chomutov – Karlovy Vary s nádražím Perštejn (pro Okounov) a zastávkou Kotvina.

Z pohledu dopravní obsluhy řešeného území a k vzhledem k situování, je dopravní síť dostačující, ale vzhledem ke kvalitě, a to zejména u silniční sítě, je nevyhovující z hlediska příčného uspořádání a výškového řešení. Vedení tras nedosahuje potřebných parametrů a to zejména v průtazích obcemi. Proto je navržena územní rezerva pro postupnou úpravu vedení silnice, a to zejména III/1987, mimo sídla Kotvina a Oslovice, i když tento záměr není v současné době podchycen ve studii modernizace silnic II. a III. třídy Ústeckého kraje.

Podrobnější zdůvodnění dalších menších záměrů v silniční dopravě, jako zajištění dostupnosti ploch pro další výstavbu rodinných domů je uvedeno v grafické dokumentaci v samostatném elaborátu.

e1) Železnice

Po severním okraji v souběhu s řekou Ohří probíhá významná železniční trasa celostátního významu, dvoukolejná elektrifikovaná železniční trať č. 140 Cheb – K. Vary – Chomutov s nádražím v Perštejně (na katastrálním území Okounov) a zastávkou v Kotvině. Tato železniční trať probíhá rozvojovou osou OS 7 – Ústí nad Labem – Most – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (- Nürnberg) a je součástí železničního koridoru ŽD 3 Cheb – Karlovy Vary – Chomutov – Most – Ústí nad Labem. Důvodem vymezení tohoto koridoru je vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti železniční trati zařazené do evropské železniční sítě. Z nadřazené ÚPD kraje je převzat návrh veřejně prospěšné stavby optimalizace železniční tratě ČD č. 140 a č. 130 Karlovy Vary – Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem. Do plochy železničního koridoru nesměřují rozvojové záměry s výjimkou úpravy oblouku silnice III/1988, která zasahuje nevýznamně do pozemku dráhy v jeho nejširším a velmi svažitém území, které nelze pro potřeby dráhy využívat. Mimoúrovňové křížení železniční trati č. 140 se silnicí III/1988 v severní části Okounova je navrženo jako územní rezerva.

V železniční dopravě se neočekávají zásahy do vedení trasy, protože to neumožňují terénní podmínky, pouze lze uvažovat s dalšími technickými úpravami v rámci optimalizace železniční trati č. 140, které nebudou mít v řešeném území žádné výrazné územní požadavky.

e2) Silniční síť

Silnice III/1987 má v současnosti nevyhovující směrové a výškové řešení spolu s příčným uspořádáním. Situaci se navrhuje řešit místními úpravami, nebo přejít podle výhledových dopravních potřeb k vybudování částečných přeložek a to zejména u nevyhovujících průtahů v sídlech Kotvina či

Oslovice, kdy současný stav není z hlediska bezpečnosti a i provozu a technického stavu silnic vyhovující. V sídle Kotvina je uvažována dlouhodobá územní rezerva po přeložku, prakticky mimo celé sídlo, a to jižním směrem od zástavby. Obdobně je navržena územní rezerva po přeložku silnice III/1987 jižně od Oslovic jejíž realizací by došlo k odstranění zúžených míst, stoupání a klesání v krátkých úsecích. V prostoru sídla Okounov je jen upravena stávající trasa do patřičných profilů kategorie PMK 10,0 v průtahu s menšími a směrovými úpravami, protože vybudování trasy mimo sídelní útvar je z hlediska minimální intenzity dopravy, a to zejména v úseku Okounov – Kyselka, neekonomické.

Silnice III/1988 vede z vojenského újezdu přes Krupici na Okounov, a pak dále klesá severním směrem na Perštejn. Úsek Krupice – Okounov je prakticky neudržovaný, je nutné jej upravit, a to směrově, výškově a zejména pak v příčném uspořádání na kategorii S 7,5. V průtahu Okounovem by měl být řešen v kategorii PMK 10,0 dle ČSN 736110/5/2006, ale tato úprava není naléhavá vzhledem k menší intenzitě dopravy. Pouze je doporučena směrová úprava zatáčky 180o nad železniční stanicí Perštejn pro zlepšení jejího poloměru. Tato úprava zasahuje jen do svažité horní části drážního pozemku nevyužitelného pro jiné účely. Jinak se u silnice III/1988 předpokládá severně Okounova menší úprava točky.

Pro dopravní napojení obce je důležitá silnice I/13 Karlovy Vary – Chomutov spojená se sídlem Okounov mostem přes Ohří.

V dalekém výhledu by bylo vhodné odstranit současný přejezd přes železniční trať a nahradit jej silničním nadjezdem. Pro jeho vytvoření je vymezena územní rezerva.

e3) Doprava v klidu

U obytné stávající či výhledové zástavby se předpokládá řešení dopravy v klidu zajištěním garážových či volných stání na vlastním pozemku. Současné parkovací možnosti v jednotlivých sídlech jsou velmi omezené a měly by se rozšířit zejména u obchodních míst, sportovních zařízení, úředních budov a hostinců.

e4) Veřejná autobusová a železniční doprava

Je zastoupena autobusovou linkou z Klášterce nad Ohří přes Kotvinu a Oslovice do Okounova, kde je zatím ukončena. Bylo by velmi vhodné prodloužit její vedení až k železniční stanici Perštejn a tím navázat na železniční přepravu a vylepšit obsluhu území a to zejména v letním období, kdy jsou obydleny chatové osady jak v Okounově tak v Oslovicích či Kotvině.

e5) Pěší a cyklistická doprava

Ve všech sídelních útvarech obce není dostatek chodníků pro pěší a tím je ohrožena jejich bezpečnost v silničním provozu. Proto výstavba místních komunikací dle kategorie ČSN 736110 z ledna 2006 zajišťuje prostory pro jejich vybudování, a to zejména u kategorie PMK 10,0 ale i u PMK 7,0. Bylo by proto vhodné prověřit jednotlivé trasy a případně oddělit současný pěší pohyb.

Z cyklistických tras v současnosti probíhá sídlem Okounov trasa č. 3001 z Karlovarského kraje po silnici III/1987 podél hranic vojenského újezdu Hradiště a pokračuje na Perštejn po silnici III/1988 jako č. 3000. Výhledově se uvažuje s řešením cyklistické trasy č. 3001 po silnici III/1987 z Okounova na Oslovice a Kotvinu a dále do Klášterce nad Ohří. Dále má být realizována stezka po levém břehu řeky Ohře, která by navazovala na stezku č. 3000 v Okounově na Perštejn a č. 3004 na sever od Perštejna.

Další cyklistická trasa č. 3501, vychází z Karlovarského kraje po silnici III/1987 podél hranic vojenského prostoru a vede na trasu č. 3000 na Perštejn. Další rozšíření cyklistických tras je možné jen po silnici III/1987 na Klášterec nad Ohří, tj. přes Oslovice a Kotvinu jako pokračování trasy č. 3001. Další trasy v řešeném území nelze navrhnout v důsledku blízkosti vojenského prostoru, např. na silnici III/1988 na Krupici a v důsledku uvažovaných lesních ploch pro chov zvěře (srnci, daňci).

e6) Místní komunikace

Stávající trasy nedávají mnoho možností pro jejich úpravu na potřebné kategorie PMK 4,0 PMK 5,0 či PMK 7,0, protože stávající zástavba i terénní podmínky to v mnoha případech neumožňují. Měly by se postupně prověřovat jednotlivé trasy a dle možností je upravit. U zajištění přístupu na nové plochy výstavby domů by měly být požadované podmínky profilu dle ČSN 736110/1/2006 respektovány. Hlavní průjezdná trasa by měla být provedena v kategorii PMK 10,0, zástavba v mnoha případech to umožňuje bez zásahu do soukromého majetku.

V prostoru Okounova se u bytové výstavby na východní straně sídelního útvaru uvažuje obslužná komunikace kategorie PMK 10,0 v celém průběhu od silnice III/1987 až po napojení na III/1988 na severním okraji obce a případným využitím této trasy jako dočasné objízdné trasy při stavebních pracích v sídle, či zneprůjezdnění současného průtahu. Ostatní obslužné trasy jsou navrženy v kategorii PMK 4,0, PMK 5,0 a PMK 7,0, protože prostorové možnosti v zástavbě jsou jen velmi omezené.

e7) Zemědělské cesty

Tento druh komunikačních tras není v řešeném území výrazněji zastoupen, jeho současné trasy jsou navrženy v kategorii PMK 4,0, pro cyklistickou stezku není velká vhodnost jejich využití. Případné úpravy či nové trasy by mohly být navrženy v rámci pozemkových úprav území.

Při řešení bezbariérových přístupových a užitelných chodníků, parkovišť, nástupních ostrůvků a přechodu je třeba postupovat podle vyhlášky č. 174/94 Sb. a příslušných technickým norem a doporučení odborných publikací organizací zdravotně postižených. O případných úpravách těchto tras a objektů a jejich situování by mělo rozhodnout zastupitelstvo na základě znalosti místních poměrů.

f) Vodní hospodářství

f 1) Vodní toky, odtokové poměry

Katastr obce spadá do povodí Ohře a je odvodňován několika vodotečemi ústícími přímo do řeky Ohře s čísly povodí hydrologického pořadí ČR 1-13-02-092 a 094. Řeka Ohře vymezuje i severní hranici katastru obce. Jedná se o vodohospodářsky významný tok, v oblasti Okounova s povodím cca 3 329 km². Pro profil Kadaň, ležící cca 14 km níže po toku jsou udávány tyto charakteristické průtokové hodnoty: průměrný celoroční průtok $Q_a = 30,0$ m³/s, nízký průtok $Q_{355} = 4,5$ m³/s, stoletá povodeň $Q_{100} = 740$ m³/s. Hodnoty pro prostor Okounova budou o cca 6 % nižší. Vlastní koryto Ohře probíhá převážně v hlubokém údolí, šířka toku kolísá od 40 m do 70 m a rozlivy povodní, vzhledem ke konfiguraci terénu, jsou malé. Záplavou stoleté povodně z Ohře je ohroženo jen několik nemovitostí v Kotvině při železniční trati. Povodí Ohře s.p. hodnotí tok Ohře v úseku ř. km 126-137,8 (Lužný - Kadaň) v období mrazu jako místo častých ledových obtíží, a to prakticky jako jediné v celé trase toku. Z ostatních vodotečí jsou pro další rozvoj území významné Okounovský potok, Bublava a Martinovský potok.

Okounovský potok (v mapách není obvykle pojmenován) je malou vodotečí s celkovou plochou povodí cca 0,82 km², z toho je cca 0,6 km² nad obcí). Průtokové hodnoty jsou velmi kolísavé, při přísušku jsou některé úseky zcela bezvodné, malý průtok způsobují výrony podzemních vod, v období příválových dešťů a jarního tání sněhu mohou odtoky dosáhnout v obci výpočtově i hodnot vyšších než 1 m³/s. Dle informací starousedlíků nebyly v minulém období zaznamenány větší škody na nemovitostech z povodňových průtoků. Potok je přes obec veden jak v otevřeném korytě, tak zatrubněným úsekem v centrální části sídla. Zatrubněné úseky je nutno vybavit česly, aby nedocházelo k částečnému ucpání poměrně dlouhých zakrytých úseků.

Martinovský potok protéká sídlem Kotvina. Jeho povodí je evidováno číslem hydrologického pořadí ČR 1-13-02-095. Celková plocha povodí je 6,83 km², urbanistická studie odhadovala nízký průtok (Q_{355}) na 3-5 l/s, stoletou povodeň na 4-6 m³/s. V případě kumulace nepříznivých meteorologických a hydrologických faktorů, může tento průtok nabýt i vyšších hodnot. Tento případ s důsledkem velmi vysokého odtoku vod s negativními účinky na přilehlé pozemky nebyl však v minulém období,

dle zpráv starousedlíků, zatím zaznamenán. Na mírnějším odtok potenciálních povodňových průtoků působí vysoký podíl lesních ploch v povodí, naopak negativně působí vysoká svažítost terénu. Martinovský potok je bystřínného charakteru, s velmi čistou vodou nad sídlem, upraven je převážně jen v dolním úseku cca 400 m nad vyústěním do Ohře.

Bublava je největším přítokem Ohře na katastru obce. Její povodí o rozloze 11,47 km² je označeno v hydrologickém pořadí ČR číslem 1-13-02-093. Má obdobný charakter jako Martinovský potok, avšak neprotéká zastavěným územím, pouze teče východní okraj sídla Oslovic. Její dolní tok (od hranice chomutovského okresu) v délce cca 600 m je zařazen obdobně jako Ohře do kategorie vodohospodářsky významných toků.

Intravilán sídel může být ohrožován i svahovými povrchovými vodami. Největšímu riziku je vystaven jižní okraj Okounova, kam spádují vody, z přilehlých svahů. Největší soustředění těchto vod je na polní cestě směřující k intravilánu od jihozápadu. Vzhledem k typu vegetačního krytu území přilehlých svahů nejde převážně o charakter okalových vod. Ochranná opatření proti těmto vodám (vsakovací – odvodňovací příkopy a meliorační průlehy) jsou uvedeny v návrzích a slouží k ochraně před přívalovými vodami u rozvojových ploch bydlení v Kotvině a v centrální části Okounova.

Dešťové srážky v intravilánu sídel jsou odváděny silničními, resp. uličními příkopy, strouhami, krátkými úseky potrubí a vzhledem ke konfiguraci (spádu) terénu, nepůsobí větší potíže. Systém odvodu těchto vod je nutno pouze udržovat či doplňovat, v žádném případě nemohou být odváděny navrhovanou splaškovou kanalizací. Návrhy územního plánu směřují k zabezpečení vsaku dešťových srážek do podzemních vod (např. meliorační průlehy či vsakovací příkopy, které budou spádovány tak, aby odváděly přívalové nevsáklé srážky mimo intravilán.

Na katastru obce je několik vodních nádrží – rybníků, resp. rybníčků (např. Krupice). Největší rybník, s funkcí rybochovnou, ale i krajinářsky malebnou se nachází v oboře při silnici Okounov-Oslovic.

K zajímavosti Okounova přispívá návesní rybník, jehož plocha cca 1 000 m² je ohraničena betonovými zdmi. Objem vody lze odhadnout na cca 1 000 m³, kvalita vody, zejména v západní části, není optimální pro tento typ nádrže, tj. okrasná nádrž s potenciálním protipožárním využitím. Hlavní příčinou tohoto stavu je umístění odtokového potrubí v blízkosti přítokové roury.

Navrhuje se přemístění odtokového objektu.

Přírodní podmínky území jsou pro realizaci nových vodních nádrží omezené a územní plán obce nenalezl vhodnou lokalitu pro realizaci nové nádrže.

f2) Zdroje vody a zásobování pitnou vodou

Na katastru obce se nenacházejí žádné známé významnější zdroje podzemní vody nadmírného významu, i když hydrologická situace území výskyt těchto zdrojů nevylučuje. V území existuje několik hydrogeologických vrtů, jejich budoucí využití pro potřebu obce je málo pravděpodobné.

Pitnou vodou z vodovodu jsou zásobena sídla Okounov a Kotvina, sídla Krupice a Oslovic mají studňové zásobování.

Vodovod Okounova byl postupně budován od šedesátých let, převážně v akci Z. Jako zdroj vody jsou využívány podzemní vody v prameništi jižně sídla Krupice, nacházející se v nadmořské výšce cca 530 m n. m. V prameništi jsou vybudovány 2 mělké studny se zářezy a jeden vrt. Prameniště bylo rekonstruováno cca před šesti roky a pro nové jímání by bylo vhodné vybudovat další usazovací nádržku. Kapacitu zachycených zdrojů pitné vody lze odhadnout minimálně na 1 l/s při poměrně ustálené vydatnosti během roku. Prameniště má vyznačena ochranná pásma. Přírodní řad (litina DN 80) ústí do vodojemu s kubaturou 100 m³ a výškami hladin 438,29/435,09 m n.m. Vodojem je jižně od Okounova a je v ploše 25 m x 25 m oplocen. Rozvodné řady jsou profilu DN 80 z litiny, zčásti i PVC a PE. Vodovod je propojen s vodovodem obce Perštejn, jeho nový vodojem o obsahu 250 m³ má provozní hladiny vody v rozmezí 429,37/426,17 m n.m. Původní vodojem o obsahu 100 m³ a hladinami 415,00/412,50 m n.m. slouží jako přerušovací komora. Propojovací řad s vodojemem Perštejna je uzavíratelný v armaturní šachtě u penzionu Betty u nádraží. Zástavba Okounova leží v rozmezí nadmořských výšek cca 360 – 410 m n.m. a hydrostatické tlaky (60 m v.s.). K jejich snížení je pro dolní část obce osazen redukční ventil, který leží na propojovacím řadu s vodovodem Perštejna. Propojení

vodovodů obou obcí tj. Okounova a Perštejna umožňuje spolupráci obou vodovodů v případech provozní potřeby nebo nouze vzniklých na některém z vodovodů. Stav vodovodu, přes pravděpodobné značné ztráty vody z potrubí (zejména na přívodním řadu ze zdroje), je uspokojující a teoretická potřeba vody pro výhledový stav obyvatel, resp. známé odběratele vody je uvedena v následující bilanci:

220 trvale bydlících obyvatel á 130 l/den	28,6 m3/den
30 osob v rekreačních chalupách v intravilánu á 130 l/den	3,9 m3/den
základní občanská vybavenost	6,0 m3/den
ubytování (penzion apod.)	8,0 m3/den
Celkem	46,5 m3/den

Průměrná denní potřeba vody Qp:

$$Q_p = 46,5 \text{ m}^3/\text{den} = 1,94 \text{ m}^3/\text{h} = 0,54 \text{ l/s}$$

Maximální denní potřeba vody Qm:

$$Q_m = 1,5 \cdot Q_p = 69,8 \text{ m}^3/\text{den} = 2,90 \text{ m}^3/\text{h} = 0,81 \text{ l/s}$$

Maximální hodinová potřeba vody Qh:

$$Q_h = 1,8 \cdot Q_m = 5,22 \text{ m}^3/\text{h} = 1,45 \text{ l/s}$$

Pozn.: Použitá specifická spotřeba vody na obyvatele respektuje řadu faktorů: současné odběry, předpoklad nárůstu odběrů z titulu zvyšování životní úrovně a využívání vody i mimo domácnost, výhledové ukazatele dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizace ČR (X/2007), předpoklad ztrát vody v sítích.

Z teoretické potřeby vody vyplývá, že jak současné zdroje vody (při rozumných ztrátách ve vodovodu) i objem vodojemu o kubatuře 100 m³ vyhovují současným potřebám obce a lze předpokládat i vyrovnanou bilanci pro nárůst odběrů ve výhledu. Vodojem vyhovuje v současnosti i pro normový odběr požární vody 6,7 l/s, po dobu trvání požáru 2 hodiny. Na vodovod jsou připojeni všichni trvale bydlící obyvatelé v obci.

Majitelem vodovodu je SVS, a.s. a provozovatelem jsou Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

Vodovod Kotviny byl budován v sedmdesátých letech v akci Z. Zdrojem vody jsou dvě pramenní jímky s jímacími zářezy. Vydátnost prameniště je nedostatečná pro pokrytí zejména letních špičkových odběrů. Vrt na pozemku k.č. 579, kterým měly být posíleny zdroje vodovodu, bylo nutno opustit pro nevyhovující kvalitu vody. Nejbližší známé zdroje kvalitní vody se nacházejí ve vojenském prostoru v údolí Martinovského potoka ve vzdálenosti cca 2,6 km. Investiční náklady na realizaci přívodního řadu by byly značné a k potřebnému relativně malému množství vody pro posílení bilance vodovodu (cca dalších 0,3 l/s) dnes těžko akceptovatelné. Stávající prameniště je v ochranném pásmu I. stupně oploceno, druhý stupeň ochranného pásma je vyznačen výstražnými tabulkami.

Na přívodním řadu (PVC DN 100) z prameniště do sídla je vybudován zemní prefabrikovaný vodojem s kubaturou 100 m³. Provozní hladiny vodojemu jsou 366,48 / 363,83 m n.m. Vzhledem k rozložení zásobovaných nemovitostí na úrovni cca 300-360 m n. m., jsou horní partie zástavby zásobovány s normově podlimitními tlaky v rozvodné síti vodovodu, resp. jsou gravitačně nezásobovatelné. Rozvodná síť je provedena z tlakových trub PVC DN 100, malý úsek z trub PE DN 50.

Ke zvýšení tlaku v horních partiích vodovodu bude nutno vybudovat automatickou tlakovací stanici (ATS), nejlépe v blízkosti vodojemu. Vzhledem k tomu, že v případě úplného využití navrhované plochy pro výstavbu rodinného domu (jih intravilánu) bude nutno přeložit zabíraný úsek vodovodu (PVC 100), nabízí se i možnost ukončit stávající vodovodní řad na předmětné parcele jako okrsek horního tlakového pásma za ATS a propojit vodojem s dolním tlakovým pásmem novým vodovodním řadem vedeným v trase dnešního potrubí PVC 50 a s jeho krátkým prodloužením na stávající potrubí PVC 100.

Bilance vodovodu z hlediska zdrojů a potřeb je velmi napjatá a již současný stav vyžaduje posílit zdrojovou část vodovodu. Výhledové teoretické potřeby odběru vody, bez odběru pro zemědělskou výrobu, lze charakterizovat přibližně takto:

110 trvale bydlících obyvatel à 130 l/den	14,3 m3/den
50 přechodně ubytovaných osob à 130 l/den	6,5 m3/den
občanská vybavenost	2,8 m3/den
Celkem	23,6 m3/den

Průměrná denní potřeba vody Qd:

$$Q_d = 23,6 \text{ m}^3/\text{den} = 0,98 \text{ m}^3/\text{h} = 0,27 \text{ l/s}$$

Maximální denní potřeba vody Qm:

$$Q_m = 1,5 \cdot Q_d = 35,4 \text{ m}^3/\text{den} = 1,48 \text{ m}^3/\text{h} = 0,41 \text{ l/s}$$

Maximální hodinová potřeba vody Qh:

$$Q_h = 1,8 \cdot Q_m = 2,66 \text{ m}^3/\text{h} = 0,74 \text{ l/s}$$

Hodinová maximální potřeba vody je kryta vodojemem, jehož kubatura 100 m³ postačuje i pro normovou spotřebu požární vody. Teoretická maximální potřeba vody Q_m = 0,41 l/s však kryta ze zdrojů vody není. Hydrogeologická situace v území umožňuje navýšení potřebného nárůstu kapacity zdrojů.

Majitelem vodovodu je SVS, a.s., provozovatelem Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

Sídlo Oslovice je zásobováno ze studní, k dispozici je i veřejný stojan s odběrem pitné vody, zásobovaný z blízké studně. Na západním okraji obce byl proveden hydrogeologický vrt s pozitivním výsledkem. Dle schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje se s výstavbou vodovodu nepočítá. V územním plánu je jako dlouhodobá rezerva zakreslena plocha vodojemu na pitné hranici katastrálního území.

Sídlo Krupice je v současnosti tvořeno jen rekreačními chalupami zásobených ze studní.

f3) Zneškodňování odpadních vod

Žádné ze sídel není vybaveno splaškovou kanalizací. Splaškové vody jsou zachycovány oficiálně v bezodtokových jímkách či septicích u nichž existují i přepady do místních vodotečí. Dle schváleného dokumentu Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (PRVKUK) jsou v jednotlivých sídlech likvidovány splaškové vody takto:

- Okounov – 10 % obyvatel využívá malé ČOV, 87 % obyvatel odvádí odpadní vody přes septiky s odtokem do povrchových vod, 3 % obyvatel využívá bezodtokové jímky s vyvážením obsahu na pole;
- Kotvina – 100 % obyvatel využívá bezodtokové jímky s vyvážením jejich obsahu do ČOV Klášterec nad Ohří, vzdálené 5,5 km;
- Oslovice - 50 % obyvatel využívá bezodtokové jímky s vyvážením jejich obsahu na pole, 50 % splaškových vod bez čištění odváděno přímo do vodotečí;
- Krupice – splaškové vody od rekreačních lidí likvidovány v lokálních zařízeních (žumpy).

Výhledově nutno počítat s rekonstrukcí dnes nevyhovujícího stavu v zachycování a zneškodňování odpadních vod. Pro jednotlivá sídla je možno či je nutno, v souladu s výše citovaným dokumentem PRVKUK, počítat s těmito opatřeními a stavebními realizacemi:

Okounov má vypracovanou projektovou dokumentaci, která řeší odkanalizování horní a střední části sídla do hlavní čistírny odpadních vod (ČOV) s recipientem Okounovský potok. Pro územně oddělenou dolní část sídla se počítá s realizací splaškové kanalizace do malé samostatné ČOV s odpadem do Ohře či s přečerpáváním zachycených vod do gravitační splaškové kanalizace,

nebo s realizací přečerpávací stanice u nádraží do ČOV Perštejna, ležící na levém břehu řeky u hotelu Meran. Lokalita navrhované obecní čistírny je na obecním pozemku nad železniční tratí.

Výstavba splaškové kanalizace pro horní a střední část sídla by si vyžádala realizaci cca 1 500 m potrubí (mimo odpadu z ČOV) a pro dolní samostatnou část sídla realizaci cca 300 m potrubí (mimo případnou trasu výtlačného potrubí na ČOV Perštejna či do gravitační části splaškové kanalizace Okounova).

Kotvina – bývalá koncepce vybudování tří kanalizačních okrsků se samostatnými ČOV, uvažovaná v urbanistické studii, není vzhledem k novelizovaným požadavkům na zneškodňování odpadních vod schůdná. Odkanalizování sídla do centrální ČOV je investičně neúnosné, nehledě k tomu, že výstavba splaškové kanalizace pro Kotvinu by si vyžádala orientačně investiční náklady cca 15 mil. Kč (cenová hladina r. 2007).

Vzhledem k těmto a dalším skutečnostem se navrhuje v souladu se schváleným plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje likvidovat odpadní vody v bezodtokých jímkách s jejich následným vyvážením do ČOV Klášterec nad Ohří. Nevylučuje se možnost realizace malých domovních čistíren, pokud vypouštěné vody neohrozí okolní prostředí v průběhu celého roku.

Pokud by ve výhledu došlo k realizaci splaškové kanalizace s následnou ČOV, je v územním plánu navržena lokalita jako územní rezerva pro její případnou výstavbu ve výhledu.

Oslovice - dle PRVKUK by měly být stávající akumulací jímky rekonstruovány a doplněny výstavbou domovních ČOV s tím, že by do roku 2015 byly všechny odpadní vody akumulované v bezodtokových jímkách likvidovány na ČOV v Klášterci nad Ohří. Výstavba domovních ČOV by pokračovala i po roce 2015.

Krupice - dle PRVKUK se budou i nadále individuálně likvidovat splaškové vody u stávajících soukromých objektů rekreačního charakteru.

Rekreační chaty – splaškové vody budou likvidovány individuálně, především v septicích.

g) Energetika a spoje

g1) Elektrická energie

Napět'ová hladina 110 kV

Na území katastru obce se nenachází žádné zařízení napět'ové hladiny velmi vysokého napětí (vvn).

Mimo území obce v severním extravilánu řešeného katastrálního území prochází dvojitě vedení vvn 110 kV ev.č. 335 a 336. Z hlediska ÚP nemá pro obec Okounov žádný přímý význam. S ohledem na specifické terénní podmínky se ani ve známém výhledu s umístěním systému 110 kV v katastru obce neuvažuje.

Napět'ová hladina vn 22 kV

Rozvodný systém vysokého napětí na celém katastru obce je v dobrém stavu, je patrná jeho modernizace a údržba. Větší část tohoto systému je v provedení pařát, neseného na betonových sloupech, pouze v jižním extravilánu správní obce Okounov je vedení vn nesené na dřevěných sloupech s betonovou patkou v jednoduchém provedení, ale i v provedení „A“. Podpory se zvýšeným mechanickým namáháním jsou v provedení ocelových příhradových stožárů. Veškeré trafostanice v řešeném území jsou napájeny pomocí odboček z jednoho kmenového vedení vysokého napětí. Na území celého katastru nebyl zaznamenán žádný problém v dodávkách elektrické energie.

Následně uvedené příkony trafostanic jsou uvedeny pouze orientačně, pokud jsou čitelné odečtením ze štítků jednotlivých trafostanic, dále pak odhadem. ČEZ a.s., Děčín na základě své vlastní interní směrnice č. 3126/2004 ze dne 20. 8. 2004, vydal zákaz poskytování údajů o výkonech trafostanic pro potřeby územních plánů.

U vedení a zařízení systému vn 22 kV je nutno plně respektovat předepsaná ochranná pásma ve smyslu zákona (Energetický zákon) č. 458/2000 Sb.

Návrh ponechává tento stav jako plně vyhovující. Změna je navržena pouze v posílení výkonů některých dále uvedených trafostanic.

Okounov

Zabezpečení dodávky elektrické energie je řešeno prostřednictvím třech trafostanic s převodem 22/0,4 kVA.

Pro zásobení obce je umístěna původní zděná kapličková trafostanice č. 35540001 o výkonu cca 250 kVA.

Průmyslová zóna sídla, spolu s drobnou obytnou zástavbou a vybaveností včetně železniční stanice, je zásobena z venkovní ocelové příhradové trafostanice č. 35540003 o instalovaném výkonu cca 250 kVA.

Z tohoto napájecího bodu se navrhuje zásobení rozvojové plochy RP 3, RP 5, RP 6 a RP 7.

Návrh zde uvažuje s výstavbou do 15 rodinných domů.

Celková uvažovaná maximální spotřeba bez zohlednění koeficientu součinnosti při stupni elektrifikace „B“ a předpokladu instalace cca 3 ks tepelných čerpadel se zemním kolektorem je navržena:

$$12 \times 12 \text{ kW} = 144 \text{ kW}$$

$$3 \times 24 \text{ kW} = 72 \text{ kW}$$

$$\text{Celkem} \quad \mathbf{216 \text{ kW}}$$

Nominální hodnota hlavních domovních jističů

$$12 \times 3 \times 25 \text{ A} = 3 \times 300 \text{ A}$$

$$3 \times 3 \times 45 \text{ A} = 3 \times 135 \text{ A}$$

$$\text{Celkem :} \quad \mathbf{3 \times 435 \text{ A}}$$

Řešení je navrženo přezbrojením stávající trafostanice č. 35540001 s navýšením výkonu o 216 kW. Za předpokladu stávajícího výkonu této trafostanice 250 kVA, by navýšení představovalo nový stroj o nominálním výkonu 630 kVA. Pouze v případě, že stávající zděná kapličková TR stavebně nevyhoví, bude nutno tuto nahradit novou kioskovou trafostanicí s kabelovým svodem vysokého napětí.

Rozvojové plochy č. RP 1, RP 2, RP 3 a RP 4 s celkovým návrhem výstavby 31 RD jsou navrženy k napojení na trafostanici č. 35540003 po následující úpravě:

za předpokladu možnosti osazení 2 ks tepelných čerpadel se zemním kolektorem bude uvažovaná maximální spotřeba bez zohlednění koeficientu současnosti při stupni elektrifikace „B“ a předpokladu 2 ks tepelných čerpadel se zemním kolektorem:

$$28 \times 12 \text{ kW} = 336 \text{ kW}$$

$$2 \times 24 \text{ kW} = 48 \text{ kW}$$

$$\text{Celkem :} \quad \mathbf{384 \text{ kW}}$$

Nominální proudová hodnota hlavních domovních jističů

$$28 \times 3 \times 25 \text{ A} = 3 \times 700 \text{ A}$$

$$2 \times 3 \times 45 \text{ A} = 3 \times 90 \text{ A}$$

$$\text{Celkem:} \quad \mathbf{3 \times 790 \text{ A}}$$

Výkon trafostanice č. 35540003 bude v cílovém stavu nutno navýšit o 384 kW, což za předpokladu, že stávající výkon je 250 kVA bude možno řešit pouze po zhodnocení nosnosti příhradové konstrukce případně zabezpečit novou výstavbu s výměnou stroje za stroj o výkonu 630 kVA.

Ostatní rozvodná zařízení vysokého napětí, včetně zásobení chatové oblasti za západním okrajem soustředěné zástavby, která je zásobena z venkovní ocelové příhradové trafostanice č. 35540002 o výkonu cca 250 kVA, nedozná návrhem změnu.

Kotvina

Obytná a rekreační zástavba, včetně zemědělského závodu je zásobena ze zděné věžové trafostanice č. 35310001 o výkonu cca 160 kVA.

Návrh výstavby 16 rodinných domů s ohledem na rozmístění nových stavebních lokalit a umístění stávající trafostanice, zejména ve vztahu k RP 28 a RP 29, jakož i snížení úbytku napětí v rekreační zástavbě v těsné blízkosti řeky Ohře vyvolává potřebu výstavby nové trafostanice situované do středu obce.

Tento záměr je podpořen i výhledem dalšího rozvoje sídla mimo řešený časový horizont. Nová trafostanice o výkonu 250 kVA je navržena ve smyslu vyhlášky č. 137/98 § 4 v provedení kabelové kioskové trafostanice napojené zemním kabelem vn 22 kV v délce cca 290 m ze stávající zděné kapličkové trafostanice č. 35310001.

Za předpokladu vybavení 2 rodinných domů tepelným čerpadlem dojde k nárůstu maximální spotřeby elektrické energie:

$$14 \times 12 \text{ kW} = 168 \text{ kW}$$

$$2 \times 24 \text{ kW} = 48 \text{ kW}$$

$$\text{Celkem : } 216 \text{ kW}$$

Nominální proudová hodnota hlavních domovních jističů

$$14 \times 3 \times 25 \text{ A} = 3 \times 350 \text{ A}$$

$$2 \times 3 \times 45 \text{ A} = 3 \times 90 \text{ A}$$

$$\text{Celkem : } 3 \times 440 \text{ A}$$

Oslovice

Soustředěná obytná zástavba včetně chatové zástavby u Ohře je zásobena z původní zděné kapličkové věžové trafostanice č. 3556001 o výkonu cca 160 kVA.

Návrh uvažuje pouze s výstavbou maximálně 2-3 rodinných domů v západním okraji obytné zástavby, stupeň elektrifikace „B“. Velikost parcely je vhodná pro případné osazení tepelného čerpadla se zemním kolektorem. S ohledem na drobný rozsah nárůstu spotřeby bude nová výstavba realizována pouze z rezervy výkonu stávající trafostanice.

$$\text{Zvýšení spotřeby el. energie } 24 - 36 \text{ kW}$$

$$\text{Proudová hodnota hlavního domovního jističe } 3 \times 25 \text{ A}$$

Krupice

Malé sídlo na okraji vojenského prostoru se zcela převažující rekreační funkcí.

Zásobení elektrickou energií je zajištěno z ocelové příhradové venkovní trafostanice č. 35360001 o instalovaném výkonu 250 kVA. Mimo spotřebu místních objektů je rezervován výkon pro potřebu Armády ČR. V místě byla zaznamenána pouze menší podnikatelská aktivita .

Napět'ová hladina nízkého napětí 0,4 kV

Rozvod nízkého napětí unifikované řady 380/220 V, včetně přípojek, nevybočuje svým způsobem z běžných republikových systémů. Je zde pouze malá část zemního kabelového rozvodu. V současné době je přenosová schopnost systému plně dostačující. Úpravy a rozšíření systému rozvodu nízkého napětí bude nutné zejména v lokalitách navrženého rozvoje obce, především v obytné zástavbě Okounova a Kotviny.

Zde je nutno dodržet podmínku zemního kabelového rozvodu, stejně jako i u všech následných náhrad a modernizací stávajícího volného vrchního vedení.

Okounov

V současné době je rozvod nízkého napětí v provedení volného vrchního vedení neseného na betonových sloupech, místy též na štítových konzolách. Pouze v chatové oblasti je rozvod řešen zemním kabelem včetně odběratelských přípojek.

Důslednou zemní kabelizaci je nutno dodržet zejména u navržených RP 1, RP 2, RP 3 a RP 4. U RP 5 – 7 je navržena zemní kabelová přípojka.

Napojení RP 1, 2 a 4 bude napojeno na TR 35540003.

Napojení RP 3, 5, 6 a 7 bude napojeno na distribuční rozvod TR 35540001. Volné vrchní vedení je nesené na betonových sloupech.

Kotvina

Má rozvod nízkého napětí proveden výlučně vrchním závěsným kabelem včetně odběratelských přípojek. Stav tohoto rozvodu je velmi dobrý.

Počet a rozmístění nových rozvojových ploch si vyžádá výstavbu nové trafostanice s umístěním blížící se současnému, ale i budoucímu těžišti spotřeby.

Navržený výkon této trafostanice zabezpečí spotřebu nové výstavby, a zároveň posílí a vyrovná úbytky napětí a tím zvýší i bezpečnost dodávky elektrické energie ve stávající zástavbě. Navržené RP budou napojeny systémem zemních kabelových přípojek, u RP 27, 28, 29 a RP 22, 23 a 24 zemním kabelovým rozvodem.

Oslovice

Malé sídlo s převažující rekreační funkcí má zásobování elektrickou energií zemním kabelovým rozvodem včetně odběratelských přípojek. Zde je rozvoj omezen pouze na výstavbu 2-3 RD, které budou napojeny na stávající místní distribuční síť.

Krupice

Jednoduchý rozvod volným vrchním vedením nedozná v řešeném výhledu žádnou podstatnou změnu.

g2) Teplo

Charakter sídelní zástavby na katastru obce s ohledem na její malou intenzitu vylučuje z technicko ekonomických důvodů možnost zásobení teplem z centrálních zdrojů výroby tepla.

g3) Zásobování plynem

Z obdobného důvodu je vyloučena též plynofikace, i když v souběhu s komunikací I/13 na levém břehu Ohře jsou osazena vtl potrubí DN 500 a DN 300 dálkového rozvodu zemního plynu. Do středu sídla Okounov by délka středotlaké přípojky zemního plynu představovala vzdálenost cca 2,2 km včetně vybudování nové regulační stanice vtl / stl mimo intravilán sídla a následně celý vnitřní středotlaký rozvod. Navíc současný nepříznivý trend vývoje cen ekologicky výhodného zemního plynu tyto a obdobné systémy zdroje tepla vylučuje.

V řešeném území byla snaha o individuální plynofikaci domácností formou soukromých kapacitních propanbutanových zásobníků. Tyto tři zásobníky jsou již z důvodů neúnosných nákladů odstaveny z provozu. Není předpoklad pro jejich opětné uvedení do provozu. Také snahy o vybudování centrálních zásobníků tekutých paliv nejsou z uvedených důvodů realizovány.

V současné době je vytápění řešeno převážně na bázi tuhých paliv, především hnědým uhlím.

Cca 10 % domácností využívá dále k otopu elektrickou energii, cca 20 % pak dřevní hmotu a to jak v kotlích spalujících dřevo, tak i původních koksových nebo uhelných kotlích, v těchto pak dále ve smíšeném provozu. Návrh doporučuje využití ekologických kotlů s poloautomatickým provozem a pohyblivým roštem.

V současné době nelze s určitostí zhodnotit důsledky připravovaných ekologických daní a jejich dopady na využívání tuhých paliv. Jedním z návrhů ministra životního prostředí je též úplné vytěsnění uhelných paliv do roku 2012.

Pro známý výhled nelze předpokládat žádnou zásadní změnu v celkovém způsobu vytápění obytných budov. V řešeném území se nadále bude uplatňovat individuální řešení, kde si spotřebitel zvolí a bude provozovat otopný systém podle svých, především finančních možností. Nelze opominout snahu preferování snižování spotřeby paliv a podporu vytápění ekologicky vhodnými zdroji tepla, a to jak na bázi klasických zdrojů, ale i s využitím možností alternativní energie.

Při stavebních řízeních vyvíjet snahu na výstavbu nízkoenergetických rodinných domů. Jediné spolehlivé a trvalé opatření na snížení náročnosti vytápění je důsledné tepelné opláštění povrchu budov.

g4) Alternativní zdroje energie

Na území obce Okounov se nevyskytuje žádný významný, ve větším rozsahu použitelný, finančně zajímavý a legislativně zvládnutelný zdroj alternativní energie. Je možná úvaha o částečném využití tepelného potenciálu průsaků řeky Ohře, dále možný podnikatelský záměr na pěstování energetických rostlin a jejich následné zpracování peletováním pro komerční účely v místě, využití solární energie pro ohřev TUV, zejména v letních měsících. V obci Kotvina by bylo možné, zatrubněním části Martinovského potoka a využitím spádu, získat výkon cca 30 kVA. Výše investice by však prodloužila reálnou dobu návratnosti.

Vzhledem k volnému ustájení většiny hospodářských zvířat není předpoklad pro výrobu bioplynu mimo drobné bioplynové vyvíječe.

Výstavba větrných elektráren je vzhledem k terénní konfiguraci (poměrně sevřené údolí Ohře) a k zájmům Armády ČR též omezena.

g5) Veřejné osvětlení

Pro celý územní obvod obce se navrhuje, v rámci možností, uvažovat o modernizaci stávajícího systému veřejného osvětlení a výstavbě nových rozvodů v navržených lokalitách výstavby. Návrh upozorňuje na možnosti moderního počítačového řízení kde lze využít možnosti zónování, stmívání, pohybových čidel včetně bezdrátového řízení apod. Tyto systémy dovedou výrazně snížit provozní náklady obce.

V **Okounově** jsou osazeny výbojkové výložníky starší konstrukce umístěné převážně na nosičích sítě nízkého napětí. Rozvod je proveden vrchním závěsným kabelem.

Místa jsou osazeny též jednoúčelové betonové nebo ocelové nosiče.

V lokalitách rozvojových ploch budou instalovány účelové parkové osvětlovací stojany opatřené úspornými zdroji světla se zemním kabelovým rozvodem.

Oddělenou částí veřejného osvětlení je systém v okolí železniční stanice.

V **Oslovicích** je veřejné osvětlení řešeno výbojkovými výložníky na betonových sloupech vedení nízkého napětí. Rozvod je proveden volným vrchním vedením.

Kotvina je vybavena modernizovaným výbojkovým osvětlením neseným na výložnicích umístěných na betonových sloupech nízkého napětí. Rozvod je závěsným kabelem, provozní stav je dobrý a provozuschopný. V jižní části sídla jsou jednoúčelové ocelové trubkové nosiče výbojkových osvětlovacích těles zásobované zemním kabelem.

g6) Spoje

V nedávné minulosti byla provedena Telecomem, a.s., rekonstrukce celého telefonního systému.

V **Okounově** je rozvod v provedení zemního kabelového rozvodu včetně účastnických poboček.

Stejným způsobem je proveden rozvod v **Oslovicích**.

V **Kotvině** je proveden pouze zemní osový rozvod s přechody na vrchní závěsné vedení nesené na dřevěných sloupech s betonovou patkou, ale i na dřevěných sloupech bez patky, dále na závěsech sloupů nízkého napětí. U autobusové zastávky ve středu obce na průjezdné komunikaci je umístěna též veřejná hovorna trvale přístupná.

Krupice je bez galvanického telefonního spojení.

g7) Mobilní komunikační síť

V období průzkumových prací bylo provedeno orientační měření dostupnosti signálů provozovatelů sítě mobilních operátorů.

Sílu signálu udává následující tabulka:

Místo měření	O2 v %	T-mobil v %	Vodafone v %
Okounov – střed obce	100	100	100
Oslovice - střed obce	75	85	80
Kotvina - střed obce	100	100	80
- východ. okraj			65
Krupice	25	25	30

Z uvedeného vyplývá dobrá dostupnost sítí mobilních operátorů.

g8) Dálkové kabely

V souběhu se železničním tělesem jsou uloženy zemní spojové, ovládací a zabezpečovací zemní kabely.

Byl zaznamenán zájem o vedení nové trasy systému optických dálkových kabelů, do současné doby však není stanovena předběžná trasa.

Radiokomunikace, a.s.

Řešeným územím neprochází žádná trasa některého z koridorů Radiokomunikací a.s. Praha.

h) Životní prostředí

h1) Celková charakteristika

Celé řešeného území obce Okounov má v současné době poměrně dobrou kvalitu životního prostředí. Obec a její okolí, i přes okrajovou polohu na západě SHP, bylo začátkem 90. let minulého století součástí rozsáhlé chomutovsko-ústecké postižené oblasti vyžadující zvláštní ochranu ovzduší.

Negativní vlivy na životní prostředí jsou více méně lokálního charakteru a jsou prakticky řešitelné na obecní úrovni. Jde zejména o následující problémy:

- místní znečištění ovzduší lokálními topeništi spalujícími pevná paliva (mj. nekvalitní hnědé uhlí), částečně automobilovou dopravou (imise výfukových plynů, prašnost);
- nepovolené skládkování komunálních a jiných odpadů na několika místech řešeného území;
- neudržované rozlehlé plochy trvalých travních porostů, zarůstající plevele, ruderály a náletovými dřevinami;
- biologické znečištění ovzduší vázané na masový výskyt alergenních rostlin;
- radioaktivní ohrožení, jmenovitě radonem.

Většina uvedených problémů je řešitelná na místní úrovni obecními orgány, dále ve spolupráci s orgány ORP Kadaň a Ústeckého kraje, místními aktivitami a dalšími zainteresovanými subjekty. Jde především o změny topných médií, výsadby a údržby zeleně, údržby komunikací, o sběr druhotných surovin atd.

h2) Znečištění ovzduší

K poměrně příznivé imisní situaci v obci přispěla především její poloha a vzdálenosti vůči největším zdrojům, místní terénní podmínky, převládající větrné proudění. Pouze za extrémně nepříznivých rozptylových podmínek (stabilní zvrstvení atmosféry), zasahujících celé Podkrušnohoří bývá postiženo i území obce a její široké okolí.

Významný pokles v celém regionu, oproti předcházejícím létům, zaznamenaly emise SO₂. Přetrvávajícími problémy jsou narůstající emise suspendovaných částic (PM₁₀) a oxidů dusíku (NO_x).

V zastavěném území sídel je běžné místní znečištění ovzduší, způsobené nedokonalým spalováním tuhých paliv především v domácích topeništích. V současné době je ve všech čtyřech sídlech téměř 100 % domácností vytápěno pevnými palivy.

Lokální přízemní znečištění může být nepříznivé rovněž především v chladné části roku, z podobných důvodů jako znečištění regionální. Místní znečištění může být vázáno na teplotní inverze v širším okolí údolí Ohře a na nedokonalé spalování různých substancí tuhých paliv v domácích topeništích. Přízemní zadýmování ovzduší může krátkodobě způsobit jen několik málo zdrojů a může mít při bezvětří (v území poměrně časté) trvání od večerních hodin až do rána, kdy s východem slunce postupně nastávají příznivější podmínky pro rozptyl a tím pro likvidaci vzniklého „jezera“ chladného vzduchu. Příznivě působí samozřejmě větrné proudění, které podle své rychlosti ovlivňuje pomalejší či rychlejší rozptyl imisního pole.

Kromě plyných znečištěnin se nepříznivě uplatňuje v obytné zástavbě a v okolí průjezdných komunikací a železnice také prašnost. Je způsobena jednak vířením sedimentovaných prachových částic projíždějícími vozidly a vlakovými soupravami, jednak roznášením těchto částic větrem. Zdrojem prašnosti jsou neudržované vozovky, zimní posypy, různé substance v kolejích atd.

Ovlivnění ovzduší obtížnými zápachy ze živočišné výroby se nejvíce projevuje v okolí Kotviny, kde na západní straně zastavěného území bezprostředně navazuje středisko chovu skotu s cca 100 kusy a jeho další zařízení (otevřené hnojiště, močůvkové jímky). Menší počet kusů skotu (cca 30) je umístěno v Krupici.

Vzhledem k imisní situaci v širším regionu a k dalším zjištěním (podle zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší), je obec zařazena mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) v obvodu stavebního úřadu Kadaň. Zařazení obce do oblasti vyplývá ze Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2005 (Věstník MŽP, 3/2007).

Protože obec leží v OZKO obvodu stavebního úřadu města Kadaň, budou zde aplikována některá opatření uvedená v Integrovaném krajském programu zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje (2004) a v Aktualizaci krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje (2006).

Podle Programu jsou nejdůležitější následující krajské problémové okruhy, vyžadující řešení:

- snížení imisní zátěže a celkových emisí PM₁₀ (zdroje primární a sekundární prašnost a doprava - celokrajský problém);
- snížení emisí NO_x (především velké energetické zdroje);

V řešeném území se dále uplatňuje biologické znečištění ovzduší způsobené alergenními látkami biologického původu tvořící tzv. aeroplankton.

Největšími producenty alergenů jsou především různé druhy plevelů, ruderálů a dřevin lužního lesa.

Z hlediska hromadného výskytu alergenních rostlin jsou v řešeném území nejzávažnější následující prostory:

- břehové porosty s podrostem ruderálních bylin a trav podél Ohře i dalších menších toků;
- všechny zaplevelené doprovodné porosty podél silnic a cest, neudržované okraje silnic a místních komunikací a železniční tratě;
- nevyužité plochy v zastavěných územích jednotlivých sídel a na jejich okrajích;
- neudržované rozlehlé plochy trvalých travních porostů, zarůstající plevele, ruderály a náletovými dřevinami;

- okraje lesních porostů a krajinné zeleně;
- řada blíže nespecifikovaných menších či větších nevyužívaných ploch ve volné krajině.

Působení alergenů a jejich expozice v průběhu roku, má úzké vazby na sídelní a dopravní znečištění, na prašnost, na klimatické faktory, na zastoupení krajinné a sídelní zeleně atd. Zastoupení ploch s masivními výskyty alergenních porostů může do značné míry ovlivnit i obyvatelnost území, rekreační využití apod.

Návrhy a doporučení:

- neumisťovat na území obce rozvojové plochy s využitím předpokládajícím zátěže životního prostředí; využití ploch stanovit pomocí regulativů;
- zakázat spalování určitých druhů paliv v malých zdrojích a spalování rostlinných materiálů v otevřených ohništích;
- zajistit možnost kontroly domácích topenišť v případě podezření ze spalování neekologických hořlavých látek (plasty apod.);
- z důvodů snížení prašnosti zlepšovat technický stav vozovek místních komunikací a provádět jejich důsledné čištění po zimním období, vybudovat pevné krajnice, chodníky, vysazovat pásy zeleně;
- v úsecích po obou stranách průjezdných silnic, kde to dovolí prostorové poměry, realizovat protihluková, protiimisi a bezpečnostní opatření, a to alespoň pomocí výsadeb keřových pásů;
- z důvodů snížení emisí podporovat napojení obyvatel na ekologičtější způsoby vytápění a řešení obytných domů (výstavba domů s nízkou potřebou energie, ať už nízkoenergetických či pasivních), dále např. tepelná čerpadla, solární systémy, biomasa, dřevo apod.;
- požadovat finanční podpory pro domácnosti na investice k rekonstrukcím nebo k obnově malých stacionárních zdrojů, ke změně palivové základny za ekologicky vhodnější energetické zdroje;
- důsledně likvidovat zdroje biologického znečištění ovzduší, tj. především zaplevelené travinobylinné porosty s masivním výskytem alergenních rostlin na neudržovaných plochách (povinnost vlastníků a uživatelů pozemků);
- požadovat vymezení PHO kolem areálu živočišné výroby;
- částečně zmírnit negativní působení zápachů ze střediska živočišné výroby výsadbami pásů hygienické zeleně v rámci navrženého PHO v šířce minimálně 10 m po celém jeho obvodu s převahou stálezelených dřevin.

Návrhy lokálních opatření na zlepšení kvality ovzduší jsou v souladu s návrhy řešení uvedenými v citovaném krajském Programu.

h3) Hluk

Jeho působení na životní prostředí je vázáno na mobilní liniové zdroje, kterými jsou především automobilová a železniční doprava. Dá se předpokládat, že díky nepříliš vysoké intenzitě automobilové dopravy v jednotlivých sídlech nebude ani hlukové zatížení v okolí komunikací dosahovat nepříznivých hodnot.

Poněkud horší situace je podél hlavního železničního tahu Cheb – Chomutov, jehož trasa leží v údolí Ohře. V rámci řešeného území ovlivňuje především prostor v okolí nádraží Perštejn a některé další přilehlé části zastavěných území, např. severní část Kotviny a většinu chatových kolonií lokalizovaných na údolních svazích. Výhodou je údolní poloha železniční trasy, která do značné míry tlumí hluk ve vzdálenějších částech sídel.

Pro hodnocení hlukového zatížení nejsou k dispozici konkrétní údaje.

h4) Radioaktivní ohrožení

Radioaktivní ohrožení je závažným faktorem ovlivňujícím hodnoty životního prostředí. Nejzávažnější ozáření způsobuje radioaktivní plyn radon, resp. jeho rozpadové dceřinné produkty.

Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedená v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m⁻³ v existujících objektech (hodnota EOAR). Zároveň indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Převažující kategorie radonového indexu neznamena, že se u určitém typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Obvyklým jevem je, že přibližně 20 % až 30 % měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch.

Je tedy zřejmé, že určení kategorie radonového indexu na stavebním pozemku není možné provádět odečtením z mapy jakéhokoliv měřítka, ale pouze měřením radonu v podloží na konkrétním místě tak, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky.

V rámci řešeného území obce převažuje střední kategorie radonového indexu geologického podloží. V této kategorii jsou lokalizována sídla Okounov, Oslovice a Kotvina. Sídlo Krupice leží v příznivější, přechodné kategorii (výřez mapy 1:50 000).

Měření radonu by mělo být provedeno a vyhodnoceno ve všech lokalitách navrhovaných pro bytovou výstavbu, sport, rekreaci apod. Tento požadavek je v souladu s příslušnou legislativou (zákon 18/1997 Sb. o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření – atomový zákon, vyhláška 184/1997 Sb. o požadavcích na zajištění radiační ochrany, ČSN 730601 Ochrana staveb proti radonu z podloží, 1996).

Doporučení:

- zajistit provedení a vyhodnocení detailního průzkumu radonového rizika ve všech lokalitách navrhovaných pro bytovou výstavbu, občanskou vybavenost, sport, rekreaci apod.

h5) Hospodaření s odpady

Problematika odpadového hospodářství se řídí obecně závaznou vyhláškou č. 1/2007. Je řešena svozem komunálních odpadů od všech trvale bydlících obyvatel i rekreatů 1 x za týden. Shromažďování komunálního odpadu se provádí do 110 l nádob. odpadů. Odvoz je zajišťován firmou Komunikace Ježek Klášterec nad Ohří na řízenou skládku do Tušimic (Skládka Tušimice a.s.).

Pro likvidaci odpadů a zmírnění jejich nedovoleného odhazování je dle potřeby přistavován velkoobjemový kontejner, rovněž odvážený uvedenou firmou.

Na vybraných místech (dvě v Okounově, po jednom v Kotvině a Oslovicích) je prováděn separovaný sběr druhotných surovin (papír, plasty) do barevně odlišených a označených nádob.

Nebezpečné odpady jsou odváženy zhruba 1 x za měsíc po předchozím vyhlášení.

Organizovaný svoz odpadů, dosud nezabránil živelnému odhazování různých odpadů, takže vznikají drobná smetiště na okrajích i uvnitř některých porostů, na okrajích zástavby, na plochách zarostlých plevelnou vegetací atd. Místa s odpady nelze blíže lokalizovat ani situovat, vzhledem k tomu, že jde většinou o malé roztroušené plochy na různých místech po celém území.

Volné odhazování odpadků ve svých důsledcích může způsobit kontaminaci povrchových i podzemních vod, znehodnocuje ovzduší zápachy, ovlivňuje rozšiřování obtížného hmyzu, hlodavců, ptáků, je semeništěm plevelných a ruderálních rostlin, působí nevzhledně a celkově znehodnocuje kvalitu přírodního a krajinného prostředí.

Řešení odpadového hospodářství obce by mělo vycházet ze závazné části Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje, který byl zveřejněn Obecně závaznou vyhláškou Ústeckého kraje č. 1/2005. Účelem plánu je:

a) předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností a nakládání s nimi podle zákona o odpadech a zákona o obalech a dalších souvisejících předpisů, v souladu s principy udržitelného rozvoje, a za účelem plnění mezinárodních a vlastních závazků ČR a Ústeckého kraje;

b) stanovení podmínek pro vytvoření funkčního systému hospodaření s odpady v kraji a zajištění dynamického, vnitřně provázaného rozvoje celého systému odpadového hospodářství, určení směrů a cílů pro budoucí nakládání s odpady a stanovení zásad, opatření, postupů a nástrojů k jejich dosažení, při zachování environmentální, sociální a ekonomické rovnováhy a zachování standardů ochrany lidského zdraví;

c) vytvoření podkladu pro zpracování navazujících plánů odpadového hospodářství producentů odpadů

Návrhy a doporučení:

- založit v Kotvině separační dvůr pro třídění odpadů na ploše bývalého zemědělského areálu;
- zabránit vzniku nepovoleného odkládání komunálních a jiných odpadů ve volné krajině;
- likvidovat divoké skládky odpadů, což je mj. povinností majitelů pozemků;
- neukládat stavební a demoliční odpady na skládku, využívat je jako náhrady za primární inertní suroviny při stavební činnosti, ve výrobě stavebních hmot, při provádění terénních úprav a rekultivací;
- nepoužívat na rekultivace devastovaných ploch a provádění terénních úprav netříděné a neupravené stavební a demoliční odpady, využívat výhradně neznečištěné výkopové zeminy, rekultivační výrobky s certifikáty nebo upravené stavební a demoliční odpady.

i) Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz

i1) Koeficient ekologické stability

Základní ekologické orientační ukazatele relativních rozdílů podmínek ekologické stability krajiny lze odvodit z využití území, z poměru mezi ekopozitivními a ekonegativními složkami krajiny. Hodnotícími kritérii jsou trvalost ekosystémů, intenzita lidských zásahů a ovlivnění energomateriálových toků. Hodnocení je interpretováno pomocí tzv. koeficientu ekologické stability (KES). KES vychází z výpočtů poměru mezi trvalými, relativně stabilními ekosystémy (lesní pozemky, zahrady, travní porosty, vodní plochy) a ekosystémy labilními (orná půda, ovocné sady, zastavěné plochy).

V evidenci KN je vyčísleno poměrně vysoké zastoupení orné půdy až přes 20 % jak v rámci celé obce, tak v jednotlivých katastrálních územích. Tato evidence neodpovídá skutečnému současnému stavu využití území. Převážná většina ploch, vedených jako orná půda, je dnes pokryta travními porosty a jen velmi malou výměru (drobné pozemky) pokrývá současně obdělávaná orná půda. Z těchto důvodů je také třeba posuzovat i základní ukazatele ekologické stability, vyjádřené výše uvedeným koeficientem (KES).

Hodnoty KES, vypočtené podle úhrnných hodnot druhů pozemků dle KN, řadí všechna čtyři katastrální území do zóny harmonické krajiny (Okounov – KES 2,16, Krupice – KES 2,74, Oslovice – KES 1,92, Kotvina – KES 3,47) s vyváženým zastoupením ekologicky pozitivních a ekologicky negativních krajinných struktur.

Zvýšení výměry travních porostů na úkor orné půdy, tedy skutečný současný stav zjištěný v řešeném území, není podchycen v KN. Zatravněním orné půdy došlo k výraznému zvýšení zastoupení ekologicky pozitivních ploch a tím ke změně zařazení obce z kategorie harmonické krajiny (KES

za celou obec 2,75) do kategorie relativně přírodní krajiny (Okounov – KES 28,99, Krupice – KES 20,64, Oslovice – KES 8,81, Kolvina – KES 34,92, KES za celou obec 25,19). Tato krajina je charakterizována nevýraznými civilizačními zásahy s dominantním podílem přírodních prvků, tedy jmenovitě travních a lesních porostů (viz následující tabulky).

Struktura půdního fondu v katastrálních územích obce dle KN v ha a procentech

Využití území	Okounov		Krupice		Oslovice		Kotvina		obec celkem	
	ha	%	Ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
orná půda	59,51	22,4	12,33	19,2	19,58	22,0	74,31	18,3	165,73	20,1
Zahrady	6,03	2,3	0,44	0,7	1,83	2,0	7,53	1,9	15,83	1,9
ovocné sady	1,44	0,5	1,38	2,1	3,44	3,9	5,33	1,3	11,59	1,4
travní porosty	80,24	30,2	29,57	45,9	38,21	43,0	82,05	20,2	230,07	27,9
lesní pozemky	38,40	14,4	9,00	14,0	3,13	3,5	188,34	46,3	238,87	29,0
vodní plochy	14,21	5,4	0,01	0,0	4,94	5,6	8,48	2,1	27,64	3,4
zastavěné plochy	3,35	1,3	0,51	0,8	2,02	2,3	2,87	0,7	8,75	1,0
ostatní plochy	62,33	23,5	11,12	17,3	15,69	17,7	37,30	9,2	126,44	15,3
Celkem	206	100	52,03	100	69,26	100	331,9	100	659,19	100

Pozn.: údaje z KN, ve skutečnosti není orná půda téměř zastoupena. Údaje v % jsou z celkové výměry.

Zastoupení ekologicky pozitivních krajinných struktur v procentech

Využití území	Okounov		Krupice		Oslovice		Kotvina		obec celkem	
	ha	% z celkové výměry	ha	% z celkové výměry	ha	% z celkové výměry	ha	% z celkové výměry	ha	% z celkové výměry
Zahrady	6,03	2,3	0,44	0,7	1,83	2,0	7,53	1,9	15,83	1,9
travní porosty	80,24	30,2	29,57	45,9	38,21	43,0	82,05	20,2	230,07	27,9
lesní pozemky	38,40	14,4	9,00	14,0	3,13	3,5	188,34	46,3	238,87	29,0
vodní plochy	14,21	5,4	0,01	0,0	4,94	5,6	8,48	2,1	27,64	3,4
celkem EKO +	138,88	52,3	39,02	60,6	48,11	54,1	286,40	70,5	512,41	62,2

Pozn.: údaje z KN, ve skutečnosti není orná půda téměř zastoupena. Údaje v % jsou z celkové výměry.

Zastoupení ekologicky negativních krajinných struktur a ostatních ploch v procentech

Využití území	Okounov		Krupice		Oslovice		Kotvina		obec celkem	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
orná půda	59,51	22,4	12,33	19,2	19,58	22,0	74,31	18,3	165,73	20,1
ovocné sady	1,44	0,5	1,38	2,1	3,44	3,9	5,33	1,3	11,59	1,4
zastavěné plochy	3,35	1,3	0,51	0,8	2,02	2,3	2,87	0,7	8,75	1,0
celkem EKO –	64,3	24,2	14,22	22,1	25,04	28,2	82,51	20,3	186,07	22,5
ostatní plochy	62,33	23,5	11,12	17,3	15,69	17,7	37,30	9,2	126,44	15,3

Pozn.: údaje z KN, ve skutečnosti není orná půda téměř zastoupena. Údaje v % jsou z celkové výměry.

Zastoupení ekologicky negativních krajinných struktur bez orné půdy a ostatních ploch v procentech

Využití území	Okounov		Krupice		Oslovice		Kotvina		obec celkem	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
ovocné sady	1,44	0,5	1,38	2,1	3,44	3,9	5,33	1,3	11,59	1,4
zastavěné plochy	3,35	1,3	0,51	0,8	2,02	2,3	2,87	0,7	8,75	1,0
celkem EKO –	4,79	1,8	1,89	2,9	5,46	6,2	8,20	2,0	20,34	2,4
ostatní plochy	62,33	23,5	11,12	17,3	15,69	17,7	37,30	9,2	126,44	15,3

Pozn.: údaje z KN, ve skutečnosti není orná půda téměř zastoupena. Údaje v % jsou z celkové výměry.

Zastoupení ekologicky pozitivních, ekologicky negativních a ostatních ploch v katastrálních územích obce Okounov a koeficient ekologické stability

Katastrální území	Eko + v ha	% z celkové výměry	Eko – v ha	% z celkové výměry	ostatní plochy v ha	% z celkové výměry	KES
Okounov	138,88	52,3	64,30	24,2	62,33	23,5	2,16
Krupice	39,02	60,6	14,22	22,1	11,12	17,3	2,74
Oslovice	48,11	54,1	25,04	28,2	15,69	17,7	1,92
Kotvina	286,40	70,5	82,51	20,3	37,30	9,2	3,47

Pozn.: údaje z KN, ve skutečnosti není orná půda téměř zastoupena.

Zastoupení ekologicky pozitivních, ekologicky negativních (bez orné půdy) a ostatních ploch v katastrálních územích obce Okounov a koeficient ekologické stability

Katastrální území	Eko + v ha	% z celkové výměry	Eko – v ha	% z celkové výměry	ostatní plochy v ha	% z celkové výměry	KES
Okounov	138,88	52,3	4,79	1,8	62,33	23,5	28,99
Krupice	39,02	60,6	4,79	1,8	11,12	17,3	20,64
Oslovice	48,11	54,1	9,58	3,6	15,69	17,7	8,81
Kotvina	286,40	70,5	19,16 0	7,2,0	37,30	9,2	34,92

Pozn.: údaje z KN, ve skutečnosti není orná půda téměř zastoupena

i2) Zeleň na veřejných prostranstvích

Ve všech sídlech jsou uvnitř jejich zastavěného území specifické plochy sídelní zeleně, která je veřejně přístupná, ale má jiný charakter než běžné veřejné prostranství. Jedná se o plochy s naprosto převažující dobře udržovanou kompaktní stromovou a keřovou zelení, doplněnou případně malou vodní plochou a lavičkami. Typicky je vyvinuta taková plocha v centru Okounova nad rybníčkem, kde má plocha veřejné zeleně charakter parku. Obdobně jsou navrhovány menší plochy veřejné sídelní zeleně v rozvojových plochách bydlení. Jedná se o plochy s naprosto převažující zelení, což je odlišuje od ploch veřejných prostranství.

V návrhu jsou rovněž vyznačeny plochy veřejných prostranství, které by v cílovém řešení měly charakter parkově upravených ploch a jsou označeny jako ZV – veřejná zeleň

Součástí vybraných navrhovaných ploch bydlení budou i veřejně přístupné plochy s charakterem ochranné a izolační zeleně. Proto jsou v návrzích označeny samostatně jako ZO – zeleň ochranná a izolační.

i3) Současná krajinná zeleň

Současná krajinná zeleň má v celém řešeném území obce vysoké zastoupení. Charakteristické je prolínání zeleně zastavěných území všech čtyř sídel do okolní rozptýlené zeleně nebo lesních porostů. Krajinná zeleň tvoří následující skupiny:

- doprovodná zeleň silnic a železnice;
- zeleň mezí, terasových stupňů a polních cest;
- břehová zeleň vodních toků;
- zeleň zastavěných území;
- lesní porosty.

Doprovodná zeleň silnic a železnice

Všechny silnice v řešeném území obce mají poměrně bohatou doprovodnou zeleň. Tvoří ji většinou neudržované porosty, v nichž dříve převažovaly stromořadí ovocných dřevin, dnes přestarlé a odumírající. V některých úsecích jsou zastoupeny domácí alejové stromy. Všechny porosty silně podrůstají mladými dřevinami a keři a různými plevelnými a ruderálními bylinami.

Podél celého úseku železniční tratě v rámci řešeného území, až na krátké úseky, je zapojený, širší či užší, pás převážně smíšeného lesního porostu pokrývající příkré údolní svahy a skalní výchozy lemující úzké údolí Ohře.

Zeleň mezí, terasových stupňů a polních cest

Tato skupina zeleně vytváří většinou zapojené vitální porosty, často neprostupné, v bylinném patře prorostlé většinou plevely a ruderály. Současné porosty jsou nejmórněji zastoupeny na příkřejších svazích navazujících na lesní porosty Vojenského újezdu Hradiště, podél jižních hranic obce. Místy probíhají až k lesnímu lemu nad údolím Ohře. Nejvíce jsou vyvinuty mezi Okounovem a Krupicí, v jižním a severním okolí Oslovic, jižně a východně od Kotviny.

Větší či menší porosty této skupiny jsou rozptýleny i v jiných částech území obce a dotvářejí tak velmi pestrý krajinný ráz celého prostoru.

Břehová zeleň vodních toků

Břehová zeleň je zastoupena u všech větších či menších vodních toků v řešeném území a podél Ohře, v menší míře tvoří lemy i kolem vodních ploch. Na mnoha místech jsou neprostupné bylinné podrosty většinou plevelných a ruderálních druhů.

Nejvýznamnější v celém řešeném území je užší či širší, místy mezernatý břehový porost podél Ohře (součást osy NRBK č. 41), který lemuje její tok v rámci celého řešeného území.

Zeleň zastavěných území

Tvoří většinou více či méně udržované soukromé zahrady jednak kolem obytných domů, jednak kolem rekreačních chat. Tomuto rozlišení odpovídá i jejich hodnota, kdy na mnoha parcelách jsou neudržované staré ovocné výsadby s běžným sortimentem ovocných dřevin a na jiných udržovaná a ošetřovaná jak okrasná, tak užitková zeleň. Na soukromé pozemky velmi často bezprostředně navazuje krajinná zeleň, ať už jde o lesní porosty nebo o zeleň dalších skupin, což vytváří velmi příznivý rámeček všech čtyř sídel.

Veřejná zeleň není v žádném sídle zastoupena. Jedině v centru Okounova je částečně parkově upravená plocha před Obecním úřadem.

Poměrně hodnotný je zapojený porost s menšími travnatými plochami na severovýchodním okraji Okounova, který má velmi pestrou dřevinnou skladbu většinou vitálních mladších dřevin tvořících často větší či menší skupiny, v podrostu převažují ruderály a plevele.

Samostatnou plochou je místní hřbitov, s provedenou poměrně zdařilou vnitřní parkovou úpravou.

Lesní porosty

Lesní komplexy vytvářejí rámeček celého jižního a jihovýchodního okraje obce. Menší lesní enklávy a porosty lesního charakteru jsou volně rozptýleny na svazích mezi jednotlivými sídly nebo vybíhají z lesního lemu pokrývajícího příkré svahy nad údolím Ohře.

Lesní pozemky zabírají na celém území obce 238,87 ha, což je 29 % z jeho rozlohy. Nejvíce lesních pozemků má k.ú. Kotvina, přes 188 ha (přes 46% rozlohy k.ú.).

i4) Návrhy výsadeb zeleně a vegetačních úprav

Vzhledem k bohatě zastoupené krajinné zeleni a lesním porostům jsou návrhy výsadeb zeleně značně omezené. Spočívají v několika zelených pásích po obvodu některých ploch navrhovaných pro bytovou výstavbu a v návrhu hygienického ochranného pásu po celém obvodu zemědělského areálu na západním okraji Kotviny. Většina navrhovaných výsadeb navazuje na stávající zeleň a zapojuje jednotlivé lokality do okolní krajiny.

V území se navrhuje následující výsadby:

Okounov

- výsadba zeleného pásu v šířce cca 5 m na západním okraji RP 1 v jižní části sídla (ZO 1);
- výsadba zeleného pásu v šířce do 5 m na východním okraji plochy pro výstavbu RD u silnice do Oslovic (ZO 2),
- výsadba 5 m širokého pásu (mezi RP 8 a RP 12) na jihozápadním okraji obce (ZO 3).
- výsadba 5 m širokého pásu podél jihovýchodního okraje rozvojové plochy RP 10 na jihovýchodním okraji obce (ZO 4).

Oslovice

- výsadba pásu zeleně podél plochy pro výstavbu RD na západním okraji sídla (ZO 5).

Kotvina

- výsadba 5 – 10 m širokého pásu zeleně po severním obvodu zemědělské farmy na západním okraji sídla u silnice do Oslovic (ZO 6).

i5) Protierozní opatření

Značná členitost území obce vytváří velmi vhodné podmínky pro potencionální ohrožení půdy vodní erozí. Ta se může uplatnit především na plochách orné půdy, která však v současné době v celém území není fakticky téměř zastoupena (v evidenci Katastru nemovitostí je uváděna rozloha orné půdy cca 165 ha, což je přes 20 % z celkové rozlohy území obce).

Rozzoráno je jen několik menších ploch v rovinatých částech, kde je předpokládána vodní eroze nejnižší. Všechny další plochy orné půdy jsou pokryty více či méně udržovanými a obhospodařovanými travními porosty, což prakticky vylučuje možnosti vzniku aktuální eroze.

Jediným nebezpečím oživujícím vodní erozi může být volná pastva skotu, která naruší travní porosty, a to zejména v zamokřených částech svahů, v prameništích, podél vodních toků a jejich niv apod.

Doporučení:

- ochrana pramenišť, mokřadů, vodních toků, potočních niv apod. před narušováním pastvou skotu (oplocení, zpevněné přechody); vybudování melioračních příkopů a protierozních průlehů zejména pro ochranu rozvojových ploch bydlení (RP 29 v Kotvině) a centrální části staré zástavby Okounova.

i6) Ochrana přírody a krajiny

Následující charakteristiky jsou zpracovány na základě zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Zvláštní ochrana přírody

Obec neleží v žádné z chráněných krajinných oblastí a nejsou zde lokalizována žádná maloplošná zvláště chráněná území.

Celé řešené území obce je součástí evropsky významné lokality Doupovské hory a stejnojmenné ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

V celém řešeném území obce nejsou lokalizována ani navrhována žádná zvláště chráněná území. Návrhy respektují významné lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů Holý vrch – Pastviště u Okounova a lokalitu výskytu vstavačů pod Černým vrchem u Kotviny.

Natura 2000

Celé řešeného území obce Okounov, tj. všechna čtyři její katastrální území, jsou součástí evropsky významné lokality Doupovské hory a ptačí oblasti Doupovské hory.

Natura 2000 je (dle Směrnic Rady EU) celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit.

Ptačí oblast

Ptačí oblast Doupovské hory (CZ 0411002) byla vyhlášena nařízením vlády č. 688/2004 Sb. Má celkovou rozlohu 63116,49 ha. Je vymezena z největší části ve Vojenském újezdu Hradiště, zabírá celé území obce, tj. 824,94 ha a překračuje na svahy na levém břehu Ohře.

Ptačí oblasti (PO) jsou území nejvhodnější pro ochranu z hlediska výskytu, stavu a početnosti populací těch druhů ptáků vyskytujících se na území České republiky a stanovených právními předpisy Evropských společenství, které stanoví vláda nařízením.

Evropsky významná lokalita

Evropsky významná lokalita Doupovské hory (CZ 0424125) zabírá celkem 12 584,71 ha a je vymezena v Karlovarském a Ústeckém kraji. Byla schválena nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit. Zabírá rovněž celé území obce, tj. 824,94 ha. Její hranice probíhá po katastrální hranici mezi Vojenským újezdem Hradiště a obcí Okounov. EVL překračuje v úrovni Okounova na levý břeh Ohře.

Evropsky významné lokality (EVL) jsou lokality, které v biogeografické oblasti nebo oblastech, k nimž náleží, významně přispívají:

- a) k udržení nebo obnově příznivého stavu alespoň jednoho typu evropských stanovišť nebo alespoň jednoho evropsky významného druhu z hlediska jejich ochrany, nebo
- b) k udržení biologické rozmanitosti biogeografické oblasti.

Jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit EVL nebo PO, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany z uvedených hledisek.

V zákoně je stanovena ochrana EVL, podle které je poškozování EVL zařazené do národního seznamu zakázáno; za poškozování se nepovažuje řádné hospodaření prováděné v souladu s platnými právními předpisy a smlouvami uzavřenými dle § 69 tohoto zákona; výjimku z tohoto zákazu může udělit orgán ochrany přírody pouze z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu; tím nejsou dotčeny § 45h a 45i a ochranné podmínky zvláště chráněných území; orgán ochrany přírody, který výjimku udělil, o tom neprodleně informuje ministerstvo životního prostředí.

Povolení, souhlas, kladné stanovisko nebo výjimku ze zákazu podle tohoto zákona pro EVL (nebo PO) může udělit orgán ochrany přírody pouze v případě, že bude vyloučeno závažné nebo nevratné poškozování přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně je EVL (nebo PO) určena, ani nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů.

Při hodnocení důsledků koncepcí a záměrů se postupuje podle zvláštních právních předpisů o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud není stanoven jiný postup.

Ten, kdo zamýšlí pořídit koncepci nebo uskutečnit záměr, je povinen jejich návrh předložit orgánu ochrany přírody ke stanovisku, zda může mít samostatně nebo ve spojení s jinými významnými záměry vliv na území EVL nebo PO.

ÚPD se předkládá v etapě zadání. Orgán ochrany přírody vydá stanovisko, kterým není dotčeno zjišťovací řízení podle Zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Jestliže orgán ochrany přírody svým stanoviskem vliv nevyloučí, musí být daná koncepce nebo záměr předmětem posouzení podle tohoto ustanovení a zvláštních právních předpisů. Nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce nebo záměru na takové území, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit. ÚPD se posuzuje ve stádiu konceptu řešení.

Orgán, který je příslušný ke schválení koncepce nebo záměru, jej může schválit, jen pokud na základě stanoviska podle právních předpisů o posuzování vlivů na životní prostředí taková koncepce nebo záměr nebude mít negativní vliv na území EVL nebo PO, anebo za podmínek stanovených dále.

Pokud hodnocení prokáže negativní vliv na území Natura 2000 a neexistuje variantní řešení s menším negativním vlivem nebo bez něj, lze navrženou koncepci nebo záměr schválit, případně řešení v rámci ÚPD přijmout jen z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a za současného uložení kompenzačních opatření nezbytných pro zajištění ochrany a celistvosti území Natura 2000 postupem stanoveným níže.

Jde-li o negativní vliv na lokalitu s prioritními typy stanovišť nebo prioritními druhy lze koncepci nebo záměr schválit, případně řešení v rámci územně plánovací dokumentace přijmout, jen z důvodů týkajících se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí. Jiné naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu mohou být důvodem ke schválení jen tehdy, vydala-li k zamýšlené koncepci nebo záměru stanovisko Evropská Komise.

Kompenzační opatření stanoví rozhodnutím orgán ochrany přírody na základě dožádání orgánu příslušného ke schválení koncepce nebo záměru, a to v rozsahu a podrobnosti odpovídající příslušnému druhu ÚPD. O uložení kompenzačních opatření nebo o kompenzačních opatřeních, která jsou součástí schválené ÚPD, informuje příslušný orgán ochrany přírody MŽP, které o tom informuje Evropskou Komisi.

Cílem soustavy Natura 2000 je zachování biologické rozmanitosti, ochrana nejvíce ohrožených druhů rostlin a živočichů a přírodních stanovišť na území ČR, zajištění trvalé péče, sladění zájmů ochrany přírody s šetrným hospodařením a začlenění cenných přírodních lokalit do celoevropského přírodního dědictví.

Obecná ochrana přírody

V této kategorii jsou v řešeném území obce Okounov lokalizovány významné krajinné prvky (VKP) taxativně uvedené v citovaném zákoně o ochraně přírody a krajiny a dále skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES). Obec není součástí žádného přírodního parku.

Významné krajinné prvky (VKP, plochy NP)

VKP jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná částí krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. V řešeném území jsou to lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy, které jsou taxativně uvedeny v zákoně č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. K jakýmkoliv zásahům do VKP je třeba závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

Kromě těchto VKP je v území několik významných lokalit zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (Holý vrch – Pastviště u Okounova a lokalita výskytu vstavačů pod Černým vrchem u Kotviny). Spolu s dalšími významnými krajinnými segmenty jsou navrženy k registraci.

Významné krajinné segmenty – návrh registrace VKP (plochy NP)

Č.	Pracovní název	Charakteristika
NP 1	Holý vrch (Pastviště)	k.ú. Okounov, protáhlý hřbet s vrcholem 440,1 m n.m., suchomilná a teplomilná společenstva stepního charakteru s nálety keřů a stromů, botanická, zoologická a geologická lokalita; součást LBC
NP 2	Svahy nad tratí I	k.ú. Okounov, skalní výchozy, drobné vodní toky, pestrá přirozená rostlinná společenstva a lesní porosty (místy reliktní ráz), botanická, zoologická a geologická lokalita
NP 3	Svahy nad tratí II	k.ú. Oslovice, Kotvina, skalní výchozy, pestrá přirozená rostlinná společenstva (místy reliktní ráz) a lesní porosty, botanická, zoologická a geologická lokalita
NP 4	K Hrzínu	k.ú. Kotvina, extenzivní travní porosty, křovinaté stráně, meze, lada, remízky, okraje lesních porostů; přirozené druhové složení travních porostů a dřevin, botanická a zoologická lokalita, výskyt chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů
NP 5	Svahy nad tratí III	k.ú. Kotvina, skalní výchozy, drobné vodní toky, pestrá přirozená rostlinná společenstva, luční a lesní porosty (místy reliktní ráz), botanická, zoologická a geologická lokalita
NP 6	Svah pod Černým vrchem	k.ú. Kotvina, svahové louky, mokřad, remízky; pestrá přirozená rostlinná společenstva a krajinná zeleň, botanická a zoologická lokalita

Ve VKP jsou vymezeny následující činnosti:

Přípustné:

- aktivní ochrana před poškozováním a ničením taxativně vyjmenovaných VKP (lesy, vodní toky, údolní nivy, vodní plochy);
- racionální hospodářské zemědělské a lesnické využívání respektující ochranné podmínky dané platnou legislativou, aby nebyla narušena jejich stabilizační funkce;
- doplnění a posilování přírodních složek VKP (např. výsadby krajinné zeleně);
- stavby a zařízení pro zemědělskou a lesnickou činnost a pro dopravní a technickou obsluhu;
- zřizování pěších a cyklistických stezek s přiměřeným vybavením (orientační a informační systém, odpočívadla, mobiliář apod.);

- rekreační využití bez stavební činnosti, nenarušující svým dopadem kvalitu prostředí, krajinný ráz a hospodářské využití.

Nepřípustné:

- zásahy a stavby měnící charakter VKP a krajinný ráz;
- vytváření „divokých“ skládek.

Památné stromy

K ochraně jako památný strom, dle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, je navrhováno celkem 13 exemplářů, uvedených v následujícím přehledu. Současně je navrženo jejich základní ochranné ve tvaru kruhu o poloměru desetinasobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí.

Návrh památných stromů

Č.	Dřevina	Obvod cm	Ochranné pásmo m	Lokalizace
1	lípa srdčitá	300	9,5	k.ú. Okounov, v soukromý pozemek v centru obce
2	lípa srdčitá	295	9,5	k.ú. Okounov, za obecním úřadem
3	jabloň lesní	300	9,5	k.ú. Okounov, pastvina u silnice do Krupice
4	buk lesní	350	11	k.ú. Okounov, chatová kolonie na severozápadě
5	buk lesní	325	10	k.ú. Okounov, u nádraží
6	javor klen	270	8,5	k.ú. Okounov, u penzionu Betty
7	lípa srdčitá	315	10	k.ú. Oslovice, jižní okraj sídla
8	lípa srdčitá	300	9,6	k.ú. Oslovice, jižní okraj sídla
9	lípa srdčitá	300 + 300	9,5	k.ú. Oslovice, jižní okraj sídla, dvojkmen
10	jasan ztepilý	300	9,5	k.ú. Krupice, v centru sídla
11	jasan ztepilý	300	9,5	k.ú. Krupice, v centru sídla
12	lípa srdčitá	310	10	k.ú. Kotvina, u silnice u prvního RD
13	javor klen	300	9,5	k.ú. Kotvina, v severovýchodní části sídla

V rámci ochrany památného stromu jsou vymezeny následující činnosti:

Přípustné:

- péče, ošetřování stromu a respektování ochranného pásma, ve kterém jsou stanoveny činnosti a zásahy, které lze provádět se souhlasem orgánu ochrany přírody.

Nepřípustné:

- poškozování, ničení a rušení v přirozeném vývoji;
- v ochranném pásmu jakákoli škodlivá činnost, např. výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace apod.

i7) Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Územní systém ekologické stability krajiny je definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES, tvořících jeho základ, je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků, jeho vytváření je veřejným zájmem, na němž se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Jde především o následující požadavky:

- ochrana ekostabilizační funkce stávajících skladebných částí (umístování staveb, úprava vodních toků a nádrží, pozemkové úpravy, těžba nerostů, změny kultur pozemků);
- ochrana územní rezervy pro navrhované skladebné části;
- vyloučení změn využití území snižujících ekologickou stabilitu.

Posláním ÚSES je zabezpečit uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro její mnohostranné využívání.

Hlavní cíle ÚSES jsou:

- uchování a zabezpečení nerušeného rozvoje přirozeného genofondu krajiny v rámci jeho prostorového rozmístění jako dlouhodobého ekostabilizujícího zdroje a rezervy;
- vytvoření optimálního prostorového základu ekologicky stabilnějších ploch v krajině k zabezpečení jejich maximálního kladného působení na okolní méně stabilní části.

ÚSES je základní nástroj ochrany přírody, určený k zajištění nezbytných minimálních prostorových podmínek pro uchování a obnovení biodiverzity a ekologické stability krajiny.

Segmenty ÚSES lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce.

Konkrétní podmínky ochrany a využití stanoví orgán ochrany přírody, pro činnost je nutné jeho závazné stanovisko.

Navrhované skladebné části lokálního ÚSES jednoznačně vymezené vycházejí z kostry ekologické stability a existujících hodnotných krajinných segmentů. Jsou mj. jedním z podkladů pro návrhy krajinné zeleně (doprovodných porostů silnic a cest, břehových porostů, půdoochranné zeleně, zeleně sídel a výrobních zařízení atd.).

Součástí místního ÚSES jsou interakční prvky (IP), a to většinou jako ekologicky významné krajinné prvky a liniová společenstva. V místním ÚSES zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní, méně stabilní krajinu.

Nadregionální a regionální ÚSES (NR a R ÚSES, plochy NP)

Skladebné části NR a R ÚSES, lokalizované v řešeném území, jsou závazně vymezené ve 2. změně ÚPN ÚÚC SHP a do ÚP obce jsou převzaty v plném rozsahu. V řešeném území jsou zastoupeny tři skladebné části:

1. Dva nadregionální biokoridory č. K 41 spojující NRBC č. 73 Svatošské skály a č. 15 Úhošť (obě BC mimo řešené území), a to jednak koridor nivní a vodní (plní současně funkci nadregionálního biocentra), jednak koridor mezofilní bučinný. Koridor vodní a nivní jde vodním tokem Ohře a údolní nivou, na území obce v délce asi 6100 m. Koridor mezofilní bučinný probíhá po severních svazích Jehličenské vrchoviny lemujících jižní hranici obce. Na území obce prochází v souhrnné délce asi 2150 m. V úseku dlouhém cca 1100 m je vedena přes oplocenou oboru Javor.

NRBK mají vymezenou ochrannou zónu (OZ), která zasahuje do vzdálenosti cca 2000 m na obě strany, tzn. že všechna čtyři k.ú. obce leží uvnitř OZ. V OZ by měl být uplatňován tzv. koridorový efekt vztažený výhradně na ochranu ekologicky pozitivních segmentů krajiny (skladebné části ÚSES, významné krajinné prvky, další hodnotné lokality, plochy s vyšším stupněm ekologické stability), které jsou chápány jako součást NRBK. V praktickém provedení to znamená, že v OZ je realizován zvýšený zájem orgánů ochrany přírody o vyjmenované segmenty realizovaný v rámci platné legislativy, jmenovitě zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Neznamená to však, že jsou jejím vymezením a ochranou dotčeny další funkce v území.

2. Regionální biocentrum č. 1154 Černý vrch – hrad Egrberk, které leží na mezofilní bučinné ose NRBK č. 41. Jeho celková rozloha je cca 200 ha, na území obce zabírá asi 130 ha.

3. Regionální biokoridor č. 1009 v délce asi 750 m spojující regionální biocentra č. 1155 Vrch Šumná (k.ú. Klášterec nad Ohří) a č. 1149 Havraň (Vojenský újezd Hradiště). Na území obce křížuje vodní a nivní osu NRBK č. 41 východně od Oslovic.

Jiné skladebné části NR a R ÚSES nejsou v řešeném území lokalizovány.

V blízkosti řešeného území je vymezeno několik regionálních biocenter po obou stranách nadregionálního biokoridoru č. 41. Je to RBC č. 1147 Doupovský hřbet jihozápadně od Okounova a RBC č. 1149 Havraň jižně od Oslovic (obě ve VÚ Hradiště) a dále RBC č. 1155 Vrch Šumná na levém břehu Ohře.

Lokální ÚSES

Generel lokálního ÚSES (zpracovaný v r. 1993) pro širší okolí Okounova vychází z tehdy vymezených segmentů ÚSES regionální a nadregionální úrovně a z kostry ekologické stability. Skladebné části byly zastoupeny celkem čtyřmi prvky, které navazovaly na regionální a nadregionální ÚSES závazně vymezený ve 2. změně ÚPN VÚC SHP. Místní ÚSES netvoří samostatný lokální systém a vzhledem k níže uvedeným střetům by měl být ještě redukován vypuštěním dvou skladebných částí (LBC č. 5 a LBK č. 4/5).

Systém navrhovaných ÚSES se dotýká následujících parcel:

Označení	Dotčené parcely, k. ú.
osa NRBK 41 vodní	k.ú. Okounov: -77/1, 495/1, 495/3, 517, 571/2, 522, 571/1, 973/2, 980/1, 985, 986, 987/1, 987/2, 989/1, 989/17, 989/20, 989/21 690/3, -249 k.ú. Oslovice: 1/1, 1/2, 195/7, 196/1, 199/1, 200/1, 202/1, 1097, 1104/1, 202/10, 202/11, 199/22, 199/23, 199/24, 199/25, 199/26, 199/18 k.ú. Kotvina: 99/1, 99/2, 889/1, 889/2, 890/3, 890/4, 890/5, 890/6, 927/1, 927/2, 927/3, 927/4, 927/5, 935/1, 928
osa NRBK 41	k.ú. Okounov: 133/3, 136/1, 139/1, 143/2, 162/4, 162/6, 169/2, 170/1, 172/1, 173/2, 187, 960/1, 962/1, 964/1, 993 k.ú. Krupice: 35/3, 49/2, 71/1, 72/3, 73, 722/1 k.ú. Oslovice: 298, 299, 300, 301, 308/1, 1085 k.ú. Kotvina: -70/1, 440/2, 441/1, 442/6, 443/2, 608/1, 616, 617, 623, 624, 633/1, 634, 638, 639, 640, 641, 650/1, 912/1, 913/1
RBC 1154	k.ú. Kotvina: 587, 604, 605/1, 605/2, 608/1, 637, 641, 642, 643, 644, 650/1, 650/2, 650/3, 650/4, 650/5, 650/6, 654, 672, 677, 681/4, 682/2, 682/5, 687/1, 691/1, 691/2, 691/3, 691/5, 698/1, 698/2, 700, 705, 711/1, 711/2, 711/3, 717, 719, 720, 721, 723, 724/1, 726/1, 729/1, 736/3, 739/1, 742, 918, 919/1, 919/3, 921 837/2, 747, 646
LBC 5	k.ú. Okounov: 187, 188, 193/4, 201, 202, 205, 206/1, 206/2, 209, 210, 212, 214, 215, 217, 225, 228, 233, 237/2, 267, 270, 271, 284/1, 284/2, 284/3, 296, 299/1, 299/3, 353, 354, 357/1, 401, 403, 405, 417, 418, 441, 442, 443, 446, 459/1, 459/2, 460, 969, 173/2 k.ú. Krupice: 39, 43, 48, 49/1, 49/2, 55/1, 56/1, 56/5, 56/6, , 59/1, 59/3, 59/4, 60/1, 64/1, 64/2, 66, 44
LBC 11	k.ú. Kotvina: 815/2, 845, 846/1, 846/2, 861, 864/2, 865/2, 865/3, 867, 868, 877, 888/7, 935/1
RBK 1009	k.ú. Oslovice: 68 k.ú. Kotvina: 101/4, 101/9, 103/1, 139/16, 154/2, 154/3, 158, 164/2, 164/3, 164/6, 170/1, 173/5, 174/1, 176, 186/1, 895/1, 900/1, 901/1, 935/1, 102
LBK 4-5	k.ú. Okounov: 93, 97/2, 133/1, 133/3, 136/1, 143/2, 162/1, 167, 680, 685, 686, 959/1, 960/1, 962/1, 989/1, 994 k.ú. Krupice: 7/1, 7/3, 7/5, 56/1, 56/2, 56/3, 56/5, 58/1, 58/2, 58/3, 58/4, 58/5, 74, 86/1, 86/2, 88, 84, 92/1, 722/1
LBK 11/1154	k.ú. Kotvina: 698/1, 711/2, 835, 837/1, 837/2, 837/9, 837/10, 838/2, 851, 919/1, 919/3, 924/4, 925/3, 834, 698/1

Současné střety ÚSES s využitím území

Skladebné části ÚSES jsou zastoupeny celkem čtyřmi prvky (dvě lokální biocentra a dva lokální biokoridory), které navazují na regionální a nadregionální ÚSES závazně vymezené ve 2. změně ÚPN VÚC SHP.

Lokální BK 11/1154 spojuje RBC č. 1154 Černý vrch přes lokální BC č. 11 U zastávky s vodním a nivním NRBK č. 41 – Úhošť – Svatošské skály.

Lokální BC Č. 5 Javor a Holý vrch je vloženo do mezofilního bučinného NRBK č. 41 Úhošť - Svatošské skály a je propojeno s lokálním BK č. 4/5 s vodním a nivním NRBK č. 41 jdoucí údolím Ohře. Lokální biocentrum č. 5 zahrnuje téměř celý lesní komplex kolem Holého vrchu a menší část přiléhajících travních porostů a má rozsah cca 80 ha. Celé leží uvnitř oplocené a řádně povolené obory lesní zvěře. Vzhledem k velké rozloze vloženo lokálního BC č. 5 Javor a Holý vrch (cca 80 ha) se nepředpokládá výrazné omezení jeho funkce, a to i přesto, že jeho převážná část leží v oplocené obore. Podobně je tomu i s částí lokálního BK č. 4/5.

Funkčnost prvků ÚSES je zajištěna také tím, že celé řešené území obce leží v ochranné zóně (OZ) NRBK č. K 41, resp. mezi jeho dvěma částmi vodní – nivní a mezofilní bučinnou. Z polohy území uvnitř OZ vyplývá ochrana všech přírodních a přírodě blízkých prvků, které jsou v řešeném území bohatě zastoupeny a jsou více méně vzájemně propojeny a mezi které jsou zařazeny i skladebné části ÚSES.

Vzhledem k velikosti obory a lokálního biocentra (cca 80 ha) lze předpokládat, že její zásah do funkce částí tří skladebných prvků ÚSES není významný, a tudíž že obora zásadním způsobem neomezuje funkci ÚSES.

V územním plánu tedy nebylo navrženo řešení tohoto střetu jiným způsobem.

i8) Krajinný ráz

Krajinný ráz (dle zákona o ochraně přírody a krajiny), kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Hlavními kladnými nositeli hodnot krajinného rázu jsou např.:

- zvláště chráněná území, nemovitě kulturní památky;
- významné krajinné prvky přírodní, kulturní, smíšené;
- přírodní, kulturní a smíšené krajinné dominanty;
- vztahy mezi různými prvky v krajině;
- harmonické měřítko, vyjadřující relativní poměry mezi prvky, příp. jejich soubory vůči sobě, vůči člověku a vůči okolní krajině.

Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umisťování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit MŽP obecně závazným právním předpisem.

Krajinný ráz je primárně vyjádřen zastoupením hlavních krajinných struktur a z nich vypočteného koeficientu ekologické stability (KES), uvedených v následujících souhrnných tabulkách.

Na základě těchto údajů a s ohledem na aktuální využití území má celé řešené území obce vysoké hodnoty krajinného rázu, které ho řadí do zóny relativně přírodní krajiny (KES přes 25) s nevýraznými civilizačními zásahy, s dominantním podílem přírodních prvků, jmenovitě lesních a travních porostů.

Návrhy opatření z hlediska ochrany přírody a krajiny

- respektovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a dle nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit (EVL), lokalitu Doupovské hory a dle Nařízení vlády č. 688/2004 Sb. stejnojmennou ptačí oblast (PO);
- respektovat ochranu krajinného rázu formulovanou v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (§ 12) ve znění pozdějších předpisů;
- iniciovat u místně příslušného orgánu ochrany přírody vyhlášení památných stromů uvedených v tabulkovém přehledu;

- chránit v intencích zákona č.114/1992 Sb. a navazujících předpisů všechny taxativně vyjmenované významné krajinné prvky (lesy, vodní toky, údolní nivy, vodní plochy);
- požadovat registraci vymezených hodnotných krajinných segmentů jako významné krajinné prvky (viz tabulkový přehled);
- chránit v intencích zákona č.114/1992 Sb. a navazujících předpisů skladebné části ÚSES;
- segmenty ÚSES využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce;
- nepřipustit znehodnocování nebo likvidaci rozptýlené krajinné zeleně;
- realizovat návrhy výsadeb krajinné zeleně;
- pro výsadby zeleně ve volné krajině používat výhradně autochtonní dřeviny odpovídající místním přírodním podmínkám;
- pro výsadby stromořadí podél silnic s vyšší intenzitou automobilové dopravy používat pouze zapěstované alejové stromy s výškou koruny minimálně 2 m a nevysazovat keře; jde o preventivní opatření z hlediska úhynu přeletujících ptáků a drobné zvěře, ukryvajících se v keřových porostech; pro výsadby podél silnic nepoužívat ovocné dřeviny;
- výsadby podél polních cest, půdoochranné výsadby (meze) apod. z části realizovat pomocí ovocných dřevin (stromů i keřů);
- dřeviny cizího původu je možné použít jedině pro výsadby okrasného parkového charakteru uvnitř zastavěného a zastavitelného území;
- výsadby ve volné krajině vytvářet ze skupin keřů, vyšších a nižších stromů, s výslednou vertikální a horizontální členitostí, takto členěné porosty zvyšují hodnoty krajinného rázu;
- všechny návrhy výsadeb krajinné a sídelní zeleně, jmenovitě parkových úprav a rekonstrukcí, realizovat na základě odborných prováděcích projektů.

j) Vyhodnocení záměru na chov koní v Okounově – parcela č. 47/1

j1) Charakteristika záměru na chov koní na parcele 47/1

- a) Typ ustájení 6 míst 4 x 3 v současné kůlně 4 x 3 m + 5 boxů 3 x 3 m
- b) Současný stav koní 5 + 1 hříbě
- c) Výhledový stav by se měl pohybovat do 10 VDJ
- d) Koně mají k dispozici 8 ha pastvin a 10 ha trvalých travních porostů.
- e) Technologie ustájení: boxy mají podlahu z prachů. Podlahy jsou zakryté gumovými pásy zavařenými k sobě, aby tvořily nepropustnou a protiskluznou vrstvu.
- f) Podestýlka je tvořena vrstvou pilin, které jsou se vsáknutou koňskou močí a pevnými exkrementy vyváženy jednou za 10 až 12 dnů na polní hnojiště. Valník je oplechován a utěsněn. Moč se vsakuje do pilin o tloušťce vrstvy 0,2 m, které jsou pravidelně odváženy na polní hnojiště. V zimním období je podestýlka doplněna slámou.
- g) Koně jsou ustájeny celkem 12 hodin denně. Zbýlých dvanáct hodin jsou na pastvě.
- h) Technická zpráva (Ing. Pavel Kyliš, 2003) potvrzuje, že k úniku moči do podzemních vod nedochází a bude-li vrstva podestýlky (pilin) pravidelně měněna, ani dojit nemůže.

j2) Vyhodnocení vlivu chovu koní na okolí v závislosti na počtu ustájených zvířat

K vyhodnocení vlivu chovu koní na okolí v zastavěném území bylo přistoupeno tak, že nejdříve bylo vypočteno pásmo vlivu na základě použití „Metodického návodu pro posuzování chovu zvířat z hlediska péče o vytváření a ochranu zdravých životních podmínek“ (č.j. HEM – 300-12. 6. 1992) a přílohy č. 1 a 2 k tomuto pokynu. I když nedochází k vyhlášení pásma hygienické ochrany podle tohoto návodu, může posloužit vhodně pro základní orientaci o působení chovu zvířat a jeho dosah na okolí.

Výpočet je založen na tzv. emisní konstantě (EK), která vyjadřuje velikost emise zápachu produkované příslušnou kategorií hospodářských zvířat. Kůň o živé hmotnosti 500 kg (VDJ) má konstantu 0,003. Základní rozsah dosahu zápachu je formulován kruhem o poloměru vypočteném podle vzorce $r = 124,98 \cdot (\text{suma ERK})^{0,57}$

Základní rozsah lze redukovat podle návrhu opatření zdravých životních podmínek, kterými se rozumí např.:

- technická opatření vylučující možnost havarijního znečištění půdy, podzemních vod a povrchových vod;
- situování vhodných bariérových objektů mezi objekty chovu zvířat a objekty hygienické ochrany;
- výsadba izolačního pásma smíšené zeleně a maximální využití stávající zeleně;
- zpevnění komunikací a jejich bezprašné úpravy;
- zakryté jímky na močovinu a pravidelné vyvážení hnojiště.

Návrh zohledňuje dosah emisí a ochranu před hlukem. Vně takto vypočítaného pásma by nemělo být okolí obtěžováno pachem, ani hlukem.

Vypočtené emisní číslo bylo korigováno na plánovanou výsadbu zeleně – 5 %) a také na denní odvoz hnoje (- 10 %) a v posledním sloupci je korekce sečtena, pokud by došlo k oběma jevům společně (- 15 %).

Nebyla zohledněna korekce na četnost větrů (není k dispozici měření přímo v lokalitě), ani převýšení, které není v technickém řešení stáje uplatněno. Největší zdroj pachu bude představovat

skladování hnoje na valníku, protože podle projektu majitelka počítá s intervalem vyvážení hnoje 10 – 12 dní. Pokud majitelka přistoupí k dennímu odvozu hnoje na pozemky mimo areál, je možné snížit emisní číslo o 10 %.

Přehled o vypočtených hodnotách pásma vlivu chovu koní a jeho korekce ukazuje následující tabulka:

Počet koní	Celkem EK	Poloměr vlivu v m	Korekce na zeleň - 5 %	Korekce na denní odvoz hnoje - 10 %	Celkem - 15 %
3	0,009	8,52	8,25	8,02	7,77
6	0,018	12,65	12,01	11,38	10,75
10	0,03	16,93	16,91	15,90	15,43
20	0,06	25,14	24,41	23,67	22,98

Ukazatele, které byly zohledněny při výpočtu, jsou obsaženy v následující tabulce:

Stanovení pásma vlivu chovu koní na okolí

Dle metodického návodu na posuzování chovu zvířat z hlediska vytváření a ochrany zdravých životních podmínek čj. HEM -300 – 12.6.

Řádek	Ukazatel	Poznámka				
a	CHZ		Stáj koní	Stáj koní	Stáj koní	Stáj koní
b	OŽV	Pomocné objekty související se živočišnou výrobou	-	-	-	-
c	KAT	Kategorie hospodářských zvířat	K	K	K	K
d	STAV	Stav hospodářských zvířat	20	10	6	3
e	OŽH	Průměrná živá hmotnost v kg	500	500	500	500
f	CŽH	Součin řádků d a c	10 000	5000	3000	1500
g	T	Počet standardizovaných zvířat	20	10	6	3
h	C	Emisní konstanta dané kategorie zvířat	0,003	0,003	0,003	0,003
i	E	Součin řádků g a h	0,06	0,03	0,018	0,009
j	TECH	Korekce na technologii (ustájení stelivové, denní odvoz exkrementů mimo chov zvířat)	-	10	10	10
k	PŘEV	Korekce na převýšení (nad okny objektu ochrany, ale pouze výduchy přes střechy)	-	-	-	-
l	ZEL	Korekce na zeleň plánovanou	- 5 %	- 5 %	- 5 %	- 5 %
m	VÍTR	Korekce na vítr	-	-	-	-
m	OST	Případné další korekce	-	-	-	-
n	CEL	Součet korekcí	- 15 %	- 15 %	- 15 %	- 15 %
o	EKn	Od řádku i se odečtou procenta korekcí	0,057	0,025	0,015	0,0076
p	Ln	Vzdálenost stáje od objektu hygienické ochrany	60	60	60	60
r	EKn Ln	Součin řádku o a řádku p	3,42	1,25	0,62	0,45
s	L es	Vzdálenost emisního středu	60	60	60	60
t	Ln	Středový úhel mezi stájí a objektem bez ochrany	-	-	-	-
u	EKn Ln	Součin řádku t a řádku o	-	-	-	-
v	Les	Podíl součtu řádku u a řádku o	-	-	-	-
X	r PHO	Požadovaný poloměr vlivu chovu na okolí	25,0 – 23,0	17,0 – 15,5	13,0 – 11,0	9,0 – 8,0

Vypočtená kruhová hranice pásma vlivu je schematická, ale udává, na základě výsledku oborových prací, předpokládanou vzdálenost vnímání zápachu v průměrných klimatických i přírodních podmínkách.

Navrhovanými opatřeními se tyto poměry mohou vylepšit.

Z tohoto důvodu se navrhuje:

- pravidelné vyvážení chlévské mrvy v co nejkratších intervalech v případě chovu 10 koní, vyvážení denní, zejména v období celodenního ustájení;
- založení obvodové vysoké zeleně kolem hranice parcely č. 47/1 v šířce 3 – 5 m, tak aby bylo zelení obsazeno i spodní patro;
- upravit manipulační plochy a příjezdové cesty bezprašným povrchem.

Objekty hygienické ochrany – rodinné domy kromě obydlí majitelky jsou vzdáleny 66 – 92 m od středu produkce pachových vlivů.

Majitelka počítá s tím, že by v areálu chovala 10 koní, což je podle našeho názoru možné, neboť orientačně stanovené ochranné pásmo nezasahuje žádný objekt hygienické ochrany, kromě obydlí majitelky a zasahuje většinou na pozemky, které nejsou zpracovávaným územním plánem určeny k zástavbě (jsou určeny buď jako NZ, NO). Pouze v menší míře (viz grafické znázornění) zasahuje na pozemek p.č. 120/4, který je v současné době ornou půdou, ale na kterém připravovaný územní plán počítá se zásobou typu SV, což se navrhuje v případě realizace zástavby řešit výsadbou další izolační zeleně a neumisťovat do rohu žádný objekt hygienické ochrany.

Ohrožení podzemních vod nehrozí (viz Provozní možnosti znečištění podzemních vod koňskou močí). Nová ustájení budou mít betonovou podlahu v nepropustném provedení. Stávajících 5 boxů má podlahu z prachů, které jsou zakryty gumovými pásy a zavařeny k sobě aby nedocházelo k úniku moči do podloží. Valník, který slouží k uskladnění hnoje je oplechován a utěsněn.

j3) Závěry pro řešení návrhu územního plánu Okounov

Podle výsledků výše provedeného rozboru se navrhuje:

- a) Zakreslit do územního plánu upravené pásmo ochranné a izolační zeleně (ZO 3) souběžně po obou stranách hranice p.č. 120/4 a 47/1 a podél severní hranice parcely č. 47/1.
- b) Do regulativů pro rozvojovou plochu RP 8 (smíšené bydlení SV 2) uvést znění:
Připouští se chov koní v rozsahu do 10 VDJ.
- c) Plochy bydlení na ploše parcely 47/3 se navrhují zařadit do kategorie SV (plochy smíšené obytné – venkovské).

D) PŘEZKOUMÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVATELEM

Zastupitelstvo Obce Okounov na svém zasedání dne 15. dubna 2005 schválilo pořízení územního plánu Okounov usnesením č. 198/18/05. Obec Okounov, se sídlem Okounov 64, 431 51 Klášterec nad Ohří, požádala dne 2. května 2006 Městský úřad Kadaň v souladu s ustanovení § 14 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů, o pořízení územního plánu Okounov. Pro spolupráci s pořizovatelem územně plánovací dokumentace zastupitelstvo obce Okounov určilo usnesením č. 133/10/07 zastupitelku Květoslavu Grubnerovou.

Průzkumy a rozborů zpracoval Ing. František Kačírek podnikající pod obchodním jménem KA+KA projektový atelier, Tuřice, v roce 2005.

Návrh zadání územního plánu byl zpracován dle ustanovení § 20 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, § 11 vyhlášky č. 135/2001

Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, v platném znění, a její přílohou č. 1 části II. Oznámení o projednání návrhu zadání ze dne 17. května 2006 bylo vyvěšeno na úřední desce pořizovatele a na úřední desce Obecního úřadu Okounov. Návrh zadání byl po dobu 30 dní vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele a na Obecním úřadu v Okounově. Návrh zadání byl zaslán jednotlivě dotčeným orgánům státní správy. Dne 14. června 2006 se konalo projednání návrhu zadání. Každý mohl uplatnit své podněty, dotčené orgány stanoviska. Na základě těchto podnětů a stanovisek byl návrh zadání upraven. Dne 30. října 2006 požádal pořizovatel nadřízený orgán územního plánování – Krajský úřad Ústeckého kraje o stanovisko. Kladné stanovisko nadřízeného orgánu bylo vydáno dne 21. listopadu 2006. Zastupitelstvo obce na svém zasedání dne 14. prosince 2006 schválilo zadání územního plánu Okounov usnesením č. 351/03/06.

Návrh územního plánu zpracoval Ing. František Kačírek podnikající pod obchodním jménem KA+KA projektový atelier, Tuřice (č. aut. ČKA 01751) podle schváleného zadání. Vzhledem k tomu, že vešel v platnost nový stavební zákon, byl návrh územního plánu zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti a podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Pořizovatel oznámil opatřením ze dne 19. ledna 2009 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona konání společného jednání o návrhu územního plánu dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Toto jednání se konalo 23. února 2009. Pořizovatel podle § 50 odst. 2 stavebního zákona vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek do 30 dní od konání společného jednání a sousední obce k uplatnění připomínek. Stanoviska dotčených orgánů byla pořizovatelem vyhodnocena. Na základě těchto stanovisek a připomínek byla projektantem provedena úprava návrhu územního plánu.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona a § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, předložil dne 30. dubna 2009 Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, návrh územního plánu Okounov a zprávu o jeho projednání, k posouzení před řízením o vydání návrhu územního plánu Okounov. Krajský úřad Ústeckého kraje své stanovisko sdělil 25. května 2009 a upozornil na nedostatky. Dne 10. září 2009 a následně 20. listopadu 2009 byl Krajský úřad Ústeckého kraje požádán o potvrzení odstranění nedostatků. Návrh územního plánu Okounov byl posouzen Krajským úřadem Ústeckého kraje stanoviskem ze dne 11. prosince 2009 a bylo umožněno následné projednání dle ustanovení § 52 a § 54 stavebního zákona.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona a § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, opatřením ze dne 6. ledna 2010 oznámil konání veřejného projednání, které se konalo dne 24. února 2010 a oznámil vystavení návrhu územního plánu Okounov. Oznámení o konání veřejného projednání bylo vyvěšeno na úřední desce pořizovatele a na úřední desce Obecního úřadu Okounov. Návrh územního plánu Okounov byl od 23. ledna do 24. února 2010 vystaven k nahlédnutí v kanceláři odboru regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče Městského úřadu Kadaň a v kanceláři Obecního úřadu Okounov. Pořizovatel nařídil veřejné projednání v souladu s ustanovením § 22 stavebního zákona a zajistil vystavení návrhu územního plánu k veřejnému nahlédnutí v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona a § 172 správního řádu. Každý mohl uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky od 7. ledna 2010 do veřejného projednání dne 24. února 2010. K návrhu územního plánu Okounov byly podány námítky dotčených osob, nebyly uplatněny žádné připomínky ani vneseny žádné připomínky ze strany sousedních obcí. Veřejné projednání se konalo v souladu s ustanovením § 22 stavebního zákona a o průběhu veřejného projednání pořídil pořizovatel písemný záznam.

Na základě výsledku projednání návrhu územního plánu pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách. Rozhodnutí o podaných námítkách je samostatnou částí tohoto odůvodnění opatření obecné povahy.

Na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu. Rozvojová plocha „RP8“ byla zařazena do funkční plochy „SV – plochy smíšené obytné – venkovské“ z původně navržené plochy „BV plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské“. Bylo upraveno

také funkční využití navazující plochy směrem severovýchodně od plochy „RP8“. Tato byla také zařazena do plochy „SV – plochy smíšené obytné – venkovské“. Nově byla upravena plocha „ZO3 – ochranná a izolační zeleň“ oddělující rozvojovou plochu „RP8“ a „RP12“. Byla také vypuštěna veřejně prospěšná stavba „D 13 – místní komunikace k ploše RP8 Okounov“ a navrženo nové dopravní napojení rozvojové plochy „RP12“. Také byla provedena nepodstatná úprava návrhu územního plánu. Byla posunuta veřejně prospěšná stavba „D8 – místní komunikace k plochám RP2, RP3, OS1, RP5 a RP6 Okounov“ z plochy „NZ“ do plochy „OS2“ a plochy „ZV1“ a veřejně prospěšná stavba „ZO 2 – ochranná zeleň Okounov východ“ byla přesunuta z plochy „NZ“ do rozvojové plochy „RP5“.

Podle ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona byl upravený návrh přiměřeně posouzen podle § 50 odst. 2 stavebního zákona. Opatřením ze dne 27. srpna 2010 byly dotčené orgány jednotlivě vyzvány k uplatnění svých stanovisek, a to ve lhůtě 30 dní ode dne doručení tohoto opatření. O opatření byly informovány i sousední obce. Stanoviska dotčených orgánů byla pořizovatelem vyhodnocena.

Požizovatel v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona a § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, opatřením ze dne 14. října 2010 oznámil konání opakovaného veřejného projednání, které se konalo dne 6. prosince 2010 a oznámil vystavení upraveného návrhu územního plánu Okounov. Oznámení o konání veřejného projednání bylo vyvěšeno na úřední desce pořizovatele a na úřední desce Obecního úřadu Okounov. Upravený návrh územního plánu Okounov byl od 3. listopadu do 6. prosince 2010 vystaven k nahlédnutí v kanceláři odboru regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče Městského úřadu Kadaň a v kanceláři Obecního úřadu Okounov. Pořizovatel nařídil veřejné projednání v souladu s ustanovením § 22 stavebního zákona a zajistil vystavení návrhu územního plánu k veřejnému nahlédnutí v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona a § 172 správního řádu. Každý mohl uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky od 15. října 2010 do veřejného projednání dne 6. prosince 2010. K návrhu územního plánu Okounov byly podány námítky dotčených osob a připomínky. K návrhu vzneseny žádné připomínky ze strany sousedních obcí. Veřejné projednání se konalo v souladu s ustanovením § 22 stavebního zákona a o průběhu veřejného projednání pořídil pořizovatel písemný záznam.

Na základě výsledku projednání upraveného návrhu územního plánu pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách. Rozhodnutí o podaných námítkách je samostatnou částí tohoto odůvodnění opatření obecné povahy.

Na základě veřejného projednání zajistil pořizovatel úpravu návrhu územního plánu. Byla provedena nepodstatná úprava návrhu územního plánu nevyžadující nové projednání, spočívající v úpravě návrhu územního plánu za účelem vyhovění námítkám. Pozemky parc. č. 543/89, 469/1, 543/79 a 543/88 v katastrálním území Okounov byly zařazeny do plochy „BV plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské“ z původně navržené plochy „ZV1 – zeleň veřejná“.

Dále bylo odůvodnění doplněno o náležitosti uvedené v ustanovení § 53 odst. 4 a odst. 5 stavebního zákona a o náležitosti uvedené v ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu.

a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53, odst. 4, zákona 183/2006 Sb.

a1) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán Okounov je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. července 2009. Územím obce prochází:

- Rozvojová osa OS 7 – Ústí nad Labem – Most – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (- Nürnberg) - rozvojová osa zahrnuje obce, v nichž lze reálně očekávat zvýšené požadavky na změny vyvolané dopravní vazbou na existující, nebo připravované kapacitní železnice a silnice při spolupůsobení rozvojové dynamiky příslušných center

osídlení. Obec Okounov má na tuto osu výrazné vazby a lze tudíž předpokládat relativně příznivé podmínky pro její budoucí rozvoj. Územní plán podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury a posiluje partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi. Při stanovování funkčního využití území se kladl důraz jak na ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj území a životní úroveň obyvatelstva.

- Koridor a plochy dopravní infrastruktury ŽD3 – koridor Cheb-Karlovy Vary-Chomutov-Most-Ústí nad Labem - územní plán vytváří podmínky pro modernizaci trati vymezením plochy pro dopravu a zařazením do veřejně prospěšných staveb. Železniční trať posiluje obsluhu území a podporuje rozvoj cestovního ruchu. Současně je alternativou silniční dopravy.
- Územní plán Okounov je řešen s ohledem na republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména v těchto bodech: 14, 16, 18, 22, 23, 30. Územní plán vytváří předpoklady pro vyvážený rozvoj území, respektuje přírodně hodnotná území (ÚSES) a integruje je v rámci zastavitelných ploch formou zeleně na veřejných prostranstvích. Vymezené zastavitelné plochy umožňují rozvoj obytné, rekreační a komerční funkce při zachování urbanistické struktury území. Územním plánem je dán předpoklad pro další rozvoj rekreace obyvatel přilehlých měst a cestovního ruchu, zejména navržením občanského vybavení a sítě cyklistických tras propojujících atraktivní části území s ostatními sídly. V územním plánu je řešen další rozvod technické a dopravní infrastruktury.

Územní plán Okounov je v souladu s platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací (ÚPD), kterou je „2. změny a doplňky územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve“, schválené Zastupitelstvem Ústeckého kraje 12.12.2001 a upravené dle ustanovení § 187 odst. 7 stavebního zákona. Z této ÚPD přebírá a upřesňuje závazně vymezené prvky nadregionálního a regionálního ÚSES – nadregionální biokoridor č. K41 – obě větve, regionální biocentrum č. 1154 a regionální biokoridor č. 1009. Také respektuje veřejně prospěšnou stavbu a označením VPS – i, optimalizace železniční tratě ČD č. 140 a č. 130 Klášterec – Ústí n. L.

a2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavku na ochranu architektonických a urbanistických hodnot a požadavky na ochranu nezastavěného území

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu Okounov s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Dospěl k názoru, že návrh územního plánu tyto hodnoty chrání, rozvíjí a vhodně doplňuje.

Územní plán Okounov komplexně řeší účelné využití a prostorové uspořádání celého území obce s cílem stabilizovat a posílit jeho udržitelný rozvoj a koordinuje veřejné i soukromé záměry v území. Spolu s tím územní plán vytváří podmínky pro různé formy cestovního ruchu a vytváří vedle podmínek pro ÚSES i podmínky pro vznik souvislých ploch veřejně přístupné zeleně s propustností krajiny pro rekreační využití a udržení její reprodukční schopnosti. V územním plánu jsou pro ochranu veřejných zájmů navrženy některé veřejně prospěšné stavby. Územní plán zajišťuje ochranu nezastavěného území.

Z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování je územní plán Okounov zpracován v souladu s ustanoveními § 18 a § 19 stavebního zákona.

Územní plán Okounov sleduje tyto hlavní cíle:

- návrh dostatečných ploch pro bydlení z důvodu stabilizace stávajících obyvatel a zajištění přílivu nových obyvatel do obce, se současnou ochranou kompaktního charakteru jednotlivých sídel a ochranou krajiny před nadměrnou zástavbou
- návrh ploch pro chybějící veřejnou infrastrukturu
- soulad územního plánu s limity obecné památkové ochrany a limity ochrany přírody
- ochranu ploch veřejných prostranství, které jsou významné pro společenský život v obci
- ochranu jádrových ploch obce

- stabilizaci ploch občanského vybavení.
- stabilizaci obyvatelstva formou podpory trvale udržitelných forem zemědělství, drobné výroby a cestovního ruchu
- uchování vysoké hodnoty harmonického krajinného rázu individuálním posuzováním záměrů, které by mohly kvalitu území negativně ovlivnit
- zohledněním územních důsledky vyplývajících z polohy na okraji vojenského újezdu.

a3) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu Okounov s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Zadání bylo zpracováno podle staré právní úpravy, a to podle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a prováděcí vyhlášky č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, v platném znění. Podle těchto právních předpisů bylo zadání územního plánu také projednáno. Návrh územního plánu byl již zpracován dle nové právní úpravy – podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek. Podle této právní úpravy bylo také pokračováno v jeho pořizování.

Struktura návrhu územního plánu odpovídá požadavkům přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití bylo provedeno podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Na základě tohoto přezkoumání dospěl pořizovatel k závěru, že návrh územní plán Okounov je pořizen v souladu se stavebním zákonem a s jeho prováděcími právními předpisy.

a4) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

V podmínkách pro využití území jsou zohledněny stanoviska jednotlivých dotčených orgánů uplatněných podle zvláštních právních předpisů.

Při pořizování územního plánu Okounov byly akceptovány požadavky dotčených orgánů, které uplatnily ve svých stanoviscích. Úřad územního plánování vyhodnotil stanoviska dotčených orgánů a zajistil úpravu návrhu podle jednotlivých požadavků, zejména podmínky ochrany zemědělského půdního fondu a památkové péče.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu Okounov s požadavky zvláštních právních předpisů a dospěl k závěru, že návrh územní plán Okounov je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a je v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

b) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V zadání nebylo požadováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

c) Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno

Z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, byl k návrhu zadání územního plánu Okounov vydán závěr zjišťovacího řízení ze dne 16. června 2006, č. j. složka: 789/73382/06/ZPZ-zavěr SEA, s výsledkem – „územní plán Okounov“ není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

d) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Územní plán Okounov navrhuje k dostavbě zejména volné plochy v zastavěném území tak, aby byla zachována a dotvořena stávající urbanistická koncepce. Vzhledem k rostoucímu počtu obyvatel a nutnosti jejich stabilizace jsou navrhovány nové zastavitelné plochy. Cílem obnovy venkovských sídel je vyvážení obytné, rekreační a produkční funkce sídel. Tomu odpovídá skladba nově navržených funkčních ploch. Územní plán předpokládá, že současné plochy veřejného občanského vybavení pokryjí nároky populace. Nové zastavitelné plochy jsou vymežovány v těsné prostorové návaznosti na zastavěné území sídel a zároveň jsou navrženy i další kroky k ochraně přírodního prostředí.

E) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Zastupitelstvo obce Okounov, jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, rozhoduje podle § 172 odst. 5 správního řádu, o námitkách tak, jak je uvedeno v této části odůvodnění opatření obecné povahy.

Proti návrhu územního plánu podala dne 15. února 2010 pod č.j.: MUKK/7492/2010 námitky [REDAKCE], ve kterých namítá:

1. Pozemek parc. č. 47/1 v katastrálním území Okounov byl dle návrhu územního plánu zařazen do rozvojové plochy „RP8 – BV bydlení v rodinných domech – venkovské“ a částečně do plochy „PV veřejná prostranství“ a žádá o jeho zařazení do plochy „SV smíšené obytné – venkovské“.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se v plném rozsahu vyhovuje.

Odůvodnění: Námitka [REDAKCE] byla uplatněna v souladu s § 52 stavebního zákona. Pozemek parc. č. 47/1 v katastrálním území Okounov je dotčen návrhem zastavitelné plochy. Pořizovatel zhodnotil stav dotčeného pozemku a staveb na něm. Zjistil, že v průběhu pořizování byla na pozemku realizována a zkolaudována zemědělská stavba (st. parc. č. 247), rozestavěné dvě další zemědělské stavby sloužící k chovu koní a 18 metrová kruhová jízdárna. K navrhovanému účelu již dotčený pozemek fyzicky slouží.

2. Navrhovaná přístupová komunikace situovaná do rozvojové plochy „RP8“ na hranicích pozemku parc. č. 47/1 a 46/3 v katastrálním území Okounov není v tomto místě technicky možná.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se v plném rozsahu vyhovuje.

Odůvodnění: Námitka [REDAKCE] byla uplatněna v souladu s § 52 stavebního zákona. Pozemek parc. č. 47/1 v katastrálním území Okounov je dotčen návrhem veřejně prospěšné stavby. Na místě samém bylo zjištěno, že na pozemku parc. č. 47/1 i sousedním pozemku 46/3 v katastrálním území Okounov v místě navrhované komunikace je postaven plot s podezdívkou a vysázeny okrasné dřeviny. Veřejně prospěšná stavba „D 13 – místní komunikace k ploše RP8 Okounov“ byla vypuštěna a bylo navrženo nové dopravní napojení rozvojové plochy „RP12“.

Proti návrhu územního plánu podal dne 22. února 2010 pod č.j.: MUKK/8653/2010 námitky [REDAKCE], ve kterých:

1. Nesouhlasí s umístěním veřejně prospěšné stavby „ZO2 – ochranná zeleň – východ“ na pozemku parc. č. 491/1 v katastrálním území Okounov

Rozhodnutí o námitce: Námitce se v plném rozsahu vyhovuje.

Odůvodnění: Námitka [REDAKCE] byla uplatněna v souladu s § 52 stavebního zákona. Pozemek parc. č. 491/1 v katastrálním území Okounov je dotčen návrhem veřejně prospěšných

opatření. Pořízovatel zhodnotil stav dotčeného pozemku a zjistil, že pozemek je využíván pro zemědělské účely. Veřejně prospěšné opatření bylo přesunuto na navrhovanou rozvojovou plochu „RP5“.

2. Nesouhlasí s umístěním veřejně prospěšné stavby „D8 – místní komunikace k plochám RP2, RP3, OS1, RP5 a RP6 Okounov“ na pozemku parc. č. 491/1 v katastrálním území Okounov

Rozhodnutí o námitce: Námitce se v plném rozsahu vyhovuje.

Odůvodnění: Námitka [REDAKCE] byla uplatněna v souladu s § 52 stavebního zákona. Pozemek parc. č. 491/1 v katastrálním území Okounov je dotčen návrhem veřejně prospěšné stavby. Pořízovatel zhodnotil stav dotčeného pozemku a zjistil, že pozemek je využíván pro zemědělské účely. Veřejně prospěšná stavba byla přesunuta do plochy „OS2“ a plochy „ZV1“.

Proti návrhu územního plánu podali dne 25. listopadu 2010 pod č.j.: MUKK/69338/2010 námitku [REDAKCE], ve kteé namítají:

Pozemky parc. č. 469/1, 543/89 a 543/97 v katastrálním území Okounov jsou dle návrhu územního plánu zařazeny do plochy „ZV1 – zeleň na veřejných prostranstvích“. Tato plocha je zařazena jako veřejně prospěšné opatření „ZV1 – veřejná zeleň mezi plochami RP3, RP4 a OS2 Okounov“. Pozemky jsou také dotčeny veřejně prospěšnými stavbami „D8 – místní komunikace k plochám RP2, RP3, OS1, RP5 a RP6 Okounov“ a „K9 – kanalizační řad z plochy RP4 Okounov“. Manželé Marešovi žádají o navržení rozvojových ploch pro bydlení na části pozemku p. č. 543/89 a na celém pozemku p. č. 469/1.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se v plném rozsahu vyhovuje.

Odůvodnění: Námitka [REDAKCE] byla uplatněna v souladu s § 52 stavebního zákona. Pozemky parc. č. 469/1, 543/89 a 543/97 v katastrálním území Okounov jsou dotčeny návrhem veřejně prospěšného opatření. Pozemky jsou navrženy v zastavitelných plochách, pozemek parc. č. 543/89 je využíván jako zázemí objektu č.p. 91. Pozemky parc. č. 543/89, 469/1 v katastrálním území Okounov byly proto zařazeny do plochy „BV plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské“ a pozemek parc. č. 543/97 byl ponechán v ploše „ZV1 – zeleň na veřejných prostranstvích“.

Proti návrhu územního plánu podal dne 6. prosince 2010 při veřejném projednání návrhu územního plánu námitku [REDAKCE], který:

Nesouhlasil se zařazením pozemku parc. č. 543/88 v katastrálním území Okounov do plochy „ZV1 – zeleň na veřejných prostranstvích“ a žádal o zařazení do plochy bydlení. Tato plocha je zařazena jako veřejně prospěšné opatření „ZV1 – veřejná zeleň mezi plochami RP3, RP4 a OS2 Okounov“.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se v plném rozsahu vyhovuje.

Odůvodnění: Námitka [REDAKCE] byla uplatněna v souladu s § 52 stavebního zákona. Pozemek parc. č. 543/88 v katastrálním území Okounov je dotčen návrhem veřejně prospěšného opatření. Pozemek je navržen v zastavitelných plochách. Pozemek parc. č. 543/88 v katastrálním území Okounov byl zařazen do plochy „BV plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské“. Do plochy „BV“ byl zařazen také pozemek parc. č. 543/73 v katastrálním území Okounov tak, aby nevznikla enkláva těžko obhospodařovatelného zemědělského pozemku.

F) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

K návrhu územního plánu Okounov byla uplatněna připomínka [REDACTED], který požadoval, aby uplatněné námitky byly neprodleně projednány s majiteli připomínkovaných pozemků, dále se zpracovatelem územního plánu a aby byly učiněny potřebné kroky k úspěšnému schválení územního plánu.

Vyhodnocení pořizovatele: Úřad územního plánování postupuje při pořizování územního plánu v souladu s příslušnými právními předpisy a všechny úkony jsou prováděny bez zbytečných průtahů.