



## ÚZEMNÍ PLÁN

### Rokle

TEXTOVÁ ČÁST

# ODŮVODNĚNÍ



Objednatel : obec Rokle  
Pořizovatel : Městský úřad Kadaň - Obor regionálního rozvoje, ÚP aPP  
Zpracovatel : Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO  
Datum : říjen 2024



**Objednavatel: Obec Rokle**  
Určený zastupitel: Renáta Kobzová– starostka obce

**Pořizovatel: Městský úřad Kadaň**  
Mgr. Alena Zapletalová – Odbor regionálního rozvoje, ÚP a PP

---

**Zpracovatel: Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO**  
Vinohradská 156, Praha 3, 130 00, IČO 13125834

Urbanistická část: Doc. Ing. arch. Ivan Kaplan  
Ing. arch. Klára Váchalová  
Ing. Kateřina Jelínková



## OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

1. Postup při pořízení územního plánu .....	8
2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou krajem.....	8
3. Vyhodnocení Souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejm. s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	45
4. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....	49
5. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů.....	49
6. vyhodnocení koordinace z hlediska širších vztahů.....	53
7. vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s body (1-5) uvedenými ve vyhlášce 500 v příloze 7, části II. bod b.....	54
8. výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zúr (§43 odst.1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	57
9. vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa .....	58
10. výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odstavce 4 stavebního zákona.....	61
11. zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území .....	61
12. sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	61
13. komplexní zdůvodnění přijatého řešení vč. vybrané varianty .....	61
14. vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	85
15. vyhodnocení uplatněných připomínek .....	87
16. rozhodnutí o námitkách včetně jeho odůvodnění.....	87
17. údaje počtu listů odůvodnění úp a počtu listů k němu připojené negrafické části .....	87

Příloha č.1 - Tabulka vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL

## OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

O1 KOORDINAČNÍ VÝKRES .....	M 1 : 5 000
O2 ŠIRŠÍ VZTAHY.....	M 1 : 50 000
O3 VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZPF A PUPFL .....	M 1 : 5 000

## Použité zkratky a pojmy:

CO	-	civilní obrana
č. j	-	číslo jednací
DO	-	dotčené orgány
ČOV	-	čistírna odpadních vod
EIA	-	environmentální vyhodnocení v procesu projektové přípravy
ETU	-	elektrárna Tušimice
EVL	-	evropsky významná lokalita
FVE	-	fotovoltaické elektrárny
HZS	-	hasičský záchranný
CHLÚ	-	chráněné ložiskové území
k. ú.	-	katastrální území
LBC	-	lokální biocentrum
LBK	-	lokální biokoridor
NRBK	-	nadregionální biokoridor
NRBC	-	neregionální biocentrum
OP	-	ochranné pásmo
ORP	-	obec s rozšířenou působností
PO	-	ptačí oblast
PRP	-	prvky regulačního plánu
PRZV	-	plochy s rozdílným způsobem využití
PUPFL	-	pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	-	Politika územního rozvoje
RBC	-	regionální biocentrum
RBK	-	regionální biokoridor
RD	-	rodinný dům
SOB	-	specifická oblast
SZ	-	stavební zákon
TTP	-	trvalý travní porost
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚK	-	Ústecký kraj
UO	-	urbanistický obvod
ÚP	-	územní plán
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
ÚR	-	územní rozhodnutí
ÚSES	-	územní systém ekologické stability
VDN	-	vodní dílo Nechanice
VKP	-	významný krajinný prvek
VN	-	vysoké napětí
VPO	-	veřejně prospěšná opatření
VPS	-	veřejně prospěšné stavby
VTL	-	vysokotlaký plynovod
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZÚ	-	zastavěné území
ZÚR	-	Zásady územního rozvoje

---

zkratky ploch s rozdílným způsobem využití - podrobně vysvětleny v tabulkách kapitoly 6.2

**modře** - citace z dokumentů, orientační údaje (výměry, vyjádření stavu) a specifické názvy odstavců



## 1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh zadání územního plánu Rokle byl schválen usnesením Zastupitelstva obce Rokle č. 11 134/2008 ze dne 4. září 2007. Pořízení územního plánu bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Rokle č. 14 ze dne 18. listopadu 2008. Průzkumy a rozborů v rozsahu odpovídajícím územně analytickým podkladům byly zpracovány v listopadu 2007. Proběhlo společné jednání dle §50 dne 24.11.2009, které bylo vyhodnoceno v materiálu pořizovatele z května 2011. Rozhodnutím Obvodního báňského úřadu ze dne 24.1.2011 byl nově vymezen (rozšířen) dobývací prostor Rokle. Dne 20.10.2011 nabyly účinnosti ZÚR ÚK formou opatření obecné povahy ze dne 5.10. 2011 na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 23/25Z/2011 ze dne 7.9.2011.

Dne 20.05.2017 nabyly účinnosti 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (1. A ZÚR ÚK) vydaná formou opatření obecné povahy na základě usnesení č. 022/4Z/2017 ze dne 24.04.2017.

Všechny tyto skutečnosti vyústily v úpravě pro Návrhu ÚP pro veřejné projednání dle §52, které proběhlo v roce 2017 v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Období 2017 -2022 bylo neproduktivní z důvodů požadavků nového vedení obce na vážné změny v řešení ÚP a s tím spojenými komplikovanými metodickými otázkami. V polovině roku 2022 došlo k dohodě pořizovatele s KÚ ÚK o pokračování zpracování ÚP Rokle se zpracováním všech nových požadavků, ale v důsledku toho s potřebou opakovaného veřejného projednání dle §52.

Předkládaný Návrh ÚP je upravený pro opakované veřejné projednání 2024 s vypořádáním a zpracováním stanovisek dotčených orgánů, průmětem nových skutečností obsahových ze strany obce i nových investorských požadavků, zvláště výrazně v oblasti obnovitelných zdrojů energie.

## 2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM

### 2.1 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR - PÚR VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 7 POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Politika územního rozvoje České republiky (dále též PÚR) je schválena usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009, Aktualizace č.1 PÚR byla schválena vládou v r. 2015, ode dne 1.10.2019 jsou závazné Aktualizace č.2 a č.3, Aktualizace č.5 je závazná od 11.9.2020, Aktualizace č.4 je závazná od 1.9.2021. Aktualizace č.6 je závazná od 1.9.2023. Dopady Aktualizace č.6 na území obce Rokle jsou zpracovány v textu níže. Poslední Aktualizace č.7 je závazná od 1.3.2024, netýká se však řešeného území.

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění "Aktualizace č.7 Politiky územního rozvoje ČR" vyplývá pro území Rokle:

#### Vyhodnocení:

Územní plán sleduje následující, pro řešené území relevantní **republikové priority** územního plánování (uvedené v PUR v bodě 2.2 „Návrh“ kapitoly 2 „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“: (**Modře-Citace**):

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného*



*rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Území Rokle má územní hendikep v důsledku těžebních ploch a energetických linií, na druhou stranu je v části VDN a břehů řeky Ohře turisticky a rekreačně zajímavé.

V Návrhu ÚP Rokle se posiluje úloha původního venkovského osídlení (Želina, Krásný Dvůrček, Hradec, Nová Víska u Rokle) a atraktivnost rekreačních území zvláště v okolí Ohře (nové plochy pro rekreaci). Obnova krajiny po budoucím ukončení těžby bude významným úkolem v území až později, dnešní neutěšený stav však bude v jižní části území přítomen desetiletí. Významným novým záměrem je lokalizace většího soustředěného území ploch fotovoltaických elektráren na severních svazích údolí Ohře, návrh je lokalizován stranou osídlení obce i přímých břehových poloh Ohře, odmítnuty byly další lokalizace FVE vedoucí k fragmentaci krajiny. Podrobné odůvodnění záměru viz kap.13.Odůvodnění.

ÚP i ostatní zásahy do krajiny citlivě analyzuje (viz péče o sdružený energetický koridor vedení severně Rokle, lokality individuální rekreace, vedení koridoru přeložky silnice II/224, atd.).

*(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Návrh ÚP v zásadě stále upřednostňuje stávající dominantní zemědělskou funkci krajiny, tato je mírně a dočasně ponížena těžbou štěrkopísků ( v místech ukončené těžby jižně od Roztyl) je navracena zemědělská funkce ), částečně je též ponížena rozvojem rekreačních aktivit, bydlení a krajinné zeleně v okolí Nechranické přehrady, a také rozvojem ploch fotovoltaických elektráren. Mix záměrů zasahuje významně do krajiny, tato však stále udržuje venkovský ráz s dominancí primárního sektoru.

*(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Návrh ÚP nepřichází a nepodporuje návrhy prohlubující prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na soudržnost obyvatel. Naopak podporuje všechny aspekty rozvoje území včetně podnikání a vybavenosti, čímž přispívá k posílení potenciálu rozvoje území, nikoli jeho stagnaci, která může být startem pro sociální segregaci obyvatel. V praxi používané rekreační nemovitosti pro funkci bydlení mohou segregaci částečně připomínat, nicméně ÚP nemá nástroje tomuto využívání zabránit.

*(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Územní plán vytváří územní podmínky pro nárůst trvale bydlících obyvatel a zatraktivnění území pro pobytovou rekreaci. Stabilizuje plochy veřejné občanské infrastruktury, rozšiřuje plochy pro tělovýchovu a sport a plochy komerční vybavenosti. Ve vymezení zastavitelných ploch převažují plochy trvalého bydlení s cílem posílit složku trvalého bydlení. Řešení je potřebné chápat jako komplexní a koncepční. Spolupráce s obyvateli území byla činěna prostřednictvím vedení obce a zastupitelů.

*(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Obec Rokle je součástí ORP Kadaň, rozvoj území má dopravní ( dráhy, cyklisti. silnice) i prostorovou souvislost s Kadaní (Poohří), posuzování rozvoje vychází mj. z požadavků na příměstské bydlení kadaňských obyvatel. I z pohledu kvality ŽP a rekreace je tato část ORP přitažlivá, koordinace v rámci Kadaně v ÚP promítnuta. Přesto ÚP dodržuje prostorovou oddělenost místních částí a snaží se o minimální optickou souvislost s plochami těžby a ploch FVE. Vztahy na další centra (Chomutov, Žatec) jsou méně významné.

*(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací*

*zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

V Návrhu ÚP Rokle je přímo navržena nová zastavitelná plocha pro podnikání v samotném Hradci VZ 2 pro novou zemědělskou farmu, řada smíšených ploch obytných venkovských umožňuje omezeně podnikatelské a živnostenské aktivity.

*(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.*

Návrh ÚP podporuje polycentrickou sídelní strukturu, prakticky každé sídlo má alespoň částečný rozvoj, vztahy ke Kadani a Žatci na dobré dopravní úrovni, návrh v tomto smyslu dopravní vztahy neoslabuje, naopak akceptuje projektově předpřipravený koridor přeložky silnice II/224 jakožto finální verzi dopravního skeletu území obce v souladu s jeho zpřesněním dle ZÚR ÚK.

*(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

V Návrhu ÚP Rokle je z tohoto pohledu největším přínosem návrh transformace starých zemědělských statků v Hradci, Rokli a Krásném Dvorečku. Důraz je kladen na využití zastavěného území, větší zastavitelná území jen v Želině západ, Hradci a Nové Vísce u Rokle, v Želině a Nové Vísce je doplněn i o zastavitelné plochy nad rámec zastavěného území.

*(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

V Návrhu ÚP Rokle nejsou většinou navrženy rozvojové záměry, které by významně ovlivňovaly negativně okraje sídel a charakter krajiny, naopak všechny rozvoje jsou v návaznostech na zastavěná území nebo jsou územími transformačními. ÚSES a krajinné prvky přírodního charakteru jsou plně respektovány. Koridory pro vedení VVN jsou přidruženy k vedením stávajícím, neprohlubuje se tak negativně charakteristika krajinného rázu. Novým větším záměrem s velkými dopady na krajinný ráz mají relativně větší plochy pro fotovoltaické elektrárny, tento záměr je výsledně soustředěn na severní svah Jižně od místní části Hradec, je podporován obcí a návrhem minimalizovány optické vztahy těchto ploch ze zastavěného území obce. Podmínky pro tyto plochy směřují též k nevytváření souvislých, ale zelení členěných ploch FVE právě z pohledu příznivějšího působení v krajině.

*(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymežování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

V návrhu ÚP nejsou navrženy liniové bariéry v krajině, vedení VVN je prostupné, sídla nejsou podporována ve srůstu, zůstávají prostorově oddělená, podmínky pro plochy FVE podporují migrační prostupnost ploch pro živočichy i člověka, dopravní prostupnost též podporuje cyklistická stezka po pravém břehu obce (Cyklostezka Ohře).

*(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Právě ochrana břehových partií Ohře a VDN souvislými zelenými nezastavitelnými pásy před invazí zástavbou a intenzifikací využití je významným přínosem ÚP. Dále je kladen důraz na posílení zalesnění krajiny (ekolabilizační zeleně v krajině) a posílení její prostupnosti např. ve vztahu Kadaň - Rokle - Přeskaky - Vikletice. (Cyklostezka Ohře).

*(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

V Návrhu ÚP Rokle je vyjádřena další podpora rekreaci zvláště v okolí Ohře (Hradec – tábořiště, u Rokle), a také speciálně v oblasti cykloturistiky (založena síť v krajině, největší důraz na cyklostezkou Ohře). Pozice nových ploch pro FVE nejsou v přímé vazbě ani kontaktu s rekreačními aktivitami obce.

*(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočíváků, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím 15 obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřístupnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Jako nová silniční komunikace je navrhován pouze koridor přeložka silnice II/224 v návaznosti na území města Kadaň, koordinace je zajištěna. Jiné kapacitní silnice v řešeném území nejsou, tranzitní železniční tratě rovněž ne. Prostupnost krajiny posílena potvrzením linií Poláky – Rokle - Kadaň, také návrhem Cyklostezky Ohře. Zkvalitnění dopravní dostupnosti po železnici je posíleno korekcí pozice zastávky železnice v blízkosti místní části Hradec.

*(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Veřejná doprava zůstává oproti stavu zachována, její rozsah je dostatečný, frekvenci ÚP neřeší. Pozitivem navržená veřejná parkoviště pro návštěvníky okolí Ohře, nová pozice pro zastávku železnice pro Hradec a Cyklostezka Ohře. Plynulost dopravy posílí v budoucnu i nový profil přeložky silnice II/224 obec Rokle tangující nikoli projíždějící.

*(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských*

areálů.

ÚP předchází zhoršování stavu v hodnotách imisních limitů, zdroje nejsou na území obce, těžba kaolinu by mohla ve schváleném rozsahu dle vydaného ÚR mít negativní vliv na atraktivitu obce, ÚP proto zvětšuje odstup ploch těžby od ploch bydlení v samotné Rokli a navrhuje ochrannou zeleň ZO u Krásného Dvorcečka. Vztah mezi bydlením a výrobními plochami ve vlastním Hradci je pozičně a doplněnou zelení oddělen, v jiných částech k negativnímu ovlivnění nedochází. Případné negativní vlivy fotovoltaických elektráren jsou minimalizovány odstupem od zastavěného území a často využívaných ploch v krajině.

*(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.*

*V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.*

*Při vymežování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.*

Obec Rokle není ohrožena v tomto smyslu, většina ohrožení se na území nenachází, proti suchu je požadována plná stabilizace stávajících vodních ploch a posilování ploch a linií krajinné zeleně (dolesnění, doprovodná zeleň, dělení velkých půdních bloků JV).

*(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Územní plán nezvyšuje riziko negativních dopadů přírodních katastrof v území: zastavitelné plochy a koridory nejsou umístěny v lokalitách záplavových území. Nové zastavitelné plochy neatakují nivu Úhošťanského potoka (vyjma plochy pro ČOV Rokle a Hradec – zde se jedná o nutnou potřebu obce, konkrétní řešení staveb v rámci ČOV musí minimalizovat střet se záplavou). Plochy rekreací nebo venkovského bydlení v Želině západ jsou na vysokém břehu Ohře.

*(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

*Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*

Nový návrh odkanalizování území je významným infrastrukturním počinem, týká se prakticky všech částí obce. Návrh je účelný a má i ekologický význam vzhledem k zachování kvality vod v Ohři a VDN, budoucí dopravní propojení rezervou přeložky II/224 posílí dostupnost Kadaně i Chomutova, podobně udržení provozu regionální železnice by mělo zvyšovat provázanost na Kadaň.

*(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

V Návrhu ÚP Rokle je respektována dosavadní těžební činnost a potvrzeno další významné rozšíření dlouhodobé těžební činnosti v jižní části obce, rozvoj tímto směrem je pouze dokončován, je v zásadě ukončen. V dlouhodobém horizontu je pak maximálně zohledněna ochrana a zkvalitňování ostatního prostředí obce, velká pozornost je věnována východnímu budoucímu rozvoji obce (Nová Víska u Rokle) a vývoji v oblasti okolí Ohře (Želina). Významná veřejná prostranství existující i navržená jsou vymezena (Rokle, Krásný Dvoreček, Nová Víska u Rokle), z veřejné infrastruktury především dominují sportoviště v Rokli a Nové Vísce o Rokle..



*(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Návaznost druhů dopravy není prioritou v řešeném území. Cyklostezka Ohře a účelové komunikace v krajině i hlavní silniční tahy se předpokládají s doprovodem krajinné alejové zeleně v místech, kde to je vhodné. V rámci rekultivací po těžbě bude v dlouhodobém horizontu doplněna krajinná zeleň i dopravní propojení účelových cest.

*(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Územní plán navrhuje zpracování odpadních vod na lokálních ČOV pro jednotlivé místní části, připravuje pro ně územní podmínky. Dodávky vody splňují požadavky na kvalitu života.

*(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Územní plán nenavrhuje specializované plochy pro umístění zařízení výroby elektrické energie z alternativních zdrojů větrné energetiky, naopak forma a plochy fotovoltaických elektráren soustředěny v jižní části území obce, která není osídlení. FVE viditelné spíše jen v dálkových pohledech. Panorama Tušimické elektrárny přes Ohři a silně zadrátovaná krajina mají společně obecně negativní dopady na trvalou udržitelnost obyvatelstva. Další rezervy vedení VVN z nadřazené dokumentace dále prohloubí negativní charakteristiku obce i její silně průmyslový charakter.

Obec Rokle je součástí **SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.**

Úkoly pro územní plánování	Vyhodnocení
<i>a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),</i>	V ÚP stabilizovány všechny vodní plochy, posíleny ekostabilizační zeleně v krajině i v souvislosti s členěním velkých půdních bloků, četné plochy dolesnění a ochrana břehových poloh Ohře před ataky zástavbou.
<i>b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,</i>	Nové vodní plochy navrženy nejsou, avšak jsou plně podporovány všechny vodní plochy a krajinná zeleň
<i>c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,</i>	Zacházení se srážkovými vodami regulováno viz kap.4.2, přednost zasakování a retenci dešťových vod, stanoveny v PRZV min. % zeleně.

<p><i>d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,</i></p>	<p>Navrženy ekostabilizační linie v krajině, dělení půdních bloků</p>
<p><i>e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody</i></p>	<p>Vodohospodářské podmínky přijatelné, dodávky vody bez avizovaných problémů, stále nízká hustota obyvatel v obci.</p>
<p><i>f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.</i></p>	<p>Vodní režim v krajině je funkční, posilování retenčních schopností nadále podporováno, speciální další opatření ÚP nenavrhuje.</p>

Územní plán obce Rokle dále plní :

**Koridory a plochy technické infrastruktury** podle požadavků PÚR ve znění aktualizace č. 7:

ÚP řeší v části kap. 4.2.5 návrhu ÚP a výkresech N5 a O1:

- (140) **E2**

Vymezení:

Plochy pro elektrické stanice 400/110 kV Vítkov a Verněřov a koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Verněřov, Verněřov–Vítkov, Vítkov–Přeštice.

ÚP Rokle chrání koridor E2 technické infrastruktury vedení 400 kV z elektrické stanice Hradec do elektrické stanice Verněřov vymezením koridoru vedení technické infrastruktury v min. šířce 183 m a max. šířce 377 m a v koordinaci s ÚP Kadaně – viz výkres Koncepte technické infrastruktury a Koordinační výkres.

- (142) **E4a**

Vymezení:

Plocha pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren Temelín, Ledvice, Počerady, Pruněřov, Tušimice, Dětmarovice, Mělník a Dukovany, včetně plochy vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan (v případě její nezbytnosti) a koridorů pro propojení s nejbližší rozvodnou.

ÚP Rokle vytváří podmínky pro vyvedení výkonu elektrárny Tušimice podle bodu E4a tím, že navrhuje územní rezervu pro propojení elektrárny Tušimice s elektrickou stanicí Hradec - viz. výkres Koncepte technické infrastruktury a Koordinační výkres.

- (150f) **E17**

Vymezení:

Koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Chrást včetně související plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Hradec.

Uvedený koridor je uveden v aktualizaci č.1 PÚR ČR, nicméně ještě není součástí ZÚR ÚK. ÚP řeší ve smyslu dodaných požadavků ČEPS - viz. výkres Koncepte technické infrastruktury a Koordinační výkres. Koridory E17 jsou pro grafickou srozumitelnost

sduženy s Koridory E18.

- (150g) **E18**

Vymezení:

Koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Hradec.

Uvedený koridor je uveden v aktualizaci č.1 PÚR ČR, nicméně ještě není součástí ZÚR ÚK. ÚP řeší ve smyslu dodaných požadavků ČEPS . ÚP řeší jako návrh 3 koridorů pro dvojité vedení 400kV a plochu pro rozšíření stanice Hradec. - viz. výkres Koncepce technické infrastruktury a Koordinační výkres (Koridory E17 jsou pro grafickou srozumitelnost sduženy s Koridory E18 i rozšířením stanice)) a viz též výše uvedené schema (upřesnění koridorů E17 a E18).

**Závěr:**

ÚP Rokle je v souladu s PÚR ve znění Aktualizace č.6 PÚR , všechny požadavky jsou součástí ÚP nebo alespoň tak, aby byl předpoklad jejich naplnění – podkladem požadavky ČEPS a.s.

## 2.2 ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále též ZÚR ÚK) byly vydány 5.10.2011 na základě usnesení ZUK č.23/25Z/2011, ze dne 7.9.2011, které nabylo účinnosti dne 20.10.2011; 20.5.2017 nabyla účinnosti 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. Dne 17.2.2019 nabyla účinnosti 3. Aktualizace Zásad územního rozvoje ÚK, 2. Aktualizace ZÚR ÚK nabyla účinnosti 6.8.2020. Dne 4.2.2023 nabyla účinnosti 4. Aktualizace Zásad územního rozvoje ÚK, 7. Aktualizace nabyla účinnosti 29.5.2024. 7. Aktualizace se netýká území Rokle. Poslední schválená Aktualizace (č.5) nabyla účinnosti 19.7.2024, nyní je tedy v platnosti 1., 2., 3., 4., 5. a 7. Aktualizace ZÚR (dále též ZÚR ÚK).

**Vyhodnocení:**

**A. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v PÚR**

Pro zajištění udržitelného rozvoje území, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje jsou stanoveny v **5.A ZÚR ÚK priority územního plánování Ústeckého kraje:**

Priorita	Vyhodnocení
<b>Základní priority</b>	
<i>(1) Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametru sociální soudržnosti obyvatel kraje.</i>	Vyváženost mezi pilíři udrž. rozvoje je posílena vyloučením nových návrhových ploch výroby a výrobních služeb, nepotřeba takovýchto ploch vzhledem ke značným těžebním plochám v obci i energetickým liniím procházejícím obcí. Výjimkou plochy výroby ve fotovoltaických elektrárnách. Dále je posílen ÚSES, ochrana přírody a podpora trvalému i rekreačnímu bydlení.
<i>(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.</i>	Právě rozvoji bydlení v budoucnosti nejvíce brání stávající velmi průmyslově či energeticky zatížená obec (přenosy, pohledy na elektrárny), navíc v obci je množství nevyužitých výrobních ploch (např. část Hradec). Meze únosnosti území byly překročeny nikoli však v ÚP, který hledá cesty ke zmírnění stavu. Přírodní limity stabilizovány a minimalizován atak těchto ploch. V případě těžby zajištěno zachování a

	obnova prvků ÚSES.
<b>Životní prostředí</b>	
<i>(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).</i>	Těžební činnost zůstane ještě dlouhodobě součástí obce, dokonce se bude rozšiřovat, segregace od těžby, důraz na rekreační zelené plochy a dobré bydlení v obci jsou prioritami návrhu. Zásadně upraven ÚSES a položen důraz na kvalitu části obcí a Poohří ve všech směrech.
<i>(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.</i>	Návrh ÚP podporuje stabilizaci a doplnění kostry ekologické stability, ÚSES, zalesňování při Želinském meandru na vrcholových polohách v krajině, nové ekostabilizační linie zeleně v krajině.
<i>(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy</i>	Všechny přírodní hodnoty a limity jsou respektovány, a především návrhem dále posilovány. Migrační i lidská prostupnost jsou zajištěny a to i v místech velkoplošných návrhů fotovoltaických elektráren.
<i>(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.</i>	Netýká se přímo území obce Rokle, problematika specificky neřešena.
<i>(7) Územně plánovací nástroji přispět k řešení problému vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování limitu některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).</i>	Rozšíření těžby kaolinu nepřispěje ke zlepšení ovzduší, těžba rozhodnuta mimo ÚP, dílčí opatření v ÚP zmírňují doteky zástavby a těžby (Krásný Dvoreček izolační zeleň, odstup těžby od vlastní Rokle). Přeložka silnice II/224 eliminuje průjezd zastavěným územím Rokle. Fotovoltaické elektrárny nezhorší kvalitu ovzduší.
<i>(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.</i>	ÚP záměrně oddaluje vcelku neslučitelné aktivity – tedy rekreaci u Ohře a stávající sídla od negativních aktivit v krajině – těžby kaolinu, fotovoltaiky i dle možností i linií vedení VN.
<i>(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.</i>	Skládkováno na území obce neprobíhá, sběr a odvoz standardními metodami i u nových zastavitelných ploch.
<b>Hospodářský vývoj</b>	
<i>(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, zejména v</i>	Transformace ekonomické struktury je prezentována plochami fotovoltaických elektráren, dále plochami pro podnikání v části Hradec, ve smíšeném území bydlení



<p><i>hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.</i></p>	<p>venkovských sídel na místech býv. zemědělských areálů, transformace těžebních ploch v nedohlednu.</p>
<p><i>(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR c.331/1991 a c.444/1991, včetně usnesení vlády ČR c.827/2015.</i></p>	<p>Nabídka zaměstnanosti navýšena též v plochách a oblastech rekreace a vybavenosti</p>
<p><i>(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.</i></p>	<p>Těžební činnost dále eskaluje, zatížení krajiny jednosměrně se bude nadále zvyšovat, podobně plochy fotovoltaických elektráren. ÚP v návrhu využití pro těžbu postupuje v mezích únosnosti v území a krajině (izolační zeleně, ochrana horizontu, odstup od obce). Fotovoltaika soustředěně v odstupu od zastavěných území.</p>
<p><i>(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.</i></p>	<p>Transformace starých zemědělských statků v Návrhu ÚP předpokládána na různé využití (Rokle východ, Hradec jih, Krásný Dvůrček).</p>
<p><i>(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavená území.</i></p>	<p>Průmyslové zóny v území obce nejsou, přítomno mnoho příležitostí (rezervy) uvnitř zastavěného území, avšak zátěž území je vysoká a dostupnost průmyslových center dobrá. Nová zemědělská výroba v Hradci výjimečně na nových plochách.</p>
<p><i>(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).</i></p>	<p>V souladu s platnými legislativními postupy byla razantně rozšířena povolení pro těžební činnost na území obce.</p>
<p><i>(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat</i></p>	<p>Specifikace lokálního ÚSES především jako ozdravného opatření, zábory nejkvalitnějších půd I. bonity eliminovány, na dalších bonitách převažují zábory pro těžbu, přeložku a dolesnění.</p>

<p>území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.</p>	
<p><b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b></p>	
<p>(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy a integrovaných systémů veřejné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.</p>	<p>Potřeba progresivního vývoje se prolíná celým územním plánem a současností obce. V protíváze těžební činnosti a fotovoltaické i klasické energetiky prudce akceleruje potřeba kultivovat prostředí, zajišťovat podmínky pro vybavenost, dopravní a technickou infrastrukturu</p>
<p>(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridoru, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridoru šetřit nezastavené území ve volné krajině.</p>	<p>Rokle je součástí NSOB4 – Pětipesko, ale není součástí rozvojových os.</p>
<p>(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problému, prosazovat formy územního, hospodářského a sociální rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.</p>	<p>Specifická oblast nemístního významu NSOB4 – Pětipesko vyhodnocena samostatně, zvláštní pozornost prostředí v okolí Ohře včetně kulturních hodnot (např. Želina, Želinský meandr)</p>
<p>(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.</p>	<p>Obec Rokle svou aktivitou preventivně bojuje proti vzniku problémového území, nicméně je její území nadále zatěžováno dalšími investicemi těžební a energetického typu.</p>
<p><b>Dopravní a technická infrastruktura</b></p>	
<p>(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseku silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).</p>	<p>Návrh ÚP navrhuje koridor přeložky silnice II/224 v souladu se ZUR ÚK s vazbou na I/7, nové příjezdové komunikace k lokalitám, lokální zúžení koridoru v oblasti Rokle západ.</p>
<p>19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a</p>	<p>ÚP Rokle spíše železniční dopravu stabilizuje, dále ji zlepšuje posunem zastávky, silniční doprava respektuje koridor přeložky II/224, který je územním dělítkem a bariérou obce od těžby kaolinu.</p>

<i>krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.</i>	
<i>(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.</i>	Koridor přeložka II/224 přispěje k lepší dostupnosti 1/13 a tedy i kraj. města
<i>(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).</i>	Návrh ÚP navrhuje koridor přeložky silnice II/224 v souladu se ZUR ÚK s vazbou na I/7
<i>(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).</i>	Koridor přeložka II/224 přispěje k lepší dopravní vazbě Chomutovsko – Podbořansko – Plzeňsko, tedy i ve směru na jih.
<i>(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).</i>	Přeshraniční vztahy obec Rokle neřeší
<i>(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu – Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy. Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe.</i>	Území obce Rokle není pro VTP vhodné, minimalizace vlivů se týká též okolí Ohře.
<i>(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.</i>	Netýká se území Rokle, nově jen FVE.
<i>(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.</i>	Netýká se území Rokle, nově jen FVE.
<i>(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodu spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.</i>	ÚP zahrnuje všechny požadavky ZÚR ÚK na přenosové soustavy, v Rokli je jich neobvyklá koncentrace díky transformovně Hradec.
<i>(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.</i>	Netýká se území Rokle
<i>(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména</i>	Na území Rokle se uplatňuje a je zapracován záměr na velkou plochu FVE. Stanoveny podmínky pro jejich případnou realizaci. Podrobnější odůvodnění viz kap. 15.Odůvodnění

<i>oblast Krušných hor).</i>	
<i>(30) V dílcích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.</i>	Netýká se území Rokle
<i>(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systému odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.</i>	Zlepšeno budoucí čištění odpadních vod, posílení kapacit u stávajících zařízení a návrh nových lokálních ČOV Rokle, Hradec- tábořiště a Nová Víska u Rokle.
<i>(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.</i>	Netýká se území Rokle
<i>(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské pudy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.</i>	Všechna řešení (kromě těžby a energetických vedení) jsou citlivá vůči krajinnému prostředí, nezpůsobují fragmentaci krajiny, navrhované řešení je zpravidla variantou vycházející z více předcházejících řešení. Plochy fotovoltaických elektráren na pohledově více skrytých místech a vzdáleně od zastavěných území. Navíc stanoveny podmínky pro jejich povolení.
<b>Sídelní soustava a rekreace</b>	
<i>(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvárnost každého sídla včetně zřetel k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.</i>	ÚP podporuje posílení významu Rokle v rámci okolních obcí Kadaně, kooperování jeho místních částí a jedinečnost a oddělenost každé místní části.
<i>(34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.</i>	ÚP Rokle pracuje s koordinovaným rozvojem, zvláště u nových rozvojových ploch či odkanalizování území.
<i>(35) V příhraničních prostorech CR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.</i>	Netýká se území Rokle, nicméně rekreační možnosti při Ohři jsou nabídkou pro kooperaci s jinými sídly (Cyklostezka Ohře)
<i>(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.</i>	Doplněna krajinná ekolstbilizační zeleň včetně dolesnění Hradec či okolí Ohře.
<i>(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a</i>	Významné nové projekty cestovního ruchu, kromě Cyklostezky Ohře a vodáckých aktivit na Ohři,

<i>limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.</i>	nejsou v území přítomny. Autokemp stabilizován.
<i>(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.</i>	Návrhem ÚP celá síť cyklotras a cyklostezek doplněna, turistické trasy převzaty stávající
<i>(38a) Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.</i>	Rokle není krušnohorskou obcí.
<b>Sídelní soudržnost obyvatel</b>	
<i>(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.</i>	Návrh podporuje vybavenost a stabilizaci trvalých obyvatel, nové menší sportovní plochy
<i>(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametru zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.</i>	Netýká se území Rokle, předpokladem dodržování podmínek těžby kaolinu (nákladová doprava, snižování prašnosti).
<i>(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.</i>	Ochrana charakteristického kaňonu Ohře a posílení okrajů (návrh dolesnění Želinský meandr)
<i>(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároku na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.</i>	Netýká se území Rokle
<i>(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.</i>	Většina záměrů vyšla z požadavků obce, která hlavní záměry diskutovala s žadateli, týká se i nových podmínek pro FVE a jejich vymezení.
<b>Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami</b>	
<i>(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.</i>	Netýká se přímo území Rokle
<i>(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situacích vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a</i>	ÚP Rokle navrhuje dělení půdních bloků na JV jako prevenci budoucích možných škod i problémů se suchem.



<i>průmyslové výroby.</i>	
<i>(45a) Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodně blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.</i>	Podmínky vsakování do výroku zařazeny, odůvodnění viz kap. 15.4.Odůvodnění. Retence povrchových vod podporována stabilizací vodních ploch na Úhošťanském potoce.
<i>(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridoru potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.</i>	Protipovodňová opatření přímo navržena nejsou, ale jsou obecně v území přípustná. Dolesnění také přispívá k zadržování vody v krajině.
<b>Pokrytí územními plány</b>	
<i>(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.</i>	Nový ÚP zajistí rozšíření pokrytí.

**B) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy).**

Netýká se území obce Rokle. SOB 9 – viz vyhodnocení PÚR

**C) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu**

- **4. A ZÚR ÚK vymezuje specifickou oblast nadmístního významu NSOB4 - Pětipesko**

<b>Úkol</b>	<b>Vyhodnocení</b>
<i>(1) Posilovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje - hospodářský rozvoj, sociální soudržnost a životního prostředí.</i>	ÚP skutečně všechny pilíře posiluje s maximálním úsilím o harmonickou podobu, komentář v kap.2.3.2. Odůvodnění
<i>(2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, případné ověřovat a zpřesňovat řešení územními studii a regulačními plány.</i>	ORP Kadaň má téměř kompletní vykrytí plány, ÚP Rokle vyplní mezeru. Navržena 2x územní studie, žádný regulační plán.
<i>(3) Vytvářet územní předpoklady pro rozvoj</i>	Dopravní návaznosti vyšších center v oblasti se

<i>dopravní dostupnosti vyšších center osídlení zejména Kadaň, Žatec, Podbořany a Chomutov, a to zlepšením dopravních vazeb oblasti ke koridorům silnic I/27 a I/7.</i>	dále zlepší s realizací přeložky II/224, resp. koridoru přeložky. Zlepšila se návaznost cyklistická vymezením koridoru Cyklostezky Ohře.
<i>(4) Územně plánovacími nástroji podporovat rozvoj místních ekonomických aktivit - zemědělské výroby, potravinářského průmyslu, tradičních řemesel apod.</i>	ÚP respektuje pokračování těžby kaolinu, smíšené venkovské plochy, oblast cestovního ruchu podél VDN. Nově zařazen i rozvoj fotovoltaických elektráren.
<i>(5) Revitalizovat opuštěné nebo nedostatečně využitá plochy a areály zemědělského, vojenského, průmyslového či jiného původu (typ brownfield).</i>	ÚP podporuje konverzi starších opuštěných statků v Rokli, Krásném Dvorečku a Hradci. Typické zemědělské ani jiné brownfieldy se v území nevyskytují.
<i>(6) Chránit a kultivovat přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty oblasti.</i>	ÚP chrání hodnoty urbanistické (v založení obcí a jejich veřejných prostranství), architektonické (památky na seznamu) i přírodní a krajinářské hodnoty podél Ohře.
<i>(7) Využívat potenciálu specifické oblasti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při zachování klidového charakteru oblasti.</i>	ÚP rozvoj rekreace stabilizuje i koncepčně rozvíjí zvláště v okolí Ohře (plochy autokempů, cyklistika i individuální rekreace)
<i>(8) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území - podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.</i>	ÚP pokračující těžbu vymezuje do příslušných stále ještě přijatelných hranic v souladu s vyjádřeními o možném rozsahu záborů ZPF či postupného využívání navzdory pokusům její podmínky pro rozvoj vůbec neomezovat. ÚP navrhuje zmírnění dopadů budoucí těžby doplňujícími opatřeními, jako jsou větší odstup těžby od samotného zastavěného území obce, izolační zeleň v doteku s Krásným Dvorečkem a odstupem těžební plochy z krajinného horizontu. Rovněž rozsah nových ploch pro FVE je velký, nicméně výsledně v Návrhu ÚP v pozicích značně menším a soustředěnějším než byly záměry žadatelů.
<i>(9) Koordinovat územní rozvoj ve specifické oblasti s provozními nároky a územně plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště.</i>	Území Rokle nemá souvislost s vojenským újezdem.

**D) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení nevyužití, které má být provedeno**

- **4. A ZÚR ÚK** vymezují koridor silnice nadmístního významu **II/224 Kadaň, východní obchvat (propojení Kadaň - Pruněrov)**. Koridor je sledován jako **VPS - PK 18**. Šířka koridoru je stanovena **100m**.

<b>Stanoveny tyto úkoly</b>	<b>Vyhodnocení</b>
<i>v součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD</i>	Přeložka II/224 v ÚP navržena v rámci koridoru ze ZÚR ÚK. Zajištěna návaznost na východní obchvat

<i>dotčených obcí koridor silnice II/224 Kadaň, východní obchvat (propojení Kadaň - Prunéřov).</i>	Kadaně, návrh VPS s ozn.WD10
--	------------------------------

- **4. A ZÚR ÚK** vymezují koridor cyklostezky „**Cyklostezka Ohře**“. Cyklostezku je potřeba zpřesnit na území následujících obcí, tedy včetně obce Rokle

<b>Stanoveny tyto úkoly</b>	<b>Vyhodnocení</b>
<i>(1) zajistit mezikrajskou koordinaci a návaznosti koridoru Cyklostezky Ohře na sousední kraj,</i>	Obec není na hranicích kraje
<i>(2) územně zpřesnit a vymezit koridor Cyklostezky Ohře v ÚPD dotčených obcí se zajištěním územní koordinace a s uplatňováním zásady společného využívání pouze vybraných komunikací s nízkým provozem motorové dopravy a upřednostňování samostatných cyklostezek. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.</i>	Navrženo trasování cyklostezky na území obce s návaznostmi na obce sousední tedy Kadaň a Chbany. S nimi je trasa koridoru územně koordinována. Cyklostezka Ohře je navržena na území obce Rokle dle podmínek ZÚR ÚK. Je navržena mimo frekventované komunikace z důvodů optimálního a zásadně kratšího a bezpečnějšího vedení mimo souběh s frekventovanými komunikacemi.  Při zpřesnění vymezení koridoru nedochází se střety s ochranou přírody a krajiny
<i>(3) koridor Cyklostezky Ohře v lesích bude veden s využitím stávající lesní dopravní sítě a nikoliv po pozemcích s lesními porosty.</i>	Neprochází pozemky PUPFL.

- **4.A ZÚR ÚK** zpřesňuje **E2 - Plochy pro elektrické stanice 400/110kV Vítkov a Verněřov a koridory pro dvojité vedení 400kV Hradec - Verněřov, Verněřov - Vítkov, Vítkov - Přeštice**, které jsou podchyceny v Aktualizaci č.1 PÚR ČR. 1. A ZÚR ÚK zpřesňuje daný koridor jako **koridor E2 (1.A) pro VPS**.  
Do ÚP Rokle zpracováno.

**Koridor E2 (1.A) je určen pro dvojité vedení 400kV v úseku elektrická stanice Verněřov - elektrická stanice Hradec - hranice ÚK** - (elektrická stanice Vítkov, elektrická stanice Přeštice). Tento koridor nezahrnuje plochu pro TR 400/110kV Verněřov. Šířka koridoru E2 (1.A) je minimálně 225 m, maximálně 400m.

Návrh na základě podkladů ČEPS je v ÚP Rokle navržen tento koridor o proměnlivé šíři 183 až 377m a plně koordinován se sousedními obcemi,

<b>Stanoveny tyto úkoly</b>	<b>Vyhodnocení</b>
<i>(1) Respektovat vymezení koridorů a ploch E10a E2 (1.A) v ÚPD dotčených obcí, a na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymezit koridor pro VPS v ÚPD dotčených obcí a zajistit jejich územní koordinaci. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD dotčených obcí zohledňovat zájmy ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.</i>	ÚP návrh koridorů na základě podkladů zpřesňuje na navrženou proměnnou šíři 183 – 377m a potvrzuje jeho koordinaci na sousední obce
<i>(2) Minimalizovat rozsah vlivů na 1. zónu CHKO</i>	Netýká se řešeného území Rokle, Území obce není



<i>České středohoří</i>	v kontaktu s CHKO.
<i>(3) Minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost ÚSES.</i>	Návrhem koridorů není ovlivněna funkčnost ÚSES, přestože např. stávající i úsek k založení LBK 21/104 protíná koridor VVN. Osazení sloupů musí být mimo průběh LBK
<i>4) Minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v I. a II. třídě ochrany ZPF.</i>	Koridor převzat z nadřazené dokumentace a upřesněn, případný zábor jen pro stožáry.
<i>(5) Minimalizovat rozsah zásahů do lesní (PUPFL) a mimolesní zeleně.</i>	Zásah koridorů do lesních porostů není navržen, Osazení sloupů musí být mimo PUPFL.
<i>(6) Minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích, minimalizovat rozsah zásahů do významných a nevyužívaných ložisek nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů nerostných surovin.</i>	Koridor vedení VVN není na území obce ve střetu s těžební činností ani CHLÚ.

[154a] ZÚR ÚK zpřesňují E4a – koridor pro vyvedení elektrického výkonu včetně potřebné infrastruktury elektrárny Tušimice a propojení s nejbližší rozvodnou, který je podchycen v PÚR ČR. ZÚR ÚK zpřesňují na území Ústeckého kraje koridor v úseku elektrárna Tušimice – TR Hradec, zpřesněný koridor je sledován jako územní rezerva ER4a. Šířka koridoru je stanovena 100 m. ER4a zařazena do územních rezerv – viz základní členění území.

<b>Stanoveny tyto úkoly</b>	<b>Vyhodnocení</b>
<i>(1) Respektovat územní rezervu koridoru ER4a v ÚPD dotčených obcí a na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymežit územní rezervu v ÚPD dotčených obcí a zajistit její územní koordinaci.</i>	ÚP návrh koridorů na základě podkladů zpřesňuje všechny požadované koridory na navrženou proměnnou šířích 183 – 377m a potvrzuje jeho koordinaci na sousední obce
<i>(2) V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru ER4a.</i>	Koridory zpřesněny za konkrétní spolupráce s ČEPS a.s.

[159a] ZÚR ÚK zpřesňují E17 – Koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Chrást a Chrást–Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Chrást a Přeštice, které jsou podchyceny v PÚR. ZÚR ÚK zpřesňují dané koridory jako koridor E17 pro VPS.

[159b] Koridor E17 je určen pro dvojité vedení 400 kV, v úseku TR Hradec – TR Chrást. Tento koridor zahrnuje plochu E18d pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení. Šířka koridoru E17 je 300 m.

<b>Stanoveny tyto úkoly</b>	<b>Vyhodnocení</b>
<i>(1) Respektovat vymezení koridoru E17 a plochy E18d v ÚPD dotčených obcí, a na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymežit koridor a plochu pro VPS v ÚPD dotčených obcí a zajistit jejich územní koordinaci. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD dotčených obcí zohledňovat zájmy ochrany</i>	ÚP návrh koridorů na základě podkladů zpřesňuje všechny požadované koridory na požadovanou navrženou proměnnou šíří 183 – 377m a potvrzuje jeho koordinaci na sousední obce.

<i>přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.</i>	
<i>(2) Minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost ÚSES.</i>	Koridory zpřesněny za konkrétní spolupráce s ČEPS a.s.
<i>(3) Minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v I. a II. třídě ochrany ZPF</i>	Koridor převzat z nadřazené dokumentace a upřesněn, případný zábor jen pro stožáry.
<i>(4) Minimalizovat rozsah zásahů do lesní (PUPFL) a mimolesní zeleně.</i>	Koridor na území Rokle nezasahuje do PUPFL ani mimolesní zeleně
<i>(5) Minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin.</i>	Koridory nejsou na území Rokle ve střetu s ochranou nerostných surovin či těžbou, resp. střety odůvodňuje ZÚR ÚK
<i>(6) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do EVL a přírodního parku Džbán.</i>	Koridory nezasahují na území Rokle do PP Džbán
<i>(7) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz.</i>	Nezasahuje na území Rokle do území archeologického zájmu

**[159d] ZÚR ÚK zpřesňují E18 – Koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka, které jsou podchyceny v PÚR. ZÚR ÚK zpřesňují dané koridory jako koridory E18a, E18b, E18c pro VPS. ZÚR ÚK zpřesňují dané plochy pro rozšíření elektrických stanic jako plochy E18d a E18e pro VPS.**

**[159e] Koridor E18a je určen pro dvojité vedení 400 kV, v úseku TR Hradec – TR Výškov. Tento koridor zahrnuje plochu E18d pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení a plochu E18e pro rozšíření TR Výškov včetně souvisejících přeložení stávajících vedení. Šířka koridoru E18a je 300 m.**

<b>Stanoveny tyto úkoly</b>	<b>Vyhodnocení</b>
<i>(1) Respektovat vymezení koridoru E18a a ploch E18d a E18e v ÚPD dotčených obcí, a na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymežit koridor a plochy pro VPS v ÚPD dotčených obcí a zajistit jejich územní koordinaci. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD dotčených obcí zohledňovat zájmy ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.</i>	ÚP návrh koridorů na základě podkladů zpřesňuje všechny požadované koridory na navrženou proměnnou šířích 183 – 377m a potvrzuje jeho koordinaci na sousední obce
<i>(2) Minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost ÚSES.</i>	Koridory zpřesněny za konkrétní spolupráce s ČEPS a.s.
<i>(3) Minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v I. a II. třídě ochrany ZPF</i>	Koridor převzat z nadřazené dokumentace a upřesněn, případný zábor jen pro stožáry.
<i>(4) Minimalizovat rozsah zásahů do lesní (PUPFL) a</i>	Koridor na území Rokle nezasahuje do PUPFL ani

<i>mimolesní zeleně.</i>	mimolesní zeleně
<i>(5) Minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích, minimalizovat rozsah zásahů do významných a nevyužívaných ložisek nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů nerostných surovin.</i>	Koridory nejsou na území Rokle ve střetu s ochranou nerostných surovin
<i>(6) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do EVL a přírodního parku Džbán.</i>	Koridory nezasahují na území Rokle do PP Džbán
<i>(7) Minimalizovat zásahy koridoru do zvláště chráněných území, konkrétně pak do území přírodní památky Miocenní sladkovodní vápence.</i>	Koridory nezasahují do těchto území.
<i>(8) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz.</i>	Nezasahuje na území Rokle do území archeologického zájmu

[159g] **Koridor E18b je určen pro dvojité vedení 400 kV, v úseku TR Hradec – TR Řeporyje. Tento koridor zahrnuje plochu E18d pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení. Šířka koridoru E18b je 300 m.**

<b>Stanoveny tyto úkoly</b>	<b>Vyhodnocení</b>
<i>(1) Respektovat vymezení koridoru E18b a plochy E18d v ÚPD dotčených obcí, a na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymezit koridor a plochu pro VPS v ÚPD dotčených obcí a zajistit jejich územní koordinaci. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD dotčených obcí zohledňovat zájmy ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.</i>	ÚP návrh koridorů na základě podkladů zpřesňuje všechny požadované koridory na navrženou proměnnou šířích 183 – 377m a potvrzuje jeho koordinaci na sousední obce
<i>(2) Minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost ÚSES.</i>	Koridory zpřesněny za konkrétní spolupráce s ČEPS a.s.
<i>(3) Minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v I. a II. třídě ochrany ZPF.</i>	Koridor převzat z nadřazené dokumentace a upřesněn, případný zábor jen pro stožáry.
<i>(4) Minimalizovat rozsah zásahů do lesní (PUPFL) a mimolesní zeleně.</i>	Koridor na území Rokle nezasahuje do PUPFL ani mimolesní zeleně
<i>(5) Minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin.</i>	Koridory jsou na území Rokle ve střetu s ochranou nerostných surovin či těžbou jen okrajově
<i>(6) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do EVL a přírodního parku Džbán.</i>	Koridory nezasahují na území Rokle do PP Džbán

<i>(7) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz</i>	Nezasahuje na území Rokle do území archeologického zájmu
--	--

[159i] **Koridor E18c je určen pro dvojité vedení 400 kV, v úseku TR Hradec – TR Mírovka.** Tento koridor zahrnuje plochu E18d pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení. Šířka koridoru E18c je 300 m.

<b>Stanoveny tyto úkoly</b>	<b>Vyhodnocení</b>
<i>(1) Respektovat vymezení koridoru E18c a plochy E18d v ÚPD dotčených obcí, a na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymežit koridor a plochu pro VPS v ÚPD dotčených obcí a zajistit jejich územní koordinaci. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD dotčených obcí zohledňovat zájmy ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.</i>	ÚP návrh koridorů na základě podkladů zpřesňuje všechny požadované koridory na navrženou proměnnou šířích a potvrzuje jeho koordinaci na sousední obce, tedy Chbany
<i>(2) Minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost ÚSES.</i>	Koridory zpřesněny za konkrétní spolupráce s ČEPS a.s.
<i>(3) Minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v I. a II. třídě ochrany ZPF.</i>	Koridor převzat z nadřazené dokumentace a upřesněn, případný zábor jen pro stožáry.
<i>(4) Minimalizovat rozsah zásahů do lesní (PUPFL) a mimolesní zeleně.</i>	Bez zásahu do lesních pozemků ani mimolesní zeleně.
<i>(5) Minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin.</i>	Záměry nezasahují, vyjma těžby na území Rokle do CHLÚ
<i>(6) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do EVL a přírodního parku Džbán</i>	Netýká se území Rokle
<i>(7) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz.</i>	Nezasahuje na území Rokle do území archeologického zájmu

Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

#### **Elektroenergetika – koridory distribuční rozvodné soustavy**

[169a] **ZÚR ÚK vymezují jako VPS koridor označený E7, pro výstavbu vedení VVN 110 kV Merkur - Triangle.** Šířka koridoru je stanovena 100 m.

<b>Stanoveny tyto úkoly</b>	<b>Vyhodnocení</b>
-----------------------------	--------------------

<i>(1) V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí plochy a koridory E1, E2, E3, E5, E6, E7, E8 a E9. Při zpřesnění vymezení koridorů v ÚPD dotčených obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny</i>	ÚP návrh koridorů na základě podkladů zpřesňuje všechny požadované koridory na navrženou proměnnou šířích a potvrzuje jeho koordinaci na sousední obce
<i>(3) Při zpřesňování koridoru E7 minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO, ÚSES, území archeologického zájmu, dobývacích prostorů a výhradních bilancovaných ložisek, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz.</i>	Koridory zpřesněny za konkrétní spolupráce s ČEPS a.s. Koridor převzat z nadřazené dokumentace a upřesněn, případný zábor jen pro stožáry nebo rozšíření stanice.

**[178b] nový vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek, koridor je vymezen pro VPS V9, šířka koridoru je stanovena 200 - 320 m.**

<b>Stanoveny tyto úkoly</b>	<b>Vyhodnocení</b>
<i>(1) Zpřesnit lokalizaci koridorů v součinnosti s příslušnými orgány státní správy, zajistit jejich územní koordinaci, zpřesnit a vymežit koridory v ÚPD dotčených obcí.</i>	V ÚP zapracován – viz grafická i textová část
<i>(2) Při zpřesňování koridoru V9 minimalizovat zásahy koridoru do území archeologického zájmu, prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO a EVL Doupovské hory a EVL Krásný Dvůr, CHLÚ a dobývacích prostorů.</i>	Koridor převzat ze ZÚR bez koordinace, běží v souběhu s koridorem PK18, tam je nutná koordinace
<i>(3) Při zpřesňování koridoru V10 minimalizovat zásahy koridoru do území archeologického zájmu, prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES a PO Doupovské hory.</i>	Netýká se území Rokle

- 4.A ZÚR ÚK vymežují plochy (biocentra) a koridory (biokoridory) nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny.
  - **NRBK K42** – osa vodní a osa mezofilně hájová . Osy NRBK vodní, mezofilně hájová byly upřesněny v rámci koridoru vymezeném ZÚR, včetně návaznosti mimo řešené území (podle zpracovaných nebo momentálně zpracovávaných ÚPD) a v šíři neklesající pod úroveň minimálních parametrů pro dané skladebné prvky ÚSES.
  - **NRBC 15** – Úhošť – upřesněno v rámci možností do parcel
  - **RBC 1156 Želina** - RBC upřesněna (v rámci možností) do parcel, a také zajištěna koordinace s vydaným územním plánem Kadaně.
  - **RBK 1076** Běšický chochol – K42 – RBK upřesněn na šíři 50 m a byla zajištěna koordinace s vydaným územním plánem Kadaně.

Podrobněji viz kap. 13.5. Odůvodnění

**Pro územní plánování a využívání ploch a koridoru pro biocentra a pro biokoridory**



**nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny, ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:**

Úkol	Vyhodnocení
<p><i>(1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridoru) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopu aj.), lesní plány, (Oblastní plány rozvoje lesu, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.</i></p>	<p>ÚP upřesňuje nadmístní ÚSES ze ZÚR ÚK formou posouzení specialistou při dostupných podkladech a po terénních průzkumech. Pro lokální úroveň ÚSES jsou ÚSES převzaty a korigovány z dříve zpracovaných podkladů - generelu místního ÚSES vybrané oblasti</p>
<p><i>(2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridoru oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), pop. By znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.</i></p>	<p>Podmínky využití na plochách v rámci ÚSES jsou stanoveny v samostatné kartě podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v kap. 6 návrhu ÚP. Je tak znesnadněno jejich funkční oslabování.</p>
<p><i>(3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridoru před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.</i></p>	<p>Podmínky využití na plochách v rámci ÚSES jsou stanoveny v samostatné kartě podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v kap. 6 návrhu ÚP. Je tak znesnadněno jejich funkční oslabování.</p>
<p><i>(4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.</i></p>	<p>Podmínky využití na plochách v rámci ÚSES jsou stanoveny v samostatné kartě podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v kap. 6 návrhu ÚP. Je tak znesnadněno jejich funkční oslabování.</p>
<p><i>(5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridoru nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provázet zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítka zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška c. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisu) a metodikami pro vymezení ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být</i></p>	<p>Zpřesnění biokoridorů nadmístních ÚSES v ÚP dodržuje požadované podmínky pro vymezení, jak ve vztahu k ZÚR ÚK, tak příslušným metodikám pro vymezení.</p>

<p>50m – viz. metodika), stanovené trasy a principu projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.</p>	
<p>(6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principu vymezení ÚSES dle metodik.</p>	<p>Zpřesnění biocenter nadmístních ÚSES v ÚP dodržuje požadované podmínky pro vymezení ve vztahu k ZÚR ÚK, ve 100% pak ve vztahu k příslušným metodikám pro vymezení.</p>
<p>(7) při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezení skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulacích plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.</p>	<p>ÚSES v ÚP je v překryvu s návrhem těžby nerostných surovin v části Rokle- jih. Vytěžování ložisek je v návrhu vymezeno. Těžba kaolinu je v návrhových plochách ve střetu s ÚSES, proto musí docházet k obnově a založení příslušné části LBK v rekultivačních plánech po těžbě.</p>
<p>(8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostu vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak kapr. Dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.</p>	<p>ÚSES v ÚP je v překryvu s návrhem těžby nerostných surovin v části Rokle- jih. Vytěžování ložisek je v návrhu vymezeno. Těžba kaolinu je v návrhových plochách ve střetu s ÚSES, proto musí docházet k obnově a založení příslušné části LBK v rekultivačních plánech po těžbě.</p>
<p>(9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridoru do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevyklučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostu takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostu a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.</p>	<p>V lokalitě Rokle jih není znemožněna těžba v okrajových částech NRBC 15, nicméně součástí rekultivace po těžbě je povinnost obnovy zasažených ploch do původní podoby a také k založení navrhovaného úseku LBK 31 + 32/21.</p>
<p>(10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění</p>	<p>V lokalitě Rokle jih není znemožněna těžba v okrajových částech NRBC 15, nicméně součástí</p>

<p><i>těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.</i></p>	<p>rekultivace po těžbě je povinnost obnovy zasažených ploch do původní podoby a také k založení navrhovaného úseku LBK 31 + 32/21.</p> <p>Protože se jedná o omezení funkce ÚSES v důsledku těžby, musí být uplatněno a navržena v uvedených dokumentech rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.</p>
---	--

- **Splnění požadavků vyplývajících z NATURY 2000:**

Na území obce zasahuje institut ochrany přírody NATURA 2000:

<b>kategorie</b>	Evropsky významná lokalita
<b>název</b>	Želinský meandr
<b>kód</b>	CZ0420012
<b>kód ÚSOP</b>	2850
<b>předmět ochrany</b>	kontinentální opadavé křoviny, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, evropská suchá vřesoviště, panonské skalní trávníky

<b>kategorie</b>	Ptačí oblast
<b>název</b>	Doupovské hory
<b>kód</b>	CZ 0411002
<b>kód ÚSOP</b>	2305
<b>předmět ochrany</b>	Populace čápa černého, včelojeda lesního, výra velkého, motáka pochopa, chřástala polního, lelka lesního, žluny šedé, datla černého, pěnice vlašské, ťuhýka obecného, lejska malého a jejich biotopy

Vyhodnocení:

Návrh ÚP respektuje institut ochrany přírody NATURA 2000 vyjma:

- zásahu těžební činnosti ( potvrzeno v EIA k ÚR těžebního prostoru)
- zásahu návrhu přeložky II/224 (potvrzení požadavku) ze ZUR ÚK
- drobnými rozvojovými zastavitelnými plochami Rokle – západ a Krásný Dvoreček

**E) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**

- Vyhodnocení splnění úkolů pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot území kraje:

Úkol	Vyhodnocení
<i>(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat</i>	ÚP nepoškozuje hodnoty a limity přírodního a krajinného prostředí, naopak usiluje o další prvky kultivace prostředí a hodnot. Rozvoj těžby kaolinu volen s možnou mírou citlivosti ke krajinnému prostředí. Po ukončení těžby budou provedeny



<p><i>poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).</i></p>	<p>rekultivace. Vymezení ploch obnovitelných zdrojů je významným návrhem v ÚP. Vymezení usiluje o minimalizaci vlivů na frekventované, tedy osídlené a využívané území obce a v pozici součtu s působením el. stanice Hradec a velkých el. Vedení v jejím okolí</p>
<p><i>(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.</i></p>	<p>Tento bod se netýká řešeného území Rokle.</p>
<p><i>(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastační důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.</i></p>	<p>Rozhodnuté rozšíření těžby kaolinu (vydané ÚR) spíše signalizuje negativní zatížení krajiny, nelze vyhodnotit přijatelné meze únosnosti. V ÚP zvolené řešení rozšíření těžby o cca 47 ha záborů vychází ze stanovisek dotčených orgánů ZPF, současného stavu rozsahu těžby i dalších podmínek ve vztahu k obci Rokle a Krásný Dvoreček, horizontu na Vilémov, NRBC 15 a přeložky II/224. Souhrn těchto dalších opatření směřuje k zlepšení a eliminaci vlivů těžby. Jedná se o oddálení hranice těžby od obce resp. zastavěného území, oddálení od krajinného horizontu a vložení izolační zeleně na doteku s Krásným Dvorečkem. Po ukončení těžby budou provedeny rekultivace.</p>
<p><i>(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.</i></p>	<p>Těžba kaolinu v posledních letech eskaluje, aktualizován stávající rozsah využití pro těžbu, navržen je i další rozvoj východním směrem, ponechány ještě také netěžené části ložiska, rekultivace jsou v převaze na ornou půdu s obnovou a založením části ÚSES. Po ukončení těžby budou provedeny rekultivace.</p>
<p><i>(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.</i></p>	<p>Těžba šterkopísků je v ÚP navržena tak, aby její rozsah byl přijatelný z pohledu udržitelnosti okolních sídel Rokle a Krásný Dvoreček, které již dnes vykazují mimořádné jizvy ve stavebním fondu, ponechány ještě také netěžené části dobývacího prostoru. Po ukončení těžby budou provedeny rekultivace.</p>
<p><i>(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu</i></p>	<p>Netýká se řešeného území Rokle.</p>

<p>elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.</p>	
<p>(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).</p>	<p>Rekultivace po těžbě kaolinu zatím neprobíhají podmíněně nutné jsou po ukončení těžby včetně obnovy ÚSES.</p>
<p>(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.</p>	<p>Nebylo předmětem ÚP, důraz kladen na ochranu kvality vod Ohře a také Úhošťanský potok především v zastavěných územích.</p>
<p>(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámeček území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.</p>	<p>Přírodní hodnoty území v blízkosti Ohře a VDN zachovány a posilovány např. návrhem dolesnění, v ostatních územích v rámci možností ve vztahu k existující i navržené těžbě kaolinu. Plochy FVE soustředěně s nadzemní distribuční sítí elektro, aby se minimalizoval rozptyl v krajině.</p>
<p>(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.</p>	<p>ÚP připouští zásahy do nadmístního ÚSES dle ZUR jen zcela výjimečně z důvodů těžby, v rekultivacích po těžbě musí dojít k plné nápravě funkčnosti všech zasažených ploch.</p>
<p>(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).</p>	<p>ÚP nevykazuje zábory nejkvalitnějších ZPF, nezabraňuje ozdravným procesům, podporuje prostupnost krajiny, přímo na březích Ohře a VDN nepřipouští zásahy atd. Energetické záměry navyšují zábory zpf, tyto však nejsou na úkor nejvyšších bonit půd. Kompenzace plochami dolesnění.</p>

- Vyhodnocení splnění úkolů **pro ochranu a rozvoj civilizačních hodnot území kraje:**

Úkol	Vyhodnocení
<i>(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.</i>	Řešené území je součástí specifické oblasti nadmístního významu NSOB4 – Pětipesko, vyhodnocení viz. 2.2
<i>(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.</i>	Není předmětem ÚP, ÚP pouze usiluje o stabilizaci všech místních částí Rokle.
<i>(14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.</i>	Není předmětem ÚP, ÚP nemůže ovlivnit naplnění úkolu.
<i>(15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.</i>	ÚP usiluje o dokomponování všech místních sídel.
<i>(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.</i>	Není předmětem ÚP, ÚP nemůže ovlivnit naplnění úkolu.
<i>(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.</i>	ÚP podporuje využití starých stavebních fondů zvláště pův. zemědělského využití prakticky ve všech místních částech v řešeném území.
<i>(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.</i>	Rekreace ve volné krajině (jako RI) mírně posílená územním plánem pouze ve vztahu k VDN, v sídlech formou ploch pro sport.
<i>(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.</i>	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu.
<i>(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).</i>	Doplnění energetických koridorů z nadřazené dokumentace v ÚP provedeno nebo alespoň uvedeno v širších vztazích u koridorů, které ještě nebyly zpřesněny z PÚR do ZÚR ÚK. Počet koridorů značný, krajina silně v tomto smyslu zatížená, strategický přenosový energetický uzel dlouhodobě.
<i>(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.</i>	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu
<i>(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, dostavba Dálnice D8, dostavba R6, zkapacitnění</i>	Koridor přeložky II/224 součástí budoucí ucelenosti systému silniční dopravy, která neprochází zastavěnými částmi sídel.

<i>silnice R7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).</i>	
<i>(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov –hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín (odkaz na převzatý záměr z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP) a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín - státní hranice ČR / SRN– při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.</i>	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu.
<i>(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtahu vysokorychlostní trati VRT územím kraje.</i>	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu.

- Vyhodnocení splnění úkolů **pro ochranu a rozvoj kulturních hodnot území kraje:**

<b>Úkol</b>	<b>Vyhodnocení</b>
<i>(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.</i>	Není předmětem ÚP, ÚP nemůže ovlivnit naplnění úkolu.
<i>(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.</i>	Není předmětem ÚP, ÚP takovéto objekty přímo nevymezuje.
<i>(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.</i>	Nebylo předmětem ÚP, ÚP respektuje stanovený úkol.
<i>(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.</i>	Kultivace okolí VDN příspěvkem k posilování cestovního ruchu, úloha Cyklostezky Ohře. Plochy FVE nepřispívají ke kultivaci, ale ani k devastaci krajinných hodnot, pokud výběr ploch neatakuje klíčové a exponované krajinné hodnoty.
<i>(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a</i>	Není předmětem ÚP, netýká se řešeného území. Po ukončení těžby však nezbytná činnost v území, především rekultivace.

<i>úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.</i>	
<i>(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu, krajinných hodnot, nepřipouštět výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.</i>	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu, ÚP navrhuje únosná řešení, respektuje krajinný ráz a hodnoty, zvláště v okolí VDN a Ohře, nadmístní záměry jen v souladu se ZÚR ÚK.
<i>(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.</i>	ÚP řeší obnovu prakticky všech místních částí, včetně jejich veřejných prostranství. Rozsah nových rozvoje větší jen v Nové Vísce u Rokle.

## F) Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

- Vyhodnocení splnění úkolů cílových charakteristik krajiny – **krajinných celků:**

### KC Doupovské hory (8)

Dílčí kroky	Vyhodnocení
<i>a) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech zejména podporou trvale udržitelných forem zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistiky a rekreace,</i>	ÚP nadále tuto podporu sídlům i těm nejmenším vyjadřuje návrhem alespoň malých rozvoje a podporou turistiky, zemědělství a rekreace (nástupní obce na rekreaci u Ohře, Cyklostezka Ohře).
<i>b) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,</i>	ÚP nepředkládá návrhy výrazně zhoršující krajinný ráz. Tušimická elektrárna výrazně negativně ovlivňuje celou obec snad s výjimkou poloh u řeky Ohře v údolí. Plochy FVE lze považovat za neutrální ne devastující pro krajinný ráz, pokud jsou lokalizovány s ohledy na hlavní krajinné hodnoty.
<i>c) zohlednit územní důsledky polohy krajinného celku při hranici vojenského újezdu Hradiště (mimo území Ústeckého kraje) a v jeho ochranném pásmu (neprůchodnost vojenského prostoru, kulisa téměř nedotčené krajiny, územní důsledky provozních nároku vojenského újezdu a jiné).</i>	Vojenský újezd však mimo řešené území.

### KC Severočeské nížiny a pánve (13)

Úkol	Vyhodnocení
<i>a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),</i>	Zemědělství zůstává dominantním využitím krajiny, v blízkosti břehů VDN posilována rekreace, ale méně v návaznosti na stávající sídla. Specifické formy zemědělství nejsou zastoupeny. Nástup



	plach FVE v obci zatím ojedinělý a soustředěný.
<i>b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),</i>	ÚP ovlivňuje naplnění úkolu potvrzení dalšího rozvoje těžby kaolinu s dopady dokonce na NRBC 15. Obnovu lze očekávat až po ukončení těžby a v následných rekultivacích.
<i>c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,</i>	Lokální poškození těžbou kaolinu zmírněno v ÚP stanovením ploch pro těžbu s odstupy od zástavby a krajinných horizontů i zeleně izolační od Krásného Dvorceku. Postupné snižování zatížení krajiny těžbou zatím nebylo reálné. Provedené následné rekultivace po těžbě neporuší cílovou charakteristiku krajiny. Plochy FVE také vstupují do krajinného rázu, zatím rozsah není devastujícím prvek, spíše neutrálním.
<i>d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,</i>	ÚP v zásadě především stabilizuje venkovské osídlení.
<i>e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,</i>	Výrobní funkce uvážlivě a nově jen v Hradci, jinak setrvačnost zemědělství, dále těžba a energetika. Nové plochy FVE razantním vstupem do krajinného prostředí, zatím v pozicích méně frekventovaných a v zákrytu s masivní nadzemní distribuční sítí elektro.
<i>f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.</i>	Z pohledu krajinného rázu je voleno únosné řešení vzhledem k probíhající těžbě kaolinu a původním požadavkům žadatelů o povolení ploch pro FVE. Všechny záměry byly vyhodnocovány individuálně a kombinovány s opatřeními, které dopady na krajinný ráz zmírňují (ochrana horizontů, okrajů obcí, zamezení příliš velkých ucelených FVE ploch)

#### KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)

Dílčí kroky	Vyhodnocení
<i>a) Prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty - jednotlivé lokality vulkanických vrchu, lokality městských parku a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,</i>	Veškeré dílčí přírodní a krajinné hodnoty jsou respektovány, zvláště v okolí řeky Ohře a VDN Nechanice, podhůří Doupovských hor na JZ řešeného území, a také podél Úhošťanského potoka. Jsou ale hlavně dále rozvíjeny viz řada návrhů v oblasti péče o krajinné prostředí – koncepce krajiny – např. dolesnění. Nový prvek ploch FVE volen po pečlivé analýze území a s podmínkami snižujícími přílišnou ucelenost a neprostupnost ploch FVE. FVE požadována pokyny pro tuto etapu ÚP Rokle.
<i>b) respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR č. 331/1991, č. 444/1991 a č. 1176/2008, jako</i>	Limity těžby uhlí nejsou problémem řešeného území, těžba kaolinu však je také povrchovou těžbou s významným dopadem na obec. ÚP

<p><i>nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím,</i></p>	<p>navrhuje opatření ke zmírnění negativních dopadů rozšiřující se těžby na sídlo i krajinu. Jedná se o odstupy od zástavby, izolační zeleň a ústup od krajinných horizontů.</p>
<p><i>c) postupně realizovat rekultivaci a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch,</i></p>	<p>Po těžbě kaolinu musí následovat rekultivační práce včetně navrácení částí ÚSES a založení části koridoru ÚSES.</p>
<p><i>d) realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provázet revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.</i></p>	<p>ÚSES byl řešen komplexně a dle metodiky, ÚP ÚSES částečně koriguje ve vymezení nadřazeného ÚSES dle ZÚR ÚK. Zásah těžby do ÚSES musí být revitalizován po jejím skončení.</p> <p>Plochy FVE vymezeny jen pro tento účel, nemohou být transformovány v jiné výrobní plochy, po skončení využití návrat do půdního fondu.</p>

**G) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

**Pro řešené území jsou ve 4.A ZÚR ÚK vymezeny tyto konkrétní VPS:**

- E2 (1.A) ,E17, E18a, E18b, E18c, E18d -energetické koridory**
- PK18 –Kadaň, východní obchvat**
- E7 – vedení 110kV Merkur- Triangle**
- V9 – nový vodovodní přívaděč Rokle - Vroutek**

Vyhodnocení:

V ÚP Rokle jsou všechny tyto VPS zapracovány navíc s doplňkovým číslováním – viz kap. 7 Návrhu ÚP Rokle

Úkoly pro tyto VPS nejsou v ZÚR ÚK stanoveny.

**Pro řešené území jsou ve 4.A ZÚR ÚK vymezeny tyto konkrétní VPO:**

**VPO pro ÚSES: (NRBK K42) – Úhošť – Stroupěč**

Úkoly pro VPO	Vyhodnocení
<p><i>(1) V ÚPD obcí zpřesňovat, při dodržení podmínek uvedených v kapitole 4.7. ZÚR ÚK, vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridoru) nadregionálního a regionálního ÚSES, které je třeba založit (tj. VPO).</i></p>	<p>Prvky ÚSES ÚP vymezuje jako prvky návrhové - funkční a k založení .</p> <p>V ÚP ÚSES zpřesněn zvláště v úrovni nadregionálních prvků, stabilizován a koordinován navzájem, nové prvky k založení jsou navrhovány v místech návrhové těžby a blízkosti rozvodny Hradec.</p>
<p><i>(2) Pozemky v chybějících částech biokoridoru či biocenter chránit před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily</i></p>	<p>Plochy biocenter a biokoridorů mají dostatečné parametry dle metodiky pro jejich vymezení.</p>

<i>doplnění biocentra na požadovanou minimální výměru dle metodiky ÚSES či souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodiky ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro doplnění výměry biocentra či souvislé propojení biokoridorem existují.</i>	
--	--

**H) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury**

**a) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhů, asanací, územních rezerv, rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí a krajinných celků**

Požadavek na koordinaci	Vyhodnocení
<p><i>a) požadavky na koordinaci koridoru a ploch v ZÚR ÚK vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhu, asanací a územních rezerv:</i> ER4a, E7, E17, E18a, E18b, E18c, E18d, PK18, E2 (1.A), V9, Cyklostezka Ohře NSOB4, (8), (13), (14)</p>	<p>Koordinace všech uvedených VPS, VPO, asanací a územních rezerv byla v ÚP provedena, provedena kontrola, všechny požadavky splněny. Zpracovány dle ZÚR ÚK - 4. aktualizace</p>
<p><i>b) požadavky na koordinaci koridoru a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES (funkční části; části k založení - veřejně prospěšná opatření):</i> NRBC / 15 / funkční NRBK / K 42 / k založení NRBK / K 42 / funkční RBC / 1156 / funkční RBK / 1076 / funkční</p>	<p>Koordinace všech prvků nadřazených ÚSES ze ZUR ÚK byla v ÚP provedena, NRBK K 42 k založení nebylo vymezeno na území obce Rokle, je vymezeno na území sousední obce Vilémov s dotekem obecní hranice obce Rokle Zpracovány dle ZÚR ÚK - 4. aktualizace</p>

**Závěr:**

Územní plán Rokle je (dle § 54 stavebního zákona) v souladu s ZÚR ÚK .

## 2.3 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

### 2.3.1. ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ÚSTECKÉHO KRAJE 2021

S odkazem na ÚAP ÚK projednané v Zastupitelstvu ÚK dne 1.11.2021, jejich textovou část 5. Úplné aktualizace 2021.

**Vyhodnocení požadavků na řešení vyplývající z územně analytických podkladů:**

Bylo provedeno vyhodnocení návrhu ÚP k aktuální verzi ÚAP ÚK 2021 a zajištění jejich koordinace a souladu. Toto bylo provedeno zpracováním a grafickou koordinací všech aktuálních dat z ÚAP ÚK.

## B.1. Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje územ

### Tabulka č. 1 Přehled hodnocení vyváženosti podmínek za Kadaň v rámci kraje

Pozn.: ENV = environmentální pilíř, EKO = ekonomický pilíř, SOC = sociodemografický pilíř



Počet dosažených bodů	ENV SOC HOSP			kategorie zařazení obce
ROKLE	+	-	-	3a

*Kategorie 3a – záporně hodnoceny pilíře hospodářský a sociální*

### Vyhodnocení vlivu ÚP:

V ÚP Rokle je silně zdůrazněno posílení sociálního pilíře:

- návrhem sportovně rekreačních aktivit i možností občanského vybavení ve smíšených plochách a sportu
- vymezením veřejných prostranství s očekáváním jejich kultivace
- Provázáním Cyklostezkou Ohře
- 

V ÚP Rokle jsou posilovány prvky environmentálního pilíře:

- stabilizací prvků ÚSES
- nezastavitelností nivy Úhošťanského potoka
- respektováním a stabilizací prvků ochrany přírody a krajiny
- dílčími dolesněním v krajině

Rozhodnutí o značném rozšiřování těžební činnosti na území obce je v protikladu s výše uvedeným posilováním pilíře.

V ÚP Rokle je silně zdůrazněno posílení hospodářského pilíře:

- nové plochy pro VZ – farma Hradec
- nové možnosti podnikání v plochách SV
- nové plochy rozvoje VE

Celkově lze říci, že ÚP přispívá k posílení všech pilířů a zároveň tak k vyšší vyváženosti pilířů, naopak velmi obtížné je posilovat environmentální pilíř, vzhledem ke stále postupující těžební činnosti v obci.

## B.2. Určení problémů k řešení v ÚPD

### B.3.1. Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD

#### Vyhodnocení:

Vybrané problémy	Vyhodnocení
<i>E/2 výstavba větrných elektráren v Ústeckém kraji</i>	Na řešeném území ÚP se nevyskytují ani nenavrhují.
<i>T/1, koncentrovaná rezervní ložiska kaolinu, územní regulace těžby, ochrana ŽP, krajinného rázu a potřeb územního rozvoje obcí</i>	ÚP v zásadě respektuje rozsáhlá těžená i rezervní ložiska, respektuje rozsáhlou stávající a navrhovanou těžbu kaolinu, minimalizuje přímý kontakt DP se zástavbou, s ochranou přírody a krajiny, krajinnými horizonty.
<i>T/2, koncentrovaná rezervní ložiska stavebního kamene, střety s ochranou přírody a krajiny, VVP Hradiště</i>	ÚP v zásadě respektuje těžená i rezervní ložiska, respektuje stávající a navrhovanou těžbu kamene, minimalizuje přímý kontakt DP se zástavbou, s ochranou přírody a krajiny, krajinnými horizonty. VVP Hradiště mimo řešené území, zásadní konflikt nezaznamenán.
<i>R/5 DP a CHLÚ omezení rozvoje území celého kraje</i>	ÚP v zásadě může napomoci zmírňovat dopady rozsáhlé stávající a budoucí těžby v obci (zvětšení odstupu od zástavby a krajinného horizontu), tato těžba nepříznivě prodlužuje celkovou stabilizaci obce resp. její západní části.

### B.3. Rámcově vymezená území charakteristická společnou problematikou

#### B) Bílinko-Mostecko - Chomutovsko – Kraňsko

Oblast je charakteristická svou polohou na rozvojové ose Ústí nad Labem – Karlovy Vary. Oblast zahrnuje zejména dvojměstí Chomutov – Jirkov a Kadaň – Klášterec nad Ohří a města Most a Bílina. Vysoké nároky na změny v území se týkají přestavby dopravní a technické infrastruktury. Oblast hraje roli pro zajištění vazeb ke Karlovarskému kraji a k sousednímu Sasku (zejm. se týká přestavby silnice I/13, zkapacitnění silnic I/7, I/6 a I/27, modernizace elektráren, přestavby významných silnic II. třídy a dalších záměrů). Mimo dopravní problematiku je významná nyní komplikovaná situace vývoje průmyslových a ekonomických zón, revitalizace ploch typu brownfields. Mimořádný význam má pro území těžba hnědého uhlí. V této souvislosti oprávněnost charakteristiky rozvojové oblasti garantuje respektování územně ekologických limitů těžby uhlí a plán postupné asanace území poškozených těžbou.

ÚP Rokle respektuje tuto charakteristiku.

**Závěr:** ÚP je v souladu a plní požadavky ÚAP ÚK.

#### 2.3.2 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ORP KADAŇ 2020

S odkazem na V. úplnou aktualizaci ÚAP ORP Kadaň 2020, na její textovou část resp. textovou část Rozboru udržitelného rozvoje území ORP Kadaň:

#### 3. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

Citace:

Po zhodnocení vstupních podmínek a předpokladů dalšího rozvoje byly jednotlivé obce zařazeny do kategorií:

Vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů URÚ – legenda:

Z – Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

S – Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

H – Územní podmínky pro hospodářský rozvoj

Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

Název obce	Z	S	H	celkové hodnocení
------------	---	---	---	-------------------

Rokle	1-	4+	2+	2c
-------	----	----	----	----

Obec Rokle vykazuje mírně negativní hodnoty pro podmínky pro příznivé životní prostředí. Je to dáno především těžbou kaolinu a ekologickými zátěžemi na území obce a v blízkém okolí. Pozitivní je větší množství chráněných území a trvalých travních porostů, kde se ekologicky hospodaří. Sociální pilíř vykazuje silně pozitivní hodnoty, je to dáno výbornou dostupností pracovištního centra Kadaň a kladnými sociodemografickými ukazateli, jejichž hodnoty jsou ale ovlivněné sociálně vyloučeným skupinami obyvatelstva. S tím souvisí nezaměstnanost, která je nejvyšší v celé ORP Kadaň a činí 18,6 %. Hospodářský pilíř vychází vyrovnaný, je to dáno tím, že obec je součástí FUA a je zde dobrá technická i dopravní infrastruktura.

#### Vyhodnocení ÚP:

Rokle je zařazena do skupiny obcí 2c s vyváženým vztahem 2 pilířů v dobrém stavu. Návrh ÚP všemi záměry a opatřeními usiluje o další posílení environmentálního pilíře a vyváženosti pilířů.

#### 3.3.1. Příznivé životní prostředí - environmentální pilíř udržitelného rozvoje

#### **Vyhodnocení vlivu řešení na environmentální pilíř:**

Posílení environmentálního pilíře je v návrhu ÚP silně zdůrazněno zařazením:

- aktualizací a zpřesněním všech prvků ochrany přírody a ÚSES
- navrhovaným doplněním dolesnění na okrajích PP Želinský Meandr a krajinném horizontu na jižním okraji řešeného území
- odcloněním tranzitní dopravy po II/224 do koridoru přeložky mimo zastavěné území obce
- těžebních ploch po těžbě kaolinu k povinným následným rekultivačním činnostem s využitím dle katastrálního vymezení
- plochy VE jako další zásah do krajiny

Environmentální pilíř je těmito návrhy spíše stabilizován, zlepšení hodnocení pilíře vzhledem k rozšíření těžby a FVE nelze očekávat

#### **3.3.2. Soudržnost společenství obyvatel území - sociální pilíř udržitelného rozvoje**

##### **Vyhodnocení vlivu řešení na sociální pilíř:**

ÚP dále významně přispívá k posílení pilíře:

- návrhem sportovně rekreačních aktivit i možností občanského vybavení ve smíšených plochách
- vymezením veřejných prostranství s očekáváním jejich kultivace
- Provázáním Cyklostezkou Ohře

Sociální pilíř je těmito návrhy spíše stabilizován, stav v pilíři ŽP negativně ovlivňuje i soudržnost obyvatel

#### **3.3.3. Hospodářský rozvoj - ekonomický pilíř udržitelného rozvoje**

##### **Vyhodnocení vlivu řešení na ekonomický pilíř:**

ÚP dále přispívá k posílení pilíře:

- zlepšuje dopravní skelet nadřazených komunikací,
- plně podporuje Cyklostezku Ohře, tedy turismus
- max. podporuje využití starých statků pro jiné účely
- podporuje stávající i nové plochy pro zemědělství (zvláště Hradec)
- zaměstnanost v těžbě a VE

Hospodářský pilíř je těmito návrhy dále stabilizován nebo i posílen

## **4. Problémy k řešení - stále trvající od ÚAP 2016**

### **4.1. Urbanistické, hygienické a dopravní závady:**

#### **Závady:**

- **Rok1a - nevyhovující stav komunikací do Krásného Dvorečku a Nové Vísky u Rokle.** ÚP neřeší fyzický stav vyjmenovaných komunikací, nicméně navrhuje parametrická vylepšení (Hradec – Nová Víška u Rokle) a upravené napojení Krásného Dvorečka na přeložku II/224 a obec Rokle.
- **Rok1b - dobývací prostor těsně přiléhající na zastavěné území a zástavbu v Krásném Dvorečku.** ÚP v kritickém místě dotyku zastavěného území a DP navrhuje izolační zeď na ploše ZO1 v souladu s vydaným ÚR.
- **Rok1c chybějící kanalizace.** ÚP navrhuje ČOV pro místní části Rokle, Hradec, Nová Víška u Rokle a Krásný Dvoreček.
- **Rok1d vysoká intenzita dopravy v sídle Rokle.** ÚP navrhuje vymístění tranzitní dopravy po II/224 mimo Rokli do koridoru přeložky II/224.
- **Rok1e černé skládky.** ÚP navrhuje zařazení asanačních starých ekologických zátěží – skládek do ploch pro asanaci s možností vyvlastnění – kap. 7.3. Návrhu ÚP.

### **4.2. Vzájemné střety záměrů a střety záměrů s limity**

#### **Střety:**

- **Rok2a ZÚR elektrické vedení x zastavěné území.** ÚP střet koridoru el. vedení se zastavěným územím Rokle řeší zařazením střetové plochy do ZX – zahrad specifických uvnitř sídel.

- **Rok2b obchvat Rokle x dobývací prostor.** ÚP na základě společného jednání ponechává přeložku II/224 ve velmi neomezujícím střetu s DP Rokle neb návrh jeho rozšíření je limitován rozsahem 47 ha dle orgánu ZPF. Posun přeložky severněji by znamenal nedodržení koridoru přeložky ze ZÚR ÚK a zásah do Přírodní památky 51 – Sluňáky.
- **Rok2c nadregionální biokoridor x navržené zastavitelné a zastavěné území.** Střet v tomto smyslu v ÚP není navržen.
- **Rok2d ochranné pásmo vodního zdroje x dobývací prostor.** ÚP nemůže zásadně ovlivnit vzhledem ke stávajícímu rozsahu těžby.
- **Rok2e vyhlášené VKP a nadregionální biocentrum x dobývací prostor.** ÚP nemůže ovlivnit vzhledem ke stávajícímu rozsahu těžby.
- **Rok2f navržený lokální ÚSES x navržené zastavěné území.** LBK biokoridory s LBC prochází souběžně s Úhošťanským potokem a atakují zastavěné území, záměr ZX v Hradci v překryvu s L SES řešen formou regulace oplocení na brakování (podmínky pro plochy ZX v kap. 6 Návrhu ÚP).

### 4.3. Ohrožení území:

#### Ohrožení:

- **Rok3a eroze na orné půdě se sklonem větším než 7°.** ÚP přímo neřeší opatření, nicméně v obecných podmínkách pro plochy zemědělské, tedy NZ jsou podmiňující regulativy.
- **Rok3b navržené zastavěné a zastavitelné plochy na BPEJ I. a II. třídě ochrany.** Třída I. bonity půd není dotčena zastavitelnými plochami, převážná část bonity II. třídy v zábořích pro těžbu a dopravu.
- **Rok3c dobývací prostor na BPEJ I. a II. třídy ochrany.** ÚP mohl ovlivnit pouze rozsah návrhu rozšíření celkové těžby v rozsahu 47,46 ha
- (požadavek max. 47 ha dle stanoviska MŽP).

#### Závěr:

Návrh ÚP Rokle vyhodnotil vztah k těmto materiálům a je v souladu s ÚAP ÚK i ÚAP ORP Kadaně, všechny slabší charakteristiky a problémy vylepšuje, zmírňuje či odstraňuje. Návrh územního plánu vytváří předpoklady pro vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území - všech tří pilířů udržitelného rozvoje.

### 3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJM. S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

#### 3.1 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Územní plán Rokle je zpracován:

- v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb.  
Do nezastavěného území umísťuje pouze ty stavby a zařízení, které povoluje §18 zákona č. 183/2006 Sb. odst. 5. mimo ty, které územní plán výslovně vylučuje (viz kap. 6.1.C návrhu ÚP v koordinaci s ÚP Kadaně)
- Vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území.
- Zohledňuje ty soukromé zájmy, které nebrání rozvoji společenského a hospodářského potenciálu území. ÚP podporuje soukromé zemědělství.
- Respektuje a konkretizuje ochranu veřejných zájmů, vyplývající ze zvláštních právních předpisů.
- Chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví. Chrání krajinu, určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Vychází z míry využití zastavěného území - rozsah nově vymezených ploch odpovídá reálnému potenciálu rozvoje území.
- Doplnjuje koncepcí rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na hodnoty a podmínky území. ÚP silně podřizuje koncepci rozvoje území zejména podmínkám těžby v území.
- Stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny (viz. kap. 6 návrhu)
- Navrženými podmínkami uspořádání a využívání území snižuje riziko ekologických a přírodních katastrof. Nepřímo ano, konkrétní opatření stanovena nejsou.
- Respektuje současné požadavky na civilní ochranu obyvatelstva, aktuální požadavky Krizového plánu byly zapracovány.

Soulad s cíli a úkoly územního plánování tak, jak je stanovují § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) byl vyhodnocen. Pro ÚP Pěčína vyloučily požadavky na úpravu v souvislosti s plněním následujících cílů územního plánování:

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojující potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území vymezením korigovaného zastavěného území a stabilizací korigovaných ploch uvnitř zastavěného území dle požadavků obce i vlastníků. S cílem posílení sociálního pilíře jsou posíleny plochy sportovišť i rekreačních aktivit.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

ÚP rozvíjí koncepční cíle, stanovené v ÚP. Pro zajištění obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů a racionálního využití společenského a hospodářského potenciálu rozvoje území jsou upřesněny regulativy pro plochy bydlení a plochy smíšené. Dopravní záměry v silniční a cyklistické dopravě jsou velmi potřebné pro stabilitu provozu každodenního i rekreačního.

Přitom ÚP chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

ÚP respektuje koncepci ochrany a rozvoje hodnot území a koncepci uspořádání krajiny, stanovené v ÚSK ORP Kadaň. Plochy FVE vymezeny s max. ohledem na soustředění do méně frekventované části krajiny.

Plochy s prvky regulačního plánu nebyly požadovány.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Nové stanovení ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, ve kterých je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona je stanoveno v koordinaci s určeným zastupitelem.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Umísťování staveb v nezastavěném území je řešeno v 6.1.C, nově stanoveny podmínky pro alternativní energetiku.

ÚP navíc plní cíl plného souladu s platnou ZUR ÚK, jinak z výše uvedených cílů nevybočuje.

ÚP je zpracován v souladu s cíli ÚP.

### 3.2 SOULAD S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ

Územní plán respektuje veškeré limity památkové ochrany, které byly identifikovány v ÚAP a v Průzkumech a rozbořech obce Rokle.

Územní plán vytváří podmínky pro zpřístupnění archeologického naleziště pouze po stávajících pozemních komunikacích. Plocha se nalézá v regionálním biocentru, plocha by proto neměla být zpřístupňována vyššímu počtu návštěvníků.

Územní plán chrání hodnotné veřejné prostranství a plochy sídelní zeleně jejich zahrnutím do ploch veřejných prostranství PV a ploch zeleně – na veřejných prostranstvích ZV a dále vymezuje podmínky pro jejich využití.

Pro ochranu architektonických hodnot objektů obecního úřadu v Rokli, staré trafostanice a požární zbrojnice v Nové Vísce u Rokle, původní zemědělské usedlosti stará v Krásném Dvorečku, hřbitova u kostela v Želině jsou vytvořeny dostatečné podmínky vymezením podmínek využití ploch a jejich prostorového uspořádání.

Vymezením ploch smíšených nezastavěného území NS, které doplňují zejména plochy lesní NL, územní plán vytváří dostatečné územní podmínky pro ochranu přírodních hodnot: zalesněného kaňonu Ohře, přírodní osy Úhošťanského potoka a prostoru v okolí hradeckých rybníků.

Územní plán minimalizuje zábory zemědělské půdy hodnotných půdních bonit, velký zábor je v důsledku těžby kaolinu a velký zábor pro FVE je požadován pokyny pro zpracování této etapy.

Územní plán chrání krajinné prvky, které určují charakter krajiny, zejména dominantní pozici kostela v Želině a návesní prostory s dominantními hospodářskými objekty. Důrazem na kompaktní uspořádání zastavěného území nepřímo chrání také rozhodující průhledy na Nechranicou přehradu z východního okraje území obce a panoramatický výhled na Radonicko ze silnice II/224 západně od Rokle.

Územní plán v zásadě respektuje chráněná ložisková území a s drobnými výjimkami vymezený dobývací prostor. Zastavitelné plochy v místních částech Rokle a Krásný Dvoreček zasahují v omezeném rozsahu do chráněného ložiskového území. Vymezení těchto zastavitelných ploch má však zásadní význam pro obnovu sídel. V rámci vymezeného dobývacího prostoru je stávající i navrhovaná plocha těžby. Tato navrhovaná plocha je omezena požadavkem orgánu ZPF na max. rozsah záborů ZPF na 47 ha. Odůvodnění



viz kap. 13.5.5.

Nové plochy FVE jsou výsledkem požadavků a pokynů pro zpracování této etapy a důvodem pro opakované veřejné projednání. Samotný záměr je zásahem do krajiny výrazným, nelze mu však přičítat negativní působení, jedná se spíše o ještě přijatelný kompromis pro krajinné uspořádání, neutrální dopad na krajinné působení vzhledem k dalším energetickým prvkům v těsné blízkosti transformační stanice Hradec. Specifickými podmínkami jsou zajištěny podmínky propustnosti a snížení velkoplošnosti skleněných ploch.

ÚP respektuje většinu hodnot v řešeném území, nemění je, jen dočasně připouští jejich ponížení vlivem těžby kaolinu a jejího masivního rozšíření. Naopak posilování hodnot je v oblasti záchrany zastavěného území, případně v posilování hodnot přírodních v okolí řeky Ohře (např. dolesňování či ekostabilizační linie v krajině). Tyto jsou rozhodující pro stabilitu malého počtu trvalých obyvatel obce.

### Vyhodnocení a shrnutí hodnot v území Rokle:

#### Urbanistické hodnoty

Pozitivní prvky obrazu území

Krajina – řešené území obce Rokle leží v mírně zvlněné krajině podhůří

Doupovských hor, na zvlněné plošině nad zalesněným kaňonem Ohře a otevřeným prostorem Nechranické přehrady. Přírodní osou celého území je Úhošťanský potok.

Z východního okraje území je optický kontakt s VDN, ze severních okrajů nad Ohří se svahy severně od toku Ohře, ze silnice 224 Nad hospodou na Kadaň, na jihu území se otvírá panoramatický výhled na Radnicko.

Krajina je více odlesněná, zřetelně zemědělsky a těžebně využívaná. Komíny ETU, rozvodna Hradec, přemíra vrchních vedení VVN a kostel v Želině jsou hlavními orientačními prvky v krajině, pouze kostel však dominantou pozitivní.

Velmi cenný je prostor v okolí hradeckých rybníků pro své rekreační možnosti.

Sídla - všechna sídla v řešeném území nezapřou svůj zemědělský charakter,

prakticky u všech najdeme velké hospodářské objekty, které zpravidla i obcím lehce dominují. Pozitivním v obrazu obcí jsou dodnes patrné a obnovitelné ústřední návěsní prostory, přestože jsou silně stavebně zdevastované.

Siluety sídel jsou velmi nenápadné a nemají ani své zřetelné dominantní prvky. Nejcennějšími dominantou tohoto druhu je kostel v Želině.

Kvality prostorové struktury jednotlivých obcí nevykazují vynikající příklady, neboť převažují spíše negativní aspekty.

Skutečnost, že obec a její místní části leží relativně blízko Kadani a jsou dobře dopravně zapojitelné, může přinést do budoucna pozitivní body pro rozvoj obce.

Všechny architektonické hodnoty jsou vyznačeny ve výkresu koordinačním.

#### Architektonické hodnoty:

**ÚP respektuje (aktualizuje) všechny hodnotné objekty:**

[7 objektů na seznamu kulturních památek ČR](#)

[Celé území obce s archeologickými nálezy a nové archeologické naleziště – viz Koordinační výkres](#)

Číslo rejstříku	uz	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památk
26289 / 5-727	S	Chomutov	Rokle	Rokle		výklenková kaplička
26946 / 5-729	S	Chomutov	Rokle	Rokle		socha sv. Jana Nepomuckého
35467 / 5-	S	Chomutov	Rokle	Rokle		sloup se sousoším Nejsvětější

<b>728</b>						<b>Trojice</b>
<b>35400 / 5-730</b>	<b>S</b>	<b>Chomutov</b>	<b>Rokle</b>	<b>Rokle</b>	<b>čp.10</b>	<b>zámek</b>
<b>23318 / 5-733</b>	<b>S</b>	<b>Chomutov</b>	<b>Hradec</b>	<b>Hradec</b>		<b>výšinné opevněné sídliště - hradiště slovanské, archeologické stopy</b>
<b>33982 / 5-735</b>	<b>S</b>	<b>Chomutov</b>	<b>Želina</b>	<b>Želina</b>		<b>kostel sv. Vavřince</b>
<b>47654 / 5-736</b>	<b>S</b>	<b>Chomutov</b>	<b>Želina</b>	<b>Želina</b>	<b>čp.1</b>	<b>fara</b>

**Jiné významné architektonické hodnoty** v řešeném území – nad rámec evidovaných kulturních památek (dle průzkumů): - viz koordinační výkres

- Rokle : objekt obecního úřadu  
Hradec : návesní prostor podél Úhošťanského potoka  
Nová Víska : stará trafostanice, stará požární zbrojnice  
Krásný Dvoreček : ústřední návesní prostor, staré zemědělské usedlosti  
Želina : poloha obce v prudkém svahu nad řekou, stará požární zbrojnice, hřbitov u kostela

#### **Přírodní hodnoty území:**

##### **ÚP respektuje** (aktualizuje):

- všechny prvky ochrany přírody a krajiny,
- 1 Národní přírodní rezervaci Úhošť - NRBC 15
- 2 Přírodní památky Želinský meandr a Sluňáky
- 2 evropsky významné lokality – EVL,NATURA 2000
- 1 registrované VKP a VKP ze zákona (lesní porosty, jezero Nechranická přehrady, Úhošťanský potok a niva Ohře).
- 2 památné stromy
- Nechranická vodní nádrž
- Dolesnění ploch o rozsahu 54,71 ha

**ÚP zpřesňuje** vybrané prvky nadregionálního a regionálního ÚSES– viz kap. 13.5., zvláštní důraz na doplnění a založení prvků ÚSES po ukončení těžební činnosti, tedy v rámci plánů sanace a rekultivace lomu Rokle.

### **3.3 SOULAD S POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Podrobné zdůvodnění návrhu zastavitelných ploch - viz kap.8 a kap.14 Odůvodnění

Ochrana nezastavitelného území se opírá o:

- relativní minimalizaci nových záborů ZPF
- VKP ze zákona (především lesy, vody, údolní nivy)
- ochranu přírody
- nemožnost dalších ploch FVE a těžby

ÚP Rokle i nadále respektuje a chrání krajinné prvky, které určují jedinečný charakter krajiny, zejména výběžky Doupovských hor ( NRBC 15 Úhošť) a všechny prvky ochrany přírody a krajiny v oblasti řeky Ohře, v údolí řeky i v jeho bezprostředním okolí.

ÚP Rokle zásadně zasahuje do nezastaveného území pouze návrhem ploch těžby, ploch FVE, návrhem přeložky silnice II.třídy a dolesněními. Jedinou větší plochou pro bydlení a rekreaci je SV okraj Nové Víscky u Rokle.

Ostatní podmínky pro ochranu nezastavěného území jsou ošetřeny návrhem podmínek pro plochy s rozdílným způsobem a jejich využití, zvláště pak v nezastavěném území nebo s ohledem na přípustnost staveb dle §18 zák.183/2006 Sb.- kap. 6.1.C.

#### 4. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zpracování návrhu územního plánu Rokle bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona a navazujících vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006Sb. v platném znění.

Územní plán Rokle byl pořizován a projednáván v souladu s příslušnými ustanoveními (zejména §47 resp. §50-53) zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Ve společném jednání byly projednány se sousedními obcemi, krajským úřadem, dotčenými orgány, ostatními orgány (a nepřímě s veřejností), přičemž ze strany pořizovatele byly splněny všechny oznamovací povinnosti i poskytnuty zákonem stanovené lhůty pro nahlédnutí do pořizované územně plánovací dokumentace a uplatnění podnětů, stanovisek, námitek a připomínek, které byly vyhodnoceny a případně též zapracovány. Územní plán je pořízen a projednán v souladu s požadavky stavebního zákona a prováděcích právních předpisů. Samotná dokumentace splňuje náležitosti dané vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, všechny uvedené předpisy v platném znění:

ÚP Rokle je v souladu s cíli a úkoly územního plánování – respektuje ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území, vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, pro výstavbu

#### 5. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

##### 5.1 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je v souladu s požadavky civilní ochrany stanovené Krizovým plánem ORP Kadaň a Havarijním plánem Kadaně, který je součástí Krizového plánu. Požadavky byly zapracovány dle požadavků vyhlášky Ministerstva vnitra č.380/2002 Sb.

Aktualizace záplavového území z roku 2008 byla zapracována do územního plánu.

Územní plán v rámci návrhu zastavitelných ploch sídel minimalizuje nutné zásahy do CHLÚ tím, že nevytváří odloučené zastavitelné plochy.

Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy v záplavovém území.

##### Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu Rokle

Tato část byla vypracována na základě Krizového plánu ORP Kadaň a Havarijního plánu Kadaň, který je součástí Krizového plánu. Obsah části je upraven dle požadavků vyhlášky Ministerstva vnitra č.380/2002 Sb.

##### Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Ochrana před povodněmi je zabezpečována podle povodňových plánů a při vyhlášení krizové situace krizovými plány a havarijními plány.

Krizový plán identifikuje riziko týkající narušení železniční dopravy pouze v případě narušení

železničních mostů přes Ohři v Klášterci nad Ohří a Kadani a riziko narušení silniční dopravy vlivem možného poškození či přelivu přes mosty přes Ohři –Kadaň.

V řešeném území je vymezeno záplavové území řeky Ohře. Průběh záplavových čar je součástí grafické části dokumentace. Zvláštní povodeň na řece Ohři může být způsobena druhotně narušením vodních děl (dále jen VD) nad VD Kadaň, nebo přímo narušením funkce VD Kadaň.

Evakuace obyvatelstva bude zapotřebí zejména v rekreační zóně v povodí Ohře, v ostatních případech se může jednat pouze o jednotlivé objekty.

### Zóny havarijního plánování

Vnější havarijní plány nejsou na území Rokle zpracovány.

Na území obce platí havarijní plán pověřené obce Kadaň, který byl zpracován na základě Vyhlášky Ministerstva vnitra č. 328/2001 Sb., „o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému“ (vydanou na základě Zákona 239/2000 Sb., „o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů“, § 35, odst. 2), kterou se stanoví některé podrobnosti zabezpečení integrovaného záchranného systému, § 25 („Havarijní plán“).

### Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatelstva je jedním ze způsobů jeho kolektivní ochrany. Je zabezpečováno: a) ve stálých úkrytech, vybudovaných pro tyto účely v době míru a b) improvizovaných úkrytech (dříve označovaných jako protiradiační úkryty), které se zhotovují podle předem navržených stavebních úprav svépomocí obyvatelstva v období krizových situací (krizové stavy, branná pohotovost státu). Opatření k ukrytí se organizačně zajišťují a plánují v míru. Po vyhlášení krizového stavu se stálé i improvizované úkryty zhotovují.

### Stálé úkryty

Stálé úkryty jsou vybaveny kapacitně odpovídajícím filtroventilačním zařízením s filtry a dalším technologickým vybavením, které vytváří podmínky pro dlouhodobý pobyt ukryvaných osob pod dobu až 3 dnů. SÚ se budují v blízkosti ukryvaných osob s nejdelší doběhovou vzdáleností do 300-400 m. Stálé úkryty se realizují v podzemních nebo nadzemních stavbách budovaných již době míru. Jsou členěny na:

- a) STOÚ: stálé tlakově odolné úkryty
- b) STNÚ: stálé tlakově neodolné úkryty

Mezi STNÚ zahrnujeme:

- c) SPRÚ: stálé protiradiační úkryty
- d) SPRÚ-Z: stálé protiradiační zesílené

Evidenci SÚ vedou obce, na jejímž území jsou úkryty dislokovány, ÚO HZS Ústeckého kraje pro území okresu a KŘ HZS Ústeckého kraje pro Ústecký kraj.

Na území města Kadaň se v současnosti nachází jen jeden zatím nevyřazený stálý tlakově neodolný úkryt a to v areálu Nemocnice Kadaň.

Na území Rokle se nalézá stálý tlakově odolný úkryt je v k.ú. Hradec v areálu „transformovny“ Hradec a měl (má) sloužit pro zaměstnance podniku.

### Improvizované úkryty

Improvizované úkryty (IÚ) jsou podzemní nebo i nadzemní prostory ve stavbách určené k ukrytí obyvatelstva. Poskytují ochranu proti účinkům střepin, světelného záření, pronikavé radiaci a částečně proti účinkům tlakové vlny. Vhodnými prostory pro zřízení improvizovaných úkrytů jsou podzemní prostory v budovách nebo prostory částečně zapuštěné pod úroveň terénu, nejlépe se vstupem do úkrytu z budovy. Je vhodné, aby obvodové zdivo IÚ mělo co nejmenší počet oken a dveří s minimálním množstvím prací nutných pro úpravu (všeobecně platí: čím silnější je zdivo, tím kvalitnější je ochrana). Podlahová plocha pro ukryvanou osobu se volí 1,5 m<sup>2</sup>. Doporučuje se, aby jeden IÚ měl maximální kapacitu 50 ukryvaných osob.

Evidenci IÚ vedou obce, které jim přidělují evidenční čísla. Evidence je součástí dokumentace Plánu ukrytí obce.

### **Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

Evakuace obyvatelstva je souhrn opatření zabezpečujících přemístění osob, hospodářských zvířat a věcných prostředků z ohroženého prostoru na jiné území.

#### **Předpokládané prostory evakuace**

Na území obce se nenachází ohrožený objekt s vysokou koncentrací obyvatelstva (nad. 100 osob).

Na základě vyhodnoceného možného rozsahu a délky škodlivých účinků možných havárií bude evakuace lokální, krátkodobá, z počátku samovolná a podle rozsahu vzniklé mimořádné situace následně řízená.

Evakuace nařízená starostou v době krizového stavu je uvedena v §21 odstavec 3) písm. b) zákona č. 240/2000 Sb. o krizovém řízení a o změně některých zákonů. Z ohrožených prostorů objektů vyhláší a organizuje evakuaci představitel právnické osoby nebo podnikající fyzická osoba.

Evakuace bude vyhlášena zařízením systému varování a vyrozumění ve formě tísňové informace k informování obyvatelstva a zaměstnanců ohrožených objektů. Evakuace bude vyhlášována i vlastními informačními prostředky měst a obcí.

Evakuaci odvolává po ukončení důvodu evakuačních opatření ten orgán státní správy, samosprávy nebo právnická osoba, který evakuaci vyhlásil.

Pro nouzové ubytování bude využíváno budov a zařízení, které jsou v majetku obcí a měst, jako jsou ubytovny, internáty, školy aj., kde je možné též připravovat nebo upravovat stravu a zabezpečit její podávání ve stálých jídelnách.

Na území obce Rokle se nenachází ubytovací kapacity pro potřeby evakuace.

### **Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci**

Prostředky individuální ochrany se skladují ve vybraných vhodných skladovacích prostorech – skladech.

Prostředky individuální ochrany jsou skladovány v centrálním skladě Vlastislav ( Olomouc). Z centrálního skladu jsou prostředky individuální ochrany rozváženy do výdejních středisek na území ORP Kadaň.

Na území obce Rokle se nenacházejí výdejní střediska materiálu civilní ochrany. Pro jinde nepodchycené „vybrané kategorie osob“\* pro obec Rokle bude materiál civilní ochrany v případě krizového stavu „Ohrožení státu“ vydáván Městským úřadem Kadaň.

Operativní výdej materiálu pro humanitární pomoc je zabezpečen ze skladů kraje a Územních odborů HZS pro postižené obyvatelstvo. Sklady slouží zároveň jako výdejní střediska. Pro potřeby kraje slouží sklad GŘ HZS ČR ve Vlastislavi (Olomouc).

„Na území obce Rokle se nenachází výdejní středisko humanitární pomoci. Výdejním střediskem materiálu humanitární pomoci v případě mimořádné události pro k. ú. Rokle je určena jednotka HZS v Klášterci nad Ohří.“ V dokumentaci se mimo jiné neřeší územní obvod Chomutov.

### **Skládky nebezpečných látek v řešeném území**

Na území obce Rokle se nenachází skládka nebezpečných odpadů. Nejbližší zařízení tohoto druhu se nachází na území obce Kadaň v Tušimicích v areálu Severočeských dolů Chomutov a.s. Skládka je vybavena recyklačním zařízením s dekontaminační plochou na úpravu odpadu typu N (nebezpečný odpad) a drtičem stavebního odpadu (typ O).

### **Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události**

#### **Zařízení pro dekontaminaci**

Na území obce Rokle se nenachází zařízení pro dekontaminaci.

### **Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území**

Na území obce Rokle se nenachází provozy skladující nebezpečné látky. Na území ORP Kadaň je rozmístěno poměrně velké množství citlivých provozů skladujících nebezpečné látky, jejichž únik by mohl způsobit vznik krizové situace. Na velmi malém území v blízkosti občanské zástavby jsou dislokovány značně zranitelné objekty s chemickými látkami s možností vzniku průmyslových havárií s výronem nebezpečných škodlivin (viz krizový plán).

Nyní platným předpisem je zákon č. 224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií).

V okruhu pravděpodobného dosahu ohrožení v případě úniku nebezpečných chemikálií, pokud je tento okruh v Havarijním plánu vymezen, se nenacházejí ani nenavrhují objekty trvalého bydlení, přechodného ubytování ani zařízení občanského vybavení.

Na území obce Rokle se nenacházejí Přehled právnické a podnikající fyzické osoby ohrožujících svou činností životy, zdraví a majetek podle zákona 239/2000 Sb.

### **Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

#### **Nouzové zásobování vodou**

Nouzové zdroje pitné vody zahrnují jímací objekty nebo jejich skupiny v pohotovostním stavu včetně příslušných zařízení a objekty hydrogeologického průzkumu (hydrogeologické vrty neuvedené do provozu a jímací zařízení). Tyto objekty jsou majetkem Severočeských vodovodů a kanalizací a.s. (viz Havarijní plán Kadaň)

Při nouzovém zásobování pitnou vodou je třeba zabezpečit nezbytné množství vody požadované jakosti v rozsahu:

- 5 litrů na osobu pro první a druhý den
- 10-15 litrů na osobu pro třetí a další dny

Pro Ústecký kraj nouzové zásobování vodou zabezpečují Severočeské vodovody a kanalizace a.s.

#### **Nouzové zásobování elektrickou energií**

Elektrická energie pro obyvatelstvo bude dodávána podle příslušného stupně regulačního, vypínacího a frekvenčního plánu na základě konkrétní situace. Řešeno v havarijním plánu organizace Severočeské energetiky a.s.

**V Návrhu ÚP byly zohledněny podmínky pro minimalizaci rizik současné generace obyvatel řešeného území.**

## **5.2 SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů byla respektována v následujících etapách zpracování ÚP Rokle, a také v upravené verzi pro opakované veřejné projednání zpracována. Viz vyhodnocení pořizovatele.



## 6. VYHODNOCENÍ KOORDINACE Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

### 6.1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA OSTATNÍCH ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

ÚP Rokle **ve vztahu k okolním obcím** (Kadaň, Vilémov, Pětipsy, Chbany) koordinuje tyto návaznosti:

- Návaznost návrhu silnice II/224 na východní obchvat Kadaně
- Koordinace trasy Cyklostezky Ohře
- Úprava křižovatky II/224 a II/225RBK, NRBK
- Průběh koridoru E2 (1.A) a územní rezervy koridoru Tušimice – Nová Víška u Rokle - Hradecí dalších koridorů E7, E17 a E18.
- Možné souvislosti a dopady těžební činnosti ( na jižních hranicích obce např. ÚP navrhuje odstup těžební plochy z krajinného horizontu, která by mohla zásadně ovlivnit sousední Vilémov)
- Souvislost ploch FVE se sousedními obcemi není prokazatelná, plochy FVE jsou na území Rokle sdružené a neatakují hranice sousedních obcí.

Z hlediska širších vztahů v území a návaznosti bylo nutné koordinovat ÚP Rokle se stávající i rozpracovanou územně plánovací dokumentací sousedních obcí –zejména z pohledu provázanosti dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability.

#### Vyhodnocení:

Návrh ÚP Rokle **ve vztahu k okolním obcím** respektuje a je v koordinaci s platnou a v současné době rozpracovanou (ve smyslu zák.183/2006 Sb.) územně plánovací dokumentací obcí: Kadaň, Březno, Chbany a Vilémov.

V ÚP byly analyzovány návaznosti - plošné a liniové - na prvky v těchto dokumentacích sousedních obcí – viz Výkres širších vztahů v Odůvodnění.

Návaznosti všech prvků byly v ÚP Rokle uzpůsobeny a koordinovány s ÚPD uvedených obcí, zvláště pak Kadaně, Chban a Vilémova. Jedná se o:

- ÚSES - byl koordinován NRBK 42, dále NRBC 15, RBC 1156, RBK 1076
- Veřejná infrastruktura –Doprava :
  - byl koordinován koridor Cyklostezky Ohře
  - byla koordinována návaznost koridoru přeložky silnice II/ 224 na Kadaň a i Vilémov
- Veřejná infrastruktura – ostatní:
  - byla koordinována rezerva koridoru infrastruktury Tušimice – Hradec v šíři 100m mezi Kadaní a Roklí
  - byl koordinován a zpřesněn koridor E2(1.A) na proměnnou šíři 183-377m.
  - byly koordinovány koridory E17 a E18 mezi Roklí a obcí Chbany – viz též kap. 2.1. Odůvodnění
  - byl koordinován koridor E7 mezi Roklí a Kadaní.

#### Potřebná další koordinace k sousedním obcím nad rámec požadavků vyplývajících ze ZUR ÚK:

- **navrhovaná územní rezerva R5** – koridor v šíři 100m Tušimice - Nová Víška u Rokle – Hradec pro možné budoucí napojení nového energetického zdroje do distribuční soustavy v areálu elektrárny Tušimice.  
Součinnost byla v ÚP nutná ve vztahu a návaznosti k ÚP Kadaně. Jde o zapracování požadavku ČEPSu stanoveného při zpracovávání ÚP Kadaně na konkrétní průběh koridoru včetně návazností na území Rokle. Tento požadavek ČEPS nezrušil, je proto promítnut návazností na území Rokle. Je nad rámec ZUR ÚK.  
Odůvodnění: V platném ÚP Kadaně byla tato rezerva vymezena osou, ve Z3 byla převedena do koridoru o šíři 100m. Jedná se tedy o metodicky jiné vyjádření téhož požadavku. Koridor má návaznosti na území obce Rokle, resp. rozvodnu Hradec, je tedy koordinován se sousední obcí.
- **Těžba v území sousedních obcí a jejich spolu působení.**  
Odůvodnění: těžby v sousedních obcích (stavební kámen v Kadani již v ukončovací fázi, šterkopísky ve Chbanech v rozvoji, uhlí v Březně dlouhodobě) jsou umístěny do

samostatných oddělených lokalit nepřibližujících se hranicím sousedních obcí, nepůsobí současně v jednom místě, ale jsou v širším slova smyslu v území významně přítomny.

- **Fotovoltaické elektrárny** a jejich spolupůsobení:  
Odůvodnění: rychlý rozvoj ploch FVE je připravován mimo Rokli i na území obcí Kadaň, Chbany i Březno. Nejedná se o přímou návaznost, ale o izolované plochy, nepůsobí současně na jednom místě, ale jsou v širším slova smyslu v území a hlavně krajině významně přítomny.

Záměry ÚP Rokle nekolidují s dokumentacemi (vydanými dle zák. č. 183/2006 Sb.) sousedních obcí, jsou s nimi v koordinaci. Vlivy stávající a navrhované těžby na sousední obce jsou navrženými opatřeními (odstupy od sídel a krajinných horizontů, izolační plochy zeleně a dolesňovací plochy) zmírněny, dále budou následovat rekultivace. Podobně plochy FVE jsou v odstupu od hranic obce Chbany.

## 7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-5) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE 500 V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD B

### 7.1 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

**Splnění požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR)**

- viz kap.2 Odůvodnění

**Splnění požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK):**

- viz kap. 2. Odůvodnění

**Splnění požadavků vyplývajících z dalších širších územních vztahů:**

- viz kap. 6. Odůvodnění

### 7.2 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

**Splnění požadavků vyplývajících z UAP ÚK 2021:**

- viz kap. 2.Odůvodnění

**Splnění požadavků vyplývajících z UAP ORP Kadaň 2020 :**

- viz kap. 2.Odůvodnění

### 7.3 POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

Územní plán navrhuje plochy pro bydlení v rodinných domech venkovského charakteru, vymezuje plochy a podmínky využití veřejných prostranství ve všech místních částech.

Nové zastavitelné plochy jsou umístěny s ohledem na vytvoření a upřednostnění kompaktní zástavby (propojení oddělených zastavěných území).

V zastavěném území Rokle je navržena plocha smíšená obytná – rekreační, jejíž součástí je prostor Rokelského zámku. Podmínky využití této plochy umožňují umístění služeb pro pobytovou rekreaci návštěvníků.

Územní plán vymezuje nové plochy pro veřejná parkoviště a plochy tělovýchovných a sportovních zařízení s možností umístění veřejného koupaliště.

Územní plán jen velmi mírně navyšuje (spíše dokomponovává) plochy pro individuální rodinnou rekreaci ( Hradec a Nová Víska), vytváří podmínky pro umístění kapacit pobytové rekreace.

Pro rozvojové plochy jsou stanoveny regulativy prostorového uspořádání.

Zastavitelné plochy výroby a skladování jsou vymezeny v části Hradec, jsou tak vytvořeny dostatečné podmínky pro další zemědělskou výrobu.

#### 7.4 POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)

Územní plán pro rozvojové plochy stanovuje podmínky prostorového uspořádání.

Územní plán respektuje VKP „Vřesoviště u Želiny“ p. p. č. 417, 418 k. ú. Rokle, vyhlášený dne 16. 01. 1996, pod č. J. RŽP-II-423/96.

Územní plán je zpracován v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona č. 334/1992 Sb., dle vyhlášky č. 13/1994 Sb. a dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ze dne 1. 10. 1996 č. J. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu.

Územní plán navrhuje souvislé plochy k odnětí zemědělské půdy větší než 10 ha, konkrétně viz. Kap. 8. Odůvodnění.

Územní plán respektuje ochranu lesního půdního fondu i v souvislosti s navrhovanou plochou těžby. Vymezení plochy těžby bylo determinováno rozhodnutím o rozšíření dobývacího prostoru, které vydal OBÚ v Mostě dne 24. 1. 2011. Jsou vymezeny lokality pro zalesnění s cílem rozšířit plochy plnící funkci lesa v rozsahu 56,04 ha.

Územní plán navrhuje a upřesňuje lokální systém ekologické stability (ÚSES). Jako podklad pro zpracování lokálního ÚSES slouží Generel lokálního systému ekologické stability zpracovaný v 12/1993 (projektant Ing. Marek Hanuš a Ing. Jaroslav Berel).

Územní plán v území NATURA navrhuje drobné zastavitelné plochy bydlení, rozšíření stávajících ploch těžby a návrh přeložky silnice II/224.

ÚP navrhuje též plochy FVE v soustředěné formě jižně místní části Hradec za stanovených podmínek a s proložením ploch dolesnění.

Územní plán navrhuje nové zastavitelné plochy pro účely zemědělské výroby a nepředpokládá negativní dopad na kvalitu ovzduší. Nová zemědělská farma severně od Hradce není kapacitní, to je zpracováno do podmínek využití a zároveň proto nepodléhá posouzení SEA

Stávající vodoteče jsou významnou součástí systému ekologické stability a identity krajiny, územní plán vymezuje plochy přírodní v pásu vodotečí a v okolí Malého a Velkého rybníka. Zároveň vytváří územní podmínky pro obnovu a integraci návesních nádrží do veřejných prostranství sídel.

Územní plán obnovuje doprovodnou zeleň u vybraných komunikací v rámci rozšíření profilu těchto komunikací. Dále navrhuje nové linie ekostabilizační krajinné zeleně mj. pro účely budoucího dělení příliš velkých půdních bloků

#### 7.5 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Územní plán vyhovuje požadavkům na přiblížení návštěvníků k Ohři navržením dvou nových ploch parkovišť v místních částech Nová Víška u Rokle a Želina. Zároveň je navrženo rozšíření příjezdových komunikací do Nové Víšky u Rokle a ke kempu Hradec.

Územní plán stabilizuje stávající skelet účelových komunikací a nenavrhuje nové komunikace s výjimkou nutných opatření v souvislosti s návrhem přeložky silnice č. II/224 a dělením velkých půdních bloků.

Územní plán navrhuje koncepci dopravy v klidu.

Územní plán vytváří územní podmínky pro potřebné úpravy a odstranění závad na silniční síti a vytváří územní podmínky pro zachování a rozšíření obsluhy území autobusy: navrhuje autobusovou otočku Nová Víška u Rokle a otočku autobusů v lokalitě Hradec – tábořiště ve vztahu k plochám kempu. Územní plán vytváří územní podmínky pro zachování stávající sítě turistických a cyklistických tras. Vyznačuje jako veřejně prospěšnou stavbu rozšíření komunikace spolu s umístěním cyklostezky (součástí Cyklostezky Ohře) v úsecích Hradec – tábořiště a komunikace Hradec – Nová Víška u Rokle.

Územní plán navrhuje koridor přeložky silnice č. II/224. Ten navazuje na budoucí východní obchvat Kadaně na území sousední obce Kadaň. Jsou ověřena a navržena místa připojení a vztah nově vzniklých dopravních koridorů na sídelní strukturu.

Nově navržené zastavitelné plochy nezasahují do ochranného pásma drah. S výjimkou části plochy zahrad ZX 1 v místní části Želina. Umístování staveb a využití území v části plochy zasaženém ochranným pásmem drah je možné pouze se souhlasem dotčeného orgánu, kterým je Drážní úřad. Stavby pro bydlení musí být v rámci plochy BV 10 situovány mimo ochranné pásmo železnice, čímž bude zaručeno, že ani do budoucna nebudou vystaveny negativním vlivům z provozování dráhy.

Výjimku tvoří stavba na p.č. 424 Rokle určená podmíněně pro bydlení.

Územní plán navrhuje v místních částech Nová Víska u Rokle, Hradec, Krásný Dvoreček a Rokle plochy pro malé ČOV a vytváří územní podmínky pro připojení nových zastavitelných ploch.

Územní plán nenavrhuje nové zastavitelné plochy do záplavového území. Na Úhošťanském potoce není stanovené záplavové území, výskyt přívalových vod na území obce není znám, územní plán proto nenavrhuje opatření proti přívalovým vodám.

Územní plán předpokládá odvodnění zpevněných ploch a plochy a povrchy komunikací v centrálních částí obce a nových obslužných komunikací v navržených rozvojových plochách do oddílné kanalizační sítě. Územní plán určuje v rámci vymezení podmínek pro využití jednotlivých ploch minimální poměry vsakovacích ploch (min. %zeleně).

Plochy FVE jsou investicemi soukromými, přesto jsou uvedeny jako součást veřejné infrastruktury.

Územní plán vytváří územní podmínky pro obnovu a integraci návesních nádrží, které slouží jako retenční prvek povodí Úhošťanského potoka.

Územní plán dimenzuje vodovodní síť na předpokládané odběrové charakteristiky v místních částech a doplňuje lokální rozvody k novým (navrženým) lokalitám včetně instalace požárních hydrantů.

Odběry požární vody zajišťuje stálá akumulace ve VDJ vnějšího vodárenského zařízení, případně pro zabezpečení požární vody budou přednostně v jednotlivých místních částech využívány lokální vodní nádrže a místní vodoteč (Uhošťanský potok).

Připojení rozvojových ploch na úrovni 22 kV a 0,4 kV jsou navržena kabelová.

Územní plán předpokládá využití integrovaného systému hospodaření s tuhými domovními odpady s jeho likvidací na území obce Kadaň.

Návrh doplňuje nová stanoviště pro ukládání separovaného sběru a respektuje plochu existujícího sběrného a recyklačního dvora v obci Rokle.

Staré zátěže jsou vymezeny jako plochy asanací a k budoucímu využití jako plochy zemědělské NZ – trvalý travní porost respektive lesní plochy NL.

Územní plán navrhuje plochy občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS, plochy zeleně – na veřejných prostranstvích ZV a plochy veřejných prostranství PV a vymezuje podmínky pro jejich využití.

## 7.6 POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Vyhodnoceno v kap. 3. Odůvodnění.

## 7.7 POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

Územní plán navrhuje veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a plochy asanací. Zařazení průběžně konzultováno s pořizovatelem.

## 7.8 DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je v souladu s požadavky civilní ochrany stanovené Krizovým plánem ORP Kadaň a Havarijním plánem Kadaně, který je součástí Krizového plánu. Požadavky byly zapracovány dle požadavků vyhlášky Ministerstva vnitra č.380/2002 Sb.

Aktualizace záplavového území z roku 2008 byla zapracována do územního plánu.

Územní plán v rámci návrhu zastavitelných ploch sídel minimalizuje nutné zásahy do CHLÚ tím, že nevytváří odloučené zastavitelné plochy.

Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy v záplavovém území.

ÚP respektuje požadavky a zájmy Ministerstva obrany ČR.

## **7.9 POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ**

Řešení střetů a problémů je odůvodněn v rámci vyhodnocení ÚAP ORP Kadaň – viz kap. 2.3.Odůvodnění .

### **7.10 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY**

Požadavky na vymezení zastavěných území byly v průběhu dosavadní přípravy ÚP Rokle vícekrát měněny. Předložená verze je výsledkem konečných dohod o využití území.

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území sídel a umístěním ploch zeleně – ochranné a izolační ZO snižuje negativní dopady ploch těžby a dopravních ploch. Zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny jako bydlení – v rodinných domech – venkovské BV nebo jako plochy smíšené obytné – venkovské SV. Plochy občanského vybavení jsou vymezeny v Rokli, Hradci, Nové Vísce u Rokle a Želině.

### **7.11 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ**

Územní plán stanovuje 2 plochy, u nichž je změna využití území podmíněna zpracováním územní studie. Obě jsou v Nové Vísce u Rokle a mají za úkol zabezpečit koordinované založení nové zastavitelné plochy pro bydlení a rekreaci.

### **7.12 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ REGULAČNÍM PLÁNEM**

Územní plán nevymezuje žádné plochy nebo koridory pro zpracování regulačního plánu.

### **7.13 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Rozvoj území je navržen v parametrech, které nevyžadují hodnocení vlivů na životní prostředí SEA. Návrh územního plánu nepředpokládá žádný ze záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ani záměry spadající do kategorie II, bod 9.1 dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

### **7.14 POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT**

Zadání ÚP neukládá variantní řešení, proto nebylo zpracováno.

### **7.15 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ**

Návrh územního plánu je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a podle §13 odstavce 1. vyhlášky 500/2006 Sb. a v rozsahu její přílohy č.7.

## **8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR (§43 Odst.1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Záměry ÚP Rokle nekolidují s dokumentacemi okolních sousedních obcí, jsou s nimi v koordinaci.

## 9. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

### 9.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Plán se dostává do fáze opakovaného veřejného projednání po předešlých fázích společného jednání a veřejného projednání. Nad rámec posouzení předešlých fází plánu (rok 2016) a k tomu vydaných kladných stanovisek, byly přidány jen plochy pro fotovoltaiku (Z.55 – 59, Z.61 – 64) značení dle výkresu O3. Ostatní plochy byly pouze upraveny na nové katastrální mapě, některé byly z důvodu naplnění funkce vypuštěny a nebudou dále bilancovány. Vzhledem k metodické změně návrhu přeložky komunikace II/224 na koridor došlo k jinému typu přepočtení. Vše, mimo fotovoltaiky, tedy již dostalo kladné stanovisko k předpokládanému záboru ZPF a PUPFL.

#### **Celkový rozsah požadovaných ploch, údaje o druhu pozemků, BPEJ a třídě ochrany ZPF**

K záboru jsou určeny plochy o výměře 208,95 ha v k. ú. Rokle, z toho 47,22 ha záborů z důvodu těžby, 52,89 ha z důvodu dolesňování a 73,90 ha dočasných záborů pro fotovoltaiku. Struktura záborů dle účelu vynětí, katastrálních území a třídy ochrany ZPF je uvedena v tabulce záborů ZPF (příloha č. 1).

Vzhledem k rozsahu řešeného území se vyskytuje široká škála bonitovaných půdních jednotek jak z hlediska hlavních půdních jednotek, tak z hlediska reliéfu. Půdy první třídy ochrany se zde nevyskytují.

Ve východní polovině území převažuje orná půda, na svazích Úhoště je zvýšený podíl až naprostá převaha TTP. Orná půda je velkoplošně scelená, v záp. části v členitém terénu je dochované drobnější členění pozemku v závislosti na svažitosti, převážně v kultuře TTP.

#### **Změna kultury**

V malé míře dochází ke změnám kultury: TTP nebo orná půda se mění na zahrady nebo ovocné sady. Plochy změn kultur nejsou zahrnuty do vyhodnocení záborů ZPF, plochy změn kultur jsou patrné z výkresu předpokládaných záborů ZPF.

#### **Zalesnění**

V území je navrženo dolesnění v rozsahu 57,68 ha, z toho 52,89 ha na ZPF. V souvislosti s plochou těžby nedochází k záboru PUPFL.

#### **Údaje o uspořádání ZPF, ÚSES a pozemkových úpravách**

Zastoupení kultur víceméně odpovídá přírodním podmínkám. Na bonitnějších pozemcích se vyskytuje převážně orná půda, na méně bonitních pozemcích převažuje TTP. Zahrady se v omezené míře vyskytují v zastavěném území. Část pozemků v současnosti zarůstajících spontánními nálety je navržena k zalesnění (u Želinského meandru, na svazích Úhoště). Pozemkové úpravy nejsou zpracovány.

V území je vymezen ÚSES na nadregionální, regionální a lokální úrovni. Kromě navrženého zalesnění a mimolesní krajinné zeleně (zeleň ochranná ZO), které vytváří vlastní prvky ÚSES (zábor 5,82ha), do prvků ÚSES záborů ZPF nezasahují.

#### **Odtokové a hydrologické poměry**

Lesní porosty svou podstatou představují významný ochranný prvek omezující nepříznivé dopady mimořádných srážkově-odtokových událostí, tuto funkci v krajině tudíž splní i navržené zalesnění.

Řešení odtokových poměrů bude součástí projektové dokumentace všech rozvojových záměrů, jak to ostatně vyplývá z platných zákonných norem.

V rámci pozemkových úprav se bude důsledně uplatňovat ochrana zemědělské půdy před vodní erozí (PROTIEROZNÍ OCHRANA ZEM. PŮDY ČSN 75 45 00) souborem opatření organizačních (protierozní rozmístění plodin, pásové pěstování plodin, delimitace kultur atp.), agrotechnických a technických (protierozní příkopy záchytné, sběrné, svodné, průlehy, vsakovací pásy, ochranné nádrže, polní cesty s protierozní funkcí atp.).



## Údaje o areálech zemědělské výroby, sítí hospodářských cest a jejich narušení

Návrh ÚP neobsahuje zásahy do stávající sítě hospodářských cest. Obslužnost v zem. krajině bude zlepšena úpravami stávajících komunikací. Nejsou navrženy zásahy do stávajících areálů zemědělské výroby.

### Zastavěné území

Do zastavěného území zasahují zábory v celkovém rozsahu 2,97 ha.

### Zdůvodnění řešení

Navržené zábory vycházejí z požadavků obcí a vlastníků pozemků. Značná plocha záborů je věnována plochám těžby, dočasným záborům pro fotovoltaiku, vymezením přeložky II/224, zakládání ochranné a mimolesní zeleně s funkcí krajinytvornou a mikroklimatickou a zalesnění.

#### Hlavní odůvodnění rozsahu záborů ZPF s uvedením dotčených lokalit:

- Výrazný podíl záborů v území je v důsledku rozšíření těžby. Jedná se o zábor Z.10 o rozsahu 47,22 ha. Zde došlo k výraznému krácení ploch oproti řešení pro společné jednání. Zábory byly provedeny pouze na návrhovou plochu NT1, plochy těžby vymezené jako „stav“, i když jsou dle katastru vedeny jako plochy ZPF, nebyly vyhodnocovány z hlediska záborů ZPF).
- Další významný podíl záborů se týká záborů dočasných pro umístění fotovoltaiky. Z.55 – 59, Z.61 – 64 (73,9ha). Vzhledem k současnému směru ekologických zdrojů elektrické energie podporované státem je velký zájem o rozvoj i v této oblasti. Z mnoha požadovaných ploch ze strany investorů byly vybrány pouze plochy, které jsou soustředěny na jedno místo, na základě terénního umístění a tudíž nízké viditelnosti ze zastavěných částí obce. Nacházejí se v blízkosti elektrické rozvodny a vyplňují již tak velmi zasažené místo hlavním vedením VVN.
- Dalším důvodem záborů je přeložka silnice II/224, která má návrhový koridor a předpokládaná šíře záboru je 16m. Dále vznikají zábory na rozšiřování vybraných komunikací, přesun zastávky železnice a návrhy místních a účelových komunikací. Zábory pro dopravní infrastrukturu tvoří 8,66 ha a jsou potřeba pro zlepšení dopravní dostupnosti v území.
- Založení ochranné a mimolesní zeleně včetně dolesnění (zábory pro zalesnění: Z.11, Z.13 až Z.19, Z.29 a zábory pro ochrannou a ost. zeleň v krajině: Z.1, Z.9, Z.24, Z.27, Z.28, Z.44, Z.47). Zde došlo k částečnému krácení ploch oproti řešení pro společné jednání.
- Vzhledem k negativním vlivům těžby zejména na některé části sídla (Krásný Dvůrček), které nelze územním plánem uspokojivě eliminovat, se navrhuje nové plochy pro výstavbu individuálního bydlení, zábory ZPF z důvodu vymezení ploch pro bydlení (vč. smíšeného) tvoří 7,64 ha.
- Část zastavitelných ploch je rovněž věnována podpoře individuální rekreace, sportu, (rekreace: Z.20, Z.30, Z.39, sport: Z.38)
- Návrhové plochy vyžadující zábor ZPF uvnitř zastavěného území jsou pro přehlednost také započteny do předpokládaných záborů, přesto, že v předešlé dokumentaci se s nimi nepočítalo. Jedná se o 2,97 ha.

### Zábory zemědělského půdního fondu

#### - rehabilitace venkovských sídel a obnova zemědělské malovýroby

ÚP zásadně přispívá k obnově venkovských sídel, přednostními využitími rezerv uvnitř sídel a tím k redukci expanze do ploch ZPF.

K záboru jsou určeny plochy o výměře 208,95 ha. Struktura záborů dle účelu vynětí, kultury a třídy ochrany ZPF uvedena podrobně v tabulce záborů ZPF.

**Tabulka záborů dle třídy ochrany:**

<i>třída ochrany</i>	<i>zábor ZPF (ha)</i>
I.	0
II	11,69
III.	32,50
IV.	129,13
V.	35,65
<i>součet</i>	<i>208,95</i>

**Tabulka záborů dle kultury:**

<i>kultura</i>	<i>zábor ZPF (ha)</i>
orná půda	92,55
trvalý travní porost	107,85
zahrada	2,07
dopravní koridor – kultura blíže neurčena	6,69
<i>součet</i>	<i>208,95</i>

**Tabulka záborů dle účelu vymezení:**

<i>úcel vymezení</i>	<i>zábor ZPF ha</i>	<i>[%]</i>
bydlení venkovské	8,41	4,02
Individuální rekreace	2,26	1,08
obč. vybavení - sport	0,35	0,17
veřejná prostranství	0,11	0,05
zeleň veřejná	0,32	0,15
Zeleň ochranná včetně ÚSES	8,39	4,03
dolesnění	52,89	25,31
plochy těžby	47,22	22,60
technická infrastruktura	5,91	2,83
dopravní infrastruktura	8,66	4,14
výroba zemědělská	0,64	0,31
fotovoltaika	73,90	35,50
<i>součet</i>	<i>208,95</i>	<i>100</i>

Samostatnou přílohou odůvodnění je tabulka záborů ZPF, kde jsou vyčísleny jednotlivé záborů vzhledem ke třídě ochrany ZPF a účelu vymezení. Rozsah záborů byl vyčíslen na podkladě mapy BPEJ. Výpis parcelních čísel pozemků dotčených záborů se dle metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj vzhledem k míře podrobnosti územního plánu nepřikládá.

## **9.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

V území je navrženo dolesnění v rozsahu 54,70 ha, z toho 52,89 ha na ZPF.

K záborům PUPFL návrhem územního plánu dochází pouze v malém úseku v návrhu koridoru přeložky II/224 z nadřazené dokumentace (ZÚR). Jedná se o výpočet přibližného rozsahu v šíři 16m a délce 35m. Zábor bude zhruba 560m<sup>2</sup>, tedy minimální.

## **10. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53 ODSTAVCE 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Bude doplněno a vyhodnoceno po opakovaném veřejném projednání. projednání.

## **11. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Zpráva o vlivů ÚP na URÚ nebyla zpracována, neboť se nepožadovalo ani nezpracovávalo vyhodnocení SEA a NATURA.

## **12.SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Bude doplněno po opakovaném veřejném projednání.

## **13.KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČ. VYBRANÉ VARIANTY**

### **13.1 ODŮVODNĚNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Podle dostupných dokladů bylo zvoleno a zpracováno k říjnu 2024, případné další korekce před vydáním ÚP.

### **13.2 ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

Kapitola uvádí prioritní spíše obecné zásady pro celé sídlo. Tyto vycházejí z republikových priorit, cílů a úkolům ÚP, ze Zadání ÚP a potřeb obce. Dopňkově byla v roce 2023 zařazena priorita pro využití obnovitelných zdrojů energie, avšak bez větrné energetiky, která není pro území obce přijatelná. Uvedené priority proto nejsou zpochybnitelné. Není potřebné dále blíže odůvodňovat.

Podobně jsou uvedeny cíle ochrany a rozvoje hodnot v obecné podobě, podrobně pak ochrana hodnot uvedena v kap. 3. Odůvodnění

Kapitola nejprve uvádí **PŘEHLED ZÁSAD PLATNÝCH PRO CELÉ ÚZEMÍ OBCE – odůvodnění pro vybrané oblasti činností a využití:**

#### Prostorové uspořádání

- podpora zachování sídel a jejich charakteru venkovské zástavby zejména ve vztahu ke krajinnému rázu. Rokle vykazuje typicky venkovské charakteristiky prostředí.
- posiluje roli veřejných prostranství sídel (původních návší). Veřejná prostranství jsou momentálně ve velmi kritickém stavu.

#### Bydlení a rekreace

- Primárně sídla plní funkci trvalého bydlení venkovského typu s možností umístění doplňkových staveb chovatelského a pěstitelského zázemí pro samozásobení; Rokle plní rovněž funkci trvalého bydlení v dosahu Kadaně, tato se nadále posiluje.
- nenavrhují se nové odloučené plochy pro umístění staveb individuální rekreace RI, pouze doplňuje plochy stávající. Nové lokality všech využití se odmítají z důvodů fragmentace osídlení.
- Plochy individuální rekreace RI nejsou určeny k trvalému pobytu a zůstávají do budoucna bez nároků na účast veřejných prostředků na vybavení a služby ÚP nepodporuje podmínky pro trvalé bydlení v chatových lokalitách, trvalé bydlení má jiné požadavky na obslužnost domů a tedy uliční profil.

#### Zemědělská a průmyslová výroba, těžba, energetika

- Těžba kaolinů zůstane dlouhodobě součástí obrazu obce, v ÚP lze jen zmírnit negativní dopady. Střednědobá zátěž obce nezvyšuje přitažlivost obce pro trvalé bydlení.
- Jsou navrženy územní rezervy a koridory, které zajišťují územní podmínky pro napojení ploch elektráren v sousední obci Kadaň na plochy elektrické stanice Hradec a propojení elektrických stanic Hradec a Verněřov. Převážně plnění požadavků z nadřazených dokumentů.
- vytvoření pásů izolační zeleně fyzicky a opticky oddělujících plochy těžby nerostů od zastavěných území sídel. Např. Krásný Dvoreček. Blízkost těžebního prostoru alespoň částečně je nutné eliminovat zelenou clonou.
- podporují se nové farmy zemědělské výroby. Např. v Hradci konkrétní požadavek žadatelů
- jihozápadní obchvat Rokle omezí průjezd obcí- velmi očekávaný záměr s dlouhodobým významem pro rozvoj obce – v souladu s ZÚR ÚK
- podporuje se odstraňování závad na místních komunikacích: rozšíření komunikačních propojení Hradec – Nová Víska u Rokle a Hradec – chatová osada Hradec. Požadavky pro zkvalitnění místní dopravy zpravidla z důvodů úzkého profilu i kvality povrchů.
- zlepšuje se prostupnost krajiny a pro turistické a rekreační zpřístupnění (doplnění celé sítě cyklistické dopravy v území s klíčovou úlohou cyklistické trasy Ohře). Zapracována a koordinována do ÚP Cyklostezka Ohře, rozšíření příjezdové komunikace k autocampu Hradec a zajištění propustnosti přes rozsáhlé plochy FVE.
- podmínky pro zlepšení obslužnosti území hromadnou dopravou: a) korekce polohy zastávky ČD východně od Hradce, b) otočka autobusů u chatové osady Hradec. Oba požadavky zapracovány pro příznivější dopravní obsluhu území.
- omezeně se podporuje fotovoltaická energetika- doplněný významný požadavek. Zásadní vliv na využití části otevřené krajiny pro tuto žádanou funkci. Koordinace s obcí a investory, umenšení původních požadavků na rozsah ploch.

#### Doprava

- jihozápadní obchvat Rokle omezí průjezd obcí. Vychází z nadřazené dokumentace ZÚR ÚK, jedná se o koridor přeložky II/224.

- Podporuje se odstraňování závad na místních komunikacích: rozšíření komunikačních propojení Hradec – Nová Víska u Rokle a Hradec – chatová osada Hradec. Uvedené profily neumožňují bezproblémové vyhýbání vozidel, požadavek obce.
- Zlepšuje se prostupnost krajiny a pro turistické a rekreační zpřístupnění (doplnění celé sítě cyklistické dopravy v území s klíčovou úlohou trasy Cyklostezky Ohře). Prostupnost pro cyklisty klíčová ve směru podél břehu | Ohře směr Nechranická přehrada a autocampy Hradec.
- podmínky pro zlepšení obslužnosti území hromadnou dopravou: a) korekce polohy zastávky ČD východně od Hradce, b) otočka autobusů u chatové osady Hradec. Uvedené požadavky zapracovány na přání obce, zlepšují dostupnost hromadné dopravy.

### Specifické zásady pro jednotlivé části sídla a odloučené zastavěné plochy –

**DOPLNĚNÍ A ODŮVODNĚNÍ O ŠIRŠÍ KOMENTÁŘ NAVRŽENÝCH SKUTEČNOSTÍ** - prohlubující textaci kap. 2.1. Návrhu ÚP:

#### Část Rokle-návrh:

- navržené zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech venkovského typu dotvářejí především severní hranu zastavěného území Rokle;
- v místě křižovatky komunikace III/22426 se současnou komunikací II/224 je soustředěna občanská vybavenost sídla a plochy komerční vybavenosti malé a střední, které stabilizují současné využití plochy pro návštěvnické služby; územní plán do tohoto prostoru dále umísťuje plochy parkoviště a plochy sportovní vybavenosti s možností umístění veřejného koupaliště (OS1)
- plocha nevyužívaného statku spolu s panským domem (zámečkem) je územním plánem vymezena jako plocha smíšená obytná – rekreační SR s možností umístění ubytovacích zařízení a komerční vybavenosti pro pobytovou rekreaci;
- cílem územního plánu je zkvalitnění těžišťového veřejného prostranství ve vazbě na budovu panského domu;
- využití ploch přímo navazujících na vymezené veřejné prostranství bude přispívat k vytvoření jeho kompaktní formy; plochy budou z veřejného prostranství přímo přístupné;
- jižně od Úhošťanského potoka je navržena plocha bydlení charakteru venkovského v rodinných domech s návazností na odloučené zastavěné území s přímou vazbou na komunikaci II/224;
- ve vazbě na Úhošťanský potok je vymezena plocha technického vybavení určená pro umístění ČOV, k této ploše bude zajištěn příjezd pozemní komunikací ze severu z prostoru veřejného prostranství;
- v západní části je zastavěné území v kontaktu s koridorem přeložky II/224, muselo dojít k lokálnímu zúžení koridoru vzhledem k již povoleným stavbám v nedávné minulosti (přeložka byla původně vymezena přesně jako návrh přeložky, nyní vymezena jako koridor)

#### Část Hradec -návrh:

- do západní části zastavěného území územní plán směřuje plochy smíšené obytné venkovského typu SV, občanského vybavení (plocha pro polyfunkční zařízení) a stabilizuje stávající plochy bydlení v bytových domech BH ;
- jižní a jihovýchodní část je výhradně určena k bydlení v rodinných domech venkovského charakteru s přílehlými plochami zahrad; pouze uvnitř zastavěného území
- severní část je vymezena pro zemědělskou výrobu; územní plán nevymezuje nové zastavitelné plochy bydlení v blízkosti plochy pro zemědělskou výrobu a pro snížení negativních dopadů zemědělské výroby na existující plochy převážně obytného charakteru budou vytvořeny pásy izolační zeleně; pro bydlení vymezeno i současné sportoviště uvnitř ploch bydlení
- územní plán vymezuje nezastavitelné plochy zeleně ZV na veřejném prostranství/ návsi, podél Úhošťanského potoka;
- na východní straně ve vazbě na Úhošťanský potok je vymezena plocha technického vybavení určená pro umístění ČOV a je navržena příjezdová komunikace ze západu po hraně zastavěného území.
- Jižně žel. Trati situovány plochy FVE v segmentech krajiny mezi stávajícími i požadovanými koridory

VVN. Rozsáhlé plochy jsou členěny dolesněním a průchodností po stávajících katastrálně vymezených cestách. Stanoveny podmínky pro členění ploch FVE.

#### **Chatová osada Hradec-návrh:**

- nově vymezené zastavitelné plochy doplňují prostor mezi pozemní komunikací vedoucí po břehu Velkého rybníku . Tyto plochy jsou určeny výhradně pro účely individuální rekreace bez možnosti konverze na trvalé bydlení;
- zapracován požadavek na rozšíření příjezdové komunikace k celé rekreační enklávě od Hradce

#### **Část Nová Víška u Rokle-návrh:**

- pro návrh BV jsou využity značné rezervy zastavěného území
- ve východní části je nad rámec zastavěného území navržena velká plocha zastavitelná pro bydlení venkovské a individuální rekreaci RI , doplněna veřejná prostranství. Zajištěn přístup pěší ke břehům řeky Ohře; Jedná se o největší rozvojovou plochu v obci.
- na východním okraji zastavitelných ploch ve vazbě na nástupní bod údolí Ohře je vymezena plocha parkování pro návštěvníky;
- navržené zastavitelné plochy jsou doplněny na severní straně plochou občanského vybavení pro sport;
- na severní straně zastavěného území ve vazbě na Úhošťanský potok je vymezena plocha technického vybavení určená pro umístění ČOV a je navržena nová účelová komunikace pro zpřístupnění plochy.
- V nejnižší části území velké plochy pro FVE – viz komentář Hradec
- Vymezení Cyklostezky Ohře s návazností na Chbany a před jednáním s vlastníky
- Členění velkého půdního bloku v jižní části, a sice liniemi ekostabilizační zeleně, podobně doplněny podél Cyklostezky Ohře a ploch FVE

#### **Část Želina – východní část-návrh:**

- stabilizace a doplnění kompaktního malého sídla, rozvoj pro bydlení BV minimální
- parkoviště pro veřejnost a korekce příjezdu v souvislosti s realizací přeložky II/224

#### **Část Želina - okolí kostela sv. Vavřince-návrh:**

- doplnění ploch pro bydlení
- koridor přeložky II/224 a ochrana od železniční trati pásem zahrad
- stabilizace veřejného prostranství/ návsi jako ZV

#### **Část Krásný Dvoreček-návrh:**

- nové plochy BV uvnitř zastavěného území vymezují uzavřené prostory dvou návsi s parkovou úpravou ZV: v těžišti zástavby a v její západní části; přitom ZV 1 je plochou nově vymezenou.
- na jihovýchodní okraj zastavěného území v návaznosti na existující účelovou komunikaci je navržena územní rezerva BVr1 určená pro bydlení venkovského charakteru; využitelná po naplnění rozvojových ploch v zastavěném území
- na severní část zastavěného území navazuje zastavitelná plocha technické infrastruktury určená k umístění ČOV; plocha přímo navazuje na komunikaci III/22427.
- Velké plochy ZX stávající pro přechod do krajiny a plochám těžby

## **ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY:**

### **Východiska pro návrh rozvojových ploch pro bydlení (ploch přestaveb a zastavitelných ploch)**

Počet obyvatel od počátku minulého století až do devadesátých let trvale klesal. Dramatický úbytek obyvatelstva po 2.světové válce má negativní vliv na udržitelnost chodu základní občanské infrastruktury v sídlech a tím i na atraktivitu sídel pro trvalé bydlení.



V první dekádě je tento negativní vývoj zvrácen a počet trvale bydlících obyvatel opět narůstal nebo kolísavě narůstal, dnes se dá hodnotit, stagnace je nahrazena rozvojem.

Cílem územního plánu je alespoň částečné navrácení optimistického scénáře Rokle a historického významu venkovských sídel v zázemí Kadaně, byť lze pochybovat o hospodářské renesanci sídel v porovnání s minulostí. Venkovská sídla budou přitahovat především dobrou dostupností Kadaně (a Žatce) a přitažlivostí svého rekreačního zázemí v okolí Ohře a VDN.

### Navrhovaný rozsah plošného rozvoje obytných ploch

Územní plán vymezuje 3 plochy přestaveb na bydlení a smíšené funkce v rozsahu 1,70 ha. Zastavitelné plochy pro bydlení a SV mají celkový rozsah 12,13ha.

Následující tabulka ukazuje kapacity rozvoje - přestavbových a zastavitelných ploch.

	počet rodinných domů nebo rekreačních objektů orientačně
plochy přestaveb	6 RD
zastavitelné plochy BV a SV	80 RD
celkem	86 RD

Kapacity navržených zastavitelných ploch pro bydlení a ploch smíšených je rozložena do všech místních částí, i těch, které jsou v dotyku s těžbou (Krásný Dvůrček). Nelze proto počítat s plnou využitelností, rozložení a rozsah ploch je též z důvodů diverzifikace nabídky neb v takto složitém a zatíženém území je hodně negativních prvků (energetika, těžba, doprava).

Územní plán vytváří územní podmínky pro nárůst až o 207 obyvatel až na celkových 650 obyvatel v obci Rokle, přičemž v tomto počtu jsou zahrnuti i možní rekreační (viz kap. 14. Odůvodnění).

### Východiska pro návrh přestavbových a rozvojových ploch pro občanskou vybavenost a výrobu

Obec Rokle má určitou hospodářskou základnu (zemědělství, těžba, energetika, cestovní ruch) a není pouhým obytným a rekreačním satelitem Kadaně. Cílem územního plánu je vyvážit obytnou, rekreační a produkční funkci venkovských sídel. Tomu odpovídá skladba nově navržených funkčních ploch: venkovské bydlení v rodinných domech BV a plochy smíšené obytné venkovské SV.

Územní plán předpokládá, že současné plochy veřejného občanského vybavení zcela pokryjí nároky populace a proto nenavrhuje nové plochy vyjma ploch sportovních. Podmínky využití polyfunkčních ploch, tak jak je územní plán navrhuje, počítají s umístováním drobných, neareálových zařízení veřejného občanského vybavení v rámci ploch SV nebo jako součást staveb BV.

Velký podíl zastavitelných ploch je ve prospěch obnovitelných zdrojů energie VE, a sice pro fotovoltaické elektrárny, protože větrné jsou z rozvoje vynechány.

### Plochy přestaveb

funkční plocha návrh	místní část	přestavbová úz	orientční Výměra v ha	zastavěné území	zastavitelné plocha	Orient. kapacita	plocha přestavby
BV 7	Rokle	oVZ	0,70	x		6 RD	P1
SV 4	Hradec	NZ	0,14	x		malý kulturní dům	P3
PV 1	Rokle	DS	0,07	x		veř. prostranství	P2
SR 1	Rokle	VZ, NZ, BV	0,79	x		50 lůžek, 30 stanů,	P2

funkční plocha návrh	místní část	přestavbová úz	orientační výměra v ha	zastavěné území	zastavitelné plocha	Orient. kapacita	plocha přestavby
						kuchyň, hygiena	
<b>Bilance 1,70 ha</b>						<b>6RD + 50 lůžek +30 stanů</b>	

### Zastavitelné plochy

funkční plocha návrh	místní část	přestavbová úz	orientační výměra v ha nebo bm	zastavěné území	zastavitelné plocha	Orient. Kapacita a využití	zastavitelná plocha
<b>Bydlení BV</b>							
BV 1	Krásný Dvoreček	NZ, ZX	0,60	x		3 RD	Z1
BV 2	Krásný Dvoreček	ZX	0,16	x		1 RD	Z2b
BV 3	Krásný Dvoreček	NO,NZ,ZX	0,92	x		4 RD	Z3
BV 8	Rokle	ZX	0,20	x	x	2 RD	Z15
BV 9	Rokle	ZX, NV	0,67	x	x	4 RD	Z16
BV 10	Želina	NO,ZX,NV	0,89	x	x	7 RD	Z5
BV 11	Želina	NO	0,14		x	1 RD	Z7
BV 12	Hradec	NZ	0,45		x	3 RD	Z25
BV 13	Hradec	NZ	0,07	x		1 RD	Z26b
BV 14	Hradec	NZ	0,24		x	2 RD	Z26a
BV 15	Nová Víška u Rokle	NZ, ZX	0,28	x		2 RD	Z30
BV 16	Nová Víška u Rokle	NO, NZ	1,63		x	10 RD	Z29
BV 17	Nová Víška u Rokle	ZX	0,30	x		2 RD	Z31
BV 18	Nová Víška u Rokle	NZ	0,24	x		2 RD	Z32
BV 19	Nová Víška u Rokle	NV	0,42		x	3 RD	Z33
BV 20	Nová Víška u Rokle	NO	1,82		x	12 RD	Z29
BV 21	Hradec	NO	0,19		x	1 RD	Z22
BV 23	Želina	NZ	0,25			2 RD	Z5
BV 24	Želina	NZ	0,09		x	1 RD	Z9
BV 25	Hradec	NZ	1,44	x		10 RD	Z23
BV 27	Krásný Dvoreček	ZX	0,15	x	x	1 RD	Z40
BV 28	Hradec		0,09	x		1RD	Z49
<b>Bilance BV 11,24 ha</b>						<b>75 RD</b>	
<b>Doprava DS a DZ</b>							
DS 1	Rokle	NZ	70m		x	příjezd k ČOV	Z15
DS 3	Nová Víška u Rokle	VZ	170m	x		otočka BUS	
DS 4	Nová Víška u Rokle	ZX	35m	x		příjezd ke sportu	
DS 5	Nová Víška u Rokle	NO	250m		x	příjezd k ČOV	část Z29
DS 6	Nová Víška u Rokle	NO	520m	x	x	silnice k nové zástavbě	Z29
DS 7	Hradec		35m			otočka sezón. BUS	

funkční plocha návrh	místní část	přestavbová úz	orientační výměra v ha nebo bm	zastavěné území	zastavitelná plocha	Orient. Kapacita a využití	zastavitelná plocha
DS 8	Hradec		1270m			rozšíření vozovky	
DS 9	Nová Víska u Rokle	NO	0,10		x	parkoviště 10 aut	Z29
DS 10	Želina	NO	0,04		x	parkoviště 10 aut	Z9
DS 11	Želina	NO	175 m		x	obslužná komunikace	Z5
DZ 1	Hradec	NZ	0,16		x	nová vlaková zastávka	Z21
DZ 2	Hradec	NZ	0,17		x	nová vlaková zastávka	Z21
<b>Těžba NT</b>							
NT 1	Rokle	NZ	51,12			plocha těžby	
<b>Občanské vybavení OS</b>							
OS 1	Rokle	DX, NV	0,15		x	šatny, občerstvení	Z12
OS 3	Nová Víska u Rokle	NO	0,35		x	hřiště, šatny, občerstvení	Z29
<b>Veřejná prostranství PV</b>							
PV 2	Nová Víska u Rokle	NO	0,11		x	veř. prostranství	Z29
<b>Rekreace individuální RI</b>							
RI 2	Hradec	NZ, NV, NO	0,75		x	15 chat	Z19
RI 3	Nová Víska u Rokle	NO	0,98		x	20 chat	Z29
RI 4	Rokle	NV, ZX	0,05		x	1 chata	Z10
RI 5	Nová Víska u Rokle	NV	0,3		x	1 RD	Z34
<b>Smíšené využití SV</b>							
SV 1	Rokle	NZ	0,09		x	1 RD + nebyt.	Z13
SV 2	Hradec	NZ	0,80		x	4 RD + nebyt.	Z24
<b>Bilance SV</b>				<b>0,89 ha</b>		<b>5 RD + nebyt.</b>	
<b>Technické vybavení TV</b>							
TV 1	Rokle	NZ	0,06		x	ČOV	Z15
TV 2	Hradec	NZ	0,05		x	ČOV	Z27
TV 3	Nová Víska u Rokle	NO	0,15		x	ČOV	Z28
TV 4	Krásný dvoreček	NO	0,07		x	ČOV	Z4
TV 5	Hradec	NZ	5,54	x		rozšíření rozvodny	Z37
TV 6	Hradec	NZ		x		rozšíření rozvodny	Z39
<b>Výroba zemědělská VZ</b>							
VZ 2	Hradec	NZ	1,06		x	max. do 2,5 t živé hmotnosti	Z36
<b>Zeleň veřejná ZV a zahrady ZX</b>							
ZV 1	Krásný Dvoreček	NZ	0,30	x		park	Z2
ZV 3	Nová Víska u Rokle	NO	0,13		x	park	Z29
ZX 1	Želina	NO	0,68		x	zahrady	Z5
ZX 2	Rokle	NS	0,18	x		zahrádky	Z12
<b>Obnovitelné zdroje VE</b>							
VE 1	Hradec		11,12	x		fotovoltaika	Z42

funkční plocha návrh	místní část	převýšková úz	orientační výměra v ha nebo bm	zastavěné území	zastavitelné plocha	Orient. Kapacita a využití	zastavitelná plocha
VE 2	Hradec		2,50	x		fotovoltaika	Z43
VE 3	Hradec		7,50	x		fotovoltaika	Z41
VE 4	Hradec		22,18	x		fotovoltaika	Z44
VE 5	Nová Víška u Rokle		6,07	x		fotovoltaika	Z45
VE 6	Nová Víška u Rokle		0,98	x		fotovoltaika	Z46
VE 8	Nová Víška u Rokle		3,32	x		fotovoltaika	Z47
VE 9	Nová Víška u Rokle		16,62	x		fotovoltaika	Z48
VE 7	Rokle		5,03	x		fotovoltaika	Z50
<b>Bilance ploch VE 65,32 ha</b>							

### Vyhodnocení:

Na území obce Rokle je soustředěno mimořádné množství investic, spojených se zábory půd. Jedná se především o těžbu kaolinu, dále plochy pro obnovitelné zdroje, a také pro koridor přeložky silnice II/224.

Rozvoj bydlení využívá rezervy zastavěného území, ale také připravuje plošný rozvoj mimo něj. Rozsah cca 12 ha je sice velký, ale rozptýlený do všech místních částí. Požadavky a rozsahy jsou konzultovány s obcí, řada záměrů je v území dlouhodobě a souvisí s trendem bydlení „za městem“ Kadani v blízkosti rekreačních aktivit.

Plochy pro fotovoltaiku jsou soustředěny do ploch jižně od Hradce směrem k transformovně Hradec na severním svahu, a také do podobných ploch, které jsou určeny pro koridory vedení VN. Navíc jsou v optickém stínu od zastavěných území. V tomto smyslu je lokalizace VE šetrná k ostatním územím obce, které tak nejsou fragmentovány plochami energetiky, ale naopak tyto jsou plně soustředěny v jižní části území.

**Sídelní zeleň** - výrazně ovlivňuje charakter sídla, jeho veřejná prostranství, břehové polohy Ohře i ochranu před nepříznivými dopady těžby, transitzní dopravy nebo zmírnění působení ploch fotovoltaických elektráren. Navíc je posílena ekostabilizační krajinná zeleň v navržených liniích.

## 13.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ

### 13.4.1 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

#### Železniční doprava

Územím prochází jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č. 164 Kadaň – Kaštice. Tato trať není v usnesení vlády ČR č. 766 ze dne 20/12/1995 uvedena jako celostátní, jedná se tudíž o regionální dráhu. Úpravy tratě, které by vyvolaly územní nároky, se nepředpokládají.

Současná obslužnost území železnicí, kdy přímým železničním spojením na Kadaň se mohou pochlubit pouze místní části Želina a Hradec, zůstane zachována.

Územní plán vymezuje nové plochy pro přesun zastávky Hradec jižním směrem do polohy přímo přístupné ze silnice III/22426. Důvodem požadavky či přání obce.

V územním plánu jsou zakreslena a respektována ochranná pásma železničních tratí a vleček podle zákona č. 266/1994 Sb. o drahách v platném znění.

## Silniční doprava

### Základní komunikační (silnice I., II. a III.třídy)

Základní komunikační systém obce je tvořen komunikacemi:

- II/224 Kadaň-Podbořany
- II/225 Poláky-Žatec

Silniční skelet komunikací II. třídy je v řešeném území v zásadě stabilizován.

Obě výrazné komunikace nejsou z hlediska přepravních kapacit silně zatížené. Navýšení zátěží zmíněných komunikací vlivem dopravy za rekreací lze očekávat pouze o víkendech a v letní sezóně. Ostatní části obce jsou napojeny komunikacemi III.třídy . Silnicí III/22426 je napojena část Hradec a Nová Víška u Rokle, silnicí III/22427 Krásný Dvůrček a silnicí III/22428 Želina. Další části jsou napojeny pouze místními a účelovými komunikacemi (kempy Hradec – sever, Želina u kostela). V území se nachází řada účelových zemědělských cest, zvláště určených pro zemědělský provoz. Komunikace v zásadě splňují požadavky pro obsluhu území.

Územní plán navrhuje koridor přeložky komunikace II/224 v souladu se ZUR ÚK. Tato přeložka by měla vyřešit problematický průjezd komunikace zastavěným územím sídla Rokle a rovněž nevhodné parametry komunikace: velkou členitost a malou přehlednost, která snižuje celkovou bezpečnost dopravy. Navrhovaný koridor přeložky zasahuje do území NATURA 2000. Na přeložku II/224 byla také vypracována vyhledávací studie, která byla jedním z podkladů pro ZÚR ÚK. Trasování návrhu koridoru přeložky je vymezeno tak, aby bylo v souladu s vymezením koridoru přeložky ze ZÚR ÚK a současně v souladu se zpracovanou studií východního obchvatu Kadaně, aby byla zajištěna koordinace návaznosti. Návrh trasy přeložky navazuje na navrhovaný koridor budoucího východní obchvat Kadaně na území sousední obce Kadaň. V souvislosti s návrhem koridoru přeložky jsou řešeny i návaznosti nižších komunikací (křížení se stávající II/224, příjezdy do Krásného Dvůrčku, obou částí Želiny a napojení koridoru na místní část Rokle).

Územní plán navrhuje korekci poddimenzovaného šířkového uspořádání příjezdu ke kempům Hradec rozšíření komunikace Hradec – tábořiště ( místní komunikace) a nevhodné parametry komunikace III/22426 Hradec – Nová Víška u Rokle rozšířením této komunikace.

### Místní a účelové komunikace

- V místních částech se u stávajících uličních prostorů jedná převážně o neurbanizované profily v nichž budou rekonstruovány místní komunikace funkčních úrovní C a D1.
- Nové místní komunikace souvisejí s novými rozvojovými plochami v sídlech. Příjezdy k novým rozvojovým plochám bude nutné zajistit v místní části Nová Víška u Rokle, jedná se o přístup ke sportovní ploše OS 3 Nová Víška u Rokle sever a místní komunikace obslužná k rozvojovým plochám BV 20, RI 3 a BV 16. Obslužné komunikace a účelové komunikace na nových rozvojových plochách (a rekonstrukce těchto komunikací) budou realizovány dle platných ČSN, které umožňují značnou variabilitu příčných profilů. Komunikace funkční třídy D1 budou realizovány v souladu s TP103.
- V místech všech místních obslužných komunikací k rodinné zástavbě je však potřeba zajistit uliční prostor dle §22 vyhlášky 501/2006 Sb., který by umožnil bezkolizní umístění sítí technické infrastruktury. Bude řešeno jako součást územní studie pro lokalitu Nová Víška sever.
- Územní plán navrhuje korekci poddimenzovaného šířkového uspořádání příjezdu ke kempům Hradec rozšířením komunikace Hradec – tábořiště .
- Dále bude zajištěn účelový příjezd k plochám ČOV v místních částech:Nová Víška u Rokle, Hradec, Rokle.

### Doprava v klidu

Parkování vozidel rezidentů se požaduje na pozemcích staveb, parkování návštěvníků v místních částech obce se omezuje na profily místních komunikací, výjimečně na drobné parkovací plochy na návších nebo u motorestu. Veřejné parkoviště nalezneme u rekreačních lokalit (chatová lokalita Hradec-sever). Celkově lze uvést, že v celém řešeném prostoru je přibližně 30 míst pro parkování veřejnosti, ostatní parkování je vyhrazené na privátních či pronajatých pozemcích. Kapacita a

rozmístění parkovacích ploch pro veřejnost je nevyhovující. Pro pokrytí tohoto deficitu parkovacích míst územní plán navrhuje plochu pro veřejné parkoviště na okrajích zastavěných území sídel Želina (10 parkovacích míst) a Nová Víška u Rokle (20 parkovacích míst).

### Obsluha hromadnou dopravou

Obsluha území meziměstskou hromadnou autobusovou dopravou je zajištěna v místní části Rokle a Hradec, ostatní místní části přímo napojeny nejsou.

Zastávky jsou zpravidla umístěny při vypojení místních komunikací z komunikací II. a III. třídy. Četnost přepravních spojů se potýká s obvyklými problémy jako u jiných menších sídel. Územní plán vytváří územní podmínky pro rozšíření obsluhy území autobusy: navrhuje autobusovou otočku Nová Víška a otočku autobusů v lokalitě Hradec – tábořiště ve vztahu k plochám kempu.

### Pěší a cyklistická doprava

Obec Rokle je cílem značených turistických cest a cyklotras jen relativně krátkou dobu, ještě v devadesátých letech se v řešeném území nevykytovaly.

Stávající síť turistických tras:

- z Kadaně přes Želinu, Hradec, Novou Víšku u Rokle směr Poláky a Nechranickou přehradu z Hradce směr jižním na Vinaře
- z Úhošťan směr Miřetice přes JZ cíp území obce Brodce – Úhošťany - Krásný Dvoreček – Rokle – Nechranická vodní nádrž

Územím dále prochází dle podmínek ZÚR ÚK upřesněná „Cyklostezka Ohře“ v souběhu s turistickou trasou z Kadaně přes Želinu a dále na Hradec, na Novou Víšku u Rokle, Poláky a Nechranickou přehradu. V návrhu ÚP je Cyklostezka Ohře navržena z důvodů optimálního a zásadně kratšího a bezpečnějšího vedení mimo souběh s frekventovanými komunikacemi.

Stávající koncept turistických a cyklistických tras je provázán na okolní obce Chbany, Kadaň a jejich záměry na posílení cyklistické a turistické dopravy v souvislosti s rekreačními aktivitami v okolí Nechranické přehrady. Všechny významné trasy by měly být vybaveny orientačním systémem, případně odpočinkovými místy.

Pěší doprava je v zastavěných částech řešených sídel jen výjimečně oddělená od souběhu s motorovou dopravou. Toto uspořádání odpovídá dosud velmi nízké frekvenci pěší i automobilové dopravy a venkovskému charakteru sídel.

Řešení územního plánu počítá s postupnou kultivací všech návesních prostorů a zajištěním samostatných profilů a průchodů pro chodce alespoň v nejvíce používaných trasách. Tyto jsou vyznačeny v grafické části.

### Doprovodné dopravní stavby a zařízení

Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují dopravní zařízení.

### Vodní doprava

Vodní doprava po Ohři a přehradě Nechranice s výjimkou rekreační neexistuje. Výletní sezónní doprava po přehradní hladině se řešené obce přímo nedotýká. V místní části Želina existuje přívoz přes řeku.

### Letecká doprava

Letecká doprava ovlivňovala řešené území v minulosti výrazněji, i když v nárazových situacích – vše v souvislosti s provozem letiště Žatec. V současnosti je bývalé vojenské letiště přestavováno na průmyslovou zónu Triangl, OP letiště Žatec byla zrušena. V grafice je doplněn jev 103 - OP radaru Lažany.



Převážně intenzivně zemědělsky využívaná krajina je zatížena vrchními přenosovými linkami vysokého a velmi vysokého napětí el. proudu (400 kV, 220, 110, 22 kV), které přenášejí produkovaný výkon ze tří funkčních energetických zdrojů podkrušnohorské energetické soustavy (tepelné elektrárny EPR I, II, ETU II). Podobný úkol je plněn úz. rezervou R5 pro vedení Tušimice – Hradec a návrhem koridorů E2 (1. A), E7, E17 a E18. Vše vyjádřeno v grafické části dokumentace.

Území sídla je vybaveno vlastní vodovodní soustavou, napájecí sítí 22 kV el. proudu, nn sítí 0,4 kV a trafostanicemi 22/0,4 kV. Z centralizovaných systémů je dále v území přítomna telekomunikační síť MTO s digitální automatickou ústřednou (Kadaň). Obec realizuje vlastní integrovaný systém hospodaření s tuhými odpady. Přirozenou drenáží území je Uhošťanský potok (pravostranný přítok řeky Ohře).

## HMOTOVÉ SYSTEMY

### Zásobování vodou

Obec má vybudovaný vlastní vodárenský systém s vlastními zdroji, akumulací a zásobní x 650 m<sup>3</sup> (spodní tlakové pásmo) je umístěna v Krásném Dvorečku (s max. hl. 405 m n.m). Systém je propojen s Kadaňskou vodárenskou soustavou potrubím C 400 mm, které se v Rokli větví na PVC 225 a LT 125 až k vlastní VDJ (doplňování zdrojů vody do akumulačních prostorů vodojemu) a je tudíž napojena na podkrušnohorskou vodárenskou soustavu (s vodárenskou nádrží Přísečnice a úpravnou vody). Vlastní zásobní síť je gravitační, na přivaděč (oC DN 150 jsou v jednotlivých místních částech napojeny uliční větve PVC DN 80 a 100. Tyto místní sítě jsou převážně větvěvné. Původní starší vedení je z trub ocelových a litinových. V návrhu jsou v místních částech doplněny lokální rozvody k novým (navrženým) lokalitám, a to trubními rozvody z PVC DN 80 a 100 mm, včetně instalace požárních hydrantů. Pro zabezpečení požární vody budou však přednostně v jednotlivých místních částech využívány lokální vodní nádrže (Krásný Dvoreček, Rokle, Hradec, Nová Víška u Rokle) a místní vodoteč (Uhošťanský potok). Pro tento účel budou zřízena u vodotečí i vodních nádrží odběrná stanoviště a obslužné komunikace pro případnou instalaci mobilní čerpací techniky. Uvažuje se s jedním současným požárem s odběrem 6,7 l . s<sup>-1</sup> po dobu 2 hod.:  
 $6,7 \cdot 2 \cdot 3600 = 48,2 \text{ m}^3$

**Nový vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek, koridor** je v ZÚR ÚK vymezen pro VPS V9, šířka koridoru je stanovena 200 - 320 m. V Koordinačním výkrese a výkrese infrastruktury uveden a zpracován.

#### Odběry požární vody:

Pro zabezpečení požární vody budou přednostně v jednotlivých místních částech využívány lokální vodní nádrže (Krásný Dvoreček, Rokle, Hradec, Nová Víška u Rokle) a místní vodoteč (Uhošťanský potok). Pro tento účel budou zřízena u vodotečí i vodních nádrží odběrná stanoviště a obslužné komunikace pro případnou instalaci mobilní čerpací techniky.

### Odvodnění – kanalizace

#### Splaškové odpadní vody

Produkované odpadní vody splaškové jsou nyní převážně akumulovány v neprůtočných nádržích, žumpách, případně předčišťovány individuálně v septických (dvou nebo třikomorové průtočné nádrže) a vypouštěny do místních vodotečí. Splašky z žump jsou vyváženy na centrální ČOV v Kadani, obdobně jako čerstvé biologické kaly ze septických nádrží. Sídla nejsou vybavena soustavnou oddílnou splaškovou kanalizací, kromě jednotlivých trubních vedení, ani čistírnami splaškových O.V. Připraveny jsou ČOV v místních částech Nová Víška u Rokle, Hradec a v Rokli, v návrhu je uvažována i kořenová ČOV v Krásném Dvorečku.

Návrh předpokládá vybudování soustavné oddílné kanalizační sítě (větvěvné gravitační sítě) ve všech místních částech, ukončených vlastními zonálními čistírnami O.V. Toto opatření zajistí efektivnější čištění a odstranění především biologických látek (biologické znečištění v O.V.) a látek dusíkatých.

Tato koncepce předpokládá připojení producentů O.V. na toto centralizované zařízení, zrušení lokálních žump a průtočných čistících jímek. Oddílné splaškové kanalizace jsou navrženy z PVC trub DN 250 – 300 mm.

Zonální mechanicko-biologické ČOV jsou v souladu se schváleným zadáním k ÚPÁM, navrženy kořenové (není podmínkou) s předsazenou sedimentační nádrží hrubých kalů.

Při konkrétním návrhu těchto zařízení je třeba zabezpečit:

- pravidelně je nutné zachycené hrubé sedimenty vyvážet na kalové hospodářství centrální ČOV v Kadani případně na kompostovou deponii.

ČOV musí být umístěna na osluněném pozemku, oplocena a zajištěna obslužnou komunikací.

Pásmo hygienické ochrany (PHO) od souvislé bytové zástavby je stanoveno (dle výkonu) na 25 alt. 50 m. Pokud není umístěna na závětrné straně sídla, doporučuje se ve směru k sídlu provedení bariery vzrostlé zeleně.

Dimenzování EO pro ČOV bude upřesněno podle konkrétního sídla a jeho kapacity, jedná se však o nejmenší kapacitní typy.

### Dešťové odpadní vody

Dešťové O.V. v sídle a místních částech v zastavitelných plochách musí být maximálně vsakovány (na propustných částech povrchu), případně povrchově retenovány a zpoždovány proto, aby byly do lokálních vodotečí (Uhošťanských potok – Rokle, Hradec, Nová Víska u Rokle, do pravobřežního přítoku Uhošťanského potoka – Krásný Dvoreček) povrchově odváděny menší a zpoždované odtoky. Pouze část zpevněných povrchů komunikací je odvodněno jednotlivými trubními větvemi, zaústěnými do místních vodotečí, případně nádrží. Lokální vodní nádrž plní současně funkci retence a retardace odtoku.

V návrhu budou nově odvodněny především zpevněné plochy a plochy a povrchy komunikací, především centrálních částí místních částí obce a nových obslužných komunikací v navržených rozvojových plochách. Jednotlivé uliční větve jsou navrženy z PVC trub DN 300, zaústěny jsou do místních vodotečí, případně do vodních nádrží.

### **Odpadové hospodářství**

Obec a místní části organizuje integrovaný systém hospodaření s tuhými domovními odpady. Jsou vytvářeny podmínky pro sběr separovaných komponentů (sklo, papír, plasty, samostatně nebezpečné látky), ty jsou shromažďovány na sběrných stanovištích a profesionální firmou sbírány a dále upravovány, jako druhotné suroviny vráceny buď do původní výroby, nebo do nových technologií.

Objemné části TKO jsou shromažďovány do přistavovaných velkoobjemových kontejnerů a odváženy na řízenou skládku (El. Tušimice I), obdobně biosložky (hlavně odpad z údržby zeleně a čerstvý biologický kal z lokálních čistících zařízení splaškových O.V). Nebezpečné látky jsou sbírány ve vyhlášených termínech odbornou firmou a zneškodňovány. Netříděný odpad a zbytky po třídění jsou ze sběrných nádob „producentů“ odváženy na řízenou skládku v el. Tušimice I. V návrhu ÚP je plně využíván tento integrovaný systém. Doplňují se pouze nová stanoviště pro ukládání separovaných komponentů (1x v každé místní části, pokud to bude nutné z kapacitních důvodů).

Biologické kaly z navržených ČOV pro O.V. splaškové budou buď kompostovány na kompostové deponii u skládky v ETU I, nebo odváženy na centrální ČOV v Kadani.

Shrabky z komunikací a zpevněných ploch budou ukládány na skládce v ETU I, obdobně biomateriál z údržby zeleně bude odvážen na kompostovou deponii tamtéž.

Předpokládá se postupné budoucí omezování „produkce“ odpadů a nárůst procenta primárního třídění, a to především o druhotně použitelné komponenty.

Zařazení černých skládek do asanací s možností vyvlastnění VA1 a VA2 je cestou k jejich postupné likvidaci.

### **Vodní toky a nádrže**

Správní území sídla Rokle a jeho místní části spadají do povodí Uhošťanského potoka, které je součástí povodí řeky Ohře.

V zájmovém území protéká Uhošťanský potok obcí Rokle a dále místními částmi Hradec a Nová Víška u Rokle. Místní částí Krásný Dvoreček protéká bezejmenný potok zaústěný jako pravobřežní přítok do Uhošťanského potoka před obcí Rokle.

Uhošťanský potok a jeho přítoky mají pouze lokální hydrologický a vodohospodářský význam.

V lokálním ekosystému tvoří lokální biokoridor. Na tuto vodoteč navazují drobné vodní nádrže v Krásném Dvorečku, Rokli, Hradci a Nové Víšce u Rokle.

V Želině je významná vodní nádrž velký a malý rybník využívaný převážně k rekreačním účelům a chovu ryb.

V návrhu je soustředěna pozornost na údržbu koryt vodotečí, zachování přírodního meandrovitého průběhu toku a respektování volných pásem kolem vodotečí, a to 6 m na každou stranu od hrany koryta v zastavěné části sídla, mimo sídlo 15 m. Vodní nádrže musí být chráněny od enormního zanášení organickými a anorganickými splaveninami a splavování dusíkatých látek. Návrh dále doporučuje opravu stávajících malých nádrží a jejich případné využití k požárním účelům. Dále je vhodné zvážit využití nádrží pro nakládání s dešťovými vodami urbanizovaného území, především k maximalizaci zadržení dešťových vod v místě dopadu.

## ENERGETICKÉ SYSTÉMY:

Energetické potřeby sídla a místních části jsou kryty vícecestně. Elektrickou energií, tuhými palivy, částečně alternativními energetickými zdroji (především je využívána dřevní hmota a střešní FVE panely).

V obci není zaveden zemní plyn, ani jiný energetický plyn (propan-butan) není ve větší míře využíván (kromě lokálních topidel a kuchyňských sporáků, které využívají P-B v přenosových tlakových nádobách).

### Požadavky z PÚR ČR a její Aktualizace č.6:

**Nadřazené koridory vedení silové energetiky E2, E4a, E17, E18** v Návrhu ÚP a jejich vymezení a odůvodnění jsou uvedeny v kap. 2.1 a 2.2. Odůvodnění.

### Odůvodnění dalších návrhů a požadavků nad rámec nadřazených dokumentací:

- koridor nového zaústění stávajícího vedení 400kV **E Pruněřov 1 – Verněřov – Hradec** u el. stanice Hradec sever o šíři 200m. Převzaty z požadavků ČEPS a.s.
- koridor změny zaústění stávajícího vedení 400kV u **el. stanice Hradec sever** o proměnlivé šíři . Převzaty z požadavků ČEPS a.s.
- koridor změny zaústění stávajícího vedení 400kV u **el. stanice Hradec jih** o proměnlivé šíři . Převzaty z požadavků ČEPS a.s.
- využití stávající VN i NN sítě pro **připojení nových lokalit**. Připojení na úrovni 22 KV a 0,4 KV jsou navržena kabelová. Připojení nových lokalit.
- využití stávajících trafostanic a **nové trafostanice** v Želině, Rokli, Nové Víšce u Rokle a Hradci. Plnění podmínek pro zabezpečení nových lokalit.

Všechny uvedené požadavky byly zapracovány do ÚP, konzultovány koridory s ČEPS a.s., jsou v souladu s PÚR a ZÚR.

## Zásobování obce elektrickou energií

Zdrojem el. proudu je pro zájmové území rozvodna Hradec 110/22 kV. Nadzemní vedení VN 22 kV, jako napájecí vedení pro obec Rokle a místní části, napojuje vzdušnými paprsky sloupové trafostanice v obci a místních částech (rekreačních oblastech) (Krásný Dvoreček 1 TS, Rokle 1 TS, Želina 1 TS, Hradec 1 + 1 TS, Nová Víška u Rokle 1 TS).

Spotřební vedení NN 0,4 kV je převážně nadzemní, částečně kabelové. Obdobně NN vedení pro veřejné osvětlení.

Návrh využívá stávající VN i NN sítě pro připojení nových lokalit. Připojení na úrovni 22 kV a 0,4 kV jsou navržena kabelová, předpokládá se využití stávajících trafostanic, pokud výkonová rezerva pokryje nové požadavky, nebo výměna agregátů o vyšším výkonu (pokud konstrukce TS tuto výměnu umožní), případné zřízení nového kabelového (kioskového) trafo, které zabezpečí zvýšené odběry v nových lokalitách.

Spotřební síť nn 0,4 kV v nových lokalitách bude kabelová. Veřejné el. osvětlení v nových lokalitách bude umístěno na samostatných ocelových nosičích (stožárech) podél obslužných komunikací, jednostranně ve vzdálenostech 30 – 35 m. Osvětlovací tělesa (60-70 W) budou ovládány buď časovým programem spínání (letní, zimní období) nebo čidel, která reagují na intenzitu přirozeného osvětlení. Kabely pro veřejné osvětlení budou připojeny buď na nn výstup TS, nebo na síťových nn rozvaděčích.

*Poznámka: Severočeská energetika neuvádí ani instalované výkony TS ani výkonové rezervy. Pro zabezpečení odběrů je nutné jednat se SEČE i o konkrétní lokalitě a velikosti odběrů.*

#### Ochranná pásma nových nadzemních vedení: (od r. 1995)

vedení kV	400	2 x 20 m od krajních vodičů
	200	2 x 15 m od krajních vodičů
	110	2 x 12 m od krajních vodičů
	22	2 x 7 m od krajních vodičů

#### Zásobování obce energetickým plynem

V sídle ani v místních částech není zemní plyn distribuován. Návrh umožňuje částečné využívání tvorby distribučních mikrosoustav se zásobní nádrží kapalného propan-butanu.

#### Centralizované zásobování teplem

Vzhledem k charakteru a intenzitě zástavby se neřeší.

#### Obnovitelné zdroje energie

Sídlo ani místní části zatím nevyužívají dostatečně aplikace alternativních obnovitelných energetických zdrojů. Možnosti poskytuje pasivní i aktivní využívání přímé solární radiace, využívání biomasy, případně geotermální energie, kombinace těchto možností s tepelnými čerpadly, případně solární rad. s palivovými články.

##### ÚP navrhuje:

1. využít všechny možnosti k úspoře energetických vstupů (nízkoenergetické domy). Podpora úspor na Stavbách obecná
  2. využívat pasivní i aktivní systémy na přeměnu solární radiace na teplo a el. energii. Z aktivních systémů především fotovoltaické elektrárny, dále fotovoltaické střešní systémy a tepelná čerpadla. Plná podpora fotovoltaice na zemi i střeších a tep. čerpadlům za podmínek PRZV.
  3. návrhové plochy pro VE: plochy VE1-VE 6, VE8 a VE9. včetně podmínek v rámci ploch PRZV pro VE. Na ostatních nezastavitelných plochách v krajině VE vyloučena. Celý soubor zastavitelných ploch VE, daných pokyny pro novou etapu zpracování ÚP, všechny plochy konzultovány s obcí i investory. Zvláštní podmínky pro prostupnost ploch a jejich přílišnou spojitost do velkých bloků
- Vyloučení ostatních ploch VE – Odůvodnění:  
ÚP navrhuje velký rozsah ploch VE v krajině, jsou spíše soustředěné v oblasti jihu Hradce na severním svahu pod hmotou transformovny Hradec a v kombinaci s nadzemními vedeními VVN. VE jsou sice veřejným zájmem, ale jejich ještě větší podíl a rozptýl v krajině by poškodil veřejný zájem na krajinný ráz a převahu využívaných ploch bez VE. Podíl navržených ploch VE

je potřebné chápat jako spíše soustředění do méně vhodného ( mimo osídlení a dále od Ohře a ve spolupůsobení s nadzemní energetikou) a méně exponovaného místa v krajině (není přímá viditelnost z Hradce nebo Želiny). Ziskem by měl být naopak nulový zásah resp. nepoužití ploch VE na větším území, které je více používané obyvateli, rekreanty a zemědělskou výrobou. Jedná se o území blíže Ohře, kde jsou umístěna sídla trvalá i rekreační a jsou soustředěny hodnoty krajinné (Želinský meandr).

4. **nevyužívat území obce pro větrnou energetiku.** Území obce není krajinářsky vhodné pro tuto formu OZE.

### Ostatní energetika

Lokální vytápění pevnými, příp. kapalnými palivy je stále využíváno u starší zástavby, územní plán tento způsob vytápění nereguluje, bude probíhat za pomoci jiných nástrojů.

## PŘENOS INFORMACÍ

### Telekomunikační soustava

Řešené území je pokryto telekomunikační sítí na úrovni MZO dvěma atrakčními obvody:

- a) severní oblast pokrývá MTO s RSÚ Kadaň TKB
- b) město a část jižní oblasti MTO s RSÚ Kadaň střed

Část sídel jižní oblasti, především na západním okraji, je zahrnuto do atrakčního obvodu ATÚ Klášterec nad Ohří. Ústředny místních telefonních obvodů jsou digitální automatické s možností modulového rozšíření počtu Pp. S ÚTÚ Kadaň jsou propojeny optickým kabelem. Kapacitu digitálních ústředny je možné prefabrikovanými bloky zvyšovat a obě ústředny jsou tudíž schopny pokrýt i budoucí nárůst požadavků na připojení uživatelských stanic. Vlastní přenosová síť je plně kabelizována, vybavena je síťovými a uživatelskými rozvaděči. Ústředny MTO navazují na ÚTO (realizované propojení optickým kabelem). Pevná telekomunikační síť není dosud plně vybavena pro integrované přenosy hlasových a datových informací, TV a radiových signálů, rychlých a cenově dostupných internetových připojení.

Ostatní operátoři přenosových systémů (převážně pro mobilní telefony), které jsou v území akreditováni jsou O2, T-Mobil, Vodafone. Přenosové systémy operátorů pro mobilní telefony pokrývají celé zájmové území.

Obec a její místní části jsou vybaveny systémy drátové sdělovací techniky, v dosahu jsou soustavy bezdrátového přenosu všesměrového signálu (Buková Hora, Krašov, Klínovec – TV a rozhlasový signál) a za jihozápadním okrajem správního území obce Rokle je umístěn směrový přenos RRT.

Telekomunikační přenosy zabezpečuje přenosová síť MTO (místní telefonní obvod). Obec spadá do atrakčního obvodu digitální RSÚ Kadaň – střed. V současné době je sídlo, včetně všech místních částí, plně vybaveno kabelizovanou sítí, se síťovými rozvaděči a uživatelskými rozvaděči v celém území.

Návrh předpokládá připojení všech nových lokalit v sídle a místních částech, toto rozšíření kabelové sítě MTO bude vybaveno novými síťovými rozvaděči, v lokalitách s postupem výstavby budou instalovány UR pro napojení parových přípojek uživatelských stanic. Souběžně s novými trasami budou instalovány PVC chráničky pro zavedení optických kabelů.

### Dálkové kabely, radioreléové uspořádání

Zájmovým územím sídla Rokle prochází síť dálkových kabelů ČEZNET od rozvodny ČEZu Hradec v radiálních směrech po trasách linií nadzemních VVN vedení.

Podél komunikace Kadaň – Žatec jsou umístěny dálkové metalické kabely:

DK 35 Kadaň – Žatec

DK 49 Kadaň - Radonice

V blízkosti jihozápadního okraje správního území obce je trasován paprsek směrového přenosu (RRT) 100031. Spodní okraj fresnerovy zóny je mimo dosah stávajícího i budoucího převýšení objektů v intravilánu sídla a místních částí.

Obec a její místní části jsou vybaveny systémy drátové sdělovací techniky, v dosahu jsou soustavy bezdrátového přenosu všesměrového signálu (Buková Hora, Krašov, Klínovec – TV a rozhlasový signál)

#### 13.4.3 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Občanské vybavení odpovídá potenciálu a potřebám sídla. Územní plán navrhuje nové plochy pro sport. S ohledem na nutnou dojížděku obyvatel sídla za občanskou vybaveností zejména do blízké Kadaně se v územním plánu podporuje další rozvoj hromadné dopravy.

Územní plán nenavrhuje nové plochy pro veřejné občanské vybavení.

- Viz zastavitelné plochy a jejich zdůvodnění kap. 13.3. Odůvodnění.

Naopak pro občanské vybavení nad rámec veřejného (tedy komerčního) návrhy jsou uvedeny, odráží nové plochy OS, tedy sportovního a rekreačního charakteru, dále rozšíření ploch motorestu a možnost realizovat toto vybavení je v dalších plochách využití dle podmínek využití.

Stávající vymezení a rozsah sportovních ploch a zařízení pro využití volného času v zastavěném území nevyžaduje zásadní rektifikaci.

Návrh územního plánu umožňuje podle potřeby transformaci popřípadě intenzifikaci využití existujících ploch a areálů. Plocha BV 25 v Hradci (stávající fotbalové hřiště) byla na žádost obce převedena do ploch pro bydlení BV.

#### 13.4.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Plochy veřejných prostranství PV a ZV jsou samostatně vymezeny v případě, kdy se jedná o významný veřejný prostor pro obytnou zónu nebo sídlo a zároveň kdy plocha veřejného prostoru přesahuje 2000m<sup>2</sup>. Pro umístění ostatních ploch veřejných prostranství se vztahuje § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., který stanovuje minimální prostorové požadavky na veřejná prostranství.

Územní plán samostatně vymezuje následující plochy veřejných prostranství PV, dále jsou zde komentovány i vymezení ZV – zeleň na veřejných prostranstvích:

##### Část Rokle

Plocha veřejného prostranství PV 1 je umístěna v těžišti stávající zástavby Rokle, kde uzavírá západovýchodní osu tvořenou komunikací III/22426. Využití ploch přímo navazujících na vymezené veřejné prostranství bude přispívat k vytvoření jeho kompaktní formy a tyto plochy budou z veřejného prostranství přímo přístupné; bude zachován koridor pozemní komunikace z veřejného prostranství na jih k ploše ČOV Rokle.

##### Část Hradec

Územní plán vymezuje nezastavitelný ústřední veřejný prostor s parkovou úpravou a korytem Úhošťanského potoka; jeho severozápadní hrana bude doplněna zástavbou na zastavitelné ploše SV2 v návaznosti na stavební čáru vymezenou stávajícími budovami směrem do veřejného prostranství; součástí veřejného prostranství je rozptylový prostor a prostor zastávky veřejné dopravy vymezený před plochou OM1; jihovýchodní hrana veřejného prostranství je tvořena nesouvislou hranou zástavby objektů individuální rekreace a bydlení venkovského charakteru s těsnější vazbou na osu Úhošťanského potoka; stavby na zastavěných i nově vymezených zastavitelných plochách budou umístovány ve vazbě na stavební čáry sousedních existujících objektů s odstupem maximálně 6 metrů od uliční hrany, která je hranicí mezi veřejným prostranstvím a soukromým pozemkem.

##### Část Želina - okolí kostela sv. Vavřince

Územní plán vymezuje plochy zeleně na veřejném prostranství na okraji zastavěného území



v návaznosti na nově vymezené zastavitelné plochy; charakter veřejného prostranství bude převážně rekreační.

#### Část Nová Víska u Rokle

Veřejná prostranství v těžišti stávající zástavby Nové Vísky u Rokle a zahrnuje plochy parku s ústřední vodní nádrží a plochu veřejné zeleně ZV 3; těžištěm veřejného prostranství je vodní nádrž, východní a západní strana prostranství slouží k zpřístupnění ploch bydlení a občanského vybavení pro sport v severní části zastavěného území.

V návaznosti na navržené rozvojové plochy bydlení Nová Víska u Rokle východ je vymezena plocha veřejného prostranství PV2; plocha veřejného prostranství má vazbu na plochu smíšenou obytnou – venkovského charakteru SV, komunikaci III/22426 a slouží jako nástupní bod pro návštěvníky údolí řeky Ohře.

#### Část Krásný Dvoreček

V zastavěném území Krásného Dvorečku je nově vymezena plocha veřejného prostranství ZV 1, jejichž funkce je primárně rekreační s dominující parkovou úpravou a vodním prvkem.

### 13.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Krajinou matrici tvoří intenzívně obdělávaná zemědělská půda na zvládnutém terénu geomorfologických okrsků Čeradická plošina, Rohozecká hornatina a Jehličenská hornatina. Ve východní a střední části se terén vyznačuje táhlými vlnami s uzavřenými horizonty, v západní části terén vystupuje po SV svazích Doupovských hor, ve vyšších polohách zalesněných. Z vyšších poloh je uzavřený horizont na severu a severozápadě tvořen zalesněným hřebenem Krušných hor, pod ním se významně uplatňují návrší obklopující město Kadaň. Na jih a východ se otevírají pohledy do staré sídelní oblasti Žatecka a Podbořanska (historické oblasti Loucké), ohraničené na jihovýchodě masívem přírodního parku Džbánů a na východě vrchy Českého středohoří.

Tok Ohře vymezuje severní hranici území. Jižní břeh je tvořen terénním stupněm s převážně zalesněnými svahy. Ohře je v širším krajiněm rámci významným liniovým prvkem, na místní úrovni je významný tok Úhošťanského potoka protékající středem území od západu k východu.

Drobná sídla (Rokle, Hradec, Krásný Dvoreček, Želina - dvě části, chatová osada Hradec u Velkého a Malého rybníka) jsou v k.ú. Rokle rovnoměrně rozložena a tvoří základní síť krajiných plošek, doplněnou nečetnými drobnými lesními porosty a prvky mimolesní zeleně.

Původní záhumenicová plužina je u Nové Vísky u Rokle a Hradce ještě patrná z členění katastrálních pozemků, v terénu se ovšem v důsledku zcelení půdy neuplatňuje. V ostatních částech se pravděpodobně jednalo spíše o plužinu úsekovou, též vlivem svažitého terénu, který podmiňuje místy dochované členění pozemků po vrstevnicích. Stávající hony zemědělské půdy jsou vymezeny více či méně výraznými mezemi s mimolesní spontánní zelení. Na svazích Úhoště na ZPF převažují trvalé travní porosty, částečně extenzivní, se spontánně se vyvíjející vegetací v důsledku omezení hospodaření (plocha zvláště chráněného území NPR Úhošť a NRBC Úhošť).

Výrazně se v území uplatňují technické prvky - el. rozvodna Hradec se sítí vedení vysokého napětí, procházející celým územím. Z vyšších poloh se významně uplatňují objekty elektrárny Tušimice. Na svazích Úhoště jsou výrazné stopy těžby nerostů.

Převážně zemědělský charakter území zůstává zachován, nelze počítat ani s výraznou změnou v členění pozemků. V rámci postupné realizace prvků ÚSES vznikne souvislý pás vysoké zeleně v lokálním biokoridoru LBC 21 - LBC 104 (mezi Roklí a rozvodnou). Menší lesní porost je navržen na kótě 375 jižně od Hradce. Rozsáhlejší zalesnění bylo navrženo na severním pokraji území v návaznosti na porosty podél Ohře, jižně od Želinského meandru a na jihozápadním okraji území na svazích Úhoště, rovněž navazující na stávající lesní porost. Na základě stanoviska KÚ ÚK, který nesouhlasil s rozsahem ploch pro zalesnění ve společném jednání, v upravené verzi pro původní veřejné projednání byly tyto dolesnění významně kráceny, zvláště o PK2 v souvislosti s těžbou.

Pásky vysoké izolační zeleně jsou navrženy na okrajích zastavěného území Rokle (ochrana před dopravou) a Krásného Dvorečka (ochrana před těžbou). Stávající komunikace a významné polní cesty budou lemovány krajinnými stromořadími. Stávající prvky mimolesní rozptýlené zeleně (meze, remízky, břehové porosty ap.) budou zásadně zachovány. Navrženy jsou pro doplnění stabilizační linie krajinné zeleně – viz výkres uspořádání krajiny.

**Sídelní zeleň** ZO, ZX, ZS, ekostabilizační linie krajinné zeleně pro doplnění – Odůvodnění:

- Plochy ZO ochranné a izolační zeleně se navrhuje pro potřebné oddělení ploch z důvodů hygienických či pohledových
- Plochy ZX zeleň specifická – zahrady. Jedná se o vyhrazenou soukromou zeleň bez staveb hlavních pro bydlení
- Plochy ZS zeleň specifická – sady. Je vyhrazenou zelení s možnou lokalizací mimo zastavěné území
- Nově navržené ekostabilizační linie krajinné zeleně mají přispět k posílení doprovodné zeleně podél účelových zemědělských cest, cyklostezek, ale také z důvodů dělení velkých půdních bloků

Plochy s rozdílným využitím mají u většiny ploch stanoven minimální % podíl ploch zeleně na pozemku (koeficientem zeleně KZ).

- Pozn. Plochy ZV zeleně na veřejných prostranstvích a ploch s parkově upravenou zelení jsou zařazeny a odůvodněny v kap. 13,.4.4.

### 13.5.1 VYHODNOCENÍ OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY

#### A. Zvláště chráněná území přírody velkoplošná a maloplošná

Na území obce Rokle se nenacházejí zvláště chráněná území přírody velkoplošná.

##### Výpis zvláště chráněných území maloplošných

název	kód	kategorie	výměra	kat.úz.	poznámka
1534	PP	Želinský meandr	174,47 ha	Kadaň, Rokle, Tušimice	
399	PP	Sluňáky	3,54	Rokle	

#### B. Lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

V řešeném území se nenachází lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. (ve státním seznamu ochrany přírody nejsou uvedeny).

Získání potřebného souhlasu orgánu ochrany přírody v případě možných výskytů uveden v kap. 6 1.C Návrhu ÚP.

#### C. Významné krajinné prvky

Významnými prvky ze zákona jsou lesní porosty, jezero Nechranické přehrady, Úhošťanský potok a niva Ohře.

Na území obce se nachází významný krajinný prvek registrovaný – vřesoviště u Rokle, dále VKP Lesostepní stráň pod Kolinou a VKP Louka u Krásného Dvorečka.

Územní plán navrhuje 2 VKP k registraci na základě stanoviska KÚ ÚK ze dne 1.6.2010

#### D. Památné stromy

kód	název	kategorie	druh	výška m	obvod kmene cm	ppč	umístění
103038	Dolní Hradecký dub	památné stromy	Quercus robur	25	409	708/1	na zahradě vedle zemědělské usedlosti
10039	Horní Hradecký dub	památné stromy	Quercus robur	18	330	117	Na okraji pole ve stráni vedle polní cesty

Památné stromy jsou vyznačeny ve výkresu č. N3 Návrhu a v koordinačním výkrese.

## E. Krajinný ráz

Hodnocení krajinného rázu v území je zpracováno formou Jevu č.17 Oblasti krajinného rázu ORP Kadaň a jevu č. |18 Místa krajinného rázu ORP Kadaň.

Ochrana krajinného rázu tak vychází ze stávajícího stavu krajiny a z návrhu uspořádání krajiny, tj. zachování struktury zemědělské krajiny, ochrany a doplnění prvků mimolesní rozptýlené zeleně a zalesnění v návaznosti na stávající lesní porosty.

Součástí krajinného rázu je také struktura sídel, která jsou v jádru zachována v historické půdorysné stopě. V krajině se pozitivně uplatňuje tradiční objemové uspořádání jednotlivých staveb i jejich umístění v krajině. Z důvodu ochrany krajinného rázu jsou proto v regulativech uplatněny elementární požadavky na objemové uspořádání staveb.

V krajině se významně uplatňují svahy Úhoště a také krajinný horizont na jihu řešeného území. Z důvodu ochrany krajinného rázu byla navrhovaná plocha těžby vymezena tak, aby tento horizont narušovala minimálně.

Velmi technicistní působení stávající rozvodny Hradec bude částečně zmírněno realizací lokálního biokoridoru a biocentra LBC 104 a zalesnění kóty 375. Negativní působení všech stávajících i budoucích vedení VN( viz koridory energetiky ) eliminovat v zásadě nelze.

Plochy VE – fotovoltaických elektráren jižně místních částí Hradce a Nová Víska u Rokle jsou plošně rozsáhlé. Jako součást PRZV jsou nastaveny podmínky pro zmírnění velkoplošnosti ploch VE, zvýšení průchodnosti území atd. Jejich celkové působení je v návrhu situováno do méně frekventované části krajiny, v odstupu od zastavěných území, ve vizuálním součtu s koridory nezměnitelných nadzemních vedení VVN a s proložením dolesňovaných plch. Rozhodně plochy VE bude v krajině viditelné, o negativnosti pro krajinný ráz musí rozhodnout vyhodnocení ploch VE z pohledu krajinného rázu jako podmínka jejich budoucích realizací.

## F. Natura 2000

Na území obce zasahuje institut ochrany přírody NATURA 2000:

kategorie	<b>Evropsky významná lokalita</b>
název	Želinský meandr
kód	CZ0420012
kód ÚSOP	2850
předmět ochrany	kontinentální opadavé křoviny, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, evropská suchá vřesoviště, panonské skalní trávníky

kategorie	<b>Ptačí oblast</b>
název	Doupovské hory
kód	CZ 0411002
kód ÚSOP	2305
předmět ochrany	Populace čápa černého, včelojeda lesního, výra velkého, motáka pochopa, chřástala polního, lelka lesního, žluny šedé, datla černého, pěnice vlašské, ťuhýka obecného, lejska malého a jejich biotopy

Některé drobné zastavitelné plochy, koridor přeložky silnice II/224 navržené v ÚP Rokle v území NATURA 2000, nebyly v důsledku předešlého posuzování EIA pro ÚR dobývacího prostoru kaolinu, předmětem vyhodnocení vlivů na NATURA 2000. Koridor přeložky je však v souladu s nadřazenou dokumentací kraje.

Získání potřebného souhlasu orgánu ochrany přírody v případě možných činností a zásahů, ale i změn druhů a způsobu využití pozemků v ptačích oblastech uveden v kap. 6 1.C Návrhu ÚP.

## G. Prostupnost krajiny

Pro turistické zpřístupnění jsou navrženy nové trasy cyklostezek – viz koncepce dopravy.

Vysoký stupeň zcelení pozemků ZPF zejména v částech Nová Víska u Rokle, Hradec a částečně Rokle výrazně omezuje prostupnost krajiny. Migračním koridorem je Úhošťanský potok, úlohu interakčních prvku plní porosty mimolesní rozptýlené zeleně na oddělovacích mezích, resp. větrolamy a meze podél komunikací a polních cest.

Prostupnost bude posílena založením sítě stromořadí v krajině (ekostabilizačních linií krajinné zeleně) a realizací prvků ÚSES.

- V částech jižně a západně od Rokle, kolem Želiny a zejména v části Krásný Dvůrček je příznivější situace vzhledem k vyšší členitosti terénu a tudíž větší fragmentaci krajiny. Na svazích Úhoště je vysoké zastoupení extenzivně obhospodařovaných nebo neobhospodařovaných TTP s vyšším podílem spontánních porostů, též z důvodu vymezení NRBC a NPR Úhošť.
- Velké plochy VE jsou členěny z důvodů zajištění prostupnosti ploch pro zvěř i člověka.
- Z hlediska návštěvníka krajiny je v území řídká síť polních cest, nicméně v intenzivní zemědělské krajině nejsou požadavky na její zpřístupnění aktuální. V západní části je zpřístupnění omezeno blízkostí vojenského újezdu.

## H. Protierozní ochrana

Funkci protierozní ochrany tvoří zejména prvky ÚSES a dále navržené dolesnění. Další specifická protierozní opatření nejsou v územním plánu navržena. Územní plán umožňuje budovat protierozní ochranu dle potřeby a v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch v nezastavěném území.

## I. Opatření proti povodním

Nejsou navržena opatření proti povodním.

Na řece Ohři je převzato vymezení koeficientu Q100.

## uhospodaření v krajině

Stávající zemědělské využití je zachováno, v části Hradec posíleno o novou plochu VZ2 v sousedství stávající farmy.

Výhledově je doporučena orientace na organické zemědělství a bioprodukty, což vyžaduje intenzivnější způsoby hospodaření, vhodné na menších honech. Případné změny v členění honů jsou vázány na vlastnické poměry a podnikatelské záměry vlastníků.

Z hlediska údržby krajiny a zachování krajinného rázu je nutno zabezpečit obhospodařování trvalých travních porostů s perspektivním zvýšením volné pastvy.

### 13.5.2 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

#### A. Nadregionální a regionální ÚSES, širší vztahy ÚSES

##### Vyhodnocení:

Prvky regionálního a nadregionálního ÚSES jsou převzaty ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vzhledem k vyšší podrobnosti ÚP obce jsou upřesněny. Proto jsou vypsány v Návrhu ÚP. Upřesnění je vyjádřeno ve výkrese č.N3.

Do území zasahuje:

nadregionální biocentrum 15 - Úhošť:

nadregionální biokoridor K42 Úhošť – Stroupeč v ose vodní - tok Ohře a v ose mezofilně hájové regionální biocentrum RBC 1156 Želina.

regionální biokoridor RBC 1076 Běšický chochol – K42

#### B. Lokální ÚSES

Územní plán vymezuje plochy lokálního systému ekologické stability. Z Generelu lokálního ÚSES z r. 1993 jsou převzaty prvky lokálního ÚSES, vymezení je v ÚP upřesněno dle situace v terénu a ve shodě s Metodikou vymezení ÚSES, zejména prvky v Generelu označené jako nefunkční a pouze směrně vymezené.

Z NRBC Úhošť vychází lokální biokoridor do LBC 21 Sluňáky v Rokli, zahrnující přírodní památku Sluňáky, dále se větví na lokální biokoridor vedoucí podél Úhošťanského potoka lokální biokoridor směřující JV směrem k lokálnímu biocentru LBC 104 U rozvodny Hradec a dále k Polákům.

Úsek LBK Sluňáky - Nová Víška u Rokle zahrnuje stávající břehové porosty Úhošťanského potoka, LBK Sluňáky - U rozvodny zahrnuje stávající drobné lesní porosty na svahu kóty 375 a porosty mimolesní zeleně na neplodných půdách.

### 13.5.3 OCHRANA ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A PUPFL

#### Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyhodnocení záborů ZPF je obsaženo v kap.8 Odůvodnění. K trvalému záboru jsou určeny plochy uvedené v tabulce vyhodnocení ZPF o celkové výměře 208,18 ha v k.ú. Rokle. Rozdělení dle katastrálních území a tříd ochrany je patrné z tabulek v kap. 8 Odůvodnění, podrobná tabulka viz Příloha č.1 Odůvodnění. Struktura záborů dle účelu vynětí a třídy ochrany ZPF je uvedena v tabulce záborů ZPF.

V zábořích se nevyskytuje I. třída ochrany půdy. Významná část záborů (47,22 ha) je pro plochy těžby.

Aktualizací rozsahu stávající těžby (zvětšení rozsahu) a zohledněním stanoviska MŽP na možný rozsah záborů v max. rozsahu 47 ha, byl rozsah NT1 – tedy využití pro těžbu zásadně upraven. Rozsah záborů pro těžbu tomuto stanovisku odpovídá a zohledňuje ho.

#### Ochrana lesního půdního fondu

##### Zalesnění a odlesnění

V území je navrženo dolesnění v rozsahu 54,70 ha, z toho 52,89 ha na ZPF. Nedochozí k záborům PUPFL.

Zalesněné pozemky budou začleněny do PÚPFL, v prvcích ÚSES do kategorie lesů zvl. určení.

Přehled zalesnění je uveden v tabulce záborů ZPF, účel vynětí NL.

**Odůvodnění zalesnění:** zalesnění bylo navrženo v důsledku mimořádně nízké lesnatosti území i potřebám částečně kompenzovat zásahy do krajiny vlivem mimořádného rozsahu těžebních ploch ve stavu i návrhu, částečně i snahou zmírnit krajinné působení výrazných technických, resp. energetických děl (rozvodna Hradec) na krajinném horizontu. Zalesnění je navrženo

- jižně PP Želinský meandr v návaznosti na stávající svažitou zeleň do údolí Ohře v Želinském meandru. Návrh vychází z terénních podmínek, pomáhá dotvořit krajinný horizont od Želiny a zároveň vytváří vhodnou pozici pro Cyklostezku Ohře, která zde prochází mezi polnostmi.
- Při jižní hranici obce Rokle – Vilémov. Jedná se o posílení lesnatosti v NRBC 15 – Úhošť, k částečnému krajinnému krytí těžební činnosti ke Krásnému Dvorečku a zalesnění velmi významného krajinného horizontu na Vilémov, který by při jakémkoli neošetření, byl vizuálně postižen roztržeností krajiny v DP kaolinu, možná i viditelností strojů na velké vzdálenosti od jihu, tedy jakoukoli těžbou a energetikou nepostiženého Vilémovska.
- SZ od Rozvodny Hradec – jedná se o kopec na kótě 375 oddělující Rokli od rozvodny Hradec. Tato je velmi negativním prvkem v obrazu Rokle, lze tento návrh chápat nejenom jako korekturu optického působení energetických děl v krajině, ale i jako prvek vhodný z hlediska retenčních schopností krajiny.

Všechna dolesnění jsou krácena v této upravené verzi v důsledku požadavků KÚ ÚK - odboru ŽP a zemědělství, zároveň mají důležité místo z pohledu nárůstu retenčních schopností krajiny a svým způsobem jsou kompenzačním opatřením z pohledu stále dominující těžby v obci.

#### 13.5.4 OPATŘENÍ PRO OBNOVU A ZVYŠOVÁNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Kostru ekologické stability v řešeném území tvoří především ÚSES, dále též registrované významné krajinné prvky a plochy ve vyšším stupni ekologické stability, tj. přírodě blízké lesní porosty, významnější porosty mimolesní rozptýlené zeleně a přírodě blízké luční porosty.

Významnější prvky mimolesní rozptýlení zeleně, extenzivní louky a spontánní bylinné porosty či secesní stadia na neplodných půdách plní funkci interakčních prvků. Ke zvýšení ekologické stability přispěje obnova stromořadí v krajině. Významným opatřením pro obnovu krajiny a zvýšení její ekologické stability v dlouhodobém horizontu je navrženo zalesnění v rozsahu 56,04 ha.

V rámci postupné realizace prvků ÚSES vznikne souvislý pás vysoké zeleně v lokálním biokoridoru LBC 21 - LBC 104 (mezi Roklí a rozvodnou).

Pásky vysoké izolační zeleně jsou navrženy na okrajích zastavěného území Rokle. A Krásného Dvorečka. Stávající komunikace a významné polní cesty budou lemovány krajinnými stromořadími.

V tomto smyslu jsou navrženy linie ekostabilizační krajinné zeleně, zvláště JV části území, kde souvisí i s potřebou dělení velkých půdních bloků.

#### 13.5.5 VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTNÝCH SUROVIN

##### Chráněná ložiska nerostných surovin:

V řešeném území se se nacházejí následující

číslo ložiska	název ložiska	surovina	stav využití	zákonná ochrana	organizace
3199003	Rokle	bentonit	současná povrchová	CHLÚ 1530000	Keramost, a.s.



				CHLÚ 1990000	
3199001	Rokle	kaolin	současná povrchová	CHLÚ1530000 CHLÚ 1990000	Keramost, a.s.
3199004	Rokle	stavební kámen	dosud netěženo	CHLÚ1530000 CHLÚ1530000	Keramost, a.s.

### Dobývací prostory

V řešeném území obce Rokle se nachází tyto dobývací prostory:

Dobývací prostor DP 60329 Rokle (surovina: bentonit, kaolin). V povrchovém lomu těží firma KERAINa.s.

DP 60329	Rokle	bentonit, kaolin			
----------	-------	---------------------	--	--	--

Rozhodnutím OBÚ v Mostě ze dne 24. 1. 2011 byl dobývací prostor Rokle rozšířen. Územní plán vymezuje plochy těžby v rozsahu dle nově rozšířeného dobývacího prostoru s drobným omezením v dotyku s částí obce Krásný Dvoreček, kde je nutné ponechat koridor pro přeložku sítí TI a plochu pro izolační zeleň. V severní a východní části je těžební činnost ( plochy těžby) odsunuty od přeložky silnice II/224(dobývací prostor v malém rozsahu omezen rezervou silnice č. II/224), která je převzata z nadřazené dokumentace ZÚR ÚK. Odůvodněním těchto korekcí pro rozsah těžby jsou stanoviska orgánu ZPF (max. rozsah záborů do 47 ha). Z hlediska ochrany krajinného rázu je nepřijatelné těžení v blízkosti horizontu hřebene na hranici k.ú. s obcí Vilémov. Z tohoto důvodu je plocha NT 1 při jižním okraji DP v malém rozsahu omezena dle reliéfu krajiny.

Vymezené plochy těžby zasahují do vymezeného nadregionálního ÚSES. Činnosti v plochách těžby proto musí podporovat funkce ÚSES zejména v jeho cílovém stavu a po ukončení těžby budou plochy v rámci vymezeného ÚSES rekultivovány tak, aby funkce ÚSES umožnily.

Celkově je situace v obci z pohledu trvalých obyvatel, při vědomí platnosti budoucího rozsahu DP (tedy roztěženosti krajiny), v otázce těžby velmi problematická, velmi postihuje většinu kvalitativních parametrů obce v západní části území obce, možná i způsobuje momentální další odliv obyvatel z obce. ÚP zohledňuje eskalaci těžby, navrhuje zmírňovací opatření pro její možný plný rozsah (návrh rozšíření DP na východ) např. formou odstupů od obce, od krajinného horizontu jih a návrhem dolesňovacích ploch v okolí želinského meandru. Opírá se o výše zmíněná vyjádření OŽP a zemědělství KÚ ÚK o rozsahu záborů ZPF.

Plány sanace a rekultivace lomu Rokle – GEKON, s.r.o. 2010 jsou významným podkladem pro rekultivační práce po ukončení těžby, jsou však až následným krokem pro zmírnění působení těžby.

### Poddolovaná a jinak narušená území

Poddolovaná území se v řešeném území obce nevyskytují.

Sesuvná území se v řešeném území obce nevyskytují.

## 13.6 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Územní plán stanovuje nad rámec vyhlášky č. 500/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území a v souladu s požadavky zadání územního plánu:

- plochy zeleně ochranné a izolační ZO - ochrana před těžbou, silnicí II/224 a výrobou zemědělskou.
- ZX zeleň specifická - zahrady
- ZS zeleň specifická – sady
- plochy smíšené nezastavěného území NS. - jedná se o vzrostlou mimolesní zeleň
- plochy VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů (fotovoltaické elektrárny)

Doplnění ploch ZV a ZO a NS a ZX a ZS bylo nezbytné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č. 7, část I., odst.1, písm. c. vyhlášky č. 500/2006 Sb. a v souladu s metodikou Datového modelu ÚK.

Vymezení má za cíl ochránit významné plochy zeleně před jejich zastavěním a definovat specifické podmínky využití pro tyto plochy.

Doplnění ploch VE vychází s dodatečnými záměry v území, je zohledněno stejné využití v ÚP Kadaně. Navíc jsou zařazeny v rámci ploch VE specifické podmínky pro zajištění prostupnosti zvěře a člověka územím ploch VE, zmenšení velkých skleněných ploch cestami vkládání ploch dolesnění nebo jiných krajinných zelení.

Územní plán vyloučil ve vybraných plochách nezastavěného území stavby pro obnovitelné zdroje energií (§18).

#### Vyloučení ostatních ploch VE – Odůvodnění:

ÚP navrhuje velký rozsah ploch VE v krajině, jsou spíše soustředěny v oblasti jihu Hradce na .severním svahu pod hmotou transformovny Hradec a v kombinaci s nadzemními vedeními VVN. VE jsou sice veřejným zájmem, ale jejich ještě větší podíl a rozptyl v krajině by poškodil veřejný zájem na krajinný ráz a převahu využívaných ploch bez VE. Podíl navržených ploch VE je potřebné chápat jako spíše soustředění do méně vhodného ( mimo osídlení a dále od Ohře a ve spolupůsobení s nadzemní energetikou) a méně exponovaného místa v krajině (Není přímá viditelnost z Hradce nebo Želiny). Ziskem by měl být naopak nulový zásah resp. nepoužití ploch VE na větším území, které je více používané obyvateli, rekreanty a zemědělskou výrobou. Jedná se o území blíže Ohře, kde jsou umístěna sídla trvalá i rekreační a jsou soustředěny hodnoty krajinné (Želinský meandr).

### **13.7 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ**

Zařazeny v souladu s metodikou:

Veřejné prospěšné stavby a opatření - plochy a koridory s možností vyvlastnění :

- WD stavby pro dopravu
- WT stavby pro veřejné technické vybavení
- WU založení prvků územního systému ekologické stability
- PK opatření k ochraně přírodního nebo kulturního dědictví
- VA plochy pro asanaci

### **13.8 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

Zařazeny v souladu s metodikou plochy veřejných prostranství. Jedná se o 2 veřejná prostranství nová: V Krásném Dvorečku a Nové Vísce u Rokle

Stavby občanského vybavení nebyly jako VPS vymezeny.

### **13.9 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV**

Zařazeny ty územní rezervy, které byly v souladu s obcí a nadřazenou dokumentací nebo pro koordinaci se sousední obcí Kadaň..

Bez prověření vhodnosti budoucího využití a provedení změny územního plánu nelze plochy územních rezerv pro uvažované využití využívat.

Pro rozvojovou plochu R3 budou upřesněny požadavky na vyhodnocení dopadů na krajinný ráz.

### **13.10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI**

Územní plán nevymezuje žádné plochy nebo koridory s podmínkou plánovací smlouvy.

### **13.11 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE**

Územní plán stanovuje 2 plochy, u nichž je změna využití území podmíněna zpracováním územní studie. Obě jsou v Nové Vísce u Rokle a mají za úkol zabezpečit koordinované založení nové zastavitelné plochy pro bydlení a rekreaci.

Cílem obou studií je stanovení základního prostorového uspořádání ploch, umístění veřejné infrastruktury včetně veřejných prostranství a stanovení podrobné prostorové regulace jednotlivých staveb.

### **13.12 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU**

Územní plán nevymezuje žádné plochy nebo koridory pro zpracování regulačního plánu.

### **13.13 VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT**

Územní plán Rokle označuje za architektonicky nebo urbanisticky významné ty stavby, které jsou zapsané jako kulturní nemovité památky nebo které se nalézají nebo budou umístěny na společném pozemku nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky.

## **14.VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

### **14.1 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestaveb v následujícím rozsahu:

Zastavitelné plochy pro bydlení BV a SV	11,78 ha
Zastavitelné plochy celkem	101,26 ha
Plochy přestavby celkem	1,70 ha

Nabídka rozvojových ploch (ploch přestaveb a zastavitelných ploch) sleduje východiska uvedená v předešlé části v kap. 13.3.Odůvodnění. Podobně vyhodnocení potřeby většího rozsahu zastavitelných ploch.

Územní plán vymezuje přestavbové plochy k umístění budoucí poptávky po využití ploch pro bydlení, občanskou vybavenost a hospodářské aktivity. Z důvodů malého rozsahu přestavbových ploch není rozvoj zastavitelných ploch vázán na přednostní rozvoj přestavbových ploch.

### **14.2 VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Přehled zastavitelných ploch a ploch přestavby je pak uveden v kap.3.2.Návrhu ÚP a 13.3. Odůvodnění

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je důkladně komentováno v souvislosti se zdůvodněním celkové koncepce města a především záborů ZPF - viz v kap.8. Odůvodnění.

Jako doplnění zásadního zdůvodnění rozsahu zastavitelných ploch, ploch přestaveb (viz kap. 13.1.2.) Odůvodnění ) a záborů ZPF (viz kap. 8.Odůvodnění) je možné uvést:

### Východiska pro návrh rozvojových ploch pro bydlení (ploch přestaveb a zastavitelných ploch)

Počet obyvatel od počátku minulého století až do devadesátých let trvale klesal. Dramatický úbytek obyvatelstva po 2.světové válce má negativní vliv na udržitelnost chodu základní občanské infrastruktury v sídlech a tím i na atraktivitu sídel pro trvalé bydlení.

V první dekádě je tento negativní vývoj zvrácen a počet trvale bydlících obyvatel opět narůstal nebo kolísavě narůstal, dnes se dá hodnotit, stagnace je nahrazena rozvojem. Do trvalých obyvatel se hlásí i obyvatelé z rekreačních lokalit, statistiky skutečných trvalých obyvatel s odečtem bydlících v RI jsou v tomto smyslu dnes velmi nepřesné.

**Cílem územního plánu** je alespoň částečné navrácení optimistického scénáře Rokle a historického významu venkovských sídel v zázemí Kadaně, byť lze pochybovat o hospodářské renesanci sídel v porovnání s minulostí. Venkovská sídla budou přitahovat především dobrou dostupností Kadaně (a Žatce) a přitažlivostí svého rekreačního zázemí v okolí Ohře a VDN.

### Navrhovaný rozsah kapacit obytných ploch

Územní plán vymezuje 3 plochy přestaveb na bydlení a smíšené funkce v rozsahu 1,70 ha. Zastavitelné plochy pro bydlení včetně SV mají celkový rozsah cca 11,78 ha. – vše viz tabulka v kap.13.3. Odůvodnění

Následující tabulka ukazuje kapacity rozvoje - přestavbových a zastavitelných ploch.

	počet rodinných domů nebo rekreačních objektů orientačně
plochy přestaveb	6 RD
zastavitelné plochy BV a SV	77 RD
celkem	83 RD

Kapacity navržených zastavitelných ploch pro bydlení a ploch smíšených je rozložena do všech místních částí, i těch, které jsou v dotyku s těžbou (Krásný Dvoreček). Nelze proto počítat s plnou využitelností, rozložení a rozsah ploch je též z důvodů diverzifikace nabídky neb v takto složitém a zatíženém území je hodně negativních prvků (energetika, těžba, doprava).

Územní plán vytváří územní podmínky pro nárůst až o 207 obyvatel na celkových 650 obyvatel v obci Rokle, přičemž v tomto počtu jsou zahrnuti i možní rekreanti (viz kap. 14. Odůvodnění).

### Vyhodnocení návrhu ve vztahu k počtu obyvatel:

#### Počet obyvatel obce

k 2023 dle Wikipedie.....443 obyvatel  
 Aproximativní **počet obyvatel navržený** na základě kapacit – jedná se tedy o možné obyvatele včetně rekreantů v plochách zastavitelných přípustných.

**v tabulce zastavitelných ploch a ploch přestavby (včetně části rekreantů) .....207 obyvatel**

Celkový návrhový počet obyvatel sídla( včetně stávajících rekreantů) .....650 obyvatel

Pozn: výpočet byl proveden pro návrhové plochy bydlení a plochy smíšené, s koeficientem 2,13 obyvatelé na RD. Počet obyvatel je uveden vč. všech místních částí obce v řešeném území. U bilance návrhu

zastavitelných ploch je zápočet uveden včetně možných rekreatantů, tedy celkový údaj jen obtížně vyjadřuje očekávaný nárůst trvalých obyvatel, je v tomto smyslu nepřesný.

### Východiska pro návrh ploch pro občanskou vybavenost a výrobu

Obec Rokle má určitou hospodářskou základnu (zemědělství, těžba, energetika, cestovní ruch) a není pouhým obytným a rekreačním satelitem Kadaně. Cílem územního plánu je vyvážit obytnou, rekreační a produkční funkci venkovských sídel. Tomu odpovídá skladba nově navržených funkčních ploch: venkovské bydlení v rodinných domech BV a plochy smíšené obytné venkovské SV.

Územní plán předpokládá, že současné plochy veřejného občanského vybavení zcela pokryjí nároky populace a proto nenavrhuje nové plochy vyjma ploch sportovních. Podmínky využití polyfunkčních ploch, tak jak je územní plán navrhuje, počítají s umístováním drobných, neareálových zařízení veřejného občanského vybavení v rámci ploch SV nebo jako součást staveb BV.

Velký podíl zastavitelných ploch je ve prospěch obnovitelných zdrojů energie VE, a sice pro fotovoltaické elektrárny, protože větrné jsou z rozvoje vynechány.

### Odůvodnění celkového rozsahu zastavěných území – podrobněji též v kap. 8. a 13.3. Odůvodnění:

- Velký podíl záborů v území je v důsledku rozšíření těžby. Jedná se o celkem 47,46 ha. Aktualizací stávajících ploch těžby a zohledněním společného jednání byl zábor v důsledku těžby kaolinu zásadně zmenšen.
- Vzhledem k možným vlivům těžby zejména na některé části sídla v západní části území (Krásný Dvoreček a vlastní Rokle), se navrhuje nové plochy pro výstavbu individuálního bydlení spíše ve východních částech - Nová Víška u Rokle, Hradec .
- Zároveň se využívá vnitřního potenciálu sídla návrhem zastavitelných ploch do proluk a enkláv a také návrhem přestavby nevyužívaných průmyslových ploch.
- Další velké zábery jsou v důsledku návrhu OZE – VE na plochách NZ.
- V odůvodnění bilance zastavitelných ploch je rovněž nutné zvažovat snadnou dostupnost blízké Kadaně. Cílem návrhu územního plánu je posílit atraktivitu místa pro bydlení v blízkosti spádového města.
- Část návrhové kapacity může být využita pro rekreační bydlení
- Celková výměra zastavitelných ploch určených pro bydlení je rozdělena mezi jednotlivé části obce s přihlédnutím k potenciální atraktivitě místa.

## 15.VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK

Bude doplněno po veřejném projednání.

## 16.ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ

Bude doplněno po veřejném projednání.

## 17.ÚDAJE POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU LISTŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ NEGRAFICKÉ ČÁSTI

**Textová část** odůvodnění územního plánu obsahuje 88 číslovaných stran, nedílnou součástí je Příloha č.1: Tabulka vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL (1 číslovaná strana).

**Grafická část** odůvodnění územního plánu obsahuje 3 výkresy:

číslo výkresu	název	měřítko
O1	Koordinační výkres	1: 5 000
O2	Širší vztahy	1: 50 000
O3	Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL	1: 5 000



# **Příloha č.1**

---

## **Tabulka předpokládaných záborů ZPF a PUPFL**

(v digitální verzi samostatný soubor)