



ÚZEMNÍ PLÁN Rokle

TEXTOVÁ ČÁST

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území



Objednatel : obec Rokle
Pořizovatel : Městský úřad Kadaň - Obor regionálního rozvoje, ÚP aPP
Zpracovatel : Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO
Datum : říjen 2024

Zpracovatel ÚP (2024): Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO
Vinohradská 156, Praha 3, 130 00

Autoři: Ing. arch. Ivan Kaplan
Ing. arch. Klára Váchalová

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

1. ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	5
2. ČÁST B – POSOUZENÍ VLIVU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL.....	8
3. ČÁST C – VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ.....	10
4. ČÁST D – VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, KTERÉ SPOČÍVÁ V POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ.....	14
5. ČÁST E – NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....	14

Příloha č.1: VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SEA

Příloha č.2: VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI (NATURA 2000)

Použité zkratky a pojmy:

č. j	-	číslo jednací
EVL	-	evropsky významná lokalita
k. ú.	-	katastrální území
OB	-	rozvojová oblast
OP	-	ochranné pásmo
ORP	-	obec s rozšířenou působností
PUPFL	-	pozemky určené k plnění funkce lesa
PUR	-	politika územního rozvoje
PRZV	-	plochy s rozdílným způsobem využití ("funkční plochy")
SOB	-	specifická oblast
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚK	-	Ústecký kraj
ÚP	-	územní plán
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
ÚSES	-	územní systém ekologické kvality
URÚ	-	udržitelný rozvoj území
VKP	-	významný krajinný prvek
VN	-	vysoké napětí
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZÚR ÚK	-	zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
ZÚ	-	zastavěné území

modře - citace z dokumentů

1. ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Na základě stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství-sídlo: Velká Hradební č.p. 3118/48, Ústí nad Labem-centrum, 400 01 Ústí nad Labem 1 č.j. KUUK/130186/2024/ZPZ/Sik ze dne 6.9.2024) je požadováno zpracování Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Bylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území jehož součástí je posouzení vlivu na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů ÚP Rokle na životní (SEA) prostředí zpracovala:

Mgr. Kateřina Šulcová, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku na základě rozhodnutí MŽP dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (č.j. 88949/ENV/14)

Dokumentace SEA je přílohou č. 1 (svázáno v tomto dokumentu, v elektronické verzi samostatný soubor).

VE VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ JSOU NÁSLEDUJÍCÍ VÝSTUPY: modře výrok SEA, černě jsou v závěrech uvedeny tyto podmínky, které je nutno respektovat a zapracovat do Návrhu ÚP Rokle:

Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Níže jsou přehledně uvedena opatření, která vyplynula z hodnocení návrhu ÚP Rokle v kapitole 6. Nejsou zde uvedena opatření, která vyplývají z požadavků platné legislativy, neboť jejich plnění je závazné a tudíž automatické.

Podmínka koncepční a prostorové:

Veškerá koncepční a prostorová opatření byla již v průběhu let přípravy ve spolupráci se zpracovatelem ÚP Rokle zapracována do návrhu změny územního plánu.

Opatření koncepčního a prostorového charakteru nejsou tedy v rámci předkládaného vyhodnocení s ohledem na jednotlivé zastavitelné plochy ÚP navrhovány, resp. na základě předkládaného vyhodnocení nevyvstala potřeba další opatření tohoto charakteru navrhovat.

Průmět do Návrhu ÚP Rokle:

Podmínky ze strany zpracovatele SEA byly skutečně zapracovány do ÚP Rokle, jako výsledek koordinace zpracovatelů v průběhu přípravy ÚP a URÚ.

Podmínky projektové:

Je nutné vycházet ze skutečnosti, že navrhovaná opatření odpovídají úrovni územně-plánovací dokumentace, tudíž nejsou uváděna podrobná opatření k realizaci jednotlivých projektů v daných plochách; ty budou předmětem řešení navazujících projektových dokumentací, resp. předmětem posouzení EIA u těch záměrů, které svou kapacitou tomuto posouzení budou podléhat.

Průmět do Návrhu ÚP Rokle:

Konstatování, které vymezuje rozsah opatření ze SEA, není přímý průmět do ÚP Rokle.

Ochrana vod

- Retenci povrchových vod v místní části Rokle a Hradec podpořit stabilizací vodních ploch na Úhošťanském potoce, jak je navrženo v ÚP. Plněno v ÚP.

- Nepřipustit žádné zásahy přímo na březích řeky Ohře a VDN, jak je v návrhu ÚP stanoveno. Plněno v ÚP.
- V případě umístění plochy výroby na plochu VZ2, zajistit bezpečným způsobem v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb. nakládání s odpadními vodami. Podobně při nakládání se srážkovými vodami ze zpevněných ploch, upřednostnit přirozené zasakování, pokud to místní hydrogeologické podmínky umožňují. Zapracována citace do poznámky 1. Pod kartou VZ v kap.6.2.Návrhu ÚP Rokle.
- Po vybudování systému kanalizace a ČOV v místních částech zajistit napojení jednotlivých objektů na tento systém nakládání s OV. Zařazen na nová odrážka v kap. 4.2.2. Návrhu ÚP Rokle právě s tímto požadavkem na povinné napojení na vybudované místních ČOV.
- V rámci navazujících řízení po schválení návrhu ÚP Rokle bude pravděpodobně nutné konkrétní záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona. Procesem EIA budou posuzovány již konkrétní záměry, které budou hodnoceny i z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody. Požadavek zařazen do kap..1.C Návrhu ÚP Rokle.

Průmět do Návrhu ÚP Rokle:

Požadavky, u kterých je výše uvedeno byly zapracovány do výroku ÚP Rokle.

Ochrana půdy

- Dodržet plánované zábory ZPF a další již nezabírat. Dodrženo v ÚP, konstatování.
- Při péči o pozemky pod FVE bude nutné postupovat v souladu s § 3 zákona č. 334/1992 Sb.
 - V plochách VE navrhnout v součinnosti s příslušným orgánem ochrany přírody vhodný osevní postup a skladbu plodin s ohledem na umístění dočasných staveb (FVE) za účelem zvýšení retence vody v krajině a za účelem zvýšení diverzity biotopu. Zapracováno do karty VE v kap. 6.2 Návrhu ÚP Rokle.
 - Zajistit vhodné obhospodařování zemědělských ploch v areálech budoucích FVE; k osetí narušených ploch úpravou terénu lze použít luční směsi do sušších podmínek, ideální je květnatá travní směs, resp. navrhnout směsi s cílem pestrého květnatého bylinného porostu podporující spontánní úpravu poměrů dalšího vývoje. Seč porostů provádět ideálně etapovitě za účelem zvýšení biotopové diverzity a tím částečně kompenzovat zábor pozemků ZPF. Zapracováno do karty VE v kap. 6.2 Návrhu ÚP Rokle.
 - Zajistit vhodné obhospodařování zemědělských ploch v areálech budoucích FVE; k osetí narušených ploch úpravou terénu lze použít luční směsi do sušších podmínek, resp. navrhnout směsi s cílem pestrého květnatého bylinného porostu podporující spontánní úpravu poměrů dalšího vývoje. Zapracováno do karty VE v kap. 6.2 Návrhu ÚP Rokle.

Průmět do Návrhu ÚP Rokle:

Všechny požadavky z vyhodnocení SEA v této oblasti byla zapracována do ÚP Rokle.

Ochrana biologické rozmanitosti, přírody a krajiny, krajinného rázu

- Je nezbytné respektovat stávající systém ÚSES na všech úrovních na území obce Rokle při umístění záměrů do zastavitelných ploch řešených návrhem ÚP. Plochy ÚSES nejsou atakovány zastavitelnými plochami
- Respektovat veškerá území a hranice ZCHÚ, přírodních parků i VKP. Zastavitelná plocha Z50 vymezená v návrhu ÚP jako VE7 v místní části Rokle bezprostředně sousedí na své západní hranici s maloplošným ZCHÚ PP Sluňáky, přičemž ochranné pásmo ZCHÚ (50 m po obvodu PP) zasahuje do vymezené plochy VE7. Zde v plné míře respektovat stanovený management PP Sluňáky a zohlednit případná vyjádření a navržená opatření ze strany orgánu ochrany přírody a krajiny. Podmínka pro plochu VE7 je zahrnuta do výroku ÚP Rokle kap. 6.2, karta VE.

- Pásy ochranné a izolační zeleně doporučujeme navrhnout s min. 90% zastoupením autochtonních druhů, přičemž nedopustit přítomnost druhů invazivních. Podmínka doplněna do kap. 6.2 výroku ÚP Rokle , karty VE.
- Za účelem zajištění vhodné prostupnosti krajiny pro lidi i pro zvěř je doporučeno stanovit dostatečnou šíři proluky mezi navrhovanými plochami VE1-VE2 a VE3-VE4. Ve směru sever-jih prochází mezi těmito plochami rovněž turistická zelená trasa; je nezbytné, aby trasa zůstala zachována a byla dostatečně široká, např. i kvůli bezpečnosti lidí a jejich případnému střetu se zvěří v úzkém krajinném koridoru. Podmínka doplněna do kap. 6.2 výroku ÚP Rokle, karty VE.
- V rámci projektové přípravy na plochách VE ověřit výskyt případných zvláště chráněných druhů živočichů/rostlin provedením přírodovědného/biologického průzkumu a v plné míře respektovat výsledky průzkumu v podobě navržených zmírňujících opatření či kompenzací. Podmínka doplněna do kap. 6.2 výroku ÚP Rokle, karty VE.
- Stanovit vhodné načasování jednotlivých stavebních/installačních etap FVE z důvodu ochrany avifauny: úpravu terénu před instalací provést s předstihem mimo hnízdní období ptactva, tedy mimo období pol. března až pol. srpna. Zmírňující účinek na avifaunu má rovněž rychlost realizace záměru. Podmínka doplněna do kap. 6.2 výroku ÚP Rokle , karty VE.
- Zajistit vhodnou průchodnost oplocených areálů FVE ve vztahu k menším druhům obratlovců a hrabavému ptactvu (zajíc, jezek, bažant apod.) buď zvýšeným umístěním (cca 15-20 cm nad povrchem terénu), nebo vystříháním dostatečně velkých otvorů v pletivu v pravidelných intervalech. Podmínka doplněna do kap. 6.2 výroku ÚP Rokle, karty VE.
- Jelikož plochy VE budou v krajinném horizontu na jihu obce v každém případě vizuálně významné, bude nezbytné, aby o míře negativnosti z hlediska vlivu na krajinný ráz v navazujících řízeních rozhodla studie vyhodnocení vlivu ploch VE na krajinný ráz jako podmínka budoucích realizací těchto záměrů FVE. Podmínka doplněna do kap. 6.2 výroku ÚP Rokle, karty VE.
- Konzultovat ve fázi projektové přípravy záměrů FVE s orgánem ochrany přírody potřebu dlouhodobého monitoringu vodní avifauny a míru její mortality v důsledku jejího možného střetu s plochou panelů po celou dobu provozu FVE. Ze střeoevropských podmínek neexistují doposud studie, které by věrohodně potvrzovaly či vyvracely riziko větších ploch FVE v krajině pro vodní ptáky (možná záměna panelů s vodní hladinou). V dostupné literatuře jsou uváděny úhyny vodních ptáků na FVE v pouštních oblastech. Proto by bylo vhodné uvažovat v případě realizace takto velkých ploch FVE o dlouhodobém monitoringu ve fázi provozu FVE. Podmínka doplněna do kap. 6.2 výroku ÚP Rokle, karty VE.

Průmět do Návrhu ÚP Rokle:

Všechny požadavky byly zapracovány do výroku ÚP Rokle, do kap. 6.2, karty VE

Ochrana zdraví obyvatel

- Využití jednotlivých zastavitelných ploch řešených předkládaným návrhem ÚP může být spojeno se zhoršenými podmínkami z hlediska znečištění ovzduší/akustické situace a zdraví obyvatel; především ve fázi výstavby/installace záměrů. Nelze vyloučit, že rozvoj některých zastavitelných ploch bude podmíněn vypracováním dopravní studie (objem generované dopravy a rozpad na okolní komunikační síti ve fázi výstavby/installace/provozu) a navazujících studií z hlediska možného vlivu na akustickou situaci. Záměry v daných plochách bude možné realizovat po doložení splnění imisních limitů dle platné legislativy. Požadavek vložen do kap.6.1.C Návrhu ÚP Rokle
- V případě umístování zemědělského stacionárního zdroje budou zajištěna technickoorganizační opatření ke snížení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem např. využitím snižujících technologií, jejichž seznam je uveden ve Věstníku Ministerstva životního prostředí. Požadavek vložen do kap.6.1.C Návrhu ÚP Rokle

- Pro všechny plánované záměry na vymezených plochách v rámci návrhu ÚP platí, že umístění technologické jednotky či provozní činnosti, resp. umístění jakéhokoliv vyjmenovaného stacionárního zdroje znečištění ovzduší, je možné pouze na základě a v souladu s povolením provozu, které vydává orgán ochrany ovzduší příslušného krajského úřadu (v tomto případě KÚÚK). Požadavek vložen do kap.6.1.C Návrhu ÚP Rokle
- Při jakékoliv navazující stavební/installační činnosti bude nezbytné vhodnými opatřeními zamezovat nadměrné prašnosti; např. dle doporučení v Metodickém pokynu ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (MŽP ČR, září 2019). Požadavek vložen do kap.6.1.C Návrhu ÚP Rokle

Průběh do Návrhu ÚP Rokle:

Všechny požadavky byly zapracovány do výroku ÚP Rokle.

Památková ochrana, archeologie

- Všechny zastavitelné plochy v rámci návrhu ÚP: v případě jakékoliv navazující stavební činnosti, resp. činnosti zasahující do terénu, je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a v případě potřeby strpět záchranný archeologický průzkum v předstihu před zahájením stavební činnosti. Zásah do evidovaných kulturních hodnot na území obce Rokle se v souvislosti s posuzovaným návrhem ÚP ovšem nepředpokládá.

Průběh do Návrhu ÚP Rokle:

Obecný princip platí bez uvedení do výroku do ÚP Rokle.

Závěr: podmínky stanovené v závěrech vyhodnocení SEA byly zapracovány do Návrhu ÚP Rokle.

2. ČÁST B – POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vyloučil významný negativní vliv "Podstatné úpravy návrhu územního plánu Rokle pro veřejné projednání" na evropsky významné lokality či ptačí oblasti (stanovisko č.j KUUUK/130186/2024/ZPZ/Sik ze dne 6.9.2024).

Stanovisko KÚ ze září t.r. tedy nakonec nevyžadovalo zpracování Vyhodnocení NATURA 2000, předběžné posouzení z června 2024 naopak ano, proto Vyhodnocení vlivů územního plánu na EVL - NATURA 2000 bylo již zpracováno během léta 2024a je proto přesto předloženo.

Vyhodnocení vlivů ÚP Rokle na EVL NATURA 2000 zpracoval:

Mgr. Stanislav Mudra, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku na základě rozhodnutí MŽP dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (č.j. 88949/ENV/14).

Dokumentace Vyhodnocení vlivů ÚP na EVL -NATURA 2000 je přílohou č. 2 (svázáno v tomto dokumentu, v elektronické verzi samostatný soubor).

VE VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA EVL - NATURA 2000 JSOU NÁSLEDUJÍCÍ VÝSTUPY: modře výrok NATURA 2000, černě jsou v závěrech uvedeny tyto podmínky, které je nutno respektovat a zapracovat do Návrhu ÚP Rokle:

Podmínka koncepční – závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu návrhu územního plánu:

Hodnocení vlivu koncepce vychází z dostupné úrovně znalostí o potenciálním využití jednotlivých ploch a ctí zásadu předběžné opatrnosti, to znamená, že akcentuje veškerá rizika, která mohou při realizaci potenciálně nastat. K naplnění koncepce však dochází realizací konkrétních, podrobně specifikovaných záměrů, které je nezbytné samostatně hodnotit dle ust. § 45i zák. č. 114/1992 Sb. Tato hodnocení jednotlivých záměrů, s podstatně podrobnější znalostí technického řešení, se mohou významně lišit od hodnocení koncepce a to oběma směry.

Návrh územního plánu obce Rokle byl předložen v jedné variantě. Na základě porovnání dostupných informací a dat o posuzovaném návrhu Územní plán Rokle na dotčené evropsky významné lokality a ptačí oblasti a v souladu s výše uvedenými závěry hodnocení jsme dospěli k závěru, že posuzovaná koncepce Územní plán Rokle

nebude mít negativní vliv

na území, předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy NATURA 2000.

Na základě posouzení vzdálenosti a možnosti propagace předpokládaných negativních vlivů koncepce byly možnosti mezinárodních vlivů na soustavu Natura 2000 vyloučeny. Vyloučeny byly i kumulativní vlivy se známými koncepcemi.

Průběh do Návrhu ÚP Rokle:

Žádné podmínky pro případnou korekci koncepce ÚP Rokle z pohledu Vyhodnocení vlivů ÚP Rokle na soustavu NATURA 2000 nebyly zpracovatelem Vyhodnocení NATURA 2000 stanoveny, návrh ÚP proto přímo do výroku ÚP Rokle nezpracovává žádné průběhy.

Návrh ÚP Rokle je v souladu s Vyhodnocením NATURA 2000.

Podmínky projektové – závěr z hlediska opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení.

Podmínky:

- U všech rozvojových ploch je nutné provádět kontrolu a likvidaci invazních druhů rostlin, zejména neofytů (*Reynoutria sp.*, *Solidago sp.*, *Impatiens glandulifera*, *Helianthus tuberosus*, *Robinia pseudoacacia* a dalších). Hrozí zde nebezpečí invaze do prostor EVL a PO.

Průběh do Návrhu ÚP Rokle:

Návrh ÚP Rokle zpracoval tuto podmínku pro všechny nové zastavitelné plochy do kap. 6.1.C.

- Plochy dolesnění (NL) neprovádět v podobě zapojeného lesního porostu ale mezernatou mozaikou kotlíků dřevin a keřů s podporou přirozené sukcese. Plochy NL8, NL9, NL10 a NL1, NL3 ponechat přirozené sukcesí s možnou výsadbou solitér, skupin dřevin a keřů.

Průběh do Návrhu ÚP Rokle:

Návrh ÚP Rokle zpracoval tuto podmínku pro navrhované dolesňované plochy NL do kap. 6.2, karty NL, v poznámce pod kartou.

- Plochy rekultivace dobývacího prostoru nezalesňovat a využít výše zmíněným způsobem

Průběh do Návrhu ÚP Rokle:

Návrh ÚP Rokle zpracoval tuto podmínku pro plochy rekultivací na plochách dobývacích prostorů DP do kap. 6.1.C.

Závěr: podmínky stanovené v závěrech vyhodnocení vlivů ÚP na EVL – NATURA 2000 byly zpracovány do Návrhu ÚP Rokle.

3. ČÁST C – VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

3.1. ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ÚSTECKÉHO KRAJE

S odkazem na ÚAP ÚK projednané v Zastupitelstvu ÚK dne 1.11.2021, jejich textovou část 5. Úplné aktualizace 2021.

Vyhodnocení požadavků na řešení vyplývající z územně analytických podkladů:

Bylo provedeno vyhodnocení návrhu ÚP k aktuální verzi ÚAP ÚK 2021 a zajištění jejich koordinace a souladu. Toto bylo provedeno zpracováním a grafickou koordinací všech aktuálních dat z ÚAP ÚK.

B.1. Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje územ

Tabulka č. 1 Přehled hodnocení vyváženosti podmínek za Kadaň v rámci kraje

Pozn.: ENV = environmentální pilíř, EKO = ekonomický pilíř, SOC = sociodemografický pilíř

Počet dosažených bodů	ENV SOC HOSP			kategorie zařazení obce
	ENV	SOC	HOSP	
ROKLE	+	-	-	3a

Kategorie 3a – záporně hodnoceny pilíře hospodářský a sociální

Vyhodnocení vlivu ÚP:

V ÚP Rokle je silně zdůrazněno posílení sociálního pilíře:

- návrhem sportovně rekreačních aktivit i možností občanského vybavení ve smíšených plochách a sportu
- vymezením veřejných prostranství s očekáváním jejich kultivace
- Provázáním Cyklostezkou Ohře

A. V ÚP Rokle jsou posilovány prvky environmentálního pilíře:

- stabilizací prvků ÚSES
- nezastavitelností nivy Úhošťanského potoka
- respektováním a stabilizací prvků ochrany přírody a krajiny
- dílčími dolesněním v krajině

B. Rozhodnutí o značném rozšiřování těžební činnosti na území obce je v protikladu s výše uvedeným posilováním pilíře.

V ÚP Rokle je silně zdůrazněno posílení hospodářského pilíře:

- nové plochy pro VZ – farma Hradec
- nové možnosti podnikání v plochách SV
- nové plochy rozvoje VE

C. Celkově lze říci, že ÚP přispívá k posílení všech pilířů a zároveň tak k vyšší vyváženosti pilířů, naopak velmi obtížné je posilovat environmentální pilíř, vzhledem ke stále postupující těžební činnosti v obci.

B.2. Určení problémů k řešení v ÚPD

B.3.1. Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD

Vyhodnocení:

Vybrané problémy	Vyhodnocení
------------------	-------------

<i>E/2 výstavba větrných elektráren v Ústeckém kraji</i>	Na řešeném území ÚP se nevyskytují ani nenavrhují.
<i>T/1, koncentrovaná rezervní ložiska kaolinu , územní regulace těžby, ochrana ŽP, krajinného rázu a potřeb územního rozvoje obcí</i>	ÚP v zásadě respektuje rozsáhlá těžená i rezervní ložiska, respektuje rozsáhlou stávající a navrhovanou těžbu kaolinu, minimalizuje přímý kontakt DP se zástavbou, s ochranou přírody a krajiny, krajinnými horizonty.
<i>T/2, koncentrovaná rezervní ložiska stavebního kamene, střety s ochranou přírody a krajiny, VVP Hradiště</i>	ÚP v zásadě respektuje těžená i rezervní ložiska, respektuje stávající a navrhovanou těžbu kamene, minimalizuje přímý kontakt DP se zástavbou, s ochranou přírody a krajiny, krajinnými horizonty. VVP Hradiště mimo řešené území, zásadní konflikt nezaznamenán.
<i>R/5 DP a CHLÚ omezení rozvoje území celého kraje</i>	ÚP v zásadě může napomoci zmírňovat dopady rozsáhlé stávající a budoucí těžby v obci (zvětšení odstupu od zástavby a krajinného horizontu), tato těžba nepříznivě prodlužuje celkovou stabilizaci obce resp. její západní části.
<i>Z/2 Rozdílné vedení koridorů ÚSES vymezených v plánu ÚSES Ústeckého kraje a v ZÚR ÚK</i>	V ÚP byly respektovány prvky ÚSES z platné ZÚR ÚK

B.3. Rámcově vymezená území charakteristická společnou problematikou

B) Bílinko-Mostecko - Chomutovsko – Kraňsko

Oblast je charakteristická svou polohou na rozvojové ose Ústí nad Labem – Karlovy Vary. Oblast zahrnuje zejména dvojměstí Chomutov – Jirkov a Kadaň – Klášterec nad Ohří a města Most a Bílina. Vysoké nároky na změny v území se týkají přestavby dopravní a technické infrastruktury. Oblast hraje roli pro zajištění vazeb ke Karlovarskému kraji a k sousednímu Sasku (zejm. se týká přestavby silnice I/13, zkapacitnění silnic I/7, I/6 a I/27, modernizace elektráren, přestavby významných silnic II. třídy a dalších záměrů). Mimo dopravní problematiku je významná nyní komplikovaná situace vývoje průmyslových a ekonomických zón, revitalizace ploch typu brownfields. Mimořádný význam má pro území těžba hnědého uhlí. V této souvislosti oprávněnost charakteristiky rozvojové oblasti garantuje respektování územně ekologických limitů těžby uhlí a plán postupné asanace území poškozených těžbou.

ÚP Rokle respektuje tuto charakteristiku.

Závěr: ÚP je v souladu a plní požadavky ÚAP ÚK.

3.2. ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ORP KADAŇ 2020

S odkazem na V. úplnou aktualizaci ÚAP ORP Kadaň 2020, na její textovou část resp. textovou část Rozboru udržitelného rozvoje území ORP Kadaň:

3. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

Citace:

Po zhodnocení vstupních podmínek a předpokladů dalšího rozvoje byly jednotlivé obce zařazeny do kategorií:

Vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů URÚ – legenda:

Z – Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

S – Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

H – Územní podmínky pro hospodářský rozvoj

Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

Obec Rokle vykazuje mírně negativní hodnoty pro podmínky pro příznivé životní prostředí. Je to dáno především těžbou kaolinu a ekologickými zátěžemi na území obce a v blízkém okolí. Pozitivní je větší množství chráněných území a trvalých travních porostů, kde se ekologicky hospodaří. Sociální pilíř vykazuje silně pozitivní hodnoty, je to dáno výbornou dostupností pracovištního centra Kadaň a kladnými sociodemografickými ukazateli, jejichž hodnoty jsou ale ovlivněné sociálně vyloučeným skupinami obyvatelstva. S tím souvisí nezaměstnanost, která je nejvyšší v celé ORP Kadaň a činí 18,6 %. Hospodářský pilíř vychází vyrovnaný, je to dáno tím, že obec je součástí FUA a je zde dobrá technická i dopravní infrastruktura.

Vyhodnocení ÚP:

Rokle je zařazena do skupiny obcí 2c s vyváženým vztahem 2 pilířů v dobrém stavu. Návrh ÚP všemi záměry a opatřeními usiluje o další posílení environmentálního pilíře a vyváženosti pilířů.

3.3.1. Příznivé životní prostředí - environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Vyhodnocení vlivu řešení na environmentální pilíř:

Posílení environmentálního pilíře je v návrhu ÚP silně zdůrazněno zařazením:

- aktualizací a zpřesněním všech prvků ochrany přírody a ÚSES
- navrhovaným doplněním dolesnění na okrajích PP Želinský Meandr a krajinném horizontu na jižním okraji řešeného území
- odcloněním tranzitní dopravy po II/224 do koridoru přeložky mimo zastavěné území obce
- těžebních ploch po těžbě kaolinu k povinným následným rekultivačním činnostem s využitím dle katastrálního vymezení
- plochy VE jako další zásah do krajiny

Environmentální pilíř je těmito návrhy spíše stabilizován, zlepšení hodnocení pilíře vzhledem k rozšíření těžby a FVE nelze očekávat

3.3.2. Soudržnost společenství obyvatel území - sociální pilíř udržitelného rozvoje

Vyhodnocení vlivu řešení na sociální pilíř:

ÚP dále významně přispívá k posílení pilíře:

- návrhem sportovně rekreačních aktivit i možností občanského vybavení ve smíšených plochách
- vymezením veřejných prostranství s očekáváním jejich kultivace
- Provázáním Cyklostezkou Ohře

Sociální pilíř je těmito návrhy spíše stabilizován, stav v pilíři ŽP negativně ovlivňuje i soudržnost obyvatel

3.3.3. Hospodářský rozvoj - ekonomický pilíř udržitelného rozvoje

Vyhodnocení vlivu řešení na ekonomický pilíř:

ÚP dále přispívá k posílení pilíře:

- zlepšuje dopravní skelet nadřazených komunikací,
- plně podporuje Cyklostezku Ohře, tedy turismus
- max. podporuje využití starých statků pro jiné účely
- podporuje stávající i nové plochy pro zemědělství (zvláště Hradec)
- zaměstnaností v těžbě a VE

Hospodářský pilíř je těmito návrhy dále stabilizován nebo i posílen

4. Problémy k řešení - stále trvající od ÚAP 2016

4.1. Urbanistické, hygienické a dopravní závady:

Závady:

- **Rok1a - nevyhovující stav komunikací do Krásného Dvorcečku a Nové Víscky u Rokle.** ÚP neřeší fyzický stav vyjmenovaných komunikací, nicméně navrhuje parametrická vylepšení

(Hradec – Nová Víska u Rokle) a upravené napojení Krásného Dvorečka na přeložku II/224 a obec Rokle.

- **Rok1b - dobývací prostor těsně přiléhající na zastavěné území a zástavbu v Krásném Dvorečku.** ÚP v kritickém místě dotyku zastavěného území a DP navrhuje izolační zeleň na ploše ZO1 v souladu s vydaným ÚR.
- **Rok1c chybějící kanalizace.** ÚP navrhuje ČOV pro místní části Rokle, Hradec, Nová Víska u Rokle a Krásný Dvoreček.
- **Rok1d vysoká intenzita dopravy v sídle Rokle.** ÚP navrhuje vymístění transitní dopravy po II/224 mimo Rokli do koridoru přeložky II/224.
- **Rok1e černé skládky.** ÚP navrhuje zařazení asanačních starých ekologických zátěží – skládek do ploch pro asanaci s možností vyvlastnění – kap. 7.3. Návrhu ÚP.

4.2. Vzájemné střety záměrů a střety záměrů s limity

Střety:

- **Rok2a ZÚR elektrické vedení x zastavěné území.** ÚP střet koridoru el. vedení se zastavěným územím Rokle řeší zařazením střetové plochy do ZX – zahrad specifických uvnitř sídel.
- **Rok2b obchvat Rokle x dobývací prostor.** ÚP na základě společného jednání ponechává přeložku II/224 ve velmi neomezuujícím střetu s DP Rokle neb návrh jeho rozšíření je limitován rozsahem 47 ha dle orgánu ZPF. Posun přeložky severněji by znamenal nedodržení koridoru přeložky ze ZÚR ÚK a zásah do Přírodní památky 51 – Sluňáky.
- **Rok2c nadregionální biokoridor x navržené zastavitelné a zastavěné území.** Střet v tomto smyslu v ÚP není navržen.
- **Rok2d ochranné pásmo vodního zdroje x dobývací prostor.** ÚP nemůže zásadně ovlivnit vzhledem ke stávajícímu rozsahu těžby.
- **Rok2e vyhlášené VKP a nadregionální biocentrum x dobývací prostor.** ÚP nemůže ovlivnit vzhledem ke stávajícímu rozsahu těžby.
- **Rok2f navržený lokální ÚSES x navržené zastavěné území.** LBK biokoridory s LBC prochází souběžně s Úhošťanským potokem a atakují zastavěné území, záměr ZX v Hradci v překryvu s L SES řešen formou regulace oplocení na brakování (podmínky pro plochy ZX v kap. 6 Návrhu ÚP.

4.3. Ohrožení území:

Ohrožení:

- **Rok3a eroze na orné půdě se sklonem větším než 7°.** ÚP přímo neřeší opatření, nicméně v obecných podmínkách pro plochy zemědělské, tedy NZ jsou podmiňující regulativy.
- **Rok3b navržené zastavěné a zastavitelné plochy na BPEJ I. a II. třídě ochrany.** Třída I. bonity půd není dotčena zastavitelnými plochami, převážná část bonity II. třídy v záborech pro těžbu a dopravu.
- **Rok3c dobývací prostor na BPEJ I. a II. třídy ochrany.** ÚP mohl ovlivnit pouze rozsah návrhu rozšíření celkové těžby v rozsahu 47,46 ha
- (požadavek max. 47 ha dle stanoviska MŽP).

Závěr:

Návrh ÚP Rokle vyhodnotil vztah k těmto materiálům a je v souladu s ÚAP ÚK i ÚAP ORP Kadaně, všechny slabší charakteristiky a problémy vylepšuje, zmírňuje či odstraňuje. Návrh územního plánu vytváří předpoklady pro vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území - všech tří pilířů udržitelného rozvoje.

4. ČÁST D – VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, KTERÉ SPOČÍVÁ V POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Předmětem Návrhu ÚP Rokle byly tyto nejvýznamnější požadavky:

- série řady požadavků obce a občanů ve využití ploch, včetně transformací využití, které se během let neustále měnily
- aktualizace zastavěnosti ploch, území, všech podmínek nadřazených dokumentací, zvláště v oblasti dopravy, energetiky a ÚSES
- nastavení regulativních podmínek PRZV, zvláště ploch VE, které reflektují současnou potřebu při užívání a přípravě využití území.
- Upravená akceptace velké plochy rozvoje VE podle záměru investora
- Podpora přírodního prostředí zvláště v okolí Ohře

Všechny přímé požadavky byly, po posouzení zpracovatelem, vyhodnoceny a zapracovány do ÚP. Úpravy jsou řádně vyhodnoceny v Odůvodnění a vyhodnocení SEA.

Požadavky se též propisují do koncepčních zásad pro celé území obce Rokle.

POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

VLIV ÚP NA JEDNOTLIVÉ PILÍŘE:

Dílicí opatření v ÚP směřující k posílení pilířů jsou přesto pro ORP vyhodnocena:

Vyhodnocení vlivu řešení na enviromentální pilíř:

1. Příznivé životní prostředí - enviromentální pilíř udržitelného rozvoje

- viz vyhodnocení v kap. 3.2, část 3.3.1 ÚRÚ

Enviromentální pilíř je uvedenými návrhy dále stabilizován i posilován.

Vyhodnocení vlivu řešení na ekonomický pilíř:

2. Hospodářský rozvoj - ekonomický pilíř udržitelného rozvoje

- viz vyhodnocení v kap. 3.2, část 3.3.3 ÚRÚ

Hospodářský pilíř je v ÚP dále posilován, podpora podnikání se zřetelně projevuje.

Vyhodnocení vlivu řešení na sociální pilíř:

3. Soudržnost společenství obyvatel území - sociální pilíř udržitelného rozvoje

- viz vyhodnocení v kap. 3.2, část 3.3.2 ÚRÚ

Sociální pilíř je tak dále stabilizován a rozvíjen.

5. ČÁST E – NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

5.1 NÁVR POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH

1. Vyhodnocení požadavků na v ÚP Rokle – Zadání ÚP:

Všechny požadavky Zadání vyhodnoceny v kap. 7 Odůvodnění ÚP

2. Dále bylo aktualizováno zastavěné území k říjnu 2024.

Byla provedena kompletní revize zastavěného území a vše zaneseno do výkresu základního členění i dalších výkresů.

3. Dále byl aktualizován stav několika ploch využití uvnitř zastavěného území. Viz hlavní výkres

Pochozím průzkumem a nahlédnutím do katastru nemovitostí byly stávající plochy a stavby a jejich využití plně aktualizovány, a to i v průběhu vícero let zpracování.

4. Dále byly korigovány některé regulativy PRZV:

Jedná se o nový ÚP, podmínky PRZV jsou nastaveny zcela nově, korekce regulativů probíhaly v průběžných konzultacích, nejvíce změn nastalo v doplnění nové karty využití VE, řady obecných podmínek v kap. 6.1.C.Návrhu ÚP Rokle nebo řady požadavků stanovených ve Vyhodnoceních SEA a NATURA

5. Dále byly nastaveny podmínky pro obnovitelné zdroje energií:

Obnovitelné zdroje energie (součást kap. 4.2.8):

ÚP navrhuje:

- využít všechny možnosti k úspoře energetických vstupů (nízkoenergetické domy).
- využívat pasivní i aktivní systémy na přeměnu solární radiace na teplo a el. energii. Z aktivních systémů především fotovoltaické elektrárny, dále fotovoltaické střešní systémy, tepelná čerpadla.
- **návrhové plochy pro VE:** plochy VE 1 - VE 9. včetně podmínek v rámci ploch PRZV pro VE. Na ostatních nezastavitelných plochách v krajině VE vyloučena.
- **nevyužívat území obce pro větrnou energetiku .**

Všechny návrhy odůvodněny a komentovány v Odůvodnění kap. 13.4.2

6. Dále byl prověřen a aktualizován soulad s nadřazenými dokumenty:

-viz Vyhodnocení PÚR a ZÚR v kap. 2.Odůvodnění

7. V plochách (i koridorech) ÚSES:

Vyhodnocení ÚSES – v kap. 13.5.2 Odůvodnění ÚP Rokle

5.2 NÁVR POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH KORIDORECH

V koridorech ÚSES (a v plochách) –návrh v kap. 6.3 Návrhu ÚP Rokle a komentováno viz 13.5.2 Odůvodnění

V ostatních koridorech- stávající koridory jsou v ÚP atakovány takto:

- Určitým nepřímým atakem jsou zastavěné plochy při silnici II/224 v blízkosti koridoru v západní části místní části Rokle, funkčnost koridoru je však tímto zachována.

PŘÍLOHA č.1

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)

Zpracovatel: Mgr. Kateřina Šulcová, držitel autorizace ke zpracování

Návrh územního plánu Rokle

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí a zákona
č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Mgr. Kateřina Šulcová

katerina@sulcova.eu / +420 724 677 562

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku na základě
rozhodnutí MŽP dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších
předpisů (č.j. 88949/ENV/14)

v Praze dne 21. 10. 2024

OBSAH

ÚVOD	6
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	10
Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů návrhu územně plánovací dokumentace	10
Vztah územně plánovací dokumentace k jiným koncepcím	15
2. Zhodnocení vztahu posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, unijní a vnitrostátní úrovni	17
Národní dokumenty	17
Politika územního rozvoje ČR	17
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (SPŽP)	26
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	30
Česká republika 2030 (Strategický rámec)	31
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025	33
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2025	35
Politika ochrany klimatu ČR (2017)	36
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (1. aktualizace pro období 2021–2025)	37
Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019	37
Státní energetická koncepce (2015)	38
Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů	39
Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu (2020)	40
Krajské dokumenty	41
Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje	41
Územně analytické podklady Ústeckého kraje	50
Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027	52
Program rozvoje Ústeckého kraje 2021-2027 (2021)	54
Program zlepšování kvality ovzduší 2020+ Zóna Severozápad CZ04	54
Aktualizace územní energetické koncepce Ústeckého kraje (2019)	55
Regionální (lokální) dokumenty	57
Územně analytické podklady ORP Kadaň	57
Strategický plán města Kadaně 2013 (2. aktualizace)	59
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna POSUZOVANÁ územně plánovací dokumentace	62
Geologické a geomorfologické poměry, nerostné suroviny, staré ekologické zátěže	63
Hydrologické a hydrogeologické poměry	66
Půda, ZPF a PUPFL	69
Akustická situace	74
Klimatické poměry/znečištění ovzduší	75
Obyvatelstvo	79
NATURA 2000	80
Biologická rozmanitost – fauna, flóra	82

Krajina a krajinný ráz/přírodní park	84
Územní systém ekologické stability	88
Zvláště chráněná území/ památné stromy/významný krajinný prvek	89
Historický vývoj území, ochrana kulturních památek a archeologických nálezů	91
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzované územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	94
Vlivy na půdu, nerostné suroviny, ZPF, PUPFL, staré ekologické zátěže	94
Vlivy na znečištění ovzduší, zápach	97
Vlivy na akustickou situaci	98
Vlivy na obyvatelstvo, veřejné zdraví	99
Vlivy na kulturní památky a archeologické nálezy	100
Vliv na vody, hydrologické a hydrogeologické poměry	101
Vlivy na systém NATURA 2000	102
Vlivy na krajinu/krajinný ráz a přírodní parky	103
Vlivy na územní systém ekologické stability	104
Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru	105
Vlivy na zvláště chráněná území/památné stromy/významné krajinné prvky	106
Prostorová analýza	106
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním POSUZOVANÉ územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality a ptačí oblasti	108
Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	108
Hodnocení vlivů na zvláště chráněná území a soustavu NATURA 2000	110
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů posuzované územně plánovací dokumentace nebo jejího invariantního návrhu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení	111
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení	195
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	203
9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do posuzované územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru řešení, včetně případného výběru nejhodnější varianty	206
10. Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace na životní prostředí	211
11. Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace	211
12. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	212

13.Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	214
14.Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	215
15.Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska	224
LITERATURA	228

SEZNAM ZKRATEK

<i>AOPK</i>	<i>Agentura ochrany přírody a krajiny</i>
<i>BaP</i>	<i>benzo(a)pyren</i>
<i>BPEJ</i>	<i>bonitovaná půdně ekologická jednotka</i>
<i>ČGS</i>	<i>Česká geologická služba</i>
<i>ČHMÚ</i>	<i>Český hydrometeorologický ústav</i>
<i>ČIŽP</i>	<i>Česká inspekce životního prostředí</i>
<i>ČSÚ</i>	<i>Český statistický úřad</i>
<i>FVE</i>	<i>fotovoltaická elektrárna</i>
<i>CHKO</i>	<i>chráněná krajinná oblast</i>
<i>KR</i>	<i>krajinný ráz</i>
<i>k. ú.</i>	<i>katastrální území</i>
<i>KÚ</i>	<i>krajský úřad</i>
<i>LBC</i>	<i>lokální biocentrum</i>
<i>LBK</i>	<i>lokální biokoridor</i>
<i>MŽP</i>	<i>Ministerstvo životního prostředí</i>
<i>NV</i>	<i>nařízení vlády</i>
<i>NRBK</i>	<i>nadregionální biokoridor</i>
<i>ORP</i>	<i>obec s rozšířenou působností</i>
<i>OZE</i>	<i>obnovitelné zdroje energie</i>
<i>PUPFL</i>	<i>pozemky určené k plnění funkce lesa</i>
<i>PÚR</i>	<i>politika územního rozvoje</i>
<i>Sb.</i>	<i>sbírka</i>
<i>SO</i>	<i>správní obvod</i>
<i>ÚAP</i>	<i>územně analytické podklady</i>
<i>ÚP</i>	<i>územní plán</i>
<i>ÚPD</i>	<i>územně plánovací dokumentace</i>
<i>ÚSES</i>	<i>územní systém ekologické stability</i>
<i>VKP</i>	<i>významný krajinný prvek</i>
<i>ZCHÚ</i>	<i>zvláště chráněné území</i>
<i>ZPF</i>	<i>zemědělský původní fond</i>
<i>ZÚR</i>	<i>zásady územního rozvoje</i>

SEZNAM TABULEK

<i>Tabulka 1 Zastavitelné plochy a plochy přestaveb hodnocené v rámci návrhu ÚP Rokle</i>	12
<i>Tabulka 2 Stupnice vztahu předkládané koncepce vůči jiným koncepcím</i>	15
<i>Tabulka 3 Vztah návrhu ÚP Rokle k jiným koncepcím/dokumentům</i>	16
<i>Tabulka 4 Ložiska nerostných surovin na území obce Rokle</i>	64
<i>Tabulka 5 Potenciální ohroženost ZPF vodní erozí v obci Rokle</i>	71
<i>Tabulka 6 Potenciální ohroženost ZPF větrnou erozí v obci Rokle</i>	71
<i>Tabulka 7 Charakteristika Klimatické oblasti T2 a MT11</i>	76
<i>Tabulka 8 Průměrné hodnoty (2018-2022) koncentrací znečišťujících látek ve čtvercích řešeného území</i>	77
<i>Tabulka 9 Seznam regulovaných provozoven v Ústeckém kraji</i>	77
<i>Tabulka 10 Základní biogeografické a další charakteristiky</i>	82
<i>Tabulka 11 Nemovité kulturní památky na území obce Rokle</i>	92
<i>Tabulka 12 Přehled veškerých předpokládaných záborů ZPF dle třídy ochrany</i>	96
<i>Tabulka 13 Přehled veškerých předpokládaných záborů ZPF dle kultury</i>	96
<i>Tabulka 14 Přehled veškerých předpokládaných záborů ZPF dle účelu vynětí</i>	96
<i>Tabulka 15 Shrnutí současných problémů/jevů životního prostředí dle jednotlivých složek ŽP, které by mohly být uplatněním návrhu ÚP Rokle ovlivněny</i>	108
<i>Tabulka 16 Zastavitelné plochy a plochy přestaveb v místní části Rokle v rámci návrhu ÚP Rokle</i>	113
<i>Tabulka 17 Vyhodnocení vlivů jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby na životní prostředí v místní části Rokle v rámci návrhu ÚP Rokle</i>	115
<i>Tabulka 18 Zastavitelné plochy a plochy přestaveb v místní části Hradec v rámci návrhu ÚP Rokle</i> .	126
<i>Tabulka 19 Vyhodnocení vlivů jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby na životní prostředí v místní části Hradec v rámci návrhu ÚP Rokle</i>	129
<i>Tabulka 20 Zastavitelné plochy v místní části Nová Víska u Rokle v rámci návrhu ÚP Rokle</i>	154
<i>Tabulka 21 Vyhodnocení vlivů jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí v místní části Nová Víska u Rokle v rámci návrhu ÚP Rokle</i>	157
<i>Tabulka 22 Zastavitelné plochy v místní části Želina v rámci návrhu ÚP Rokle</i>	173
<i>Tabulka 23 Vyhodnocení vlivů jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí v místní části Želina v rámci návrhu ÚP Rokle</i>	175
<i>Tabulka 24 Zastavitelné plochy v místní části Krásný Dvoreček v rámci návrhu ÚP Rokle</i>	179
<i>Tabulka 25 Vyhodnocení vlivů jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí v místní části Krásný Dvoreček v rámci návrhu ÚP Rokle</i>	181
<i>Tabulka 26 Identifikace délky trvání vlivů vyvolaných uplatněním návrhu ÚP Rokle ve vztahu k jednotlivým složkám a charakteristikám životního prostředí</i>	192
<i>Tabulka 27 Souhrnné hodnocení míry vlivu návrhu ÚP Rokle na jednotlivé složky ŽP</i>	193
<i>Tabulka 28 Porovnání stavu s navrhovaným ÚP Rokle (aktivní varianta) a stavu bez uplatnění navrhovaného ÚP Rokle (nulová varianta) ve vztahu k jednotlivým složkám ŽP</i>	195
<i>Tabulka 29 Zhodnocení míry zapracování vybraných cílů ŽP do návrhu ÚP Rokle</i>	206
<i>Tabulka 30 Návrh ukazatelů (indikátorů) pro sledování vlivu návrhu ÚP Rokle na životní prostředí</i> .	212

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obrázek 1 Správní hranice obce Rokle</i>	<i>63</i>
<i>Obrázek 2 Ložiska nerostných surovin na území obce Rokle</i>	<i>65</i>
<i>Obrázek 3 Skládky Rokle na území obce Rokle v evidenci SEKM3</i>	<i>66</i>
<i>Obrázek 4 Vodní prvky a záplavové území v obci Rokle</i>	<i>68</i>
<i>Obrázek 5 Skupiny půdních typů a jejich zastoupení (%/ha) na území obce Rokle</i>	<i>70</i>
<i>Obrázek 6 Rozložení tříd ochrany ZPF na území obce Rokle</i>	<i>72</i>
<i>Obrázek 7 Rozložení lesních porostů na území obce Rokle</i>	<i>73</i>
<i>Obrázek 8 Regionalizace ČR dle míry ohrožení suchem</i>	<i>75</i>
<i>Obrázek 9 Vývoj počtu obyvatel obce Rokle 1995-2023</i>	<i>79</i>
<i>Obrázek 10 Vývoj demografických ukazatelů v obci Rokle mezi lety 2008–2022</i>	<i>80</i>
<i>Obrázek 11 Index ekonomického zatížení v obci Rokle 2011-2014</i>	<i>80</i>
<i>Obrázek 12 EVL a PO na území obce Rokle a v blízkém okolí</i>	<i>81</i>
<i>Obrázek 13 KES na území obce Rokle</i>	<i>85</i>
<i>Obrázek 14 Oblasti krajinného rázu</i>	<i>86</i>
<i>Obrázek 15 Místa krajinného rázu</i>	<i>87</i>
<i>Obrázek 16 Maloplošná ZCHÚ a památné stromy na území obce Rokle</i>	<i>90</i>
<i>Obrázek 17 Území s archeologickými nálezy na území obce Rokle</i>	<i>93</i>
<i>Obrázek 18 Vymezení oblasti potenciálně ovlivněné uplatněným návrhem územního plánu</i>	<i>107</i>
<i>Obrázek 19 Hodnocené plochy návrhu ÚP Rokle (základní členění) v místní části obce Rokle</i>	<i>114</i>
<i>Obrázek 20 Hodnocené plochy návrhu ÚP Rokle (hlavní výkres) v místní části obce Rokle</i>	<i>114</i>
<i>Obrázek 21 Hodnocené plochy návrhu ÚP Rokle (základní členění) v místní části obce Hradec</i>	<i>128</i>
<i>Obrázek 22 Hodnocené plochy návrhu ÚP Rokle (hlavní výkres) v místní části obce Hradec</i>	<i>129</i>
<i>Obrázek 23 Hodnocené plochy návrhu ÚP Rokle (základní členění) v místní části obce Nová Víska u Rokle</i>	<i>155</i>
<i>Obrázek 24 Hodnocené plochy návrhu ÚP Rokle (hlavní výkres) v místní části obce Nová Víska u Rokle</i>	<i>156</i>
<i>Obrázek 25 Hodnocené plochy návrhu ÚP Rokle (základní členění) v místní části obce Želina</i>	<i>174</i>
<i>Obrázek 26 Hodnocené plochy návrhu ÚP Rokle (hlavní výkres) v místní části obce Želina</i>	<i>174</i>
<i>Obrázek 27 Hodnocené plochy návrhu ÚP Rokle (základní členění) v místní části obce Krásný Dvoreček</i>	<i>180</i>
<i>Obrázek 28 Hodnocené plochy návrhu ÚP Rokle (hlavní výkres) v místní části obce Krásný Dvoreček</i>	<i>181</i>

ÚVOD

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je systematický proces hodnocení důsledků navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Účelem vyhodnocení SEA je zajistit, aby se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva staly součástí hodnocené územně plánovací dokumentace a také součástí přípravy a tvorby její koncepce.

Návrh zadání územního plánu Rokle byl poprvé schválen usnesením Zastupitelstva obce Rokle č. 11 134/2008 ze dne 4. září 2007. Pořízení územního plánu bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Rokle č. 14 ze dne 18. listopadu 2008. Průzkumy a rozbory v rozsahu odpovídajícím územně analytickým podkladům byly následně zpracovány v listopadu 2007. Proběhlo společné jednání dle §50 dne 24. 11. 2009, které bylo vyhodnoceno v materiálu pořizovatele z května 2011. Rozhodnutím Obvodního báňského úřadu ze dne 24. 1. 2011 byl nově vymezen (rozšířen) dobývací prostor Rokle. Dne 20. 10. 2011 nabyly účinnosti ZÚR ÚK formou opatření obecné povahy ze dne 5. 10. 2011 na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 23/25Z/2011 ze dne 7. 9. 2011.

Všechny tyto skutečnosti vyústily v potřebu nového společného jednání dle §50, byl proto celý Návrh ÚP Rokle upraven pro tento účel. Společné opakované jednání o návrhu územního plánu Rokle bylo oznámeno dne 20. července 2012 v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, na den 22. srpna 2012 od tohoto dne bylo umožněno dotčeným orgánům, sousedním obcím nahlížet do návrhu územního plánu Rokle po dobu 30 dnů. Dotčený orgán: Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, požádal o prodloužení lhůty o 30 dní pro uplatnění stanoviska.

Dne 20. 05. 2017 nabyla účinnosti 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (1. A ZÚR ÚK) vydaná formou opatření obecné povahy na základě usnesení č. 022/4Z/2017 ze dne 24. 04. 2017.

Období 2017–2022 bylo neproduktivní z důvodů požadavků nového vedení obce na vážné změny v řešení ÚP a s tím spojenými komplikovanými metodickými otázkami. V polovině roku 2022 došlo k dohodě pořizovatele s KÚ ÚK o pokračování zpracování ÚP Rokle se zpracováním všech nových požadavků, ale v důsledku toho s návratem do společného jednání dle §50.

Předkládaný Návrh ÚP je upravený pro nové společné jednání 2024 s vypořádáním a zpracováním stanovisek dotčených orgánů, průmětem nových skutečností obsahových ze strany obce i nových investorských požadavků, zvláště výrazně v oblasti obnovitelných zdrojů energie.

Předmětem hodnocení této SEA je celkový návrh územního plánu Rokle (dále jen „ÚP Rokle“). Přičemž předkládané vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Rokle na životní prostředí je vypracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), ze dne 6. 9. 2024, (spis. zn. KUUK/119050/2024/ZPZ/SEA) k podstatné úpravě návrhu ÚP Rokle podle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.

Předmětem vyhodnocení návrhu ÚP Rokle je kromě:

1. vymezení nových zastavitelných ploch Z41 – Z48 a Z50 pro umístění fotovoltaických elektráren VE 1 – VE 9 o celkové výměře cca 74 ha

také:

2. Rozvoj sídla Rokle – primárně řeší obytnou funkci venkovského charakteru, s možností využití ploch smíšených obytných venkovského typu pro hospodářské funkce; vytvoření kompaktního charakteru zastavěného území a ochranu před těžbou a přeložkou pásy ochranné zeleně.

Konkrétně se jedná o tyto plochy přestaveb a zastavitelné plochy:

Z16 (BV 9 – 4 RD); P1 (BV 7 – 6 RD); P2 (PV 1 – veř. Prostranství); P2 (SR 1 – 50 lůžek, 30 stanů, kuchyň, hygiena); Z15 (DS – 1 příjezd k ČOV); Z15 (TV – 1 ČOV); NT 1 (mimo ÚP – plocha těžby); Z12 (OS 1- šatny, občerstvení); Z12 (ZX 2 – zahrádky); Z10 (RI 4 – 1 chata); Z13 (SV 1 – 1 RD + nebyt.).

3. Rozvoj sídla Hradec - primárně řeší vyvážení obytné a hospodářské funkce a jejich prostorové uspořádání minimalizující vzájemné negativní dopady; propojení rozptýlené zástavby, vytvoření kompaktního zastavěného území s jasně vymezeným ústředním zeleným veřejným prostranstvím podél Úhošťanského potoka; posílení zemědělské výroby; v jižní odloučené části rozšíření rozvodny Hradec a koridor pro budoucí možné napojení elektrárny ETU – rozvodna Hradec; v jižní části Hradce nově velkoplošné využití pro fotovoltaickou energetiku. Chatová osada Hradec dále řeší stabilizaci ploch individuální a hromadné rekreace s přímou vazbou na rekreační plochy Velkého a Malého rybníku a rozšíření příjezdové komunikace a návrh otočky autobusů.

Konkrétně se jedná o tyto plochy přestaveb a zastavitelné plochy:

Z25 (BV 12 – 3 RD); Z26b (BV 13 – 1 RD); Z26a (BV 14 – 2 RD); Z22 (BV 21 – 1 RD); Z23 (BV 25–10 RD); Z49 (BV 28 - 1RD); P3 (SV 4 - malý kulturní dům); DS7 (otočka sezón. BUS); DS8 (rozšíření vozovky); Z21 (DZ 1 - nová vlaková zastávka); Z21 (DZ 2 - nová vlaková zastávka); Z19 (RI 2–15 chat); Z24 (SV 2 – 4 RD + nebyt.); Z27 (TV 2 - ČOV); Z37 (TV 5 - rozšíření rozvodny); Z39 (TV 6 - rozšíření rozvodny); Z36 (VZ 2 - max. do 2,5 t živé hmotnosti).

4. Rozvoj sídla Nová Víska u Rokle – primárně řeší obytnou funkci venkovského charakteru a funkci rekreační; nové zastavitelné plochy a jejich propojení se stávajícími přes veřejné prostranství; vymezení a koordinace cyklostezky Ohře směr Chbany; v jižní odloučené části nově velkoplošné využití pro fotovoltaickou energetiku.

Konkrétně se jedná o tyto zastavitelné plochy:

Z30 (BV15 - 2 RD); Z29 (BV16 - 10 RD); Z29 (BV20 - 12 RD); Z31 (BV17 - 2 RD); Z32 (BV18 - 2 RD); Z33 (BV19 - 3 RD); DS3 (otočka BUS); DS4 (příjezd ke sportu); část Z29 (DS5 – příjezd k ČOV); Z29 (DS6 – silnice k nové zástavbě); Z29 (DS9 – parkoviště 10 aut); Z29 (OS3 – hřiště, šatny, občerstvení); Z29 (PV2 - veř. prostranství); Z29 (RI3 - 20 chat); Z34 (RI5 - 1 RD); Z28 (TV3 – ČOV); Z29 (ZV3 – park).

5. Rozvoj sídla Želina – primárně řeší stabilizaci kompaktního malého sídla (východní část); doplnění ploch pro bydlení (okolí kostela sv. Vavřince) a stabilizaci veřejného prostranství/ návsi jako ZV (okolí kostela sv. Vavřince).

Konkrétně se jedná o tyto zastavitelné plochy:

Z5 (BV10 - 7 RD); Z5 (BV23 - 2 RD); Z7 (BV11 - 1 RD); Z9 (BV24 - 1 RD); Z9 (DS10 – parkoviště 10 aut); Z5 (DS11 – obslužná komunikace); Z5 (ZX1 – zahrady).

6. Rozvoj sídla Krásný Dvoreček – primárně řeší záchranu sídla vymezením ploch pro venkovské bydlení a veřejného prostranství ZV (vše v zastavěném území); plochy ochranné a izolační zeleně

oddělující obytné území od těžebních ploch na jižním okraji zastavěného území a novou plochu pro lokální ČOV.

Konkrétně se jedná o tyto zastavitelné plochy:

Z1 (BV1 - 3 RD); Z2b (BV2 - 1 RD); Z3 (BV3 - 4 RD); Z4 (TV4 – ČOV); Z2 (ZV1 – park).

Stanovisko dle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad na základě obsahu podstatné úpravy návrhu ÚP Rokle a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), posoudil předloženou žádost podle § 10i odst. 2 zákona s následujícím závěrem:

Podstatnou úpravu návrhu územního plánu Rokle je **nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí**.

Odůvodnění:

Dle navrženého charakteru a funkčního využití nově navrhovaných ploch je potenciálně možné vymezení ploch pro umístění záměrů, uvedených v bodech přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z pohledu přílohy č. 1 zákona je možné do území umístit záměry uvedené zejména v

- bodu č. 5 – Průmyslová zařízení k výrobě elektrické energie, páry a teplé vody

Z pohledu míry stanovení rámce je z podstatné úpravy návrhu územního plánu Rokle patrné, že plošný rozsah a charakteristika nově vymezované plochy nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území. Zároveň lze předpokládat, že celkový rozsah prověřovaných ploch může ovlivnit urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny.

Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Krajský úřad dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydal dle § 45i odst. 1 zákona k záměru ÚP Rokle toto stanovisko:

Záměr „Podstatná úprava návrhu územního plánu Rokle po veřejném projednání“ samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi **nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí** v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Odůvodnění:

Předmětem záměru je podstatná úprava návrhu územního plánu Rokle po veřejném projednání. Lokalita dotčená záměrem je částečně situována v lokalitě soustavy Natura 2000, konkrétně v ptačí oblasti (dále jen PO) Doupovské hory. PO Doupovské hory (CZ0411002) je vymezená nařízením vlády č. 688/2004 Sb., kterým se vymezuje Ptačí oblast Doupovské hory. Vzhledem k charakteru úpravy návrhu územního plánu Rokle nelze předpokládat, že by některý z výše popsaných negativních vlivů v předmětné PO nastal. S ohledem na umístění a charakter záměru nehrozí ani nepřímé ovlivnění vzdálenějších lokalit soustavy Natura 2000, respektive předmětů jejich ochrany.

Pro zpracování vyhodnocení SEA stanovuje Krajský úřad následující požadavky pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí v širším dotčeném území:

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.

Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pořizovatel předá v listinné a elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve fázi oznámení o konání společného jednání dle § 50 stavebního zákona, příp. o konání veřejného projednání v případě pořizování změny ÚP zkráceným postupem dle § 55b stavebního zákona.

Podkladem pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí byly:

- Návrh územního plánu Rokle pro společné jednání (Ing. Arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO, červenec 2024)
- Politika územního rozvoje ČR (7. aktualizace, úplné znění závazné od 1. 3. 2024)
- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 4 s účinností ode dne 4. 2. 2023)
- Územně analytické podklady ORP Kadaň (5. úplná aktualizace 2020)
- Informační webové zdroje (viz Literatura)
- Legislativní předpisy (viz Literatura)
- Stanoviska/vyjádření
- Terénní průzkum

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Název koncepce	Územní plán Rokle
Objednatel	obec Rokle
Pořizovatel	Městský úřad Kadaň – odbor regionálního rozvoje, ÚP a PP
Zpracovatel	Ing. Arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO
Umístění	kraj Ústecký ORP Kadaň k. ú. Rokle

Pořízení územního plánu Rokle bylo schváleno Zastupitelstvem obce Rokle dne 18. 11. 2008 formou usnesení č. 14.

Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů návrhu územně plánovací dokumentace

Předmětem hodnocení vlivu na životní prostředí (SEA) je návrh územního plánu obce Rokle (ÚP Rokle), který představuje komplexní návrh ÚP odpovídající současným požadavkům jak ze strany obce, tak i novým investorským požadavkům (především v oblasti obnovitelných zdrojů energie) v zájmové lokalitě.

Návrh ÚP se dotýká všech 5 místních částí obce Rokle, tj. místní části Rokle, Hradec, Nová Víska u Rokle, Želina a Krásný Dvoreček.

Rozvoj sídla **Rokle** primárně řeší:

- obytnou funkci venkovského charakteru, s možností využití ploch smíšených obytných venkovského typu pro hospodářské funkce;
- vytvoření kompaktního charakteru zastavěného území;
- ochranu před těžbou a přeložkou pásy ochranné zeleně.

Rozvoj sídla **Hradec** primárně řeší:

- vyvážení obytné a hospodářské funkce a jejich prostorové uspořádání minimalizující vzájemné negativní dopady;
- propojení rozptýlené zástavby, vytvoření kompaktního zastavěného území s jasně vymezeným ústředním zeleným veřejným prostranstvím podél Úhošťanského potoka;
- posílení zemědělské výroby;
- v jižní odloučené části rozšíření rozvodny Hradec a koridor pro budoucí možné napojení elektrárny ETU – rozvodna Hradec;
- v jižní části Hradce nově velkoplošné využití pro fotovoltaickou energetiku.

Chatová osada Hradec primárně řeší:

- stabilizaci ploch individuální a hromadné rekreace s přímou vazbou na rekreační plochy Velkého a Malého rybníku;
- rozšíření příjezdové komunikace a návrh otočky autobusů.

Rozvoj sídla Nová Víska u Rokle primárně řeší:

- obytnou funkci venkovského charakteru a funkci rekreační;
- nové zastavitelné plochy a jejich propojení se stávajícími přes veřejné prostranství;
- vymezení a koordinace cyklostezky Ohře směr Chbany;
- v jižní odloučené části nově velkoplošné využití pro fotovoltaickou energetiku.

Rozvoj sídla Želina primárně řeší:

- stabilizaci kompaktního malého sídla (východní část);
- doplnění ploch pro bydlení (okolí kostela sv. Vavřince);
- stabilizaci veřejného prostranství/ návsi jako ZV (okolí kostela sv. Vavřince).

Rozvoj sídla Krásný Dvoreček primárně řeší:

- záchranu sídla vymezením ploch pro venkovské bydlení a veřejného prostranství ZV (vše v zastavěném území);
- plochy ochranné a izolační zeleně oddělující obytné území od těžebních ploch na jižním okraji zastavěného území;
- novou plochu pro lokální ČOV.

Cílem územního plánu je alespoň částečné navrácení optimistického scénáře Rokle a historického významu venkovských sídel v zázemí Kadaně. Územní plán vymezuje 3 plochy přestaveb na bydlení a smíšené funkce v rozsahu 1,70 ha. Zastavitelné plochy pro bydlení BV a plochy SV mají celkový rozsah 11,78 ha. Územní plán vytváří územní podmínky pro nárůst až o 207 obyvatel až na celkových 650 obyvatel v obci Rokle, přičemž v tomto počtu jsou zahrnuti i možní rekreační.

Obec Rokle má již vybudovanou určitou hospodářskou základnu (zemědělství, těžba, energetika, cestovní ruch), cílem územního plánu je proto vyvážit obytnou, rekreační a produkční funkci venkovských sídel. Tomu odpovídá skladba nově navržených funkčních ploch: venkovské bydlení v rodinných domech BV a plochy smíšené obytné venkovské SV. Územní plán předpokládá, že současné plochy veřejného občanského vybavení zcela pokryjí nároky populace, a proto nenavrhuje nové plochy vyjma ploch sportovních. Podmínky využití polyfunkčních ploch, tak jak je územní plán navrhuje, počítají s umístováním drobných, neareálových zařízení veřejného občanského vybavení v rámci ploch SV nebo jako součást staveb BV.

Velký podíl zastavitelných ploch je ve prospěch obnovitelných zdrojů energie VE, a sice pro fotovoltaické elektrárny, protože větrné jsou z rozvoje vynechány.

Veškeré dílčí hodnocené plochy ÚP v tomto dokumentu jsou uvedeny v následující tabulce, jedná se jak o plochy přestaveb (P), tak o plochy zastavitelné (Z). Tabulka je členěna dle místních částí obce a dále podle navrhované funkční plochy.

Tabulka 1 Zastavitelné plochy a plochy přestaveb hodnocené v rámci návrhu ÚP Rokle

Označení plochy v rámci návrhu ÚP	Návrh funkční plochy	Orientační kapacita a využití	Přestavbová úz	Orientační výměra (ha/bm)	Zastavěné území	Zastavitelná plocha
ROKLE						
Z16	BV 9	4 RD	ZX, NV	0,67	x	x
P1	BV 7	6 RD	oVZ	0,70	x	
P2	PV 1	veř. prostranství	DS	0,07	x	
P2	SR 1	50 lůžek, 30 stanů, kuchyň, hygiena	VZ, NZ, BV	0,79	x	
Z15	DS 1	příjezd k ČOV	NZ	70 m		x
Z15	TV 1	ČOV	NZ	0,06		x
Z15	BV 8	2 RD	ZX	0,20	x	x
-	NT 1	plocha těžby	NZ	51,12		
Z12	OS 1	šatny, občerstvení	DX, NV	0,15		x
Z12	ZX 2	zahrádky	NS	0,18	x	
Z10	RI 4	1 chata	NV, ZX	0,05		x
Z13	SV 1	1 RD + nebyt.	NZ	0,09		x
Z50	VE 7	fotovoltaika		5,03	x	
HRADEC						
Z25	BV 12	3 RD	NZ	0,45		x
Z26b	BV 13	1 RD	NZ	0,07	x	
Z26a	BV 14	2 RD	NZ	0,24		x
Z22	BV 21	1 RD	NO	0,19		x
Z23	BV 25	10 RD	NZ	1,44	x	
Z49	BV 28	1RD		0,09	x	
P3	SV 4	malý kulturní dům	NZ	0,14	x	
-	DS 7	otočka sezón. BUS		35 m		
-	DS 8	rozšíření vozovky		1 270 m		
Z21	DZ 1	nová vlaková zastávka	NZ	0,16		x
Z21	DZ 2	nová vlaková zastávka	NZ	0,17		x
Z19	RI 2	15 chat	NZ, NV, NO	0,75		x

Z24	SV 2	4 RD + nebyt.	NZ	0,80		x
Z27	TV 2	ČOV	NZ	0,05		x
Z37	TV 5	rozšíření rozvodny	NZ	5,54	x	
Z39	TV 6	rozšíření rozvodny	NZ		x	
Z36	VZ 2	max. do 2,5 t živé hmotnosti	NZ	1,06		x
Z42	VE 1	fotovoltaika		11,12	x	
Z43	VE 2	fotovoltaika		2,50	x	
Z41	VE 3	fotovoltaika		7,50	x	
Z44	VE 4	fotovoltaika		22,18	x	
NOVÁ VÍSKA U ROKLE						
Z30	BV 15	2 RD	NZ, ZX	0,28	x	
Z29	BV 16	10 RD	NO, NZ	1,63		x
Z29	BV 20	12 RD	NO	1,82		x
Z31	BV 17	2 RD	ZX	0,30	x	
Z32	BV 18	2 RD	NZ	0,24	x	
Z33	BV 19	3 RD	NV	0,42		x
-	DS 3	otočka BUS	VZ	170 m	x	
-	DS 4	příjezd ke sportu	ZX	35 m	x	
část Z29	DS 5	příjezd k ČOV	NO	250 m		x
Z29	DS 6	silnice k nové zástavbě	NO	520 m	x	x
Z29	DS 9	parkoviště 10 aut	NO	0,10		x
Z29	OS 3	hřiště, šatny, občerstvení	NO	0,35		x
Z29	PV 2	veř. prostranství	NO	0,11		x
Z29	RI 3	20 chat	NO	0,98		x
Z34	RI 5	1 RD	NV	0,3		x
Z28	TV 3	ČOV	NO	0,15		x
Z29	ZV 3	park	NO	0,13		x
Z45	VE 5	fotovoltaika		6,07	x	
Z46	VE 6	fotovoltaika		0,98	x	
Z47	VE 8	fotovoltaika		3,32	x	
Z48	VE 9	fotovoltaika		16,62	x	
ŽELINA						

Z5	BV 10	7 RD	NO, ZX, NV	0,89	x	x
Z5	BV 23	2 RD	NZ	0,25		
Z7	BV 11	1 RD	NO	0,14		x
Z9	BV 24	1 RD	NZ	0,09		x
Z9	DS 10	parkoviště 10 aut	NO	0,04		x
Z5	DS 11	obslužná komunikace	NO	175 m		x
Z5	ZX 1	zahrady	NO	0,68		x
KRÁSNOÝ DVOREČEK						
Z1	BV 1	3 RD	NZ, ZX	0,60	x	
Z2b	BV 2	1 RD	ZX	0,16	x	
Z3	BV 3	4 RD	NO, NZ, ZX	0,92	x	
Z4	TV 4	ČOV	NO	0,07		x
Z2	ZV 1	park	NZ	0,30	x	
Z40	BV 27	RD	ZX	0,15	x	x
Bilance dle navržených funkčních ploch						
Bydlení BV			11,24 ha	75 RD		
Smíšená využití SV			0,89 ha	5 RD + nebyt.		
Obnovitelné zdroje VE			65,32 ha	FVE		
Bilance plochy přestavby			1,70 ha	6 RD + 50 lůžek + 30 stanů		

Vztah územně plánovací dokumentace k jiným koncepcím

Účelem této podkapitoly je identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí (a zdraví obyvatel) a jejich vazby k hodnocenému území a charakteru posuzovaných ploch návrhu ÚP Rokle.

Pro účely posouzení vztahu územního plánu ke strategickým dokumentům není nezbytné pracovat s mezinárodními dokumenty, neboť jejich cíle a priority jsou již obsaženy ve vnitrostátní dokumentaci, nadřazené návrhu územního plánu Rokle.

Nadřazenými územně-plánovacími dokumentacemi na úrovni republikové ve smyslu velmi silného vztahu jsou Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2024).

Nadřazenými územně-plánovacími dokumentacemi na úrovni krajské ve smyslu velmi silného vztahu jsou Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (úplné znění po vydání 4. aktualizace 2022).

Hodnocení míry vztahu je provedeno pomocí stupnice uvedené v následující tabulce, která byla převzata z Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí (Věstník MŽP č. 1/2019).

Tabulka 2 Stupnice vztahu předkládané koncepce vůči jiným koncepcím

Míra vztahu	Slovní hodnocení	Popis vzájemného vztahu dokumentů
3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce ÚP, jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do řešené koncepce se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce.

Tabulka 3 Vztah návrhu ÚP Rokle k jiným koncepcím/dokumentům

Dokument/koncepce	Vztah změny ÚP Rokle k dokumentu
Národní dokumenty	
Politika územního rozvoje ČR (aktualizace č. 7, úplné znění závazné od 1. 3. 2024)	3
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (2021)	2
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	2
Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)	2
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	2
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2025 (2020)	2
Politika ochrany klimatu ČR (2017)	2
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (1. aktualizace pro období 2021–2025)	2
Národní program snižování emisí v ČR (2015, aktualizace 2019)	2
Státní energetická koncepce ČR (2014)	2
Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů (2015)	2
Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu (2020)	2
Koncepce rozvoje venkova (2019)	1
Dopravní politika ČR pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050 (2021)	1
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do roku 2035 (2014, aktualizace 2022)	1
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (2006)	1
Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (2019)	1
Koncepce na ochranu před následky sucha pro území ČR na období 2023-2027 (2023)	1
Krajské dokumenty	
Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (4. aktualizace 2022)	3
Územně analytické podklady Ústeckého kraje (2011; 5. úplná aktualizace 2021)	3
Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027 (2018)	2
Program rozvoje Ústeckého kraje 2021-2027 (2021)	2
Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Severozápad CZ04 (aktualizace 2020)	2
Aktualizace územní energetické koncepce Ústeckého kraje (2019)	2
Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016-2025 (2016)	1
Krajská koncepce environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty v Ústeckém kraji pro období 2022-2030	1
Regionální a lokální dokumenty	
Územní plán Rokle	3
Územně analytické podklady ORP Kadaň (2020)	2
Strategický plán města Kadaně 2013 (2. aktualizace)	2
Územní plány okolních obcí	1

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ A VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Problematika životního prostředí legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích promítá do národních i regionálních dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

V této kapitole je posouzen vztah návrhu ÚP Rokle k cílům ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva stanovených v koncepcích a dokumentech přijatých na republikové, krajské či úrovni, u kterých byl v předchozí kapitole identifikován velmi silný/silný přímý vztah.

Výčet relevantních dokumentů a jejich relevantních cílů ochrany životního prostředí je uveden v následujícím shrnutí vždy stručně v tabulkovém přehledu u daného dokumentu/dané koncepce. Pro jednotlivé strategické dokumenty/koncepce jsou uvedeny jen vybrané relevantní cíle ochrany životního prostředí a případně poskytnut komentář k jejich zapracování do hodnocené územně-plánovací dokumentace. Vybrány byly především takové cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel, jejichž splnění lze nástroji územního plánování dosáhnout.

Hodnocení vztahu strategických či specifických cílů koncepcí k návrhu ÚP Rokle je provedeno pomocí následující stupnice:

- Zcela v souladu ++
- Částečně v souladu +
- Částečně v rozporu -
- Zcela v rozporu --
- není řešeno v rámci ÚPD, neutrální vliv 0

Národní dokumenty

Politika územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje České republiky je schválena usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009, Aktualizace č. 1 PÚR byla schválena vládou v r. 2015, ode dne 1.10.2019 jsou závazné Aktualizace č. 2 a č. 3, Aktualizace č. 5 je závazná od 11. 9.2020, Aktualizace č. 4 je závazná od 1. 9. 2021, Aktualizace č. 6 PÚR ČR je závazná od 1. 9. 2023.

Politika územního rozvoje (PÚR ČR) představuje nejvyšší úroveň územního plánování, která stanovuje základní požadavky a rámce pro rozvoj území celé České republiky a konkretizuje základní úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech. PÚR je závazná pro pořizování zásad územního rozvoje krajů, územních plánů všech obcí, regulačních plánů jednotlivých obcí včetně rozhodování v území. Záměry, které jsou schválené v PÚR, jsou promítány do zásad územního rozvoje a následně do územních plánů jednotlivých obcí.

Hodnocený návrh ÚP vychází a je v souladu s požadavky PÚR ČR. Všechny požadavky jsou v navrhovaném ÚP Rokle respektovány.

Vyhodnocení rozvojových os:

Obec Rokle součástí **rozvojové osy OS7** Ústí n.L. – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/ Německo (Bayreuth).

Silnice I/13 mezi Ostrovem a Chomutovem neprochází řešeným územím, prochází však severně od řešeného území.

Návrh koridoru přeložky silnice II/224 (od I/13 - MUK u Nové Víscky po východním okraji Kadaně, východní obchvat Kadaně, je akceptován na základě dopravní studie, dále přes Ohři v Želině směr Rokle a Chbany) pokračuje na území obce Rokle návrhem koridoru přeložky východně a jižně od vlastní obce Rokle. Přeložka je přímým a důležitým budoucím distributorem dopravy od I/13 směrem k jihu nebo na Žatec. Koridor je dodržen dle ZÚR ÚK s lokálním zúžením v oblasti Rokle západ. Koordinace s Kadaní je zajištěna, zde byl koridor rozšířen, aby byl v souladu s platnou dokumentací Kadaně.

Úkoly pro územní plánování	Vyhodnocení
<p>a) Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.</p>	<p>Aktivity mezinárodního významu umísťovány v území nejsou, rekreační potenciál se v ÚP navyšuje díky rozsahu těžby a distribuční energetické sítě jen velmi omezeně.</p>
<p>b) Úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.</p>	<p>Např. cyklostezka Ohře zahrnuta.</p>
<p>c) Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, popřípadě jednotlivých katastrálních území, při respektování důvodů vymezení jednotlivých dotyčných rozvojových oblastí a rozvojových os. V případě rozvojových os a oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymežit i pouze v části katastrálního území.</p>	<p>Viz vyhodnocení ZUR ÚK.</p>
<p>d) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích, podle konkrétních podmínek a možností území, zohlednit typologii obsaženou ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2014–2020.</p>	
<p>e) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích postupovat mimo jiné v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší, pokud to zmocnění pro obsah zásad územního rozvoje uvedené v právních předpisech umožňuje.</p>	

Vyhodnocení specifických oblastí:

Podle Politiky územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 6 je obec Rokle zařazena do **specifické oblasti SOB9**, ve které se projevuje problém ohrožení suchem.

Úkoly pro územní plánování	Vyhodnocení
a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),	V ÚP jsou v rámci návrhu stabilizovány všechny vodní plochy a posíleny funkce ekostabilizační zeleně v krajině i v souvislosti s členěním velkých půdních bloků. Jsou navrženy četné plochy dolesnění, je řešena ochrana přírodní osy Úhošťanského potoka vymezením veřejných prostranství a rovněž je zajištěna ochrana břehových poloh Ohře před ataky zástavbou.
b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,	Nové vodní plochy navrženy nejsou, avšak jsou plně podporovány všechny vodní plochy a krajinná zeleň.
c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,	Zacházení se srážkovými vodami je v ÚP regulováno, je prioritizováno zasakování a retence dešťových vod, stanoveny v PRZV min. % zeleně.
d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,	V rámci návrhu ÚP jsou navrženy ekostabilizační linie v krajině a je důsledně a citlivě řešeno dělení půdních bloků.
e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody	Vodohospodářské podmínky na území obce jsou přijatelné, dodávky vody bez avizovaných problémů. Podpurným faktem je stále nízká hustota obyvatel v obci.
f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.	Vodní režim v krajině na území obce je funkční, posilování retenčních schopností je nadále podporováno. Návrh ÚP další speciální opatření nenavrhuje.

Vyhodnocení koridorů a ploch technické infrastruktury:

Koridory a plochy technické infrastruktury podle požadavků PÚR ve znění aktualizace č. 6: návrh ÚP Rokle řeší v části kap. 4.2.5 návrhu ÚP a příslušných výkresech N5 a O1:

- (140) E2

Vymezení: Plochy pro elektrické stanice 400/110 kV Vítkov a Verněřov a koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Verněřov, Verněřov–Vítkov, Vítkov–Přeštice.

ÚP Rokle chrání koridor E2 technické infrastruktury vedení 400 kV z elektrické stanice Hradec do elektrické stanice Verněřov vymezením koridoru vedení technické infrastruktury v min. šířce 183 m a max. šířce 377 m a v koordinaci s ÚP Kadaně – viz výkres Koncepce technické infrastruktury a Koordinační výkres.

- (142) E4a

Vymezení: Plocha pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren Temelín, Ledvice, Počeradý, Pruněřov, Tušimice, Dětmarovice, Mělník a Dukovany, včetně plochy vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan (v případě její nezbytnosti) a koridorů pro propojení s nejbližší rozvodnou.

ÚP Rokle vytváří podmínky pro vyvedení výkonu elektrárny Tušimice podle bodu E4a tím, že navrhuje územní rezervu pro propojení elektrárny Tušimice s elektrickou stanicí Hradec - viz. výkres Koncepce technické infrastruktury a Koordinační výkres.

- (150f) E17

Vymezení: Koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Chrást včetně související plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Hradec.

Uvedený koridor je uveden v aktualizaci č. 1 PÚR ČR, nicméně ještě není součástí ZÚR ÚK. ÚP řeší ve smyslu dodaných požadavků ČEPS - viz. výkres Koncepce technické infrastruktury a Koordinační výkres. Koridory E17 jsou pro grafickou srozumitelnost sdruženy s Koridory E18.

- (150g) E18

Vymezení: Koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Hradec.

Uvedený koridor je uveden v aktualizaci č. 1 PÚR ČR, nicméně ještě není součástí ZÚR ÚK. ÚP řeší ve smyslu dodaných požadavků ČEPS. ÚP řeší jako návrh 3 koridorů pro dvojité vedení 400kV a plochu pro rozšíření stanice Hradec. - viz. výkres Koncepce technické infrastruktury a Koordinační výkres (Koridory E17 jsou pro grafickou srozumitelnost sdruženy s Koridory E18 i rozšířením stanice) a viz též výše uvedené schéma (upřesnění koridorů E17 a E18).

Vybrané relevantní republikové priority a jejich vyhodnocení:

Územní plán Rokle sleduje následující, pro řešení území relevantní **republikové priority** územního plánování.

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

- Území Rokle má určitý startovní územní hendikep v důsledku těžebních ploch a energetických linií, na druhou stranu je v části VDN a břehů řeky Ohře turisticky a rekreačně zajímavé.
- V Návrhu ÚP Rokle se posiluje úloha původního venkovského osídlení (Želina, Krásný Dvoreček, Hradec, Nová Víska u Rokle) a atraktivnost rekreačních území zvláště v okolí Ohře (nové plochy

pro rekreaci). Obnova krajiny po budoucím ukončení těžby bude významným úkolem v území až později, dnešní neutěšený stav však bude v jižní části území přítomen desetiletí. Významným novým záměrem je lokalizace většího soustředěného území ploch fotovoltaických elektráren na severních svazích údolí Ohře, návrh je lokalizován stranou osídlení obce i přímých břehových poloh Ohře, odmítnuty byly další lokalizace FVE vedoucí k fragmentaci krajiny.

- ÚP citlivě analyzuje i ostatní zásahy do krajiny (např. sdružený energetický koridor vedení severně Rokle, lokality individuální rekreace, vedení koridoru přeložky silnice II/224, atd.).

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

- Návrh ÚP v zásadě stále upřednostňuje stávající dominantní zemědělskou funkci krajiny, tato je mírně a dočasně ponížena těžbou štěrkopísků (v místech ukončené těžby jižně od Roztyl je navracena zemědělská funkce), částečně je též ponížena rozvojem rekreačních aktivit, bydlení a krajinné zeleně v okolí Nechranické přehrady, a také rozvojem ploch fotovoltaických elektráren. Mix záměrů zasahuje významně do krajiny, ta si však stále udržuje venkovský ráz s dominancí primárního sektoru.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

- Návrh ÚP nepřichází a nepodporuje návrhy prohlubující prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na soudržnost obyvatel. Naopak podporuje všechny aspekty rozvoje území včetně podnikání a vybavenosti, čímž přispívá k posílení potenciálu rozvoje území, nikoli jeho stagnaci, která může být startem pro sociální segregaci obyvatel. V praxi používané rekreační nemovitosti pro funkci bydlení mohou segregaci částečně připomínat, nicméně ÚP nemá nástroje tomuto využívání zabránit.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

- Územní plán vytváří územní podmínky pro nárůst trvale bydlících obyvatel a zatraktivnění území pro pobytovou rekreaci. Stabilizuje plochy veřejné občanské infrastruktury, rozšiřuje plochy pro tělovýchovu a sport a plochy komerční vybavenosti. Ve vymezování zastavitelných ploch převažují plochy trvalého bydlení s cílem posílit složku trvalého bydlení. Řešení je potřebné chápat jako komplexní a koncepční. Spolupráce s obyvateli území byla činěna prostřednictvím vedení obce a zastupitelů.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

- Obec Rokle je součástí ORP Kadaň, rozvoj území má dopravní (dráhy, cyklisti, silnice) i prostorovou souvislost s Kadaní (Poohří), posuzování rozvoje vychází mj. z požadavků na příměstské bydlení kadaňských obyvatel. I z pohledu kvality ŽP a rekreace je tato část ORP přitažlivá, koordinace v rámci Kadaně je v ÚP promítnuta. Přesto ÚP dodržuje prostorovou oddělenost místních částí a snaží se o minimální optickou souvislost s plochami těžby a ploch FVE. Vztahy na další centra (Chomutov, Žatec) jsou méně významné.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

- V Návrhu ÚP Rokle je přímo navržena nová zastavitelná plocha pro podnikání v samotném Hradci VZ2 pro novou zemědělskou farmu, řada smíšených ploch obytných venkovských umožňuje omezeně podnikatelské a živnostenské aktivity.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

- Návrh ÚP podporuje polycentrickou sídelní strukturu, prakticky každé sídlo má alespoň částečný rozvoj, vztahy ke Kadani a Žatci na dobré dopravní úrovni, návrh v tomto smyslu dopravní vztahy neoslabuje, naopak akceptuje projektově předpřipravený koridor přeložky silnice II/224 jakožto finální verzi dopravního skeletu území obce v souladu s jeho zpřesněním dle ZÚR ÚK.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

- V Návrhu ÚP Rokle je z tohoto pohledu největším přínosem návrh transformace starých zemědělských statků v Hradci, Rokli a Krásném Dvorečku. Důraz je kladen na využití zastavěného území, větší zastavitelná území jen v Želině západ, Hradci a Nové Vísce u Rokle, v Želině a Nové Vísce je doplněn i o zastavitelné plochy nad rámec zastavěného území.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- V Návrhu ÚP Rokle nejsou většinou navrženy rozvojové záměry, které by významně ovlivňovaly negativně okraje sídel a charakter krajiny, naopak všechny rozvoje jsou v návaznostech na zastavěná území nebo jsou územími transformačními. ÚSES a krajinné prvky přírodního charakteru jsou plně respektovány. Koridory pro vedení VVN jsou přidruženy k vedením stávajícím, neprohlubuje se tak negativně charakteristika krajinného rázu. Novým větším záměrem s velkými dopady na krajinný ráz mají relativně větší plochy pro fotovoltaické elektrárny, tento záměr je výsledně soustředěn na severní svah Jižně od místní části Hradec, je podporován obcí a návrhem minimalizovány optické vztahy těchto ploch ze zastavěného území obce. Podmínky pro tyto plochy směřují též k nevytváření souvislých, ale zelení členěných ploch FVE právě z pohledu příznivějšího působení v krajině.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro

bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

- V návrhu ÚP nejsou navrženy liniové bariéry v krajině, vedení VVN je prostupné, sídla nejsou podporována ve srůstu, zůstávají prostorově oddělená, podmínky pro plochy FVE podporují migrační prostupnost ploch pro živočichy i člověka, dopravní prostupnost též podporuje cyklistická stezka po pravém břehu obce (Cyklostezka Ohře).

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

- Právě ochrana břehových partií Ohře a VDN souvislými zelenými nezastavitelnými pásy před invazní zástavbou a intenzifikací využití je významným přínosem ÚP. Dále je kladen důraz na posílení zalesnění krajiny (ekostabilizační funkce zeleně v krajině) a posílení její prostupnosti např. ve vztahu Kadaň – Rokle – Přeskaky – Vikletice. (Cyklostezka Ohře).

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

- V Návrhu ÚP Rokle je vyjádřena další podpora rekreaci zvláště v okolí Ohře (Hradec – tábořiště, u Rokle), a také speciálně v oblasti cykloturistiky (založena síť v krajině, největší důraz na cyklostezkou Ohře). Pozice nových ploch pro FVE nejsou v přímé vazbě ani kontaktu s rekreačními aktivitami obce.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a z kvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím 15 obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

- Jako nová silniční komunikace je navrhován pouze koridor přeložka silnice II/224 v návaznosti na území města Kadaň, koordinace je zajištěna. Jiné kapacitní silnice v řešeném území nejsou, tranzitní železniční tratě rovněž ne. Prostupnost krajiny posílena potvrzením linií Poláky – Rokle – Kadaň, také návrhem Cyklostezky Ohře. Z kvalitnění dopravní dostupnosti po železnici je posíleno korekcí pozice zastávky železnice v blízkosti místní části Hradec.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a z kvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti

obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

- Veřejná doprava zůstává oproti stavu zachována, její rozsah je dostatečný, frekvenci ÚP neřeší. Pozitivem navržená veřejná parkoviště pro návštěvníky okolí Ohře, nová pozice pro zastávku železnice Hradec a Cyklostezka Ohře. Plynulost dopravy posílí v budoucnu i nový profil přeložky silnice II/224 obec Rokle tangující nikoli projíždějící.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

- ÚP předchází zhoršování stavu v hodnotách imisních limitů, zdroje nejsou na území obce, těžba kaolinu by mohla ve schváleném rozsahu dle vydaného ÚR mít negativní vliv na atraktivitu obce, ÚP proto zvětšuje odstup ploch těžby od ploch bydlení v samotné Rokli a navrhuje ochrannou zeleň ZO u Krásného Dvorcečka. Vztah mezi bydlením a výrobními plochami ve vlastním Hradci je pozičně a doplněnou zelení oddělen, v jiných částech k negativnímu ovlivnění nedochází. Případné negativní vlivy fotovoltaických elektráren jsou minimalizovány odstupy od zastavěného území a často využívaných ploch v krajině.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodních blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

- Obec Rokle není ohrožena v tomto smyslu, většina ohrožení se na území nenachází, proti suchu je požadována plná stabilizace stávajících vodních ploch a posilování ploch a linií krajinné zeleně (dolesnění, doprovodná zeleň, dělení velkých půdních bloků JV).

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

- Územní plán ve svém návrhu nezvyšuje riziko negativních dopadů přírodních katastrof v území: zastavitelné plochy a koridory nejsou umístěny v lokalitách záplavových území. Nové zastavitelné plochy neatakují nivu Úhošťanského potoka (vyjma plochy pro ČOV Rokle a Hradec – zde se jedná o nutnou potřebu obce, konkrétní řešení staveb v rámci ČOV musí minimalizovat střet se záplavou). Plochy rekreací nebo venkovského bydlení v Želině západ jsou na vysokém břehu Ohře.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možností, poloze i infrastruktuře

těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

- Nový návrh odkanalizování území je významným infrastrukturním počinem, týká se prakticky všech částí obce. Návrh je účelný a má i ekologický význam vzhledem k zachování kvality vod v Ohři a VDN, budoucí dopravní propojení rezervou přeložky II/224 posílí dostupnost Kadaně i Chomutova, podobně udržení provozu regionální železnice by mělo zvyšovat provázanost na Kadaň.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

- V Návrhu ÚP Rokle je respektována dosavadní těžební činnost a potvrzeno další významné rozšíření dlouhodobé těžební činnosti v jižní části obce, rozvoj tímto směrem je pouze dokončován, je v zásadě ukončen. V dlouhodobém horizontu je pak maximálně zohledněna ochrana a zkvalitňování ostatního prostředí obce, velká pozornost je věnována východnímu budoucímu rozvoji obce (Nová Víska u Rokle) a vývoji v oblasti okolí Ohře (Želina). Významná veřejná prostranství existující i navržená jsou vymezena (Rokle, Krásný Dvůrček, Nová Víska u Rokle), z veřejné infrastruktury především dominují sportoviště v Rokli a Nové Vísce u Rokle.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

- Návaznost druhů dopravy není prioritou v řešeném území. Cyklostezka Ohře a účelové komunikace v krajině i hlavní silniční tahy se předpokládají s doprovodem krajinné alejové zeleně v místech, kde to je vhodné. V rámci rekultivací po těžbě bude v dlouhodobém horizontu doplněna krajinná zeleň i dopravní propojení účelových cest.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

- Územní plán navrhuje zpracování odpadních vod na lokálních ČOV pro jednotlivé místní části, připravuje pro ně územní podmínky. Dodávky vody splňují požadavky na kvalitu života.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

- Územní plán nenavrhuje specializované plochy pro umístění zařízení výroby elektrické energie z alternativních zdrojů větrné energetiky, naopak forma a plochy fotovoltaických elektráren soustředěny v jižní části území obce, která není osídlena. FVE viditelné spíše jen v dálkových pohledech. Panorama Tušimické elektrárny přes Ohři a silně ovlivněná krajina vedením VVN mají

společně obecně negativní dopady na trvalou udržitelnost obyvatelstva. Další rezervy vedení VVN z nadřazené dokumentace dále prohloubí negativní charakteristiku obce i její silně průmyslový charakter.

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (SPŽP)

Cílem dokumentu je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu.

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni. Vedle vlastní implementační části, ze které byly vybrány požadavky na ochranu životního prostředí, obsahuje také návrh Indikátorů ke sledování jejich naplňování.

Pro celý dokument SPŽP 2030 byla k roku 2050 formulována jednotná komplexní vize. Kromě ní byly formulovány dílčí vize k roku 2050 dle tří hlavních oblastí (Životní prostředí a zdraví, Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství, Příroda a krajina). Oblasti jsou dále děleny na jednotlivá témata, pro které byl formulován vždy jeden strategický a několik specifických cílů, jejichž plnění je pro zlepšení životního prostředí důležité a zcela zásadní.

Státní politika životního prostředí ČR je založena na následujících principech:

- Princip holistického přístupu a integrace politik
- Princip prevence
- Princip předběžné opatrnosti
- Princip znečišťovatel platí a řešení u zdroje
- Princip nákladové efektivity
- Princip participace a zvyšování povědomí veřejnosti o otázkách ŽP
- Princip mezinárodní odpovědnosti

Cíle	Hodnocení	Komentář
Životní prostředí a zdraví		
Kvalita ovzduší se zlepšuje <ul style="list-style-type: none"> • Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují • Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 	+/-	Díky umístění nových ploch VE (Z50, Z41 až Z48) v celkové bilanci ploch 65,3 ha podporuje návrh ÚP významnou mírou rozvoj OZE; vytváří územní podmínky a předpoklady pro lokalizaci většího množství ploch pro fotovoltaické elektrárny. Návrh ÚP tak přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou, je součástí dlouhodobé strategie ČEZ a.s. Stavba fotovoltaických elektráren nebude mít vliv na zhoršení emisí (v místě instalace) v okrajových částech obce Rokle, provoz FVE nijak nezhoršuje emisní limity, resp. pokud by instalovaný výkon nahrazoval konvenční energetické zdroje, má naopak vliv pozitivní.

Cíle	Hodnocení	Komentář
		<p>Zařazení obnovitelných zdrojů energie může přispět k postupnému zlepšování kvality ovzduší v oblasti obce Rokle.</p> <p>Současně nemají plochy VE přímý vliv na sídla a trvale žijící obyvatelstvo.</p> <p>Rozšíření těžby kaolinu a bentonitu v místě dobývacího prostoru Rokle nepřispěje ke zlepšení ovzduší, těžba byla rozšířena rozhodnutím mimo ÚP (OBÚ v Mostě dne 24. 1. 2011).</p> <p>Celkově je situace v obci Rokle z pohledu trvalých obyvatel v otázce těžby velmi problematická, dlouhodobě postihuje většinu kvalitativních parametrů obce v západní části území obce. ÚP ve svém návrhu zohledňuje eskalaci těžby, navrhuje zmírňovací opatření pro její možný plný rozsah (návrh rozšíření DP na východ) např. formou odstupů od obce a návrhů ochranné zeleně, odstupu od krajinného horizontu jih a návrhem dolesňovacích ploch v okolí želinského meandru. Vzhledem k očekávaným negativním vlivům těžby na některé části sídla v západní části území (Krásný Dvoreček a vlastní Rokle), se navrhuje v ÚP nové plochy pro výstavbu individuálního bydlení spíše ve východních částech (Nová Víška u Rokle, Hradec).</p>
<p>Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje • Světelné znečištění se snižuje 	<p style="text-align: center;">+</p>	<p>Netýká se přímo plochy v návrhu ÚP; nicméně návrh koridoru přeložky silnice II/224 je převzat ze ZÚR ÚK (od 1/13 - MUK u Nové Víšky po východním okraji Kadaně), tzv. východní obchvat Kadaně, je akceptován na základě dopravní studie, dále přes Ohři v Želině směrem Rokle a Chbany pokračuje na území obce Rokle návrhem koridoru přeložky východně a jižně od vlastní obce Rokle. Přeložka je přímým a důležitým budoucím distributorem dopravy od I/13 směrem k jihu nebo na Žatec.</p> <p>Koridor je dodržen dle ZÚR ÚK s lokálním zúžením v oblasti Rokle západ. Koordinace s Kadaní je zajištěna, zde byl koridor rozšířen, aby byl v návaznosti na platnou dokumentaci Kadaně.</p> <p>Přeložka II/224 je v ÚP navržena v rámci koridoru ze ZÚR ÚK. Zajištěna návaznost na východní obchvat Kadaně, návrh VPS s ozn. WD10.</p> <p>Jihozápadní obchvat Rokle významně omezí průjezd obcí a přispěje tak ke snížení hlukové i světelné zátěže trvale žijících</p>

Cíle	Hodnocení	Komentář
		obyvatel v místní části Rokle.
<p>Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území • V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové • Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje 	+	<p>Území Rokle má určitý startovní územní hendikep v důsledku těžebních ploch a energetických linií, na druhou stranu je v části VDN a břehů řeky Ohře turisticky a rekreačně zajímavé. V návrhu ÚP je kladen důraz na posílení zalesnění krajiny (ekostabilizační funkce zeleně v krajině) a posílení její propustnosti např. ve vztahu Kadaň – Rokle – Přeskaky – Vikletice. (Cyklostezka Ohře).</p> <p>V Návrhu ÚP Rokle je z pohledu využití brownfieldů největším přínosem návrh transformace starých zemědělských statků v Hradci, Rokli a Krásném Dvorečku. Důraz je kladen na využití zastavěného území, větší zastavitelná území jsou v návrhu ÚP jen v Želině západ, Hradci a Nové Vísce u Rokle.</p> <p>Návrh ÚP zahrnuje zlepšení systému čištění odpadních vod, jednak navrhuje posílení kapacit u stávajících zařízení a dále navrhuje nové lokální ČOV v místní části Rokle, Hradec-tábořiště a Nová Víska u Rokle.</p> <p>Retence povrchových vod je v návrhu ÚP podporována stabilizací vodních ploch na Úhošťanském potoce.</p> <p>Lesní porosty svou podstatou představují významný ochranný prvek omezující nepříznivé dopady mimořádných srážkově-odtokových událostí, tuto funkci v krajině tudíž splní i navržené zalesnění v ÚP.</p> <p>V Návrhu ÚP Rokle je posílena úloha původního venkovského osídlení (Želina, Krásný Dvoreček, Hradec, Nová Víska u Rokle) a atraktivnost rekreačních území zvláště v okolí Ohře (nové plochy pro rekreaci). Obnova krajiny po budoucím ukončení těžby bude významným úkolem v území až později, dnešní neutěšený stav však bude v jižní části území přítomen desetiletí. Významným novým záměrem je lokalizace většího soustředěného území ploch fotovoltaických elektráren na severních svazích údolí Ohře, návrh je lokalizován stranou osídlení obce i přímých břehových poloh Ohře, odmítnuty byly další lokalizace FVE vedoucí k fragmentaci krajiny.</p> <p>Nový návrh odkanalizování území je významným infrastrukturním počinem, týká se prakticky všech částí obce. Návrh je</p>

Cíle	Hodnocení	Komentář
		účelný a má i ekologický význam vzhledem k zachování kvality vod v Ohři a VDN.
Přechod ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství		
<p>Emise skleníkových plynů jsou snižovány</p> <ul style="list-style-type: none"> Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje 	++	<p>Díky umístění nových ploch VE (Z50, Z41 až Z48) v celkové bilanci ploch 65,3 ha podporuje návrh ÚP významnou mírou rozvoj OZE; vytváří územní podmínky a předpoklady pro lokalizaci většího množství ploch pro fotovoltaické elektrárny. Návrh ÚP tak přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou, je součástí dlouhodobé strategie ČEZ a.s.</p>
Příroda a krajina		
<p>Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu</p> <ul style="list-style-type: none"> Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 	+/-	<p>Retence povrchových vod je v návrhu ÚP podporována stabilizací vodních ploch na Úhošťanském potoce.</p> <p>Lesní porosty svou podstatou představují významný ochranný prvek omezující nepříznivé dopady mimořádných srážkově-odtokových událostí, tuto funkci v krajině tudíž splní i navržené zalesnění v ÚP.</p> <p>Návrh ÚP v zásadě upřednostňuje stávající dominantní zemědělskou funkci krajiny, ta je mírně a dočasně ponížena těžbou a také rozvojem ploch fotovoltaických elektráren. ÚP nepodporuje zábory nejkvalitnějších ZPF, podporuje prostupnost krajiny, přímo na březích Ohře a VDN nepřipouští žádné zásahy.</p> <p>Přesto jsou k záboru ZPF určeny plochy o výměře 208,7 ha v k. ú. Rokle, z toho 47,22 ha záborů z důvodu těžby, 52,89 ha z důvodu dolesňování a 73,90 ha dočasných záborů pro fotovoltaiku.</p> <p>Nastavení limitů v území za účelem plnění cílů ochrany v oblasti krajiny a ekosystémů hraje v tomto případě zásadní roli v dalším rozvoji celého území obce.</p> <p>Těžba štěrkopísků příliš nepodporuje a neposiluje environmentální pilíř v daném území.</p>
<p>Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu</p> <ul style="list-style-type: none"> Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna 	+	<p>Návrh ÚP v nejvyšší možné míře dbá na ochranu krajinného rázu, vychází ze stávajícího stavu krajiny a z návrhu uspořádání krajiny, tj. prioritou je zachování struktury zemědělské krajiny, ochrany a doplnění prvků mimolesní rozptýlené zeleně a zalesnění v návaznosti na stávající lesní porosty.</p> <p>Návrh ÚP respektuje v plné míře veškeré na</p>

Cíle	Hodnocení	Komentář
		<p>území obce zasahující instituty ochrany přírody a krajiny, např. EVL Želinský meandr a PO Doupovské hory; dále maloplošné ZCHÚ PP Želinský meandr a Sluňáky; dále veškeré VKP ze zákona a VKP registrované (VKP Lesostepní stráž pod Kolinou a VKP Louka u Krásného Dvorcečka). ÚP navrhuje k registraci 2 nové VKP na základě stanoviska KÚ z roku 2010.</p> <p>Prostupnost krajiny na území obce Rokle bude návrhem ÚP posílena založením sítě stromořadí v krajině (ekostabilizačních linií krajině zeleně) a realizací dalších prvků ÚSES.</p> <p>V území je navrženo dolesnění v rozsahu 54,70 ha, z toho 52,89 ha na ZPF.</p>

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Ambicí Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ je stanovit hlavní cíle regionálního rozvoje v horizontu 7 let, resp. definovat v souladu se zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, hlavní cíle regionální politiky státu v období let 2021–2027 s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území. Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ navazuje na Strategii regionálního rozvoje České republiky pro období 2014–2020.

Hlavním smyslem Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ je identifikovat tematické oblasti, ve kterých je potřebný či žádoucí územně specifický přístup k rozvoji, a zároveň určit, jaké různé intervence by měly být realizovány v odlišných územích, což povede k posílení územní konkurenceschopnosti, ke snižování regionálních rozdílů a nalézání řešení podporujících udržitelný rozvoj území.

Cíle	Hodnocení	Komentář
<p>Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu</p> <ul style="list-style-type: none"> Podpořit udržitelný prostorový rozvoj aglomerací 	0	Netýká se řešeného území.
<p>Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci</p> <ul style="list-style-type: none"> Posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny Zlepšit ovzduší ve venkovském zázemí regionálních center 	+/-	<p>Řešení návrhu ÚP je potřebné chápat jako komplexní a koncepční. Spolupráce s obyvateli území byla činěna prostřednictvím vedení obce a zastupitelů.</p> <p>Zařazení obnovitelných zdrojů energie ve značném měřítku může přispět k postupnému zlepšování kvality ovzduší na území obce.</p> <p>Jihozápadní obchvat Rokle významně omezí průjezd obcí a přispěje tak ke snížení imisní zátěže trvale žijících</p>

		<p>obyvatel v místní části Rokle. Přeložka II/224 je v ÚP navržena v rámci koridoru ze ZÚR ÚK. Zajištěna je návaznost na východní obchvat Kadaně, návrh VPS s ozn. WD10.</p> <p>Kontroverzně působí v návrhu ÚP rozšíření těžby kaolinu a bentonitu v místě dobývacího prostoru Rokle, které rozhodně nepřispěje ke zlepšení kvality ovzduší v daném místě; těžba byla rozšířena rozhodnutím mimo ÚP (OBÚ v Mostě dne 24. 1. 2011).</p> <p>Těžba štěrkopísků jednoznačně nepodporuje environmentální pilíř v daném území a v dlouhodobém horizontu postihuje většinu kvalitativních parametrů obce v západní části území obce. ÚP ve svém návrhu zohledňuje eskalaci těžby, navrhuje zmírňující opatření pro její možný plný rozsah.</p>
<p>Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozvíjet nové zdroje energie získávající energii z obnovitelných zdrojů a úložišť energie 	<p>++</p>	<p>Díky umístění nových ploch VE (Z50, Z41 až Z48) v celkové bilanci ploch 65,3 ha podporuje návrh ÚP významnou mírou rozvoj OZE; vytváří územní podmínky a předpoklady pro lokalizaci většího množství ploch pro fotovoltaické elektrárny. Návrh ÚP tak přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou, je součástí dlouhodobé strategie ČEZ a.s.</p>
<p>Zvýšení diverzifikace ekonomických činností a podpora tvorby lokálních pracovních míst</p>	<p>+</p>	<p>V Návrhu ÚP Rokle je přímo navržena nová zastavitelná plocha pro podnikání v samotném Hradci VZ2 pro novou zemědělskou farmu; dále řada smíšených ploch obytných venkovských umožňuje omezeně podnikatelské a živnostenské aktivity.</p> <p>Návrh ÚP tedy jednoznačně podporuje ekonomický pilíř v daném území.</p>

Česká republika 2030 (Strategický rámec)

Strategický rámec Česká republika 2030 je výsledkem aktualizace Strategického rámce udržitelného rozvoje, který byl schválen vládou dne 11. 1. 2010 (usnesení č. 37/2010) a plně jej nahrazuje.

Česká republika 2030 je součástí společného úsilí o udržitelný rozvoj Evropské unie a zároveň příspěvkem České republiky k naplňování globálních cílů udržitelného rozvoje přijatých Organizací spojených národů v roce 2015. Tyto globální cíle jsou společné, každý stát ale s ohledem ke svým specifickým rozhoduje o tom, jaký konkrétní obsah mají mít a jakou konkrétní cestou jich lze dosáhnout.

Strategický rámec Česká republika 2030 formuluje strategickou vizi popisující žádoucí stav ČR v roce 2030, kdy ČR bude společností, jejíž prosperita stojí na vzájemné vyváženosti oblasti ekonomické, sociální a environmentální.

V rámci koncepce byla v šesti klíčových oblastech navržena sada indikátorů s cílem měřit naplňování Strategického rámce na úrovni jednotlivých specifických cílů. Mezi klíčové oblasti patří: Lidé a společnost, Hospodářský model, Odolné ekosystémy, Obce a regiony, Globální rozvoj a Dobré vládnutí.

Relevantní cíle jsou komentovány níže v tabulce.

Cíle	Hodnocení	Komentář
Hospodářský model		
<p>10 Ekonomické aktivity podporuje stabilní a funkční infrastruktura</p> <ul style="list-style-type: none"> 10.3 Elektrizace sítě zajišťuje distribuci elektrické energie v požadovaném technickém standardu bez ohledu na strukturu zdrojů. 10.4 Soustavy zásobování tepelnou energií vytvářejí podmínky pro efektivní využití tepla z obnovitelných a druhotných zdrojů energie dostupných na regionální a místní úrovni. 10.6 Navzdory důsledkům změny klimatu stát udržuje vysoký standard vodohospodářských služeb a zároveň zvyšuje jejich dostupnost. 	++	<p>Návrh koridorů distribuční rozvodné soustavy převzatých ze ZÚR ÚK na základě podkladů ČEPS je převzat do návrhu ÚP Rokle a navržen o proměnlivé šíři 183 až 377m; umístění koridorů je plně koordinováno se sousedními obcemi. Rovněž je v návrhu ÚP uvažováno s rozšířením rozvodny Hradec.</p> <p>Díky umístění nových ploch VE (Z50, Z41 až Z48) v celkové bilanci ploch 65,3 ha podporuje návrh ÚP významnou mírou rozvoj OZE; vytváří územní podmínky a předpoklady pro lokalizaci většího množství ploch pro fotovoltaické elektrárny. Návrh ÚP tak přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou, je součástí dlouhodobé strategie ČEZ a.s.</p> <p>Návrh ÚP zahrnuje zlepšení systému čištění odpadních vod, jednak navrhuje posílení kapacit u stávajících zařízení a dále navrhuje nové lokální ČOV v místní části Rokle, Hradec-tábořiště a Nová Víska u Rokle.</p>
Odolné ekosystémy		
<p>14 Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody</p> <ul style="list-style-type: none"> 14.1 Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje 	++	<p>Retence povrchových vod je v návrhu ÚP podporována stabilizací vodních ploch na Úhošťanském potoce.</p> <p>Lesní porosty svou podstatou představují významný ochranný prvek omezující nepříznivé dopady mimořádných srážkově-odtokových událostí, tuto funkci v krajině tudíž splní i navržené zalesnění v ÚP.</p>
Obce a regiony		
<p>16 Veřejné služby v území jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné</p> <ul style="list-style-type: none"> 16.1 Strategické a územní plánování je na všech úrovních koordinováno <p>18 Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn</p> <ul style="list-style-type: none"> 18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a 	++/-	<p>Řešení návrhu ÚP je potřebné chápat jako komplexní a koncepční. Spolupráce s obyvateli území byla činěna prostřednictvím vedení obce a zastupitelů.</p> <p>Návrh ÚP Rokle ve vztahu k okolním obcím respektuje a je v koordinaci s platnou a v současné době rozpracovanou (ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb.) územně plánovací</p>

Cíle	Hodnocení	Komentář
<p>revitalizovány</p> <ul style="list-style-type: none"> 18.3 Obce běžně plánují rozvoj společně s veřejností 		<p>dokumentací obcí Kadaň, Pětipsy, Březno, Chbany a Vilémov. V návrhu ÚP byly analyzovány návaznosti – plošné a liniové – na prvky v těchto dokumentacích sousedních obcí. ÚP Rokle ve vztahu k okolním obcím koordinuje konkrétně tyto návaznosti: silnice II/224 na východní obchvat Kadaně; koridoru přeložky silnice II/224 na Kadaň a i Vilémov; trasu cyklostezky Ohře; prvky ÚSES NRBK 41 a NRBK 42, dále NRBC 15, RBC 1156; Úprava křižovatky II/224 a II/225; průběh koridoru E2 (1.A) a územní rezervy koridoru Tušimice – Nová Víska u Rokle – Hradec i dalších koridorů E7, E17 a E18; dále také možné souvislosti a dopady těžební činnosti (na jižních hranicích obce navrhuje odstup od Vilémova).</p> <p>V Návrhu ÚP Rokle je z pohledu využití brownfieldů největším přínosem návrh transformace starých zemědělských statků v Hradci, Rokli a Krásném Dvorečku. Důraz je kladen na využití zastavěného území, větší zastavitelná území jsou v návrhu ÚP jen v Želině západ, Hradci a Nové Vísce u Rokle.</p> <p>Návrh ÚP v zásadě upřednostňuje stávající dominantní zemědělskou funkci krajiny, ta je mírně a dočasně ponížena těžbou a také rozvojem ploch fotovoltaických elektráren. ÚP nepodporuje zábory nejkvalitnějších ZPF, podporuje prostupnost krajiny, přímo na březích Ohře a VDN nepřipouští žádné zásahy.</p> <p>Přesto jsou k záboru ZPF určeny plochy o rozsáhlé výměře 208,7 ha v k. ú. Rokle, z toho 47,22 ha záborů z důvodu těžby, 52,89 ha z důvodu dolesňování a 73,90 ha dočasných záborů pro fotovoltaiku.</p> <p>Nastavení limitů v území za účelem plnění cílů ochrany v oblasti krajiny a ekosystémů hraje v tomto případě zásadní roli v dalším rozvoji celého území obce.</p>

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025

Strategie představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD). Příznivý stav biologické rozmanitosti je základním předpokladem pro to, aby ekosystémy poskytovaly základní statky a služby lidské společnosti. Je jedním z klíčových pilířů udržitelného rozvoje ČR.

Cíle	Hodnocení	Komentář
Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů		
<p>Krajina</p> <ul style="list-style-type: none"> • Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny • Zlepšovat strukturu krajiny • Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu 	+/-	<p>V návrhu ÚP je kladen důraz na využití zastavěného území, větší zastavitelná území jsou v návrhu ÚP jen v Želině západ, Hradci a Nové Vísce u Rokle.</p> <p>Návrh ÚP v zásadě upřednostňuje stávající dominantní zemědělskou funkci krajiny, ta je mírně a dočasně ponížena těžbou a také rozvojem ploch fotovoltaických elektráren. ÚP nepodporuje zábory nejkvalitnějších ZPF, podporuje prostupnost krajiny výsadbou liniové zeleně a vytvářením sítě prvků ÚSES; přímo na březích Ohře a VDN nepřipouští návrh ÚP žádné zásahy.</p> <p>Návrh ÚP respektuje v plné míře veškeré na území obce zasahující instituty ochrany přírody a krajiny (EVL Želinský meandr a PO Doupovské hory; dále maloplošné ZCHÚ PP Želinský meandr a Sluňáky; dále veškeré VKP ze zákona a VKP registrované - VKP Lesostepní stráň pod Kolinou a VKP Louka u Krásného Dvorcečka). ÚP dále navrhuje k registraci 2 nové VKP na základě stanoviska KÚ z roku 2010.</p> <p>Prostupnost krajiny na území obce Rokle bude návrhem ÚP posílena založením sítě stromořadí v krajině (ekostabilizačních linií krajinné zeleně) a realizací dalších prvků ÚSES.</p>
Šetrné využívání přírodních zdrojů		
<p>Zemědělská krajina Lesní ekosystémy Vodní ekosystémy Půda a nerostné bohatství Zachování a obnova ekosystémů Udržitelné využívání genetických zdrojů</p>	+/-	<p>Návrh ÚP řeší stabilizaci stávajících vodních ploch a posilování ploch a linií krajinné zeleně (zalesnění, doprovodná a ochranná zeleň, dělení velkých půdních bloků).</p> <p>V území je navrženo dolesnění v rozsahu 54,70 ha, z toho 52,89 ha na ZPF.</p> <p>ÚP nepodporuje zábory nejkvalitnějších ZPF, přesto jsou k záboru ZPF určeny plochy o výměře 208,7 ha v k. ú. Rokle, z toho 47,22 ha záborů z důvodu těžby, 52,89 ha z důvodu dolesňování a 73,90 ha dočasných záborů pro fotovoltaiku.</p> <p>Kontroverzně působí v návrhu ÚP rozšíření těžby kaolinu a bentonitu v místě dobývacího prostoru Rokle, které rozhodně nepřispěje ke zlepšení kvality ovzduší v daném místě; těžba byla rozšířena rozhodnutím mimo ÚP (OBÚ v Mostě dne 24. 1. 2011). Těžba jednoznačně nepodporuje environmentální pilíř v daném území a v dlouhodobém horizontu postihuje většinu kvalitativních parametrů obce v západní části území obce. ÚP ve svém návrhu zohledňuje eskalaci těžby, navrhuje zmírňující</p>

Cíle	Hodnocení	Komentář
		opatření pro její možný plný rozsah.

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2025

Program stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Hlavní úlohou aktualizovaného Programu je posílit ochranu přírody a krajiny s cílem zefektivnit využívání stávajících nástrojů a přispět ke zlepšení celkového stavu a k udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky. Návrhová část Programu definuje celkem 36 cílů a 120 specifických opatření jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak ve vztahu k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů.

Cíle	Hodnocení	Komentář
Krajina a ekosystémy		
<p>Sídelní krajina a urbánní ekosystémy</p> <ul style="list-style-type: none"> Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel 	+/-	<p>Návrh ÚP v nejvyšší možné míře dbá na ochranu krajinného rázu, vychází ze stávajícího stavu krajiny a z návrhu uspořádání krajiny., tj. prioritou je zachování struktury zemědělské krajiny, ochrany a doplnění prvků mimolesní rozptýlené zeleně a zalesnění v návaznosti na stávající lesní porosty.</p> <p>V území je navrženo dolesnění v rozsahu 54,70 ha, z toho 52,89 ha na ZPF.</p> <p>ÚP nepodporuje zábory nejkvalitnějších ZPF, přesto jsou k záboru ZPF určeny plochy o výměře 208,7 ha v k. ú. Rokle, z toho 47,22 ha záborů z důvodu těžby, 52,89 ha z důvodu dolesňování a 73,90 ha dočasných záborů pro fotovoltaiku.</p> <p>Návrh ÚP respektuje v plné míře veškeré na území obce zasahující instituty ochrany přírody a krajiny, tj. EVL Želinský meandr a PO Doupovské hory; dále maloplošné ZCHÚ PP Želinský meandr a Sluňáky; dále veškeré VKP ze zákona a VKP registrované (VKP Lesostepní stráň pod Kolinou a VKP Louka u Krásného Dvorečka). ÚP navrhuje k registraci 2 nové VKP na základě stanoviska KÚ z roku 2010.</p> <p>Prostupnost krajiny na území obce Rokle bude návrhem ÚP posílena založením sítě stromořadí v krajině (ekostabilizačních linií krajinné zeleně) a realizací dalších prvků ÚSES.</p> <p>Návrh ÚP řeší stabilizaci stávajících vodních ploch a posilování ploch a linií krajinné zeleně (zalesnění, doprovodná a ochranná zeleň, dělení velkých půdních bloků). Návrh ÚP nepřipouští přímo na březích Ohře a VDN žádné zásahy.</p>

Politika ochrany klimatu ČR (2017)

Politika ochrany klimatu v České republice nahrazuje Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR z roku 2004. Definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod (Rámcová úmluva OSN o změně klimatu a její Kjótský protokol, Pařížská dohoda a závazky vyplývající z legislativy Evropské unie). Tato strategie v oblasti ochrany klimatu se zaměřuje na období 2017 až 2030, s výhledem do roku 2050, a měla by tak přispět k dlouhodobému přechodu na udržitelné nízko-emisní hospodářství ČR.

Politika ochrany klimatu obsahuje celkem 41 opatření, od průřezových témat a politik, přes opatření v jednotlivých sektorech až po výzkum a vývoj, monitorování a opatření v oblasti mezinárodní ochrany klimatu a rozvojové spolupráce.

Cíle	Hodnocení	Komentář
Energetika		
Energetika – výroba elektřiny a tepla <ul style="list-style-type: none"> Podpora využívání OZE při výrobě elektrické energie a tepla 	++	<p>Díky umístění nových ploch VE (Z50, Z41 až Z48) v celkové bilanci ploch 65,3 ha podporuje návrh ÚP významnou mírou rozvoj OZE; vytváří územní podmínky a předpoklady pro lokalizaci většího množství ploch pro fotovoltaické elektrárny. Návrh ÚP tak přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou, je součástí dlouhodobé strategie ČEZ a.s. a v obecné rovině také hlavní republikovou prioritou.</p> <p>Zařazení obnovitelných zdrojů energie může přispět k postupnému zlepšování kvality ovzduší v oblasti obce Rokle.</p> <p>Současně nemají plochy VE přímý vliv na sídla a trvale žijící obyvatelstvo. ÚP navrhuje velký rozsah ploch VE v krajině, jsou spíše soustředěné v oblasti jihu Hradce na severním svahu pod hmotou transformovny Hradec a v kombinaci s nadzemními vedeními VVN.</p> <p>VE jsou sice veřejným zájmem, ale jejich ještě větší podíl a rozptýl v krajině by poškodil veřejný zájem na krajinný ráz a převahu využívaných ploch bez VE. Podíl navržených ploch VE je potřebné chápat jako spíše soustředění do méně vhodného (mimo osídlení a dále od Ohře a ve spolupůsobení s nadzemní energetikou) a méně exponovaného místa v krajině. Není zde přímá viditelnost z Hradce nebo Želiny. Díky soustředění ploch VE do této oblasti bylo možné docílit nulového zásahu ve smyslu umístění ploch VE do území blíže Ohře, kde jsou umístěna sídla jak trvalá, tak rekreační a jsou zde rovněž soustředěny krajinné hodnoty (Želinský meandr).</p>

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (1. aktualizace pro období 2021–2025)

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu je implementačním dokumentem Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR. První aktualizace akčního plánu pro období 2021–2025 byla schválena usnesením vlády č. 785 ze dne 13. září 2021, předchozí verze byla schválena v lednu 2017 a byla určena pro období 2017–2020.

Akční plán rozpracovává rámec opatření pro roky 2021–2025 uvedený v adaptační strategii do konkrétních úkolů, kterým přiřazuje gesci, termíny plnění, relevanci opatření k jednotlivým projevům změny klimatu a zdroje financování. Akční plán obsahuje 108 adaptačních opatření členěných do 322 konkrétních úkolů, které jsou uloženy věcně příslušným ministerstvům, a specifikuje termíny plnění, relevanci opatření k jednotlivým projevům změny klimatu, zdroje financování a předpokládané náklady do roku 2025. Ve srovnání s předchozí verzí akčního plánu došlo ke snížení celkového počtu opatření a úkolů, a to navzdory skutečnosti, že na základě potřeb bylo navrženo nebo nově definováno přes 60 úkolů. Počet konkrétních opatření a k nim přiřazených úkolů je dán širokým meziresortním přesahem dopadů změny klimatu a potřeby přizpůsobení se těmto změnám, a dále skutečností, že valná většina opatření (více než 80 %) je v určitém smyslu již obsažena v jiných strategických materiálech celostátního významu.

Cíle	Hodnocení	Komentář
Zajištění udržitelnosti a produkční funkce zemědělského hospodaření v krajině za účelem snížení negativních dopadů změny klimatu	0/-	Návrh ÚP v zásadě upřednostňuje stávající dominantní zemědělskou funkci krajiny, ta je mírně a dočasně ponížena těžbou a také rozvojem ploch fotovoltaických elektráren. ÚP nepodporuje zábory nejkvalitnějších ZPF, posiluje ve svém návrhu prostupnost krajiny a přímo na březích Ohře a VDN nepřipouští žádné zásahy. Přesto jsou k záboru ZPF určeny plochy o výměře 208,7 ha v k. ú. Rokle, z toho 47,22 ha záborů z důvodu těžby, 52,89 ha z důvodu dolesňování a 73,90 ha dočasných záborů pro fotovoltaiku.
Obnovitelné zdroje energie odolávající dopadům změny klimatu	++	Díky umístění nových ploch VE (Z50, Z41 až Z48) v celkové bilanci ploch 65,3 ha podporuje návrh ÚP významnou mírou rozvoj OZE; vytváří územní podmínky a předpoklady pro lokalizaci většího množství ploch pro fotovoltaické elektrárny. Návrh ÚP tak přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou, je součástí dlouhodobé strategie ČEZ a.s. a v obecné rovině také hlavní republikovou prioritou.

Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019

První verze Národního programu snižování emisí ČR byla schválena usnesením vlády č. 454/2004. Nejnovější aktualizace programu pak byla schválena na jednání vlády ČR dne 16. 12. 2019 usnesením vlády ČR č. 917. Aktualizovaný Program je připraven pro období do roku 2030.

Účelem programu je na základě analýzy dosavadního vývoje ukazatelů kvality ovzduší a emisí a existujících scénářů očekávaného vývoje znečišťování i znečištění ovzduší stanovit strategický cíl, specifické cíle a

priority. Dále také formulovat nové scénáře a na jejich základě navrhnout příslušné korekce stávajících opatření a/nebo přijetí dodatečných opatření a příslušných implementačních nástrojů a přispět tak dalšímu snížení negativního dopadu znečištěného ovzduší na lidské zdraví, ekosystémy a vegetaci.

Cíle	Hodnocení	Komentář
Rozšíření využití nespalovacích OZE (průřezové opatření DB6)	++	Návrh ÚP přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou, je součástí dlouhodobé strategie ČEZ a.s. Stavba fotovoltaických elektráren nemá vliv na zhoršení emisí (v místě instalace), jejich provoz nijak nezhoršuje emisní limity, resp. pokud by instalovaný výkon nahrazoval konvenční energetické zdroje (spalování uhlí apod.), má vliv pozitivní. Návrh usiluje o nové energetické čisté zdroje. Díky umístění nových ploch VE (Z50, Z41 až Z48) v celkové bilanci ploch 65,3 ha podporuje návrh ÚP významnou mírou rozvoj OZE; vytváří územní podmínky a předpoklady pro lokalizaci většího množství ploch pro fotovoltaické elektrárny.

Státní energetická koncepce (2015)

Dne 18. května 2015 vláda ČR svým usnesením schválila aktualizovanou Státní energetickou koncepci na následujících 25 let. Hlavním důvodem pro schválení Státní energetické koncepce (SEK) je potřeba jasně artikulovat priority a strategické záměry státu v rámci sektoru energetiky a poskytnout tak investorům, občanům a státní správě stabilitu v dnešním turbulentním a dynamickém období.

SEK staví na přirozených komparativních výhodách ČR, které jsou dány možnostmi využívání jednotlivých druhů energetických zdrojů v rámci omezeného přírodního potenciálu i ekonomickými charakteristikami státu. Hlavním posláním SEK je přitom zajistit spolehlivou, bezpečnou a k životnímu prostředí šetrnou dodávku energie pro potřeby obyvatelstva a ekonomiky ČR, a to za konkurenceschopné a přijatelné ceny za standardních podmínek. Současně je jejím cílem zabezpečit nepřerušované dodávky energie v krizových situacích v rozsahu nezbytném pro fungování nejdůležitějších složek státu a přežití obyvatelstva. V neposlední řadě je jejím cílem také zajistit stabilní a předvídatelné podnikatelské prostředí, efektivní státní správu a dostatečnou a bezpečnou energetickou infrastrukturu.

V tomto ohledu Státní energetická koncepce identifikuje pět strategických priorit, které mají přispět k plnění vrcholových cílů. Mezi tyto priority patří: vyvážený mix primárních energetických zdrojů i zdrojů výroby elektřiny založený na jejich širokém portfoliu, efektivním využití všech dostupných tuzemských energetických zdrojů, udržení přebytkové výkonové bilance ES s dostatkem rezerv a udržování dostupných strategických rezerv tuzemských forem energie; zvyšování energetické účinnosti národního hospodářství; rozvoj síťové infrastruktury ČR v kontextu zemí střední Evropy, posílení mezinárodní spolupráce a integrace trhů s elektřinou a plynem v regionu včetně podpory vytváření účinné a akceschopné společné energetické politiky EU; podpora výzkumu, vývoje a inovací zajišťující konkurenceschopnost české energetiky a podpora školství, s cílem nutnosti generační obměny a zlepšení kvality technické inteligence v oblasti energetiky; a v neposlední řadě zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti ČR a posílení schopnosti zajistit nezbytné dodávky energií v případech kumulace poruch, vícenásobných útoků proti kritické infrastruktuře a v případech déle trvajících krizí v zásobování palivy.

V koncepci je stanoven podíl OZE a druhotných zdrojů ve výši 17–22 % z podílu primárních zdrojů do roku 2040; kdy

- předpokládaná výroba elektrické energie z FVE do roku 2040 je bilancována na 5 883,9 GWh/rok;
- podíl fotovoltaických zdrojů stanoven ve výši cca 10 % z podílu primárních zdrojů do roku 2040;
- celková spotřeba el. energie v ČR v roce 2018 je odhadována na 62 198 GWh (netto).

SEK definované strategické cíle vychází z energetické strategie EU a směřují k naplnění poslání Státní energetické koncepce a k dosažení dlouhodobé vize energetiky ČR.

Za účelem zajištění spolehlivých, bezpečných a k životnímu prostředí šetrných dodávek energie pro potřeby obyvatelstva a ekonomiky ČR za konkurenceschopné a přijatelné ceny je nutno se zaměřit zejména na následující klíčové priority: I. Vyvážený energetický mix, II. Úspory a účinnost, III. Infrastruktura a mezinárodní spolupráce, IV. Výzkum, vývoj a inovace, V. Energetická bezpečnost.

Cíle	Hodnocení	Komentář
Priorita I – Vyvážený energetický mix		
<p>Vyvážený mix primárních energetických zdrojů i zdrojů výroby elektřiny založený na jejich širokém portfoliu, efektivním využití všech dostupných tuzemských energetických zdrojů a udržení přebytkové výkonové bilance ES s dostatkem rezerv. Udržování dostupných strategických rezerv tuzemských forem energie.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozvoj konkurenceschopných OZE s účinnou podporou státu v oblasti přístupu k síti, povolovacích procesů, podpory technologického vývoje a pilotních projektů a současně veřejné přijatelnosti rozvoje OZE s cílem dosažení jejich podílu na výrobě elektřiny nejméně 18 %, zapojení OZE do řízení bilanční rovnováhy. (PI.4.) • Obnova, transformace a stabilizace soustav zásobování teplem založená v rozhodující míře na domácích zdrojích (jádro, uhlí, OZE, druhotné zdroje) doplněná zemním plynem. Využití akumulačních schopností teplárenských soustav případně v kombinaci s tepelnými čerpadly. Postupný přechod vytopen na kogenerační výrobu. (PI.9.) 	++	<p>Díky umístění nových ploch VE (Z50, Z41 až Z48) v celkové bilanci ploch 65,3 ha podporuje návrh ÚP významnou mírou rozvoj OZE; vytváří územní podmínky a předpoklady pro lokalizaci většího množství ploch pro fotovoltaické elektrárny.</p> <p>Návrh ÚP tak přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou, je součástí dlouhodobé strategie ČEZ a.s.</p> <p>Z nadřazené dokumentace vymezuje ÚP ve svém návrhu také územní rezervy pro koridory technické infrastruktury – koridory pro dvojité vedení a také návrh ÚP rozšiřuje rozvodnou stanicí Hradec.</p>

Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů

Národní akční plán pro obnovitelné zdroje energie (NAP pro OZE) je jedním z kroků, jak snížit závislost České republiky na fosilních palivech. Materiál, který dne 25. ledna 2016 schválila vláda, připravilo Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s dalšími resorty a subjekty, mezi nimiž bylo zastoupeno Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo zemědělství, Energetický regulační úřad, Komora OZE a zástupci asociací provozujících OZE.

NAP pro OZE vychází ze směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2009/28/ES ze dne 23. dubna 2009 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů a pro Evropskou unii jako celek z této směrnice

vyplývá cíl v roce 2020 dosáhnout 20 % podílu energie z obnovitelných zdrojů a cíl 10 % podílu energie z obnovitelných zdrojů v dopravě. Pro Českou republiku byl Evropskou Komisí stanoven minimálně 13 % podíl energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie. Splnění tohoto cíle musí zároveň zajistit minimálně 10% podíl obnovitelných zdrojů v dopravě.

Legislativně je akční plán ukotven v zákoně č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie. Z důvodu dynamického vývoje obnovitelných zdrojů energie se Česká republika rozhodla přistoupit k pravidelné aktualizaci akčního plánu, aniž by to bylo požadováno zmíněnou směrnicí a tato aktualizace je součástí zákona o podporovaných zdrojích energie.

Zpracovaný Národní akční plán navrhuje (předpokládá) v roce 2020 dosažení 15,3 % podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie a 10 % podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě v dopravě.

Pozn.: skutečný podíl OZE pro ČR v roce 2017 byl stanoven na 13,65 %.

Cíle	Hodnocení	Komentář
Oblast výroby elektřiny		
Solární energie	++	Návrh ÚP přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou, je součástí dlouhodobé strategie ČEZ a.s. Stavba fotovoltaických elektráren nemá vliv na zhoršení emisí (v místě instalace), jejich provoz nijak nezhoršuje emisní limity, resp. pokud by instalovaný výkon nahrazoval konvenční energetické zdroje (spalování uhlí apod.), má vliv pozitivní. Návrh usiluje o nové energetické čisté zdroje. Díky umístění nových ploch VE (Z50, Z41 až Z48) v celkové bilanci ploch 65,3 ha podporuje návrh ÚP významnou mírou rozvoj OZE; vytváří územní podmínky a předpoklady pro lokalizaci většího množství ploch pro fotovoltaické elektrárny.

Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu (2020)

Vnitrostátní plán ČR v oblasti energetiky a klimatu byl připraven na základě požadavků nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1999 o správě energetické unie a opatření v oblasti klimatu.

Povinnost přípravy Vnitrostátního plánu v oblasti energetiky a klimatu vyplývá z článku 3 nařízení EU o správě energetické a opatření v oblasti klimatu, které vstoupilo v platnost 24. prosince 2018. Dokument byl připraven za úzké spolupráce s ostatními resorty a ostatními relevantními subjekty. Dne 13. ledna 2020 schválila vláda ČR a pověřila Ministerstvo průmyslu a obchodu oficiálním předáním dokumentu zástupcům Evropské komise. Dokument byl neprodleně po tomto rozhodnutí předán Evropské komisi.

Dokument obsahuje cíle a hlavní politiky ve všech pěti dimenzích tzv. energetické unie. Skrze tento dokument mají členské státy mimo jiné povinnost informovat Evropskou komisi o vnitrostátním příspěvku ke schváleným evropským cílům v oblasti emisí skleníkových plynů, obnovitelných zdrojů energie, energetické účinnosti a interkonektivity elektrizační, respektive přenosové soustavy.

Pozn. Na základě Renewable Energy Directive 2008/2001/EU (tzv. RED II) by měl průměrný podíl OZE v EU na konečné spotřebě do roku 2030 dosáhnout hodnoty 32,0 %; podíl OZE pro ČR na konečné spotřebě do roku 2030 by měl být 22,5 %, přičemž v tomto nařízení není specifikace OZE podle technologií.

Vnitrostátní plán ČR v oblasti energetiky a klimatu definuje konkrétní vnitrostátní rozměry, cíle a opatření. Ve vztahu k předkládanému návrhu Z1 ÚP jsou níže uvedena opatření rozměru „Snižování emisí uhlíku“.

Cíle	Hodnocení	Komentář
Snižování emisí uhlíku – Energie z obnovitelných zdrojů (rámcový cíl 2030)		
<p>Dosáhnout do roku 2030 podílu obnovitelných zdrojů energie na hrubé konečné spotřebě energie na úrovni 22 %</p> <ul style="list-style-type: none"> • Provozní podpora pro výstavbu nových výroben elektrické nebo tepelné energie z obnovitelných zdrojů energie v jednotlivých sektorech • Podpora pro udržení stávajících energeticky efektivních výroben elektrické nebo tepelné energie v provozu • Podpora výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie aukčním bonusem pro zdroje s vyšším výkonem • Nová forma regulace podporovaných zdrojů energie • Investiční podpora výstavby obnovitelných zdrojů energie s využitím prostředků z fondů EU 	++	<p>Návrh ÚP v rámci své postnatné úpravy představuje potenciál v oblasti rozvoje OZE. ÚP Rokle usiluje o nové energetické čisté zdroje.</p> <p>Díky umístění nových ploch VE (Z50, Z41 až Z48) v celkové bilanci ploch 65,3 ha podporuje návrh ÚP významnou mírou rozvoj OZE; vytváří územní podmínky a předpoklady pro lokalizaci většího množství ploch pro fotovoltaické elektrárny.</p> <p>Návrh ÚP přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou, je součástí dlouhodobé strategie ČEZ a.s. Stavba fotovoltaických elektráren nemá vliv na zhoršení emisí (v místě instalace), jejich provoz nijak nezhoršuje emisní limity, resp. pokud by instalovaný výkon nahrazoval konvenční energetické zdroje (spalování uhlí apod.), má vliv pozitivní.</p>

Krajské dokumenty

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále též ZÚR ÚK) byly vydány 5. 10. 2011 na základě usnesení ZUK č. 23/25Z/2011, ze dne 7. 9. 2011, které nabylo účinnosti dne 20. 10. 2011; 20. 5. 2017 nabylo účinnosti 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. Dne 17. 2. 2019 nabylo účinnosti 3. Aktualizace Zásad územního rozvoje ÚK, 2. Aktualizace ZÚR ÚK nabylo účinnosti 6.8.2020. Dne 4. 2. 2023 nabylo účinnosti 4. Aktualizace Zásad územního rozvoje ÚK, 4. aktualizace se netýká území obce Rokle.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) ve znění aktualizací jsou důležitým podkladem územně plánovací dokumentace, který vychází ze stavebního zákona. Představují základní územně plánovací dokumentaci na krajské úrovni. ZÚR navazují na celostátní politiku územního rozvoje (PÚR) a dále rozpracovávají její požadavky v měřítku kraje. Zpřesňují území vymezení rozvojových oblastí a os specifických oblastí a vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a osy).

I. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v PÚR

V rámci návrhu Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) se pro zajištění udržitelného rozvoje, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje, stanovují dále uvedené krajské priority územního plánování. Niže v tabulce jsou vyhodnoceny nejrelevantnější priority v oblasti ÚP na území obce Rokle v rámci předkládané změny ÚP.

Priority ve stanovené oblasti	Hodnocení	Komentář
Základní priority		
<i>(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.</i>	+	Vyváženost mezi pilíři udrž. rozvoje je posílena vyloučením nových návrhových ploch výroby a výrobních služeb, nepotřeba takovýchto ploch vzhledem ke značným těžebním plochám v obci i energetickým liniím procházejícím obcí. Výjimkou plochy výroby ve fotovoltaických elektrárnách. Dále je posílen ÚSES, ochrana přírody a podpora trvalému i rekreačnímu bydlení.
<i>(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.</i>	-/+	Právě rozvoji bydlení v budoucnosti nejvíce brání stávající velmi průmyslově či energeticky zatížená obec (přenosy, pohledy na elektrárny), navíc v obci je množství nevyužitých výrobních ploch (např. část Hradec). Meze únosnosti území byly překročeny nikoli však v navrhovaném ÚP, které hledá cesty ke zmírnění stavu. Přírodní limity stabilizovány a minimalizován atak těchto ploch. V případě těžby zajištěno zachování a obnova prvků ÚSES.
Životní prostředí		
<i>(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).</i>	+	Těžební činnost zůstane ještě dlouhodobě součástí obce, dokonce se bude rozšiřovat, segregace od těžby, důraz na rekreační zelené plochy a dobré bydlení v obci jsou prioritami návrhu ÚP. Je rovněž zásadně upraven systém prvků ÚSES a položen důraz na kvalitu části obcí a Poohří ve všech směrech.
<i>(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědo-uhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.</i>	+	Návrh ÚP podporuje stabilizaci a doplnění kostry ekologické stability, ÚSES, zalesňování při Želinském meandru na vrcholových polohách v krajině, nové ekostabilizační linie zeleně v krajině.
<i>(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy</i>	++	Všechny přírodní hodnoty a limity jsou respektovány, a především návrhem dále posilovány. Migrační i lidská propustnost jsou zajištěny, a to i v místech velkoplošných návrhů fotovoltaických elektráren.
<i>(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problému vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování limitu</i>	+	Rozšíření těžby kaolinu nepřispěje ke zlepšení ovzduší, těžba byla rozhodnuta mimo ÚP. Dílčí opatření v ÚP zmírňují doteky zástavby a těžby (Krásný Dvoreček

Príoty ve stanovené oblasti	Hodnocení	Komentář
<i>některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).</i>		izolační zeleň, odstup těžby od vlastní Rokle). Přeložka silnice II/224 eliminuje průjezd zastavěným územím Rokle. Fotovoltaické elektrárny kvalitu ovzduší neovlivní.
<i>(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.</i>	+	ÚP záměrně oddaluje vcelku neslučitelné aktivity- tedy rekreaci u Ohře a stávající sídle od negativních aktivit v krajině – těžby kaolinu, fotovoltaiky i dle možností i linií vedení VN.
Hospodářský vývoj		
<i>(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, zejména v hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrob a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.</i>	+	Transformace ekonomické struktury je prezentována plochami fotovoltaických elektráren, dále plochami pro podnikání v části Hradec, ve smíšeném území bydlení venkovských sídel na místech býv. zemědělských areálů, transformace těžebních ploch je v této době v nedohlednu.
<i>(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády CR c.331/1991 a c.444/1991, včetně usnesení vlády CR c.827/2015.</i>	+	Nabídka zaměstnanosti navýšena též v plochách a oblastech rekreace a vybavenosti.
<i>(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.</i>	-	Těžební činnost dále eskaluje, zatížení krajiny jednosměrně se bude nadále zvyšovat, podobně plochy fotovoltaických elektráren. ÚP v návrhu využití pro těžbu postupuje v mezích únosnosti v území a krajině (izolační zeleně, ochrana horizontu, odstup od obce). Fotovoltaika je realizována soustředěně v odstupu od zastavěných území. Dále je v návrhu posílen ÚSES i ochrana přírody.
<i>(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.</i>	+	Transformace starých zemědělských statků v návrhu ÚP předpokládána na různé využití (Rokle východ, Hradec jih, Krásný Dvoreček).
<i>(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavená území.</i>	+	Průmyslové zóny v území obce nejsou, přítomno mnoho příležitostí (rezervy) uvnitř zastavěného území, avšak zátěž území je vysoká a dostupnost průmyslových center dobrá. Nová zemědělská výroba v Hradci výjimečně na nových plochách.

Príoty ve stanovené oblasti	Hodnocení	Komentář
<i>(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).</i>	-	V souladu s platnými legislativními postupy byla razantně rozšířena povolení pro těžební činnost na území obce.
<i>(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.</i>	+	Specifikace lokálního ÚSES především jako ozdravného opatření, zábory nejkvalitnějších půd I. třídy bonity eliminovány, na dalších bonitách převažují zábory pro těžbu, přeložku a dolesnění.
Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti		
<i>(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy a integrovaných systémů veřejné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.</i>	+	Potřeba progresivního vývoje se prolíná celým územním plánem a současností obce. V protiváze těžební činnosti a fotovoltaické i klasické energetiky prudce akceleruje potřeba kultivovat prostředí, zajišťovat podmínky pro vybavenost, dopravní a technickou infrastrukturu.
<i>(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.</i>	+/-	Obec Rokle svou aktivitou preventivně bojuje proti vzniku problémového území, nicméně je její území nadále zatěžováno dalšími investicemi těžebního a energetického typu.
Dopravní a technická infrastruktura		
<i>(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseku silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).</i>	+	Návrh ÚP navrhuje koridor přeložky silnice II/224 v souladu se ZUR ÚK s vazbou na I/7, nové příjezdové komunikace k lokalitám, lokální zúžení koridoru v oblasti Rokle západ.
<i>19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň</i>	+	ÚP Rokle spíše železniční dopravu stabilizuje, dále ji zlepšuje posunem zastávky, silniční doprava respektuje koridor přeložky II/224, který je územním dělítkem a bariérou obce od těžby kaolinu.

Príroty ve stanovené oblasti	Hodnocení	Komentář
<i>řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.</i>		
<i>(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.</i>	+	Koridor přeložka II/224 přispěje k lepší dostupnosti 1/13 a tedy i krajského města.
<i>(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).</i>	+	Návrh ÚP navrhuje koridor přeložky silnice II/224 v souladu se ZUR ÚK s vazbou na I/7.
<i>(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko – Liberecko, Šluknovsko – Liberecko, Chomutovsko – Karlovarsko, Podbořansko – severní Plzeňsko).</i>	+	Koridor přeložka II/224 přispěje k lepší dopravní vazbě Chomutovsko – Podbořansko – Plzeňsko, tedy i ve směru na jih.
<i>(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodu spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.</i>	+	ÚP zahrnuje všechny požadavky ZÚR ÚK na přenosové soustavy, v Rokli je jich neobvyklá koncentrace díky transformovně Hradec.
<i>(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systému odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.</i>	+	Zlepšeno budoucí čištění odpadních vod, posílení kapacit u stávajících zařízení a návrh nových lokálních ČOV Rokle, Hradec – tábořiště a Nová Víška u Rokle.
<i>(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.</i>	+	Všechna řešení (kromě těžby a energetických vedení) jsou citlivá vůči krajinnému prostředí, nezpůsobují fragmentaci krajiny, navrhované řešení je zpravidla variantou vycházející z více předcházejících řešení. Plochy fotovoltaických elektráren na pohledově více skrytých místech a vzdáleně od zastavěných území. Navíc stanoveny podmínky pro jejich povolení.
Sídelní soustava a rekreace		
<i>(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvárnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.</i>	+	ÚP podporuje posílení významu Rokle v rámci okolních obcí Kadaně, kooperování jeho místních částí a jedinečnost a oddělenost každé místní části.

Príoty ve stanovené oblasti	Hodnocení	Komentář
<i>(34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.</i>	+	ÚP Rokle pracuje s koordinovaným rozvojem, zvláště u nových rozvojových ploch či odkanalizování území.
Sídelní soudržnost obyvatel		
<i>(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.</i>	+	Návrh podporuje vybavenost a stabilizaci trvale žijících obyvatel, začleňuje také nové menší sportovní plochy.
<i>(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.</i>	+	Většina záměrů vyšla z požadavků obce, která hlavní záměry diskutovala s žadateli, týká se i nových podmínek pro umístování FVE a jejich vymezení.
Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami		
<i>(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.</i>	+	ÚP Rokle navrhuje dělení půdních bloků na JV jako prevenci budoucích možných škod i problémů se suchem.
Pokrytí kraje územními plány		
<i>(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.</i>	++	Plně v souladu s prioritou. ÚP obce Rokle svou podstatou a aktualizací včetně podstatné úpravy návrhu ÚP naplňuje tento požadavek.

II. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

- Návrh ÚP včetně podstatné úpravy návrhu ÚP toto neřeší. SOB9 vyhodnocena v rámci PÚR.

III. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení specifických oblastí nadmístního významu

ZÚR ÚK vymezuje na území Rokle jako rozvojovou oblast nadmístního významu oblast NSOB4 – Pětipesko.

- Návrh ÚP povahou svých dílčích ploch neovlivňuje negativně úkoly pro oblast NSOB 4, naopak je s nimi v souladu.

Úkol	Vyhodnocení
<i>(3) Vytvářet územní předpoklady pro rozvoj dopravní dostupnosti vyšších center osídlení zejména Kadaň, Žatec,</i>	Dopravní návaznosti vyšších center v oblasti se dále zlepší s navrženou realizací přeložky II/224, resp. koridoru

<i>Podbořany a Chomutov, a to zlepšením dopravních vazeb oblasti ke koridorům silnic I/27 a I/7.</i>	přeložky. Zlepšila se návaznost cyklistická vymezením koridoru Cyklostezky Ohře.
<i>(4) Územně plánovacími nástroji podporovat rozvoj místních ekonomických aktivit – zemědělské výroby, potravinářského průmyslu, tradičních řemesel apod.</i>	ÚP respektuje pokračování těžby kaolinu, smíšené venkovské plochy, oblast cestovního ruchu podél VDN. Nově zařazen i rozvoj fotovoltaických elektráren.
<i>(5) Revitalizovat opuštěné nebo nedostatečně využitě plochy a areály zemědělského, vojenského, průmyslového či jiného původu (typ brownfield).</i>	ÚP podporuje konverzi starších opuštěných statků v Rokli, Krásném Dvorečku a Hradci. Typické zemědělské ani jiné brownfieldy se v území nevyskytují.
<i>(6) Chránit a kultivovat přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty oblastí.</i>	ÚP chrání hodnoty urbanistické (v založení obcí a jejich veřejných prostranství), architektonické (památky na seznamu) i přírodní a krajinářské hodnoty podél Ohře.
<i>(7) Využívat potenciálu specifické oblasti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při zachování klidového charakteru oblastí.</i>	ÚP rozvoj rekreace stabilizuje i koncepčně rozvíjí zvláště v okolí Ohře (plochy autokempů, cyklistika i individuální rekreace).
<i>(8) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území – podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.</i>	ÚP pokračující těžbu vymezuje do příslušných stále ještě přijatelných hranic v souladu s vyjádřeními o možném rozsahu záborů ZPF či postupného využívání navzdory pokusům její podmínky pro rozvoj vůbec neomezovat. ÚP navrhuje zmírnění dopadů budoucí těžby doplňujícími opatřeními, jako jsou větší odstup těžby od samotného zastavěného území obce, izolační zeleň v doteku s Krásným Dvorečkem a odstupem těžební plochy z krajinného horizontu. Rovněž rozsah nových ploch pro FVE je velký, nicméně výsledně v návrhu ÚP v pozicích značně menším a soustředěnějším, než byly záměry žadatelů.

IV. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být provedeno

- ZÚR ÚK vymezují cyklostezku „**Cyklostezka Ohře**“
 - Navrženo trasování cyklostezky na území obce s návaznostmi na obce sousední tedy Kadaň a Chbany. S nimi je trasa koridoru územně koordinována. Cyklostezka Ohře je navržena na území obce Rokle dle podmínek ZÚR ÚK. Je navržena mimo frekventované komunikace z důvodů optimálního a zásadně kratšího a bezpečnějšího vedení mimo souběh s frekventovanými komunikacemi.
 - Při zpřesnění vymezení koridoru nedochází se střety s ochranou přírody a krajiny, cyklostezka neprochází pozemky PUPFL.
- ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **II/224 Kadaň východní obchvat, (propojení Kadaň – Pruněrov)** sledovaný jako VPS – PK 18, šířka koridoru 100 m
 - Přeložka II/224 v ÚP navržena v rámci koridoru ze ZÚR ÚK. Zajištěna návaznost na východní obchvat Kadaně, návrh VPS s ozn. WD10.

- ZÚR ÚK zpřesňují **E2 – Plochy pro elektrické stanice 400/110kV Vítkov a Verněřov a koridory pro dvojitě vedení 400kV Hradec – Verněřov, Verněřov – Vítkov, Vítkov – Přeštice**, které jsou podchyceny v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR. 1. A ZÚR ÚK zpřesňuje daný koridor jako koridor E2 (1.A) pro VPS.
 - Koridor E2 (1.A) je určen pro dvojitě vedení 400kV v úseku elektrická stanice Verněřov – elektrická stanice Hradec – hranice ÚK - (elektrická stanice Vítkov, elektrická stanice Přeštice). Tento koridor nezahrnuje plochu pro TR 400/110kV Verněřov. Šířka koridoru E2 (1.A) je minimálně 225 m, maximálně 400 m.
 - Na základě podkladů ČEPS je v návrhu ÚP Rokle navržen tento koridor o proměnlivé šíři 183 až 377 m a plně koordinován se sousedními obcemi.

- ZÚR ÚK zpřesňují **E4a – koridor pro vyvedení elektrického výkonu včetně potřebné infrastruktury elektrárny Tušimice a propojení s nejbližší rozvodnou**, který je podchycen v PÚR ČR. ZÚR ÚK zpřesňují na území Ústeckého kraje koridor v úseku elektrárna Tušimice – TR Hradec, zpřesněný koridor je sledován jako územní rezerva ER4a. Šířka koridoru je stanovena 100 m. ER4a zařazena do územních rezerv.
 - ÚP návrh koridorů na základě podkladů zpřesňuje; všechny požadované koridory mají navrženou proměnnou šíři 183–377 m a potvrzuje jeho koordinaci na sousední obce.

- ZÚR ÚK zpřesňují **E17 – Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Hradec–Chrást a Chrást–Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Chrást a Přeštice**, které jsou podchyceny v PÚR. ZÚR ÚK zpřesňují dané koridory jako koridor E17 pro VPS. Koridor E17 je určen pro dvojitě vedení 400 kV, v úseku TR Hradec – TR Chrást. Tento koridor zahrnuje plochu E18d pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení. Šířka koridoru E17 je 300 m.
 - ÚP návrh koridorů na základě podkladů zpřesňuje; všechny požadované koridory mají navrženou proměnnou šíři 183–377 m a potvrzuje jeho koordinaci na sousední obce.

- ZÚR ÚK zpřesňují **E18 – Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka**, které jsou podchyceny v PÚR. ZÚR ÚK zpřesňují dané koridory jako koridory E18a, E18b, E18c pro VPS. ZÚR ÚK zpřesňují dané plochy pro rozšíření elektrických stanic jako plochy E18d a E18e pro VPS.
 - ÚP návrh koridorů na základě podkladů zpřesňuje; všechny požadované koridory mají navrženou proměnnou šíři 183–377 m a potvrzuje jeho koordinaci na sousední obce.

- ZÚR ÚK vymezují jako VPS koridor označený **E7, pro výstavbu vedení VVN 110 kV Merkur – Triangle**. Šířka koridoru je stanovena 100 m.
 - ÚP návrh koridorů na základě podkladů zpřesňuje; všechny požadované koridory mají navrženou proměnnou šíři 183–377 m a potvrzuje jeho koordinaci na sousední obce.

- ZÚR ÚK vymezují nový **vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek**, koridor je vymezen pro VPS V9, šířka koridoru je stanovena 200–320 m.
 - Koridor převzat ze ZÚR bez koordinace, běží v souběhu s koridorem PK18.
- ZÚR ÚK vymezují plochy (biocentra) a koridory (biokoridory) nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny:
 - NRBK K42** – osa vodní a osa mezofilně hájová. Osy NRBK vodní, mezofilně hájová byly upřesněny v rámci koridoru vymezeném ZÚR, včetně návaznosti mimo řešené území (podle zpracovaných nebo momentálně zpracovávaných ÚPD) a v šíři neklesající pod úroveň minimálních parametrů pro dané skladebné prvky ÚSES.
 - NRBK K 41** – byl upřesněn v rámci koridoru vymezeném ZÚR, včetně návaznosti mimo řešené území
 - NRBC 15** – Úhošť – upřesněno v rámci možností do parcel
 - RBC 1156 Želina** – RBC upřesněna (v rámci možností) do parcel, a také zajištěna koordinace s vydaným územním plánem Kadaně.
- Zpřesnění biocenter nadmístních ÚSES v ÚP dodržuje požadované podmínky pro vymezení ve vztahu k ZÚR ÚK, ve 100 % pak ve vztahu k příslušným metodikám pro vymezení.

V. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

- Vyhodnocení splnění úkolů pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území kraje jsou součástí ÚP Rokle; navrhovaný ÚP Rokle podmínky nemění.
- Vyhodnocení splnění úkolů cílových charakteristik krajiny – krajinných celků: KC Severočeské nížiny a pánve (13), KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14) a KC Doupovské hory (8) jsou součástí ÚP Rokle; navrhovaný ÚP Rokle podmínky nemění.

VI. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Pro řešené území jsou v ZÚR ÚK vymezené VPS:

- E2 (1.A), E17, E18a, E18b, E18c, E18d – energetické koridory
- PK18 –Kadaň, východní obchvat
- E7 – vedení 110kV Merkur – Triangle
- V9 – nový vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek
- V rámci návrhu ÚP Rokle jsou všechny VPS respektovány a zpracovány.

VII. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

- Koordinace všech výše uvedených uvedených VPS, VPO, asanací a územních rezerv byla v návrhu ÚP provedena, byla provedena kontrola a všechny požadavky jsou splněny.
- Koordinace všech prvků nadřazených ÚSES ze ZUR ÚK byla v ÚP provedena, NRBK K 42 k založení nebylo vymezeno na území obce Rokle, bylo vymezeno na území sousední obce Vilémov s dotekem obecní hranice obce Rokle.

Územně analytické podklady Ústeckého kraje

ÚAP Ústeckého kraje byly poprvé pořízeny v roce 2009; od této doby jsou ÚAP pravidelně aktualizovány. 5. úplná aktualizace ÚAP, ve smyslu ustanovení § 28 stavebního zákona, byla pořízena v roce 2021.

Obec Rokle (ORP Kadaň) byla v rámci celkového hodnocení vyváženosti stavu územních podmínek (pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel) zařazena do skupiny obcí kategorie 3a. Podmínky v oblasti pilíře pro životní prostředí byly na území města Kadaň vyhodnoceny jako příznivé, záporně byly hodnoceny pilíře hospodářský a sociální.

- Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí

V severní, hornatější části správního obvodu Kadaně jsou podmínky životního prostředí lepší, podobně je tomu také v obcích Radonice a Mašťov, které sousedí s vojenským újezdem Hradiště v Karlovarském kraji. Zhoršené podmínky z hlediska životního prostředí jsou zejména v území mezi městy Kadaň a Chomutov, a to z důvodu následků těžby nerostných surovin, průmyslových dopadů a vysoké hustoty technické infrastruktury.

V případě obce Rokle jsou podmínky v oblasti životního prostředí příznivé.

- Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj

SO ORP Kadaň je specifická svým rozdělením na severní část, která zasahuje do pásu Krušných hor, střední část v okolí měst Kadaň a Klášterec nad Ohří s intenzivnější průmyslovou činností a jižní část směrem na SO ORP Podbořany využívaná spíše zemědělsky. Severní část správního obvodu od města Kadaň směrem na sever již není tak problematická z hlediska nezaměstnanosti jako dříve, avšak jižní, zemědělsky využívaná část, má zvýšenou míru nezaměstnanosti stále (až 15 %). Kromě nezaměstnanosti se na nepříznivých podmínkách hospodářského rozvoje jižní části území odráží i průměrná vzdělanost obyvatelstva a nízká ekonomická aktivita.

Pilíř hospodářských podmínek byl pro obec Rokle vyhodnocen jako nepříznivý.

- Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel

Příznivý stav sociálního pilíře ve SO ORP Kadaň mají zejména obce v centrální části správního území, nejlépe jsou ohodnoceny obce Kadaň, Klášterec nad Ohří a Perštejn. Důvodem příznivého stavu sociálního pilíře je zejména dobrý stav dopravní a technické infrastruktury, příznivá demo-sociální situace a dobrý stav bytového fondu. Podprůměrně jsou ohodnoceny zejména obce na severu a jihu správního území zejména kvůli nedostatečné kvalitě technické a dopravní infrastruktury.

Tento pilíř byl rovněž pro obec Rokle vyhodnocen jako nepříznivý.

- Hodnocení celkové vyváženosti územních podmínek

ORP Kadaň spadá po celkovém hodnocení vyváženosti územních podmínek mezi oblasti s oslabenými územními podmínkami v jednom z pilířů. Tato specifická oblast v Ústeckém kraji, kde byl pro Kadaň identifikován jeden z pilířů (životní prostředí) jako oslabený, se dá charakterizovat jako pás obcí táhnoucí se od Děčína jihozápadním směrem na Karlovarský kraj. Všechny obce byly lokalizovány v pásu koncentrace průmyslové a těžební činnosti od Kadaně až po Děčín, ale také v koridoru Roudnice nad Labem – Ústí nad Labem, tedy v místě průchodu hlavních dopravních tepen Ústeckého kraje spojujících střední Čechy (hlavní město Praha) s Německem.

- V návrhu ÚP Rokle je cíleno na posílení všech výše hodnocených pilířů, konkrétně v následujících oblastech:

Posílení sociálního pilíře – návrh sportovně rekreačních aktivit i možností občanského vybavení ve smíšených plochách a sportu, vymezením veřejných prostranství s očekáváním jejich kultivace a provázání s Cyklostezkou Ohře

Posílení environmentálního pilíře – stabilizace prvků ÚSES, zajištění nezastavitelnosti nivy Úhošťanského potoka, respektování a stabilizace prvků ochrany přírody a krajiny, dílčí dolesnění krajiny

Pozn.: Kontroverzně ve vztahu k environmentálnímu pilíři působí v návrhu ÚP rozhodnutí o značném rozšiřování těžební činnosti na území obce.

Posílení hospodářského pilíře – nové plochy pro VZ – farma Hradec, nové možnosti podnikání v plochách SV, nové plochy rozvoje VE

V rámci návrhu ÚP Rokle byly definovány následující oblasti/problémy nadmístního významu řešitelné v určité míře nástroji územního plánování.

Cíle/problémy k řešení v ÚP	Hodnocení	Komentář
<i>E/2 výstavba větrných elektráren v Ústeckém kraji</i>	0	Netýká se řešeného území obce Rokle, větrné elektrárny nejsou navrhovány.
<i>T/1, koncentrovaná rezervní ložiska kaolinu, územní regulace těžby, ochrana ŽP, krajinného rázu a potřeb územního rozvoje obcí</i>	-	Návrh ÚP v zásadě respektuje rozsáhlá těžená i rezervní ložiska, respektuje rozsáhlou stávající a navrhovanou těžbu kaolinu a bentonitu, minimalizuje přímý kontakt DP se zástavbou, s ochranou přírody a krajiny a krajinnými horizonty.
<i>T/2, koncentrovaná rezervní ložiska stavebního kamene, střety s ochranou přírody a krajiny, VVP Hradiště</i>	0	Návrh ÚP v zásadě respektuje těžená i rezervní ložiska, respektuje stávající a navrhovanou těžbu kamene, minimalizuje přímý kontakt DP se zástavbou, s ochranou přírody a krajiny a krajinnými horizonty. VVP Hradiště je mimo řešené území obce, zásadní konflikt nebyl zaznamenán.
<i>R/5 DP a CHLÚ omezení rozvoje území celého kraje</i>	-	ÚP může v zásadě a v omezené míře napomoci zmírňovat dopady rozsáhlé stávající a budoucí těžby v obci (ochrannými opatřeními typu zvětšením odstupu

Cíle/problémy k řešení v ÚP	Hodnocení	Komentář
		od zástavby a krajinného horizontu). Obecně ale samozřejmě těžební činnost nepříznivě oddaluje celkovou stabilizaci obce resp. její západní části.
<i>Z/2 Rozdílné vedení koridorů ÚSES vymezených v plánu ÚSES Ústeckého kraje a v ZÚR ÚK</i>	+	Návrh ÚP v nejvyšší možné míře dbá na ochranu krajinného rázu, vychází ze stávajícího stavu krajiny a z návrhu uspořádání krajiny, tj. prioritou je zachování struktury zemědělské krajiny, ochrany a doplnění prvků mimolesní rozptýlené zeleně a zalesnění v návaznosti na stávající lesní porosty. Prostupnost krajiny na území obce Rokle bude návrhem ÚP posílena realizací dalších prvků ÚSES. Všechny prvky ÚSES z nadřazené dokumentace jsou převzaty a v plné míře respektovány. V důsledku povolení rozšíření těžební činnosti je v lokalitě Rokle jih umožněna těžba i v okrajových částech NRBC 15. Z tohoto důvodu je součástí rekultivace po těžbě povinnost investora obnovy zasažených ploch do původní podoby a také povinnost založení navrhovaného úseku LBK 31 + 32/21. Prvek ÚSES v ÚP je v překryvu s návrhem těžby nerostných surovin v části Rokle- jih. Vytěžování ložisek je v návrhu vymezeno. Těžba kaolinu je v návrhových plochách ve střetu s ÚSES, proto musí docházet k obnově a založení příslušné části LBK v rekultivačních plánech po těžbě dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.

Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027

Strategie rozvoje Ústeckého kraje je zastřešujícím dokumentem, který definuje největší problémy, úkoly a výzvy, které mají zásadní význam pro harmonický rozvoj kraje ve všech aspektech ve střednědobém horizontu. Jedná se o konsensuálně přijatý rámec a společné rozvojové cíle území Ústeckého kraje.

Pro region Pánevni oblasti, kam obec Rokle spadá, byly navrženy následující cíle strategie ve formě rozvojových priorit:

- P.1: Zvýšit sociální kapitál území
- P.2: Zlepšit životní prostor
- P.3: Zvýšit hospodářskou konkurenceschopnost
- P.4: Dokončit obnovu krajiny a revitalizovat fyzicky deprivované objekty a areály a zajistit jejich efektivní využití

Cíle	Hodnocení	Komentář
Zlepšit životní prostor		

Cíle	Hodnocení	Komentář
Zlepšit životní prostor		
<p>Zlepšená kvalita ovzduší (environmentálně šetrné vytápění domácností, důsledné využívání nástrojů legislativy ochrany ovzduší (vymáhání povinnosti obměny kotlů, kontroly apod.), podpora šetrných topných médií a ekologizace vytápění domácností, zvýšení ekologického povědomí obyvatel, snížení zatížení území intenzivní silniční dopravou, využití potenciálu pro omezování automobilové dopravy, eliminace prašnosti z dolů a emise z velkých zdrojů znečišťování ovzduší).</p>	<p>++/-</p>	<p>Návrh ÚP přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou, je součástí dlouhodobé strategie ČEZ a.s. Stavba fotovoltaických elektráren nemá vliv na zhoršení emisí (v místě instalace), jejich provoz nijak nezhoršuje emisní limity, resp. pokud by instalovaný výkon nahrazoval konvenční energetické zdroje (spalování uhlí apod.), má vliv pozitivní.</p> <p>Návrh ÚP včetně podstatné úpravy návrhu tak usiluje o nové energetické čisté zdroje. Díky umístění nových ploch VE (Z50, Z41 až Z48) v celkové bilanci ploch 65,3 ha podporuje podstatná úprava návrhu ÚP významnou mírou rozvoj OZE; vytváří územní podmínky a předpoklady pro lokalizaci většího množství ploch pro fotovoltaické elektrárny.</p> <p>Zařazení obnovitelných zdrojů energie může přispět k postupnému zlepšování kvality ovzduší v regionu.</p> <p>Návrh koridoru přeložky silnice II/224 je převzat ze ZÚR ÚK (od I/13 - MUK u Nové Vísce po východním okraji Kadaně), tzv. východní obchvat Kadaně, je akceptován na základě dopravní studie, dále přes Ohři v Želině směrem Rokle a Chbany pokračuje na území obce Rokle návrhem koridoru přeložky východně a jižně od vlastní obce Rokle. Přeložka je přímým a důležitým budoucím distributorem dopravy od I/13 směrem k jihu nebo na Žatec. Koridor je dodržen dle ZÚR ÚK s lokálním zúžením v oblasti Rokle západ. Koordinace s Kadaní je zajištěna, zde byl koridor rozšířen, aby byl v návaznosti na platnou dokumentaci Kadaně. Přeložka II/224 je v ÚP navržena v rámci koridoru ze ZÚR ÚK. Zajištěna návaznost na východní obchvat Kadaně, návrh VPS s ozn. WD10. Jihozápadní obchvat Rokle významně omezí průjezd obcí a přispěje tak ke snížení hlukové i světelné zátěže trvale žijících obyvatel v místní části Rokle.</p> <p>Zkvalitnění dopravní dostupnosti po železnici je v návrhu ÚP posíleno korekcí pozice zastávky železnice v blízkosti místní části Hradec.</p> <p>Kontroverzně působí v návrhu ÚP rozšíření těžby kaolinu a bentonitu v místě dobývacího prostoru Rokle, které rozhodně nepřispěje ke zlepšení kvality ovzduší v daném místě; těžba byla rozšířena rozhodnutím mimo ÚP (OBÚ v Mostě dne 24. 1. 2011). Těžba štěrkopísků jednoznačně nepodporuje environmentální pilíř v daném území a v dlouhodobém horizontu postihuje většinu kvalitativních parametrů obce v západní části území obce. ÚP ve svém návrhu zohledňuje eskalaci těžby, navrhuje zmírňující opatření pro její možný plný rozsah.</p>
Zvýšit hospodářskou konkurenceschopnost		
<p>Zvýšená atraktivita pro investory s vyšší přidanou hodnotou (vyvážená oborová struktura ekonomických subjektů, dokončená transformace hospodářství, rozvoj odvětvové diverzifikace podniků a regionálního inovačního systému, odstranění nejvýraznějších deficitů v dopravní infrastruktuře, zavedené</p>	<p>+/-</p>	<p>Návrh ÚP přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou, je součástí dlouhodobé strategie ČEZ a.s. Stavba fotovoltaických elektráren nemá vliv na zhoršení emisí (v místě instalace), jejich provoz nijak nezhoršuje emisní limity, resp. pokud by instalovaný výkon nahrazoval konvenční energetické zdroje (spalování uhlí apod.), má vliv pozitivní.</p> <p>Návrh ÚP usiluje o nové energetické čisté zdroje.</p>

Cíle	Hodnocení	Komentář
Zlepšit životní prostor		
ekonomické kompenzace externalit těžebního a energetického průmyslu, vyšší míra profitu regionu z místní produkce, udržení kapitálu v území (dividendy), vyřešené majetkoprávní poměry v hospodářství, revitalizovaná a resocializovaná krajina, revitalizované brownfields).		<p>V Návrhu ÚP Rokle je z pohledu využití brownfieldů největším přínosem návrh transformace starých zemědělských statků v Hradci, Rokli a Krásném Dvorečku. Důraz je kladen na využití zastavěného území, větší zastavitelná území jsou v návrhu ÚP jen v Želině západ, Hradci a Nové Vísce u Rokle.</p> <p>Návrh ÚP není v souladu s vizí revitalizované krajiny, neboť přebírá nové plochy povrchové těžby kaolínů a bentonitu. Těžba byla rozšířena rozhodnutím mimo ÚP (OBÚ v Mostě dne 24. 1. 2011). Těžba štěrkopísků jednoznačně nepodporuje environmentální pilíř v daném území a v dlouhodobém horizontu postihuje většinu kvalitativních parametrů obce v západní části území obce. ÚP ve svém návrhu zohledňuje eskalaci těžby, navrhuje zmírňující opatření pro její možný plný rozsah.</p>

Program rozvoje Ústeckého kraje 2021-2027 (2021)

Program rozvoje Ústeckého kraje je základním střednědobým dokumentem regionálního rozvoje na úrovni vyššího samosprávného celku, jehož hlavním účelem je definování strategické rozvojové vize, priorit a opatření pro období let 2021-2027.

Stávající aktualizace PRÚK by měla odstranit nedostatek případného dřívějšího překryvu se Strategií rozvoje Ústeckého kraje a ustálit oba komplexní plánovací dokumenty do dichotomického uspořádání, kde předmětem zájmu SRÚK je území Ústeckého kraje, zatímco předmětem zájmu PRÚK je činnost Krajského úřadu Ústeckého kraje (a rovněž jeho příspěvkových organizací). Zatímco SRÚK je tedy strategickým dokumentem v pravém smyslu, PRÚK je spíše dokumentem prováděcím.

Vize rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027 je navržena jako obecná definice žádoucího stavu Ústeckého kraje k tomuto časovému horizontu.

Cíle	Hodnocení	Komentář
Životní prostředí		
Koncepční přístup v energetice. Transformace uhelného regionu.	++	<p>Díky umístění nových ploch VE (Z50, Z41 až Z48) v celkové bilanci ploch 65,3 ha podporuje návrh ÚP včetně podstatné úpravy návrhu významnou mírou rozvoj OZE; vytváří územní podmínky a předpoklady pro lokalizaci většího množství ploch pro fotovoltaické elektrárny.</p> <p>Návrh ÚP tak přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou, je součástí dlouhodobé strategie ČEZ a.s.</p> <p>Z nadřazené dokumentace vymezuje ÚP ve svém návrhu také územní rezervy pro koridory technické infrastruktury – koridory pro dvojité vedení a také návrh ÚP rozšiřuje rozvodnou stanici Hradec.</p>

Program zlepšování kvality ovzduší 2020+ Zóna Severozápad CZ04

Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad – CZ04 (aktualizace 2020): cílem tohoto programu je dosáhnout splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší v bodě 1 až 3 přílohy č. 1 zákona

o ochrany ovzduší, tuto kvalitu dále udržet a zlepšovat, a to na celém území zóny Severozápad. Program a jeho aktualizace stanovil termín pro dosažení kvality ovzduší dle zákona pro výše uvedené znečišťující látky pro období 2020+.

Bylo vyhodnoceno, že stávající opatření naplánovaná do roku 2023:

- a) Budou pravděpodobně dostatečná pro dosažení denního imisního limitu částic PM₁₀.
- b) Budou dostatečná pro dosažení ročního imisního limitu částic PM_{2,5}.
- c) Budou pravděpodobně dostatečná pro dosažení ročního imisního limitu benzo(a)pyrenu pro většinu území zóny Severozápad s výjimkou části území Ústeckého kraje.

Cílem je v návaznosti na výše uvedené shrnutí s využitím dodatečného potenciálu snížení emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší na území zóny Severozápad zajistit dosažení ročního imisního limitu pro benzo(a)pyren. Tohoto cíle je třeba dosáhnout v Programu vyjmenovaných obcí. Obec Chbany není součástí vyjmenovaných obcí.

Cíle	Hodnocení	Komentář
Snížení emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší na území zóny Severozápad a zajistit dosažení ročního imisního limitu pro benzo(a)pyren.	++	Navrhovaný ÚP v rámci podstatné úpravy návrhu je díky umístění nových ploch VE v souladu s programem především prostřednictvím potenciálu rozvoje nízkoemisních, resp. bezemisních forem energetických zdrojů. Návrh ÚP vytváří územní podmínky a předpoklady pro lokalizaci větších ploch pro fotovoltaické elektrárny.

Aktualizace územní energetické koncepce Ústeckého kraje (2019)

V roce 2020 schválilo Zastupitelstvo Ústeckého kraje Aktualizaci Územní energetické koncepce, jejímž obsahem je na jedné straně rozbor trendů a poptávky po energii, a na straně druhé rozbor zdrojů a spotřeby energie. Dokument rovněž hodnotí využitelnost obnovitelných zdrojů, energetické úspory a energetické hospodářství v kraji.

Aktualizovaná ÚEK je zpracována v souladu se zněním zákona č. 406/2000 Sb., v platném znění a v souladu s Nařízením vlády č. 232/2015 Sb. Územní energetická koncepce obsahuje:

- a) rozbor trendů vývoje poptávky po energii;
- b) rozbor možných zdrojů a způsobů nakládání s energií, jehož součástí je analýza dostupnosti paliv a energie, jejímž cílem je určit strukturální rozdělení užitých fosilních paliv a obnovitelných a druhotných zdrojů energie a stanovit jejich podíl a dostupnost při zásobování řešeného územního obvodu,
- c) hodnocení využitelnosti obnovitelných zdrojů energie;
- d) hodnocení ekonomicky využitelných úspor;
- e) základní cíle v rámci:
 1. provozování a rozvoje soustav zásobování tepelnou energií,
 2. realizace energetických úspor,
 3. využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie včetně energetického využívání odpadů,

4. výroby elektřiny z kombinované výroby elektřiny a tepla,
 5. snižování emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů,
 6. rozvoje energetické infrastruktury,
 7. provozu částí elektrizační soustavy, které jsou odpojeny od zbytku propojené soustavy, ale zůstávají pod napětím (dále jen „ostrov elektrizační soustavy“),
 8. rozvoje elektrických sítí, které jsou schopny efektivně propojit chování a akce výrobce, spotřebitele nebo spotřebitele s vlastní výrobou k zajištění ekonomicky efektivní a udržitelné energetické soustavy provozované s malými ztrátami a vysokou spolehlivostí dodávky a bezpečnosti, (dále jen „inteligentní síť“),
 9. využití alternativních paliv v dopravě.
- f) nástroje pro dosažení stanovených cílů a
- g) řešení systému nakládání s energií.

Dílčí cíle v oblasti využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie včetně energetického využívání odpadů jsou následující:

- Navýšení podílu OZE a DZ na primární spotřebě energie (orientační cíl 11 % v roce 2044)
- Rozvoj OZE v majetku kraje a obcí
- Energetické využití odpadů po přednostní materiálové recyklaci.

Aktivity a nástroje k dosažení výše uvedených cílů jsou následující:

- *Aktivní vyhledávání a realizace projektů využívání obnovitelných zdrojů energie v objektech v majetku kraje.*
- *Rozvíjet využití tepelných čerpadel (i náhradou přímotopů), solárních kolektorů, fotovoltaických systémů včetně akumulace v majetku kraje.*
- *Hledání možností využití tepla u stávajících bioplynových stanic.*
- *Prozkoumání možností využití geotermálního hlubinného tepla na dalších lokalitách mimo plánovaného zdroje v Litoměřicích.*
- *Uplatňování požadavku (kontroly) na obsah PENB a posouzení ekonomické přijatelnosti využití SZTE, OZE a KVET v PENB.*
- *Podporovat záměr výstavby přečerpávacích vodních elektráren jako prvku podporujícího integraci OZE a zvyšující stabilitu přenosové soustavy.*
- *Podporovat záměr výstavby zařízení k energetickému využití směsného komunálního odpadu po přednostní materiálové recyklaci o kapacitě 150 kt/rok. Teplo musí být využito v SZTE.*

Za období platnosti směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/28/ES ze dne 23. dubna 2009, o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů, je pro EU stanoven celkový cíl k roku 2020 pro energie z OZE ve výši 20 % a také závazné cíle pro jednotlivé členské státy – pro ČR byla stanovena hodnota cíle ve výši 13 %. Tento národní cíl ČR již překonala v roce 2013 a v roce 2017 byl v ČR dosažen podíl energie z OZE na celkové konečné spotřebě energie ve výši 14,76 %. V revizi směrnice OZE byla stanovena hodnota společného cíle pro energie z OZE k roku 2030 pro celou EU ve výši 32 %.

V ÚEK je explicitně uvedeno, že velmi významným zdrojem elektřiny se stanou fotovoltaické elektrárny mimo instalace na zemědělské půdě. Technologie se stále zdokonaluje, zlevňuje a stále častěji bude

instalována na střechách budov v domácnostech, ve službách i průmyslu. Z pohledu kraje by bylo žádoucí zpracovat analýzu vhodných ploch v majetku kraje pro instalaci fotovoltaických elektráren.

Pozn.: Pro srovnání – ve Státní energetické koncepci (2015) je stanoven podíl OZE a druhotných zdrojů ve výši 17–22 % z podílu primárních zdrojů do roku 2040; kdy

- *předpokládaná výroba elektrické energie z FVE do roku 2040 je bilancována na 5 883,9 GWh/rok;*
- *podíl fotovoltaických zdrojů stanoven ve výši cca 10 % z podílu primárních zdrojů do roku 2040;*
- *celková spotřeba el. energie v ČR v roce 2018 je odhadována na 62 198 GWh (netto).*

Cíle	Hodnocení	Komentář
Navýšení podílu OZE a DZ na primární spotřebě energie (orientační cíl 11 % v roce 2044). Rozvoj OZE v majetku kraje a obcí.	++	Návrh ÚP přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou, je součástí dlouhodobé strategie ČEZ a.s. Stavba fotovoltaických elektráren nemá vliv na zhoršení emisí (v místě instalace), jejich provoz nijak nezhoršuje emisní limity, resp. pokud by instalovaný výkon nahrazoval konvenční energetické zdroje (spalování uhlí apod.), má vliv pozitivní. ÚP Rokle po své podstatné úpravě návrhu usiluje o nové energetické čisté zdroje. Díky umístění nových ploch VE (Z50, Z41 až Z48) v celkové bilanci ploch 65,3 ha podporuje návrh ÚP významnou mírou rozvoj OZE; vytváří územní podmínky a předpoklady pro lokalizaci většího množství ploch pro fotovoltaické elektrárny. Zařazení obnovitelných zdrojů energie může navíc přispět k postupnému zlepšování kvality ovzduší v regionu.

Regionální (lokální) dokumenty

Územně analytické podklady ORP Kadaň

ÚAP ORP Kadaň jsou v současné době po své V. úplné aktualizaci z roku 2020.

Obec Rokle vykazuje mírně negativní hodnoty pro podmínky pro příznivé životní prostředí. Je to dáno především těžbou kaolinu a ekologickými zátěžemi na území obce a v blízkém okolí. Pozitivní je větší množství chráněných území a trvalých travních porostů, kde se ekologicky hospodaří. Sociální pilíř vykazuje silně pozitivní hodnoty, je to dáno výbornou dostupností pracovištního centra Kadaň a kladnými sociodemografickými ukazateli, jejichž hodnoty jsou ale ovlivněné sociálně vyloučeným skupinami obyvatelstva. S tím souvisí nezaměstnanost, která je nejvyšší v celé ORP Kadaň a činí 18,6 %. Hospodářský pilíř vychází vyrovnaný, je to dáno tím, že obec je součástí FUA a je zde dobrá technická i dopravní infrastruktura.

Obec Rokle je zařazena do skupiny obcí 2c s vyváženým vztahem 2 pilířů v dobrém stavu. Návrh ÚP všemi záměry a opatřeními usiluje o další posílení environmentálního pilíře a vyváženosti pilířů, viz níže konkrétně.

Posílení environmentálního pilíře je v návrhu ÚP zajištěno:

- aktualizací a zpřesněním všech prvků ochrany přírody a ÚSES;

- navrhovaným doplněním dolesnění na okrajích PP Želinský Meandr a krajinném horizontu na jižním okraji řešeného území;
- odcloněním tranzitní dopravy po II/224 do koridoru přeložky mimo zastavěné území obce.

Oslabení environmentálního pilíře lze v návrhu ÚP spatřovat v:

- rozšíření těžebních ploch, přičemž po těžbě kaolinu jsou stanoveny povinnosti ve smyslu následných rekultivačních činností s využitím dle katastrálního vymezení;
 - umístění ploch VE jako dalšího zásahu do krajiny.
- Celkově je environmentální pilíř výše uvedenými návrhy spíše stabilizován, zlepšení pilíře nelze ovšem vzhledem k rozšíření těžby a ploch FVE očekávat.

Posílení sociálního pilíře je v návrhu ÚP zajištěno:

- návrhem sportovně rekreačních aktivit i možností občanského vybavení ve smíšených plochách;
 - vymezením veřejných prostranství s očekáváním jejich kultivace;
 - provázáním Cyklostezkou Ohře.
- Celkově je sociální pilíř těmito návrhy spíše stabilizován, stav v pilíři ŽP negativně ovlivňuje i soudržnost obyvatel.

Posílení ekonomického pilíře je v návrhu ÚP zajištěno:

- zlepšením dopravního skeletu nadřazených komunikací,
 - plnou podporou Cyklostezky Ohře (turismus),
 - max. podporou využití starých statků pro jiné účely,
 - podporou stávajících i nových ploch pro zemědělství (zvláště Hradec),
 - zaměstnaností v těžbě a v oblasti záměrů umístěných na plochách VE.
- Celkově je hospodářský pilíř těmito návrhy dále stabilizován nebo i posílen.

ÚAP ORP Kadaň na základě aktuální SWOT analýzy a hodnocení vyváženosti definuje konkrétní problémy k řešení a střety záměrů s limity území na území ORP Kadaň a uvádí podněty pro zadání ÚP, kde se mimo jiné nacházejí následující požadavky, podnětné s ohledem na charakter předkládaný návrh ÚP:

Rok1a – nevyhovující stav komunikací do Krásného Dvorečku a Nové Vísky u Rokle.

- ÚP neřeší fyzický stav vyjmenovaných komunikací, nicméně navrhuje parametrická vylepšení (Hradec – Nová Víška u Rokle) a upravené napojení Krásného Dvorečka na přeložku II/224 a obec Rokle.

Rok1b – dobývací prostor těsně přiléhající na zastavěné území a zástavbu v Krásném Dvorečku.

- ÚP v kritickém místě dotyku zastavěného území a DP navrhuje izolační zeleň na ploše ZO1 v souladu s vydaným ÚR.

Rok1c chybějící kanalizace.

- ÚP navrhuje ČOV pro místní části Rokle, Hradec, Nová Víška u Rokle a Krásný Dvoreček.

Rok1d vysoká intenzita dopravy v sídle Rokle.

- ÚP navrhuje vymístění transitní dopravy po II/224 mimo Rokli do koridoru přeložky II/224.

Rok1e černé skládky.

- ÚP navrhuje zařazení asanačních starých ekologických zátěží – skládek do ploch pro asanaci s možností vyvlastnění.

Rok2a ZÚR elektrické vedení x zastavěné území.

- ÚP střet koridoru el. vedení se zastavěným územím Rokle řeší zařazením střetové plochy do ZX – zahrad specifických uvnitř sídel.

Rok2b obchvat Rokle x dobývací prostor.

- ÚP na základě společného jednání ponechává přeložku II/224 ve velmi neomezuujícím střetu s DP Rokle neb návrh jeho rozšíření je limitován rozsahem 47 ha dle orgánu ZPF. Posun přeložky severněji by znamenal nedodržení koridoru přeložky ze ZÚR ÚK a zásah do Přírodní památky 51 – Sluňáky.

Rok2c nadregionální biokoridor x navržené zastavitelné a zastavěné území.

- Střet v tomto smyslu v ÚP není navržen.

Rok2d ochranné pásmo vodního zdroje x dobývací prostor.

- ÚP nemůže zásadně ovlivnit vzhledem ke stávajícímu rozsahu těžby.

Rok2e vyhlášené VKP a nadregionální biocentrum x dobývací prostor.

- ÚP nemůže ovlivnit vzhledem ke stávajícímu rozsahu těžby.

Rok2f navržený lokální ÚSES x navržené zastavěné území.

- LBK biokoridory s LBC prochází souběžně s Úhošťanským potokem a atakují zastavěné území, záměr ZX v Hradci v překryvu s L SES řešen formou regulace oplocení na brakování.

Celkově lze návrh ÚP Rokle ve vztahu k ÚAP ORP Kadaně hodnotit pozitivně, neboť všechny slabší charakteristiky a problémy vylepšuje, zmírňuje či odstraňuje. Návrh územního plánu vytváří předpoklady pro vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území – všech tří pilířů udržitelného rozvoje.

Strategický plán města Kadaně 2013 (2. aktualizace)

Strategický plán města Kadaně byl vytvořen v roce 2004 se zhruba třicetiletým výhledem do budoucna. První aktualizace byla provedena v roce 2008 a souvisela především s přípravou na možné čerpání evropských fondů. Soustředila se na úpravy v oblasti záměrů a návrhů opatření. Ve druhé aktualizaci je doplněna kapitola „Finanční strategie“, která je velmi podstatná pro regulaci potřeb a uvědomění si možného.

Po formulaci vize rozvoje města a identifikací problémových oblastí byly v tomto dokumentu připraveny podmínky pro definování Prioritních (strategických) oblastí, kterým je nutno věnovat pozornost při dalším řízení a správě města (viz níže). Pro každou z 6 Prioritních oblastí byly vypracovány tzv. Akční plány, které jsou strukturovány celkem do 23 Záměrů a 90 Návrhů opatření (Projektů), z nichž 27 je označeno jako prioritních.

- A – Podnikatelské prostředí
- B – Lidské zdroje a sociální infrastruktura
- C – Cestovní ruch
- D – Kvalita městského prostředí a krajiny
- E – Dopravní infrastruktura
- F – Technická infrastruktura

Cíle	Hodnocení	Komentář
<p>Priorita E: Dopravní infrastruktura</p> <p>E3 Trvale zlepšovat dopravní síť a dopravní provozy ve městě a jeho okolí, vytvářet předpoklady pro jejich další rozvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozvíjet systém cyklostezek <p>Priorita F: Technická infrastruktura</p> <p>F2 Zkvalitnění likvidace odpadních vod</p> <p>F5 Zabezpečit v dostatečné míře a kvalitě zásobování energiemi</p>	++	<p>V Návrhu ÚP Rokle je zajištěna podpora rekreace zvláště v okolí Ohře, speciálně v oblasti cykloturistiky - založena síť v krajině, největší důraz kladen na realizaci Cyklostezky Ohře, zajišťující dopravní propustnost po pravém břehu obce.</p> <p>Návrh ÚP zahrnuje zlepšení systému čištění odpadních vod, jednak navrhuje posílení kapacit u stávajících zařízení a dále navrhuje nové lokální ČOV v místní části Rokle, Hradec-tábořiště a Nová Víska u Rokle.</p> <p>Návrh ÚP v rámci podstatné úpravy návrhu představuje potenciál v oblasti rozvoje OZE. ÚP Rokle usiluje o nové energetické čisté zdroje.</p> <p>Díky umístění nových ploch VE (Z50, Z41 až Z48) v celkové bilanci ploch 65,3 ha podporuje návrh ÚP významnou mírou rozvoj OZE; vytváří územní podmínky a předpoklady pro lokalizaci většího množství ploch pro fotovoltaické elektrárny.</p> <p>Návrh ÚP v rámci podstatné úpravy návrhu přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou, je součástí dlouhodobé strategie ČEZ a.s.</p> <p>Stavba fotovoltaických elektráren nemá vliv na zhoršení emisí (v místě instalace), jejich provoz nijak nezhoršuje emisní limity, resp. pokud by instalovaný výkon nahrazoval konvenční energetické zdroje (spalování uhlí apod.), má vliv pozitivní.</p>

ZÁVĚR

V této kapitole byl proveden výběr cílů ochrany životního prostředí z konkrétních koncepčních dokumentů přijatých na vnitrostátní úrovni a zároveň reflektovaných veškerými úpravami ÚP Rokle.

Předkládaný Návrh ÚP Rokle je upravený pro nové společné jednání 2024 s vypořádáním a zapracováním stanovisek dotčených orgánů, průmětem nových skutečností obsahových ze strany obce i nových investorských požadavků, zvláště výrazně v oblasti obnovitelných zdrojů energie. Jedná se celkem o 3 plochy přestavby a 42 zastavitelných ploch, značených jako Z1 až Z50. Jedná se především o plochy bydlení, rekreace, plochy dopravní i technické infrastruktury, o plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů, plochy zemědělské výroby, plochy izolační a ochranné zeleně a plochy těžby.

Navrhované plochy VE značného plošného rozsahu jsou z hlediska cílů podporujících rozvoj OZE a cílů zaměřujících se na zlepšení kvality ovzduší, v souladu napříč národními/regionálními strategiemi a

konceptem. Tato podstatná úprava návrhu ÚP Rokle je tedy v tomto ohledu v souladu s racionálním a udržitelným rozvojem obnovitelných energetických zdrojů. Negativním aspektem návrhu těchto ploch VE je nesporný vliv na krajinný ráz obce.

Návrh ÚP dále přejímá schválené plochy povrchové těžby kaolinů (NT1). Těžba byla rozšířena rozhodnutím mimo ÚP (OBÚ v Mostě dne 24. 1. 2011); jedná se o rozšíření těžby kaolinu a bentonitu v místě současného dobývacího prostoru Rokle. Situace v obci Rokle je z pohledu trvalých obyvatel v otázce těžby velmi problematická, dlouhodobě postihuje většinu kvalitativních parametrů obce v západní části území. ÚP ve svém návrhu zohledňuje eskalaci těžby, navrhuje zmírňovací opatření pro její možný plný rozsah (návrh rozšíření DP na východ) např. formou odstupů od obce a návrhů ochranné zeleně. Vzhledem k očekávaným negativním vlivům těžby na některé části sídla v západní části území (Krásný Dvoreček a vlastní Rokle), se navrhuje v ÚP nové plochy pro výstavbu individuálního bydlení spíše ve východních částech (Nová Víška u Rokle, Hradec).

Částečný rozpor z hlediska přínosu návrhu ÚP lze nalézt také u ochrany zemědělského půdního fondu, neboť výše uvedené plochy VE a plocha těžby zasahují do zemědělské půdy. Celkový zábor ZPF v rámci návrhu ÚP je 208,7 ha na území k. ú. Rokle, z toho 47,22 ha záborů z důvodu těžby, 52,89 ha z důvodu zalesňování a 73,90 ha dočasných záborů pro fotovoltaiku.

Návrh koridorů distribuční rozvodné soustavy je do návrhu ÚP Rokle plně převzat ze ZÚR ÚK na základě podkladů ČEPS, přičemž umístění koridorů je plně koordinováno se sousedními obcemi. Rovněž je v návrhu ÚP uvažováno s rozšířením rozvodny Hradec, což posílí již nyní poměrně technicistní působení stávající rozvodny v krajině.

Návrh ÚP zahrnuje zlepšení systému čištění odpadních vod, jednak navrhuje posílení kapacit u stávajících zařízení a dále navrhuje nové lokální ČOV v místní části Rokle, Hradec-tábořiště a Nová Víška u Rokle.

Retence povrchových vod je v návrhu ÚP podporována stabilizací vodních ploch na Úhošťanském potoce. Návrh ÚP přitom nepřipouští přímo na březích Ohře a VDN žádné zásahy.

Návrh ÚP řeší stabilizaci stávajících vodních ploch a posilování ploch a linií krajinné zeleně (realizace prvků zalesnění, doprovodné a ochranné zeleně, dělení velkých půdních bloků).

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POSUZOVANÁ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území

Předmětem této kapitoly je výčet a popis charakteristik jednotlivých přírodních složek a charakteristik životního prostředí, který je doplněn vyhodnocením jejich předpokládaného vývoje v případě neuplatnění hodnocené koncepce.

Zájmová lokalita se nachází v Ústeckém kraji, v okrese Chomutov a je součástí správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) Kadaň.

Ústecký kraj se nachází na severozápadě Čech. Rozkládá se mezi Libereckým krajem na východě, Plzeňským a Karlovarským krajem na jihozápadě. Sousedí s krajem Středočeským. Severozápadní hranice kraje je současně i státní hranicí se Spolkovou republikou Německo (se spolkovou zemí Sasko).

Geograficky je povrch kraje velmi rozmanitý. Na jeho území se rozkládají pásma Krušných a Lužických hor. Další velmi důležitou oblastí v kraji je oblast Labských pískovců (České Švýcarsko), České středohoří, Polabské a Pooherské nížiny a Pro Ústecký kraj je charakteristická značná diverzita nejen v geografické oblasti, ale také v oblasti hospodářské struktury a hustoty osídlení. Tato rozmanitost je způsobena vysokou koncentrací nerostného bohatství. Jedná se zejména o ložiska hnědého uhlí v oblasti Krušných hor. Mezi další významné suroviny patří ložiska sklářských a slévárenských písků a stavebního kamene.

Rozloha kraje činí 5 339 km², což odpovídá 6,8 % rozlohy České republiky a kraj se tak řadí na sedmé místo v rámci České republiky. Zemědělská půda zaujímá téměř 51 % území kraje, lesy 31 % území a vodní plochy 2 % území. Významným specifickým fenoménem je těžba (HÚ, vyhr. nerosty, a další) se 16 %.

Kraj je rozdělen do 16 správních obvodů obcí s rozšířenou působností: Kadaň, Podbořany, Žatec, Chomutov, Litvínov, Most, Louny, Bílina, Teplice, Lovosice, Ústí nad Labem, Litoměřice, Roudnice nad Labem, Děčín, Rumburk a Varnsdorf.

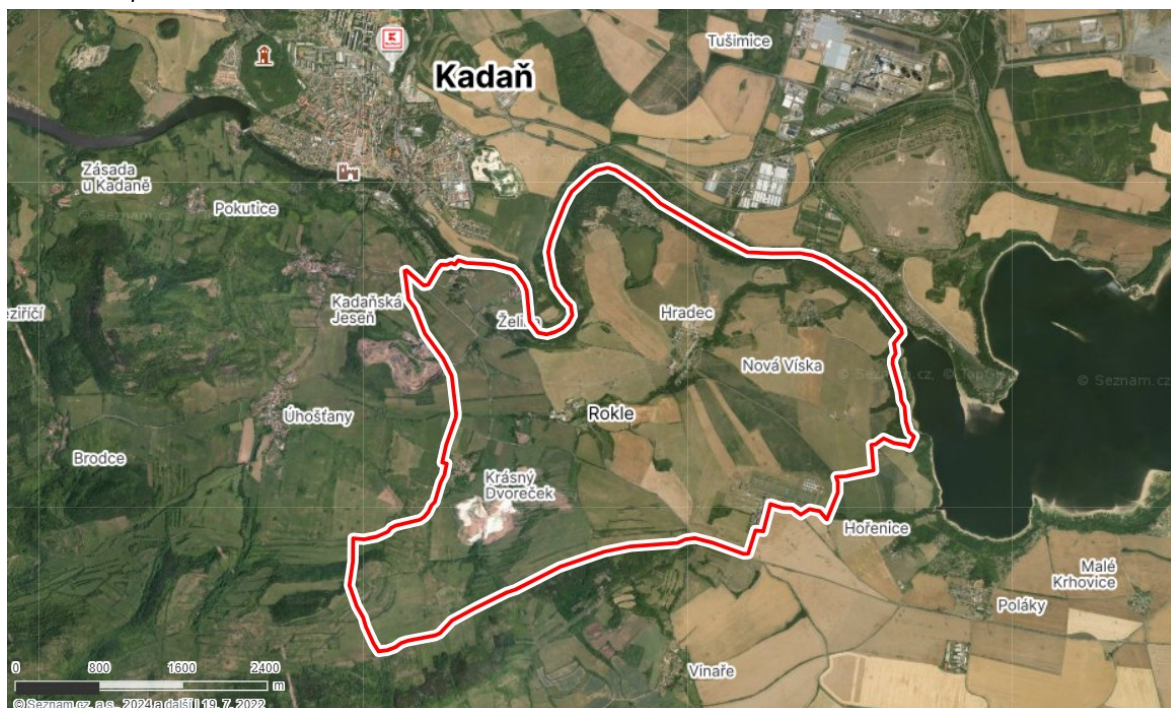
Správní území ORP Kadaň zahrnuje 19 obcí a 76 katastrálních území. Celková katastrální rozloha SO ORP Kadaň je 449,62 km².

Obec Rokle se nachází mezi Kadaní a vodní nádrží Nechranice, je tvořena jedním katastrálním územím a pěti místními celky: Želina, Rokle, Hradec, Krásný Dvoreček a Nová Víska u Rokle.

Celková rozloha obce Rokle je 1 357 ha a počet obyvatel cca 448 (k 1. 1. 2024). Nadmořská výška území se pohybuje cca od 300 do 460 m n.m. Krajina obce je zvlněná, tvořená z většiny travními porosty (dle KN 45 % plochy obce, tj. 612 ha) a ornou půdou (dle KN 31 % plochy pozemků obce, tj. 421 ha). Podíl lesů je relativně nízký a tvoří dle KN cca 5,4 % rozlohy území obce (72,6 ha). Podíl vodních ploch je také relativně nízký (dle KN tvoří cca 4,9 % území obce, tj. 67,6 ha).

Dle V. úplné aktualizace ÚAP ORP Kadaň 2020 – vykazuje obec Rokle mírně negativní hodnoty pro podmínky pro příznivé životní prostředí. To je dáno především těžbou kaolinu a ekologickými zátěžemi na území obce a v blízkém okolí. Pozitivní je větší množství chráněných území a trvalých travních porostů, kde se ekologicky hospodaří. Sociální pilíř vykazuje silně pozitivní hodnoty, je to dáno výbornou dostupností pracovního centra Kadaň a kladnými sociodemografickými ukazateli, jejichž hodnoty jsou ale ovlivněné sociálně vyloučenými skupinami obyvatelstva. S tím souvisí nezaměstnanost, která je nejvyšší v celé ORP Kadaň a činí 18,6 %. Hospodářský pilíř vychází vyrovnaný, je zde dobrá technická i dopravní infrastruktura.

Obrázek 1 Správní hranice obce Rokle



Zdroj: www.mapy.cz

Geologické a geomorfologické poměry, nerostné suroviny, staré ekologické zátěže

Lokalita obce Rokle je z geomorfologického hlediska součástí hercynského systému. Dle regionálního geomorfologického členění ČR náleží do následujících geomorfologických jednotek:

Západní část Rokle

Provincie	<i>Česká Vysočina</i>
Soustava (subprovincie)	<i>Krušnohorská soustava</i>
Podsoustava (oblast)	<i>Podkrušnohorská oblast</i>
Celek	<i>Doupovské hory</i>
Podcelek	<i>Doupovské hory</i>
Okrsek:	<i>Rohozecká hornatina</i>

Východní část Rokle

Provincie	<i>Česká Vysočina</i>
Soustava (subprovincie)	<i>Krušnohorská soustava</i>
Podsoustava (oblast)	<i>Podkrušnohorská oblast</i>
Celek	<i>Mostecká pánev</i>
Podcelek	<i>Žatecká pánev</i>
Okrsek:	<i>Čeradická plošina</i>

Doupovské hory jsou geomorfologickým celkem Podkrušnohorské oblasti v Krušnohorské soustavě. Dělí se do tří okrsků: Hradištská hornatina, Jehličenská hornatina a Rohozecká vrchovina. Pohoří má podobu

ploché hornatiny kruhovitého půdorysu, jejíž nejvyšší vrcholy o výšce 700 až 934 m obklopují oválnou erozní sníženinu ležící v úrovni přibližně 550 m. Na lávových proudech vznikly strukturní plošiny, v sypkých pyroklastických uloženinách se vytvořily příkré svahy. Snížená centrální část se otevírá směrem k východu a je odvodňována říčkou Liboc, která se k východu prořezává hlubokým údolím. Jádru pohoří je obklopeno (především na východě) oddělenými nižšími kopci, které mají podobu sopečných kup a kuželů či tabulových hor se stupňovitými svahy.

Doupovské hory jsou tvořeny třetihorními sopečnými materiály: lávou (tefrity, leucity) a tufem. Historicky se předpokládalo, že Doupovské hory jsou zbytek stratovulkánu, z něhož se však dochovala již jen erozí značně rozrušená kaldera. Novější stupeň poznání napovídá, že se spíše jednalo o štítovou sopku, přesněji o vulkanicko-sedimentární komplex.

V Mostecké pánvi obecně převládá antropogenní, člověkem přemodelovaný reliéf povrchových dolů a výsypek. Reliéf je převážně plochý v nadmořské výšce 230-300 m, typologicky odpovídá rovině nebo ploché pahorkatině. Dna povrchových dolů jsou zahloubena 30-60 m pod okolní povrch. Svahy těžebních jam jsou zpravidla terasované, jak skrývka nebo i těžba probíhala či probíhá na několika etážích. Dno povrchových dolů zasahuje hluboko pod 200 m nad mořem.

Geologické podloží Žatecké pánve tvoří převážně miocenní a oligocenní jíly, písky a pískovce s uhelnými slojemi. V malé míře se vyskytují také neogenní vulkanity a krystalinické horniny. Většinu oblasti však překrývají čtvrtohorní sedimentární horniny. Reliéf území je plochý až mírně zvlněný a postupně se zvedá ze středu k okrajům. Tvoří ho říční terasy, náplavové kužele, denudační plošiny, kryopedimenty a erozně denudační svahy se sesuvy.

Nerostné suroviny

Významnou složkou životního prostředí v dotčeném území jsou využívané přírodní zdroje představované výhradními ložisky bentonitu, kaolinu a stavebního kamene.

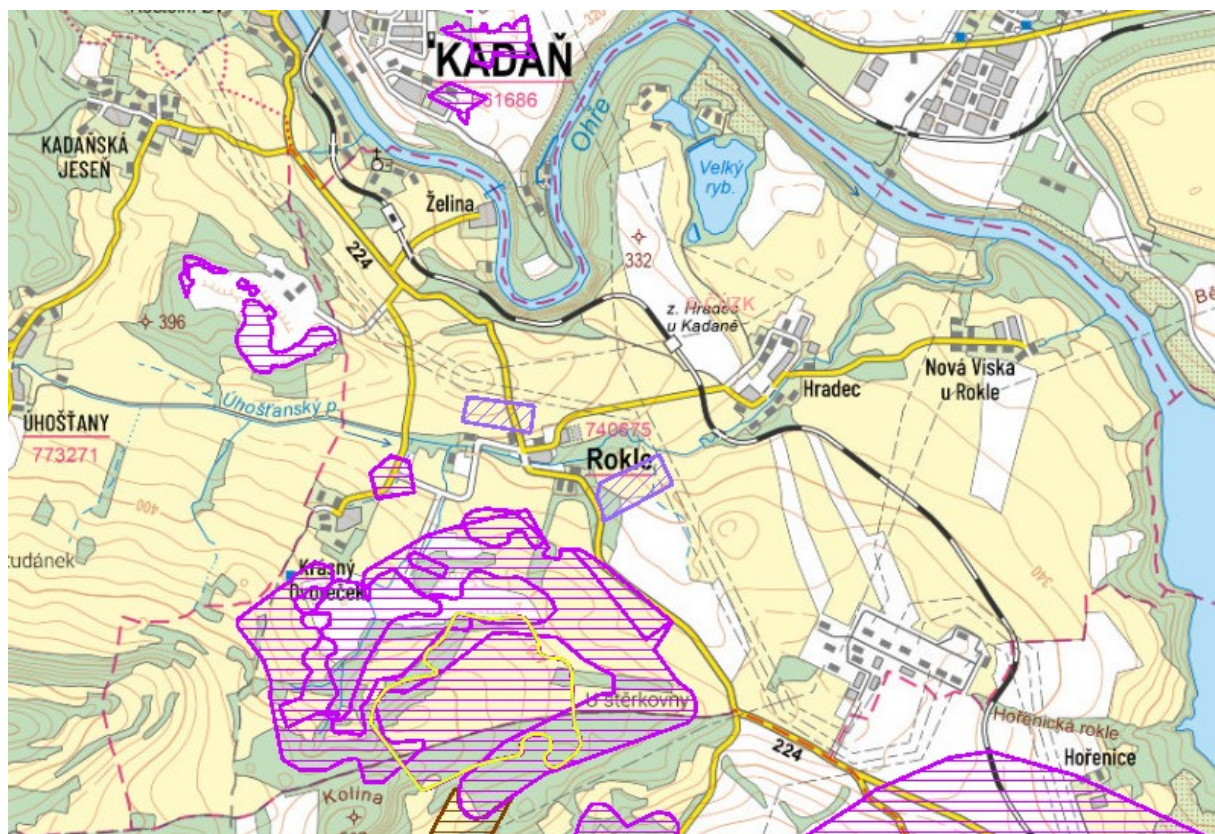
Na území obce Rokle se nachází rozsáhlé chráněné ložiskové území CHLÚ 21530000 Vinaře u Kadaně – Kaolin/kaolin pro keramický průmysl, Stavební kámen, Kaolin/kaolin pro papírenský průmysl, Bentonit/bentonit pro slévárenské účely, Bentonit.

Na území obce Rokle jsou dle České geologické služby vymezena 3 ložiska vyhrazených nerostů – viz následující přehled a obrázek.

Tabulka 4 Ložiska nerostných surovin na území obce Rokle

číslo ložiska	název ložiska	surovina	stav využití	zákonná ochrana	organizace
3199003	Rokle	bentonit	současná povrchová	CHLÚ 1530000 CHLÚ 1990000	Keramost, a.s.
3199001	Rokle	Kaolin (ortorula/rula)	současná povrchová	CHLÚ1530000 CHLÚ 1990000	Keramost, a.s.
3199004	Rokle	stavební kámen (čedič)	dosud netěženo	CHLÚ1530000 CHLÚ1530000	Keramost, a.s.

Obrázek 2 Ložiska nerostných surovin na území obce Rokle



Zdroj: <https://mapy.geology.cz/suris/>

Poddolovaná a sesuvná území

Poddolované a sesuvné území může představovat omezení pro rozvoj obcí, např. pro výstavbu. Pod pojmem poddolované území se rozumí evidované plochy s ověřeným nebo předpokládaným výskytem hlubinných důlních děl, vzniklých za účelem těžby nebo průzkumu nerostných surovin. Důlní díla mohou být rozložena v rámci poddolovaného území nepravidelně, v různých hloubkách a mohou zde být i zcela nedotčené plochy.

Sesuvné území vzniká porušením stability svahu podél rotačních smykových ploch nebo po zvodnělém plastickém podloží nebo po vrstevních plochách. Sesuv je průběh nebo následek pohybů zemin působením gravitace a proudového tlaku podzemní vody. Sesuvem je označen jak proces sám, tak i jeho výsledná forma.

Na území obce Rokle nejsou evidována poddolovaná ani sesuvná území.

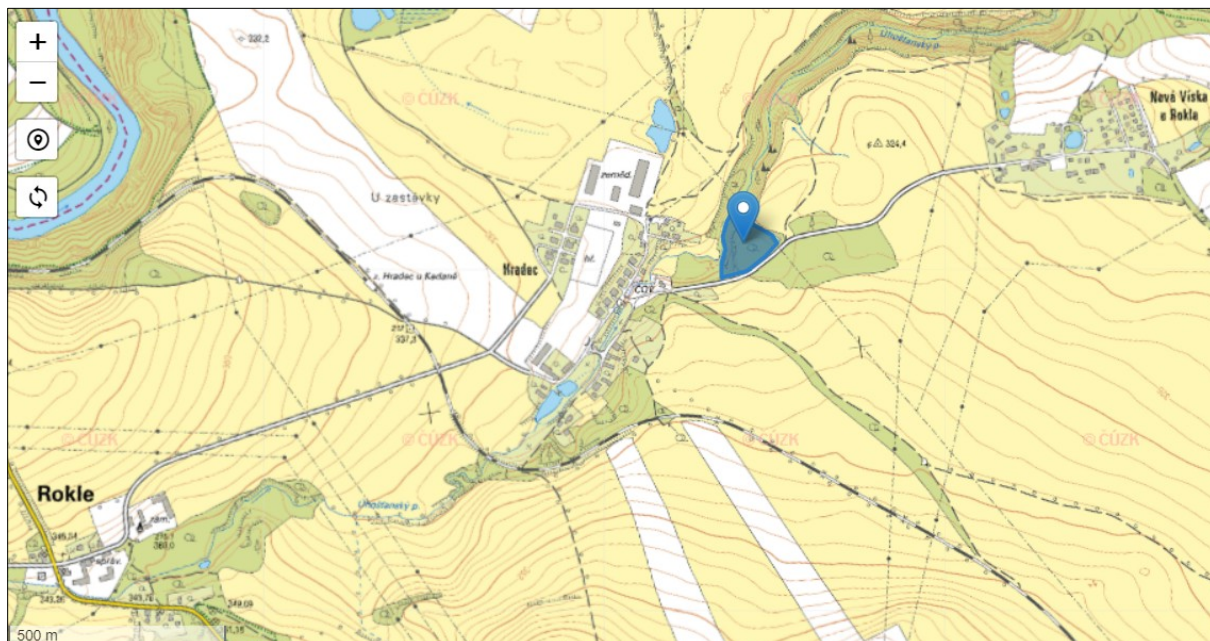
Staré ekologické zátěže (SEK)

V Systému evidence kontaminovaných míst Ministerstva životního prostředí (SEKM3), je pro území obce Rokle veden 1 výskyt staré kontaminace – viz mapka níže. Jedná se o skládku Rokle (ID 14067001).

Lokalizace na severovýchodním okraji obce Hradec, vlevo u silnice směrem na Novou Vísku, 450 m jihozápadně od kóty 324 m n. m. Skládky je velkého rozsahu, není již využívána, povrch je upraven. Nachází se v nivě Uhošťanského potoka pod cca 150 m vzdáleným PHO I. stupně – čerpací stanicí. Vzhledem k pozici skládky, která situována po směru proudění potoka a tím i podzemních vod fluvialních náplavů, nelze předpokládat vážnější ohrožení tohoto vodního zdroje. Znečištění vod Uhošťanského

potoka, který protéká těsně kolem skládky je však možné. Nutný je zajistit průzkum kontaminace, do té doby je na lokalitu nutno nahlížet jako na podezřelou; zatím nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření.

Obrázek 3 Skládky Rokle na území obce Rokle v evidenci SEKM3



Zdroj: <https://www.sekm.cz/portal/>

V rámci ÚAP je vymezena lokalita Rok1e černé skládky, kde ÚP navrhuje zařazení asanační starých ekologických zátěží – skládek do ploch pro asanaci s možností vyvlastnění.

Předpokládaný vývoj při neprovedení koncepce

V případě nepřijetí hodnoceného návrhu ÚP Rokle lze očekávat, že území zůstane zachováno ve stavu velmi blízkém tomu dnešnímu nebo bude naplněno dle současně platné ÚPD. Neprovedení koncepce nebude mít zásadní vliv na geologické podmínky zájmové lokality, neboť vymezení plochy těžby bylo determinováno rozhodnutím o rozšíření dobývacího prostoru, které vydal OBÚ v Mostě dne 24. 1. 2011 mimo návrh ÚP. Návrh ÚP navrhou plochu těžby koriguje ve smyslu omezení na základě požadavku orgánu ZPF – max. rozsah záborů ZPF stanoven na 47 ha.

Neprovedení koncepce nebude mít zásadní vliv ani na lokalitu s evidovanou starou ekologickou zátěží (staré zátěže jsou prozatím v rámci ÚP vymezeny jako plochy asanační a k budoucímu využití jako plochy zemědělské NZ – trvalý travní porost, respektive lesní plochy NL).

Hydrologické a hydrogeologické poměry

Obec Rokle se nachází v povodí Labe, konkrétně náleží do:

Povodí 2. řádu:

- 1-13 Ohře a Labe od Ohře po Bílinu.

Povodí 3. řádu:

- 1-13-02 Teplá a Ohře od Teplé po Libocký potok

Povodí 4. řádu:

- 1-13-02-1170 Ohře
- 1-13-02-1190 Ohře
- 1-13-02-1180 Úhošťanský potok

Vodní toky

Tok Ohře (Identifikátor toku podle DIBAVOD: 139660000100) vymezuje severní hranici území obce. Jižní břeh je tvořen terénním stupněm s převážně zalesněnými svahy. Ohře je v širším krajinném rámci významným liniovým prvkem, na místní úrovni je významný tok Úhošťanský potok (Identifikátor toku podle DIBAVOD: 142340000100) protékající středem území od západu k východu. Ten je mimo jiné také významným migračním koridorem.

Vodní plochy

Dalším významným vodním prvkem v území je údolní vodní nádrž Nechranice. Ta se na území obce Rokle částí západního okraje přimyká k místní části Nová Víska u Rokle. Je vytvořena na řece Ohři na toku pod městem Kadaň, má významnou hydrologickou a vodohospodářskou funkci v celém širším území. Kromě hydrologických a vodohospodářských funkcí se stává i centrem rekreace a vodních sportů.

Vodní dílo Nechranice (správa Povodí Ohře, s. p. Chomutov):

- Objem vodního díla 272,427 mil. m³
- Zatopená plocha..... 1338 ha
- Délka koruny hráze 3280 m
- Šířka koruny hráze 9 m
- Šířka hráze v základech.....800 m
- Maximální výška hráze nad terénem 47,5 m
- Nadmořská kóta hladiny..... .273,05 m n. m

V místní části Želina je významná vodní nádrž také Velký a Malý rybník využívané převážně k rekreačním účelům a chovu ryb (Velký rybník – ID nádrže 113021170009, Malý rybník – ID nádrže 113021170008).

Ochrana vodních toků

U všech vodních toků v řešeném území budou respektována ochranná (provozní) pásma v souladu s vodním zákonem – zák. č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, § 49, odst. (2). U drobných vodních toků je ochranné (provozní) pásmo 6 m od břehové hrany toku.

Ochranná pásma vodních zdrojů

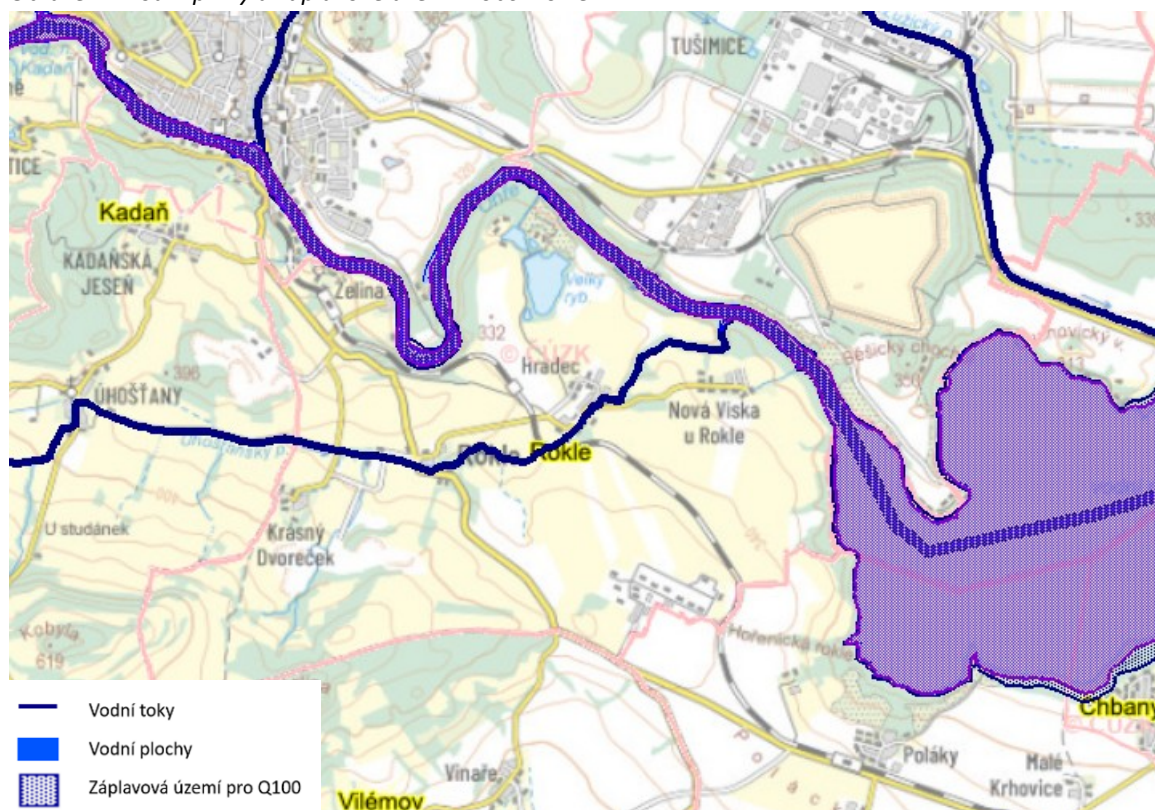
Řešené území nezasahuje do ochranných pásem povrchových, podzemních ani přírodních léčivých zdrojů.

Záplavová území

V řešeném území obce Rokle je vymezeno záplavové území řeky Ohře v severní části obce při hranici Ohře. Pro další vodní toky v řešeném území záplavová území nejsou stanovena.

V následující mapce jsou zobrazeny hlavní vodní toky vyskytující se na území či v těsné blízkosti obce Rokle, vodní nádrž Nechranice a dále je znázorněno záplavové území řeky Ohře na severu území obce Rokle.

Obrázek 4 Vodní prvky a záplavové území v obci Rokle



Zdroj: www.heis.vuv.cz

Vodovody, kanalizace

Území sídla Rokle je vybaveno vlastní vodovodní soustavou. Obec má vybudovaný vlastní vodárenský systém s vlastními zdroji, akumulací a zásobní x 650 m³ (spodní tlakové pásmo) je umístěna v Krásném Dvorečku (s max. hl. 405 m n.m). Systém je propojen s Kadaňskou vodárenskou soustavou potrubím, které se v Rokli větví až k vlastní VDJ (doplňování zdrojů vody do akumulačních prostorů vodojemu) a je tudíž napojena na podkrušnohorskou vodárenskou soustavu (s vodárenskou nádrží Přísečnice a úpravnou vody). Vlastní zásobní síť je gravitační, na přivaděč jsou v jednotlivých místních částech napojeny uliční větve. V návrhu ÚP Rokle jsou v místních částech doplněny lokální rozvody k novým (navrženým) lokalitám, a to trubními rozvody z PVC DN 80 a 100 mm, včetně instalace požárních hydrantů.

Pro zabezpečení požární vody jsou přednostně v jednotlivých místních částech využívány lokální vodní nádrže (Krásný Dvoreček, Rokle, Hradec, Nová Víska u Rokle) a místní vodoteč (Uhošťanský potok). Pro tento účel budou zřízena u vodotečí i vodních nádrží odběrná stanoviště a obslužné komunikace pro případnou instalaci mobilní čerpací techniky.

Nový vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek, koridor je v ZÚR ÚK vymezen pro VPS V9, šířka koridoru je stanovena 200–320 m.

Sídla na území obce Rokle nejsou vybavena soustavou oddílnou splaškovou kanalizací. Produkované odpadní vody splaškové jsou nyní převážně akumulovány v neprůtočných nádržích, žumpách, případně

předčišťovány individuálně v septicích (dvou nebo tříkomorové průtočné nádrže) a vypouštěny do místních vodotečí. Splašky z žump jsou vyváženy na centrální ČOV v Kadani, obdobně jako čerstvé biologické kaly ze septických nádrží.

V návrhu ÚP jsou připraveny ČOV v místních částech Nová Víška u Rokle, Hradec a v Rokli, v návrhu je uvažována i kořenová ČOV v Krásném Dvorečku. Návrh předpokládá vybudování soustavné oddílné kanalizační sítě (větvené gravitační sítě) ve všech místních částech, ukončených vlastními zonálními čistírnami O.V. Toto opatření zajistí efektivnější čištění a odstranění především biologických látek (biologické znečištění v O.V.) a látek dusíkatých. Tato koncepce předpokládá připojení producentů O.V. na toto centralizované zařízení, zrušení lokálních žump a průtočných čistících jímek. Dimenzování EO pro ČOV bude upřesněno podle konkrétního sídla a jeho kapacity, jedná se však o nejmenší kapacitní typy.

Vymezení pásma hygienické ochrany (PHO) od souvislé bytové zástavby bude stanoveno dle výkonu na 25 m nebo 50 m.

Předpokládaný vývoj při neprovedení koncepce

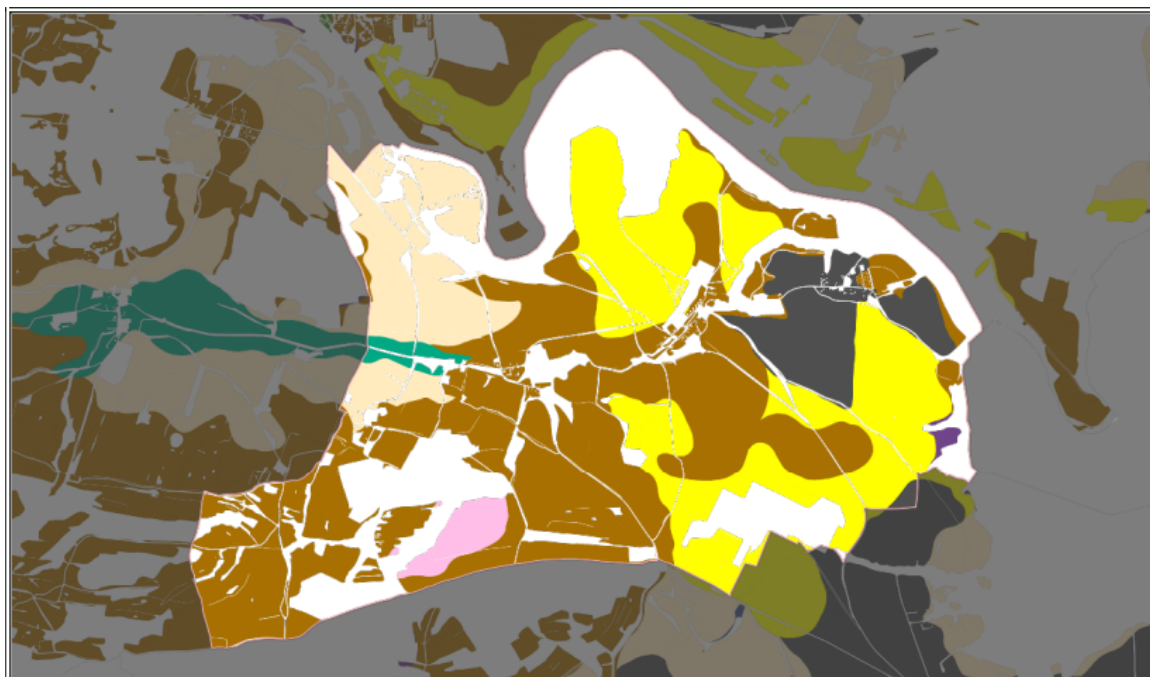
V případě neuplatnění hodnoceného návrhu ÚP Rokle lze očekávat, že území navrhovaných změnových ploch zůstane zachováno ve stavu velmi blízkému tomu dnešnímu nebo bude naplněno dle současně platné ÚPD. Neuplatnění návrhu je z hlediska povrchových, podzemních vod a technické infrastruktury hodnoceno spíše negativně. Jednak s ohledem na návrhem ÚP vymezená vodní díla v podobě lokálních ČOV a návrhem ÚP posilovanou ekologickou a rekreační funkci Úhošťanského potoka se zaručením nezastavitelnosti jeho blízkého území. Návrh ÚP dále předpokládá vybudování soustavné oddílné kanalizační sítě (větvené gravitační sítě) ve všech místních částech, ukončených vlastními zonálními ČOV. Územní plán v návrhu dále dimenzuje vodovodní síť na předpokládané odběrové charakteristiky v místních částech a doplňuje lokální rozvody k novým (navrženým) lokalitám včetně instalace požárních hydrantů.

Půda, ZPF a PUPFL

Pedologie

Nejrozšířenějšími půdami v obci Rokle jsou kambizemě se zastoupením 48,8 %. V této skupině se vyskytuje slabá až střední skeletovitost půd. Výskyt půd kambizemí zahrnuje převážně půdy na pevných horninách. Z této skupiny byly vyčleněny půdy silně skeletovité – mělké, silně sklonité a některé lehké i těžké půdy jako samostatné skupiny. Kambizemě jsou typické půdy pahorkatin a nižších a středních poloh vrchovin.

Obrázek 5 Skupiny půdních typů a jejich zastoupení (%/ha) na území obce Rokle



Skupiny půdních typů	Zastoupení (%)	Výměra (ha)
černozemě	8,49	79,00
hnědozemě	0,00	0,00
luvizemě	0,00	0,00
rendziny, pararendziny	11,79	109,73
regozemě	27,55	256,48
kambizemě	48,81	454,40
kambizemě dystrické, podzoly, kryptopodzoly	0,00	0,00
kambizemě, rankery, litozemě	2,17	20,18
silně svažitě půdy	0,30	2,77
pseudogleje	0,00	0,00
fluvizemě	0,00	0,00
černice	0,90	8,40
gleje	0,00	0,00
celkem	100,00	930,98

Zdroj: www.statistiky.vumop.cz




Vodní a větrná eroze

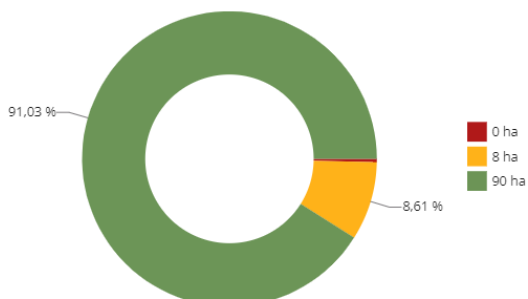
Plochy vodní a větrné eroze jsou oborovým informativním podkladem pro územně plánovací činnost. Jedná se o výstupy, vzniklé odbornou činností VÚMOP.

Vlastníci zemědělské půdy mají povinnost chránit své pozemky před nadměrným smyvem ornice, který ve svém důsledku způsobuje degradaci půdy. Je zakázáno způsobovat ohrožení zemědělské půdy erozí překračováním přípustné míry jejího erozního ohrožení stanovené prováděcím právním předpisem; přípustná míra erozního ohrožení se stanoví na základě průměrné dlouhodobé ztráty půdy vyjádřené v tunách na 1 ha za 1 rok v závislosti na hloubce půdy.

Následující informace podávají přehled o ohrožení půd chráněných jako ZPF vodní či větrnou erozí dle VÚMOP. Jak je patrné ze statistik, významnější ohrožení vodní erozí je na území obce prakticky nulové, ohrožení erozí větrnou se pohybuje kolem 50 %.







Tabulka 5 Potenciální ohroženost ZPF vodní erozí v obci Rokle

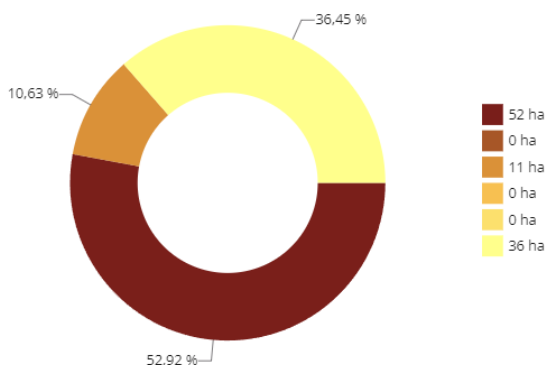
DZES 5 na orné půdě (LPIS) - od roku 2019	Kategorie erozní ohroženosti	Zastoupení (%)	Výměra (ha)	
	do 0,1	silně erozně ohrožená (SEO)	0,36	0,35
	0,1 - 0,4	mírně erozně ohrožená (MEO)	8,61	8,47
	nad 0,4	erozně neohrožená	91,03	89,53
celkem		100,00	98,35	



Zdroj: www.statistiky.vumop.cz

Tabulka 6 Potenciální ohroženost ZPF větrnou erozí v obci Rokle

Potencionálně ohrožené oblasti větrnou erozí - od roku 2019	Zastoupení (%)	Výměra (ha)	
	půdy nejohroženější	52,92	52,39
	půdy silně ohrožené	0,00	0,00
	půdy ohrožené	10,63	10,52
	půdy mírně ohrožené	0,00	0,00
	půdy náchylné	0,00	0,00
	bez ohrožení	36,45	36,08
celkem	100,00	98,99	



Zdroj: www.statistiky.vumop.cz

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Ochrana zemědělského půdního fondu, jeho zvelebování a racionální využívání jsou činnosti, kterými je také zajišťována ochrana a zlepšování životního prostředí. Zemědělský půdní fond tvoří pozemky zemědělsky obhospodařované, tj. orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, louky, pastviny. Zemědělství má zásadní vliv na zachování venkovského prostoru, obnovu vesnic a jejich budoucí ekonomický rozvoj.

Ve východní polovině území obce Rokle převažuje orná půda, na svazích Úhoště je zvýšený podíl až naprostá převaha TTP. Orná půda je na většině území velkoplošně scelená, v západní části v členitém terénu je dochované drobnější členění pozemku v závislosti na svažitosti, převážně v kultuře TTP.

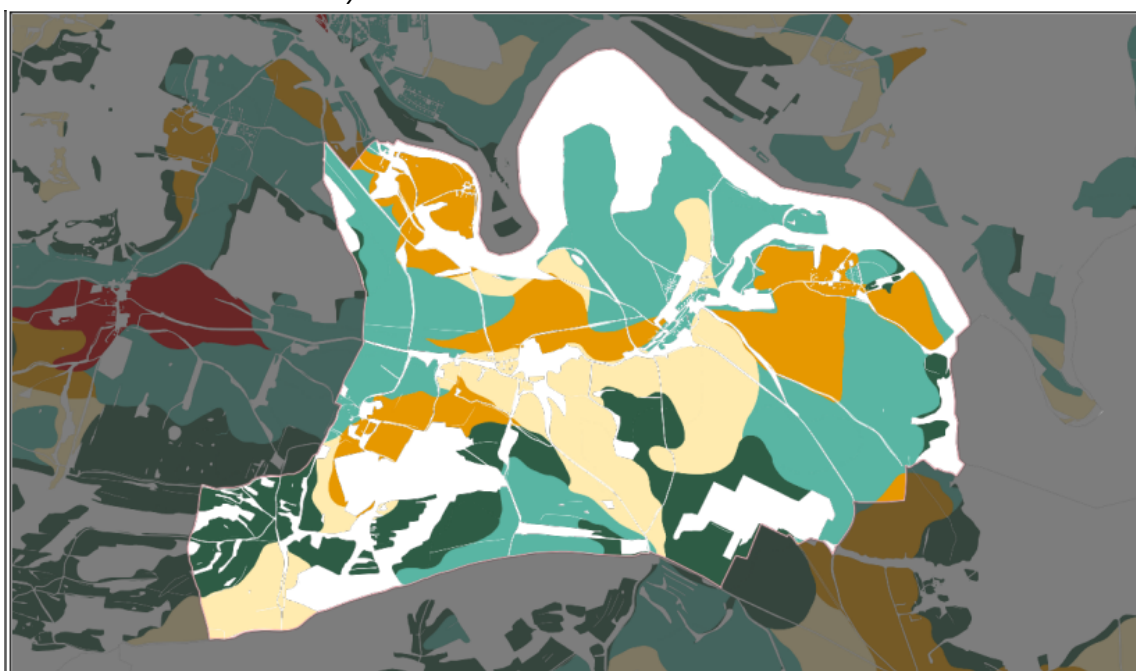
Zastoupení kultur víceméně odpovídá přírodním podmínkám. Na bonitnějších pozemcích se vyskytuje převážně orná půda, na méně bonitních pozemcích převažuje TTP. Zahrady se v omezené míře vyskytují v zastavěném území. Část zemědělských pozemků v současnosti zarůstajících spontánními nálety je navržena k zalesnění (u Želinského meandru, na svazích Úhoště).

Území obce Rokle je z výrobního hlediska charakterizováno velmi vysokou intenzitou zemědělské výroby. Celková rozloha obce Rokle je 1 357 ha, z toho činí výměra pozemků chráněných jako ZPF dle statistiky portálu VÚMOP cca 931 ha.

Krajina obce Rokle je zvlněná, tvořená z většiny travními porosty (45 % plochy obce, tj. 611 ha) a ornou půdou (dle KN 31 % plochy pozemků obce, tj. 426 ha), dále jsou zastoupeny ostatní plochy (11,4 %/155 ha), lesní pozemky (5,4 %/73 ha) a vodní plochy (5 %/68 ha).

Níže je uvedena přehledná mapa pozemků vedených v rámci obce Rokle jako ZPF včetně zastoupení jednotlivých tříd ochrany.

Obrázek 6 Rozložení tříd ochrany ZPF na území obce Rokle



Třídy ochrany ZPF	Zastoupení (%)	Výměra (ha)
1. třída - bonitně nejcennější půdy	0,00	0,00
2. třída - půdy s nadprůměrnou produkční schopností	19,67	183,13
3. třída - půdy s průměrnou produkční schopností	21,44	199,59
4. třída - půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností	41,17	383,25
5. třída - půdy s velmi nízkou produkční schopností	17,72	165,00
celkem	100,00	930,98

Zdroj: www.statistiky.vumop.cz

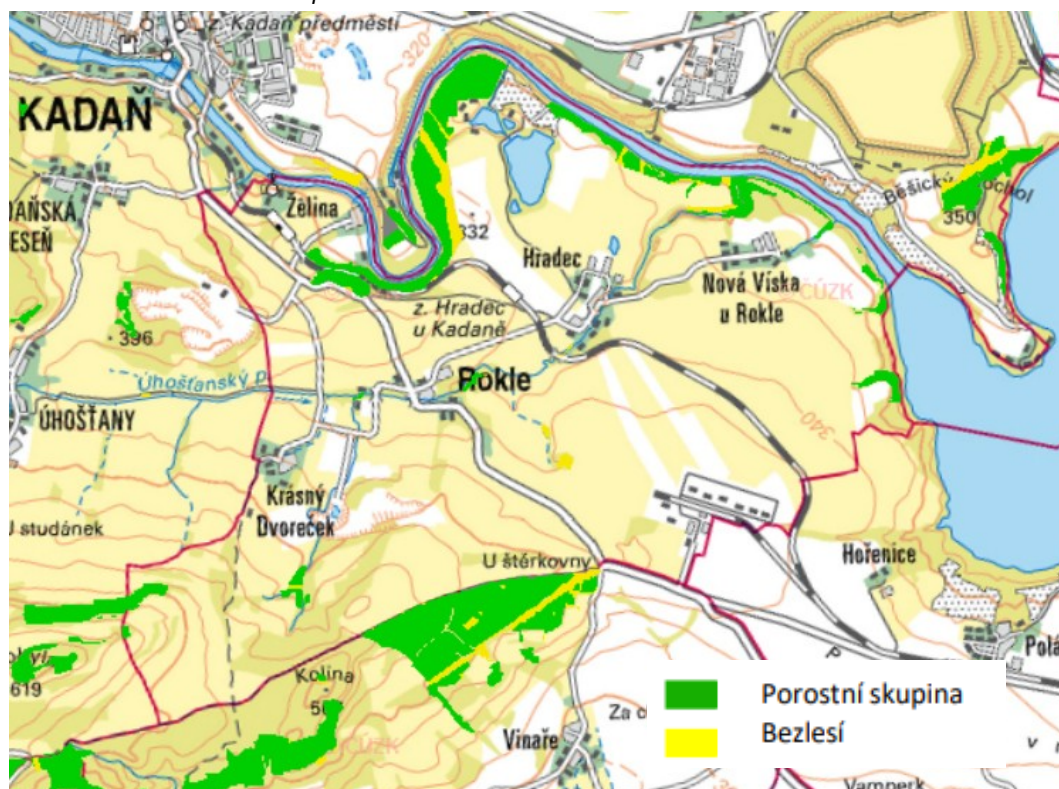
Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou „lesní pozemky“, což jsou pozemky s lesními porosty, pozemky, na nichž byly porosty dočasně odstraněny (buď za účelem obnovy, nebo z jiného důvodu), průseky a nezpevněné lesní cesty. Dále jsou to „jiné pozemky“, což jsou zpevněné lesní cesty, drobné vodní plochy, ostatní plochy, lesní pastviny a políčka pro zvěř.

Podíl lesů na území obce Rokle je relativně nízký a tvoří dle KN cca 5,4 % rozlohy území obce (72,6 ha).

Rozložení zalesněných pozemků chráněných jako PUPFL je patrné z následující mapy. Jak je z mapy na první pohled patrné, míra zalesnění je minimální.

Obrázek 7 Rozložení lesních porostů na území obce Rokle



Zdroj: www.geoportal.uhul.cz

K záborům PUPFL návrhem územního plánu dochází pouze v malém úseku v návrhu koridoru přeložky II/224 z nadřazené dokumentace (ZÚR). Jedná se o výpočet přibližného rozsahu v šíři 16 m a délce 35 m. Zábor bude zhruba 560 m², tedy minimální.

Část pozemků v současnosti zarůstajících spontánními nálety je dle ÚP navržena k zalesnění. Konkrétně návrh ÚP plánuje lesní porost je na kótě 375 jižně od Hradce, dále zalesnění v návaznosti na porosty podél Ohře – jižně od Želinského meandru a pak také na JZ a J okraji území na svazích Úhoště a v krajinném horizontu směrem k Vilémovu.

Předpokládaný vývoj při neprovedení koncepce

V případě nepřijetí návrhu ÚP Rokle lze očekávat, že území zůstane zachováno ve stavu velmi blízkému tomu dnešnímu nebo bude naplněno dle současně platné ÚPD.

Bez uplatnění návrhu ÚP včetně podstatné úpravy návrhu by samozřejmě nedošlo k novým záborům ZPF. K záboru ZPF jsou určeny plochy o nemalé výměře 208,7 ha v k. ú. Rokle, z toho 47,22 ha záborů z důvodu

těžby, 52,89 ha z důvodu dolesňování a 73,90 ha dočasných záborů pro fotovoltaiku. V malé míře dochází v návrhu ÚP ke změnám kultury: TTP nebo orná půda se mění na zahrady nebo ovocné sady.

Vysoký stupeň zcelení pozemků ZPF zejména v částech Nová Víska u Rokle, Hradec a částečně Rokle výrazně omezuje prostupnost krajiny; v případě neprovedení koncepce by zůstala tato problematika neřešena. Návrh ÚP toto konkrétně řeší – založením sítě stromořadí v krajině (ekostabilizačních linií krajinné zeleně) a realizací lokálních prvků ÚSES.

Návrh ÚP v zásadě upřednostňuje stávající dominantní zemědělskou funkci krajiny, ta je mírně a dočasně ponížena těžbou a také rozvojem ploch fotovoltaických elektráren. ÚP nepodporuje zábory nejkvalitnějších ZPF a jednoznačně podporuje prostupnost krajiny.

Akustická situace

Na území obce Rokle se z hlediska hlukové zátěže nenacházejí významné kapacitní silnice ani železnice.

Základní komunikační systém obce je tvořen komunikacemi II/224 Kadaň-Podbořany a II/225 Poláky-Žatec. Silniční skelet komunikací II. třídy je v řešeném území v zásadě stabilizován. Obě výrazné komunikace nejsou z hlediska přepravních kapacit silně zatíženy. Navýšení zátěží zmíněných komunikací vlivem dopravy za rekreací lze očekávat pouze o víkendech a v letní sezóně. Nejvíce zatíženy hlukem ze silniční dopravy jsou části sídel podél komunikací II. třídy.

Ostatní části obce jsou napojeny komunikacemi III. třídy. Silnicí III/22426 je napojena část Hradec a Nová Víska u Rokle, silnicí III/22427 Krásný Dvoreček a silnicí III/22428 Želina. Další části jsou napojeny pouze místními a účelovými komunikacemi (kempy Hradec – sever, Želina u kostela). V území se nachází řada účelových zemědělských cest, zvláště určených pro zemědělský provoz. Komunikace v zásadě splňují požadavky pro obsluhu území.

Územím dále z dopravních cest prochází jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č. 164 Kadaň – Kaštice. Tato trať není v usnesení vlády ČR č. 766 ze dne 20/12/1995 uvedena jako celostátní, jedná se tudíž o regionální dráhu. Přímé železniční spojení na Kadaň mají pouze místní části Želina a Hradec. V územním plánu jsou zakreslena a respektována ochranná pásma železničních tratí a vleček podle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách v platném znění.

Zásadním zdrojem hluku v zájmové lokalitě je stávající těžba kaolinů v místní části Krásný Dvoreček. Těžba zde probíhá již dlouhodobě. Jedná se o lom s hlavní těžbou soustředěnou na vysoce kvalitní kaolinit. V nadloží kaolinitu se však především ve východní části ložiska vyskytuje významné ložisko bentonitu. Plány sanace a rekultivace lomu Rokle – GEKON, s.r.o. 2010 jsou významným podkladem pro rekultivační práce po ukončení těžby, jsou však až následným krokem pro zmírnění působení těžby.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku jsou stanoveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Předpokládaný vývoj při neprovedení koncepce

Neuplatnění návrhu ÚP Rokle je možno z pohledu hlukové zátěže hodnotit spíše negativně.

ÚP navrhuje posílení plynulosti dopravy díky novému profilu přeložky silnice II/224 obec Rokle. Kdy při neuplatnění návrhu ÚP by byla zachována vysoká intenzita dopravy v sídle Rokle. Koridor přeložka II/224 (dle ZÚR ÚK ozn. Jako PK18) dále přispěje k lepší dopravní vazbě Chomutovsko – Podbořansko – Plzeňsko, tedy i ve směru na jih.

Dále je v rámci návrhu ÚP navrženo potřebné rozšíření místních komunikací, konkrétně Hradec – tábořiště a III/22426 Hradec – Nová Víska u Rokle.

Také je v rámci návrhu ÚP plánováno zkvalitnění dopravní dostupnosti po železnici v podobě korekce pozice zastávky železnice v blízkosti místní části Hradec do polohy přímo přístupné ze silnice III/22426.

Podmínky pro zlepšení obslužnosti území hromadnou dopravou ÚP ve svém návrhu zajišťuje rovněž novou otočkou autobusů u chatové osady Hradec.

Plánované rozšiřování ploch těžby na území stávajícího dobývacího prostoru Rokle návrh ÚP neovlivní, neboť DP byl rozšířen Rozhodnutím OBÚ v Mostě ze dne 24. 1. 2011 mimo návrh ÚP.

Klimatické poměry/znečištění ovzduší

Klimatické podmínky

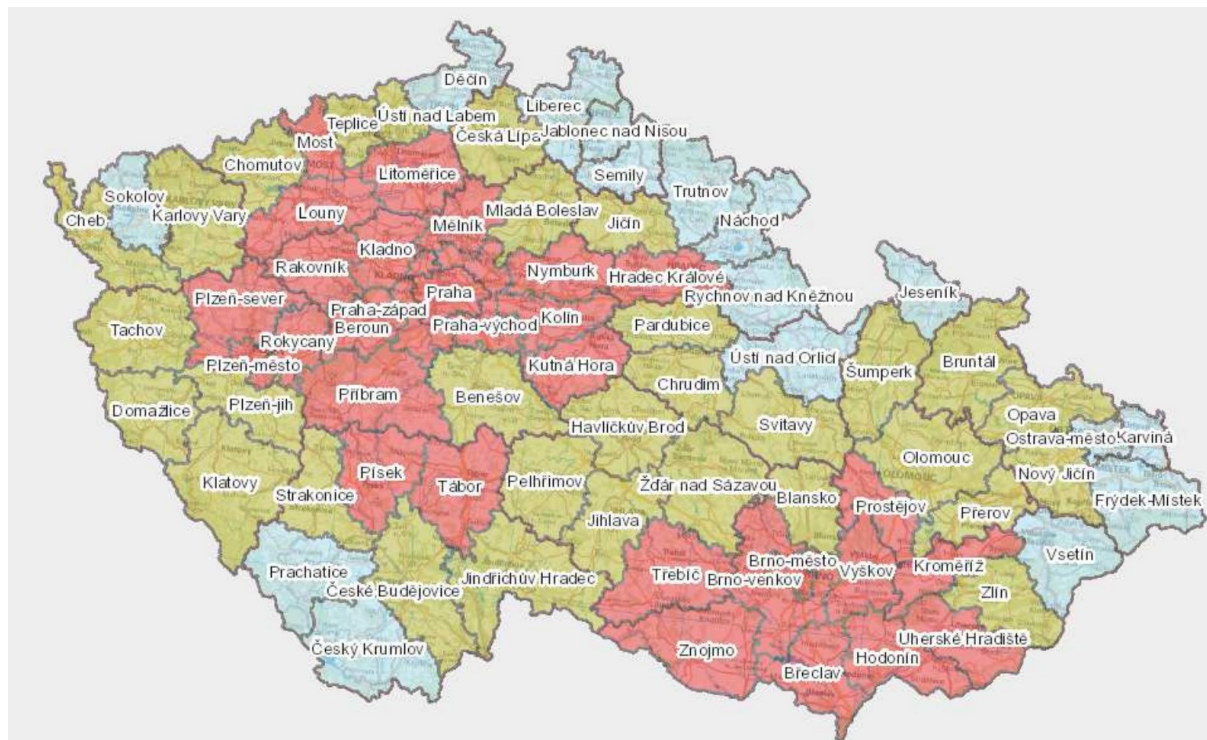
Podle klimatické klasifikace dle Quitta (za období let 1961-2000) náleží zájmová lokalita svou východní částí do oblasti T2 a svou částí západní do oblasti MT11.

Teplá klimatická oblast T2 má poměrně krátké, teplé až mírně teplé jaro, léto je teplé dlouhé a suché, podzim je poměrně krátký, teplý až mírně teplý, zima je krátká, suchá až velmi suchá. Klimatická jednotky T2 se nachází v Polabí, Poohří, na Žatecku a v Mostecké pánvi.

Mírně teplá oblast MT 11 se vyznačuje dlouhým, teplým a suchým létem a krátkou, mírně teplou a velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky. Přechodné období je krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem.

Území ORP Chomutov patří do oblasti mírně ohrožené suchem (údaj B34a Přílohy č.1 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)

Obrázek 8 Regionalizace ČR dle míry ohrožení suchem



Bez rizika – modrá barva

Mírně ohrožené – zelená barva

Ohrožené – červená barva

Tabulka 7 Charakteristika Klimatické oblasti T2 a MT11

Rajon	T2	MT11
Počet letních dnů	50–60	40–50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	160–170	140–160
Počet mrazových dnů	100–110	110–130
Počet ledových dnů	30–40	30–40
Průměrná teplota ledna [°C]	-2 – -3	-2 – -3
Průměrná teplota července [°C]	18 – 19	17 – 18
Průměrná teplota dubna [°C]	8 – 9	7 – 8
Průměrná teplota října [°C]	7 – 9	7 – 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 – 100	90 – 100
Srážkový úhrn za vegetační období [mm]	350 – 400	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období [mm]	200 – 300	200 – 250
Počet dnů se sněhovou přikrývkou	40 – 50	50 – 60
Počet dnů zamračených	120 – 140	120 – 150
Počet dnů jasných	40 – 50	40 – 50

Ovzduší

Imisní situace

Ochrana kvality ovzduší je řízena zákonem č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V rámci této legislativy jsou stanoveny imisní limity pro vybrané znečišťující látky, současně je stanoven maximální možný počet překročení těchto limitů. Limity jsou stanoveny pro takové látky, které mohou negativně ovlivňovat zdraví lidí. Látky znečišťující ovzduší, pro které je sledováno překročení imisních limitů: SO₂, PM₁₀, NO₂, benzen a překročení cílových imisních limitů: As, Cd, benzo(a)pyren, přízemní ozon O₃. Pro tyto vybrané znečišťující látky jsou legislativou stanoveny imisní limity, tj. nejvýše přípustné úrovně koncentrací těchto látek ve vnějším ovzduší.

8,7 % území Ústeckého kraje je zahrnuto mezi oblasti s překročenými cílovými imisními limity pro ochranu zdraví. Z plošného hlediska je limit nejvíce překročen v SO ORP Bílina (32,5 % území) a Teplice (23,1 %).

Současnou kvalitu ovzduší je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2018 do roku 2022) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km. Následující přehled přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v hodnocené lokalitě (rozmezí hodnot ve všech čtvercích zájmového území obce) a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

Tabulka 8 Průměrné hodnoty (2018-2022) koncentrací znečišťujících látek ve čtvercích řešeného území

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	8,4-10,5	40
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	9-13	125
Částice PM ₁₀	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	15,9-19,4	40
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	29-34	50
Částice PM _{2,5}	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	11-13,4	20
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	0,7-0,8	5
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m^{-3}	0,4-0,5	1

Jak je patrné, podle aktuálních dat ČHMÚ jsou v řešeném území splněny všechny imisní limity sledovaných látek, s relativně velkou rezervou.

Emisní situace

Významnými zdroji emisí v Ústeckém kraji jsou především elektrárny, teplárny, povrchové doly a provozy chemického, strojírenského a papírenského průmyslu a průmyslu stavebních hmot. Subjekty, které jsou zařazeny mezi nejvýznamnější zdroje znečišťování ovzduší v Ústeckém kraji, jsou uvedeny v tabulce níže.

Tabulka 9 Seznam regulovaných provozoven v Ústeckém kraji

Provozovatel	PM10	NO2	SO2
ACTHERM, spol. s r.o.	X	X	X
AGC Flat Glass Czech a.s., člen AGC Group	X		
AQUASYS spol. s r.o.	X		
Alois Vokurka	X		
AUTO MAKAR s.r.o.	X		
AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	X		
AZS 98, s.r.o.	X		
B ENERGY s.r.o.	X		
BISA s.r.o.	X		
BOR Biotechnology, a.s.	X		
CANNONEER group s.r.o.	X		
COLAS CZ, a.s.	X		
C.a.P.P. Zlín, s.r.o.	X		
Česká rafinérská, a.s.		X	
České štěrkopísky spol. s r.o.	X		
Českomoravský štěrk, a.s.	X		
ČEZ Teplárenská, a.s.	X	X	X
ČEZ, a. s.	X	X	X
ČSAP s.r.o.			
DAV, a.s.	X		

Provozovatel	PM10	NO2	SO2
DEKONTA, a.s.	X		
Demolice Recyklace HB s.r.o.	X		
DIRIGERE servis s.r.o.	X		
DOBET, spol. s r.o.	X		
DTS Vrbenský, a.s.,	X		
DUFONEV R.C., a.s.	X		
DX7 s.r.o.	X		
EKOSTAVBY Louny s.r.o.	X		
Elektrárna Počerady, a. s.	X	X	X
ENERGIE Holding a. s.	X	X	X
ENERGY Ústí nad Labem, a.s.	X	X	X
EUROVIA CS, a.s.	X		
EUROVIA Kamenolomy, a.s.	X		
FCC BEC, s.r.o.	X		
HANDY MEN s.r.o.,	X		
HERKUL a.s.	X		
INOS RICHTER s.r.o.	X		
KALIVODA DC s.r.o.	X		
KAMENOLOMY ČR s.r.o.	X		
KARE, Praha, s.r.o.	X		
KERAKOLIN, a.s.	X		
KNAUF INSULATION, spol. s r. o.	X		
Lafarge Cement, a.s.	X	X	
MAPECO MOST, a.s.	X		
MIPAF, s.r.o.,	X		
Miroslav Sochor	X		
Mondí Štětí a.s.	X	X	X
MROZEK a.s.	X		
Petr Březiona - APB Plzeň	X		
PETROM STAVBY, a.s.,	X		
POLANSKÝ s.r.o.	X		
PRŮMSTAV ŠTĚTÍ a.s	X		
Quarzit Quarry, a.s.	X		
Raeder & Falge s.r.o.	X		
Recavia s.r.o.	X		
RECYKLAČNÍ CENTRUM s.r.o.	X		
REMEX CZ a.s.	X		
RESTA s.r.o.	X		
Severní energetická a.s.	X		
Silnice Horšovský Týn a.s.	X		
SETRA, spol. s r.o.,	X		
Severočeské doly a.s.	X		
Skládka Recyklace s.r.o.	X		
SOBOS CZ spol. s r.o.	X		
Speciální stavby Most spol. s r.o.	X		
Staňo Milan	X		
STAVBY HORIZONT s.r.o.	X		
Stavební recyklace s.r.o.	X		
Technické služby města Litoměřice	X		
UNION LESNÍ BRÁNA, a.s.	X		
UNIPETROL RPA, s.r.o.	X	X	X
United Energy, a.s.	X	X	X
VSI mechanizace s.r.o.	X		
ZDEMAR ÚSTÍ NAD LABEM s.r.o.	X		
ZDEMAR TRANSPORT a.s.	X		
Zemní a dopravní stavby Hrdý Milan, s.r.o.	X		
Zeppelin CZ s.r.o.	X		
ZPV CZ, s.r.o.	X		
ŽSD a.s.	X		

Zdroj: ÚAP Ústeckého kraje (5. úplná aktualizace, 2021)

Významným zdrojem znečištění ovzduší v Ústeckém kraji je také automobilová silniční doprava, kdy jsou nejvýznamnějšími zdroji znečištění nejzatíženější silniční úseky. Jde především o úseky dálnic D8 a silnic I/30, I/13, I/8, I/7 a II/817.

Za nejvýznamnější zdroj znečištění ovzduší pro obec Rokle lze označit uhelnou elektrárnu Tušimice v bezprostřední blízkosti místních částí Hradec a Nová Víska u Rokle, která se nachází na území obce Kadaň, dále aktuálně probíhající povrchovou těžbu kaolinů (a bentonitu) v dobývacím prostoru Rokle.

Předpokládaný vývoj při neprovedení koncepce

V případě neuplatnění návrhu územního plánu Rokle lze očekávat, že území nově navrhovaných ploch zůstane zachováno ve stavu velmi blízkému tomu dnešnímu.

V případě neuplatnění koncepce nebude možné v lokalitě instalovat potenciální energeticky čisté zdroje, které mohou nahradit konvenční energetické zdroje (spalování uhlí apod.). Neuplatněním návrhu územního plánu nebude v území podpořena výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů (FVE), což jsou požadavky energetické strategie České republiky se zřetelem na ochranu klimatu a ochranu životního prostředí ve smyslu zákona č. 165/2012 Sb.

Neuplatnění koncepce by nemělo vliv na již nyní plánované rozšíření těžby kaolinů v DP Rokle, které proběhlo mimo ÚP.

Obyvatelstvo

Jednou ze základních charakteristik hodnotící demografický vývoj a naznačující možné budoucí sociální hrozby a problémy je věková struktura obyvatelstva.

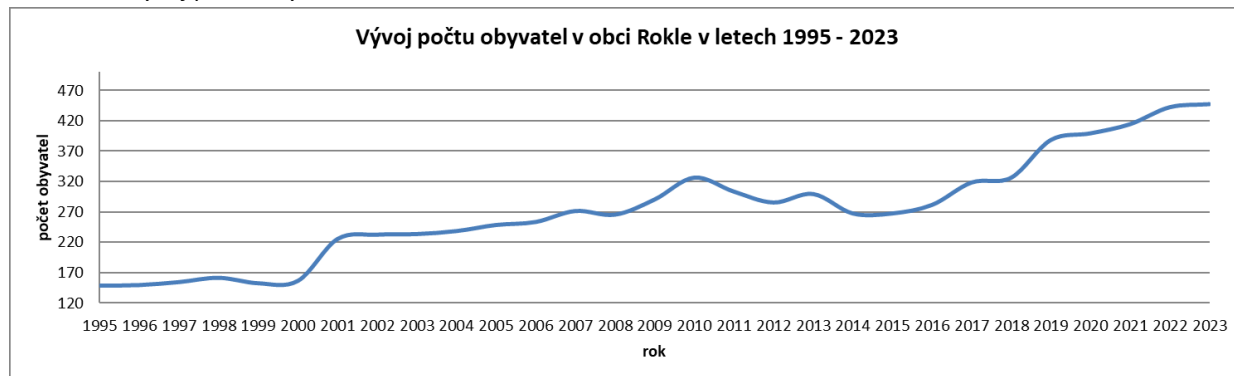
Počet obyvatel v obci Rokle od počátku minulého století až do devadesátých let trvale klesal. Dramatický úbytek obyvatelstva po 2. světové válce má negativní vliv na udržitelnost chodu základní občanské infrastruktury v sídlech a tím i na atraktivitu sídel pro trvalé bydlení.

V první dekádě je tento negativní vývoj zvrácen a počet trvale bydlících obyvatel opět narůstal nebo kolísavě narůstal, dnes se dá hodnotit, stagnace je nahrazena rozvojem. Do trvalých obyvatel se hlásí i obyvatelé z rekreačních lokalit, statistiky skutečných trvalých obyvatel s odečtem bydlících v RI jsou v tomto smyslu dnes velmi nepřesné.

Dle statistik ČSÚ žilo k 1. 1. 2023 na území obce Rokle celkem 443 obyvatel.

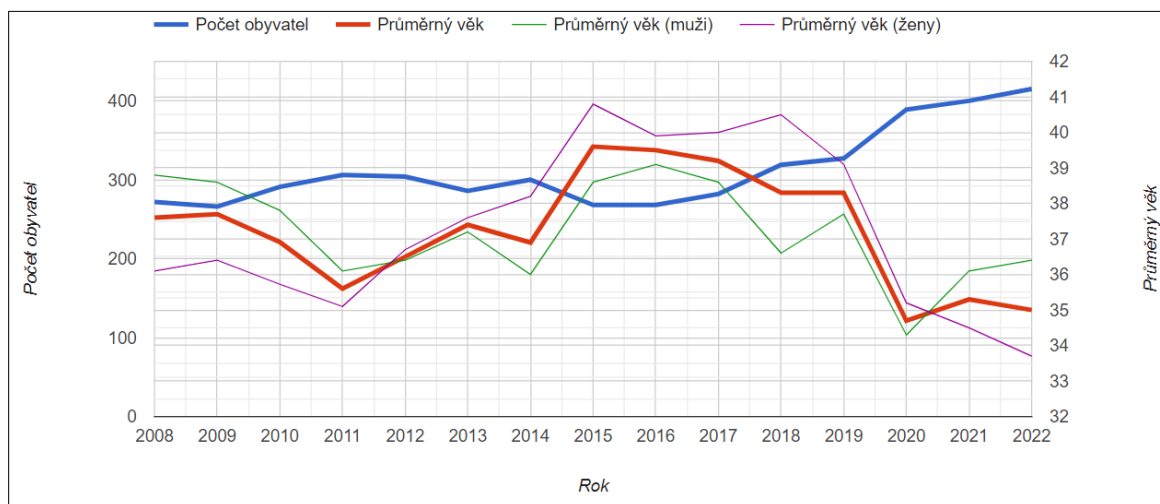
Návrh ÚP usiluje alespoň o částečné navrácení optimistického scénáře Rokle a historického významu venkovských sídel v zázemí Kadaně, byť lze pochybovat o hospodářské renesanci sídel v porovnání s minulostí. Venkovská sídla budou přitahovat především dobrou dostupností Kadaně (a Žatce) a přitažlivostí svého rekreačního zázemí v okolí Ohře a VDN.

Obrázek 9 Vývoj počtu obyvatel obce Rokle 1995-2023



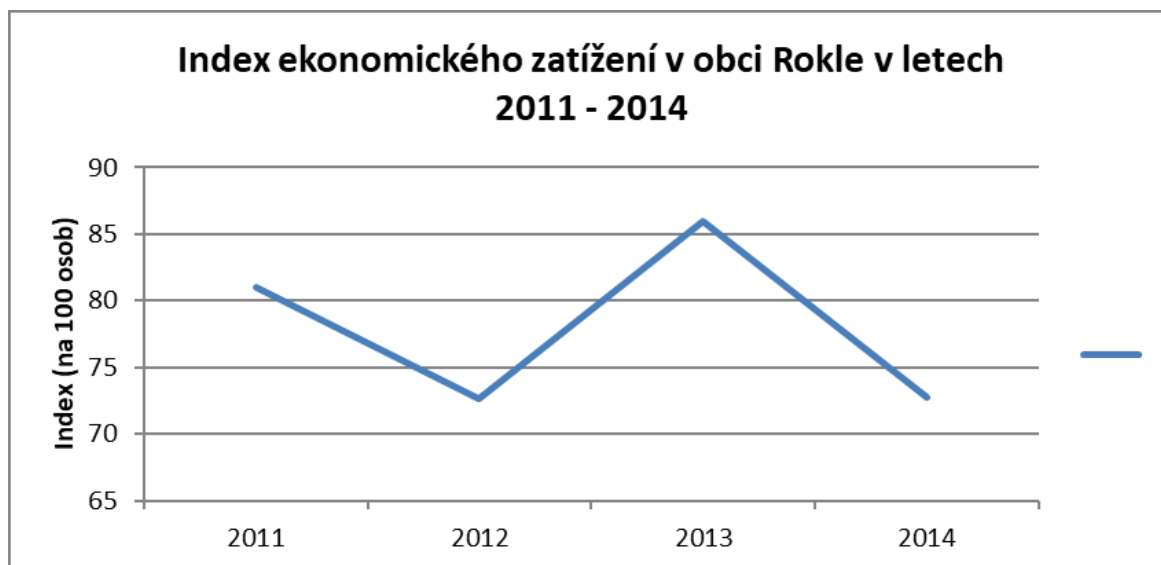
Zdroj: V. úplná aktualizace Územně analytických podkladů ORP Kadaň 2020

Obrázek 10 Vývoj demografických ukazatelů v obci Rokle mezi lety 2008–2022



Zdroj: Český statistický úřad

Obrázek 11 Index ekonomického zatížení v obci Rokle 2011-2014



Zdroj: V. úplná aktualizace Územně analytických podkladů ORP Kadaň 2020

Předpokládaný vývoj při neprovedení koncepce

V případě neuplatnění návrhu ÚP Rokle lze očekávat, že území nově navrhovaných ploch zůstane zachováno ve stavu velmi blízkém tomu dnešnímu nebo bude naplněno dle současně platné ÚPD. Neprovedení koncepce může mít ovšem vliv na stagnaci případně i budoucí úbytek počtu pracovních příležitostí v obci. Územní plán ve svém návrhu vytváří územní podmínky pro nárůst až o 207 obyvatel na celkových 650 obyvatel v obci Rokle, přičemž v tomto počtu jsou zahrnuti i možní rekreatanti.

NATURA 2000

Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy evropských stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území

České republiky je Natura 2000 tvořena vymezenými ptačími oblastmi (PO) a vyhlášenými evropsky významnými lokalitami (EVL).

Do řešeného území obce Rokle zasahuje evropsky významná lokalita (EVL) Želinský meandr a rovněž ptačí oblast (PO) Doupovské hory.

Na východní hranici katastru obce Rokle je vymezena ptačí oblast (PO) Nádrž vodního díla Nechranice. PO je vymezena vodní plochou vodního díla, neleží tedy přímo na území obce Rokle.

EVL CZ 0420012 Želinský meandr

Datum prvního vyhlášení 15. 4. 2005, celková rozloha 185,8 ha. Předmětem ochrany jsou zde nížinné až horské vodní toky (3260); bahnité břehy řek (3270); evropská suchá vřesoviště (4030); kontinentální opadavé křoviny (40A0); formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnných trávnících (5130); panonské skalní trávníky (6190); polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnných podložích (6210); chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů (8220); pionýrská vegetace silikátových skal (8230); smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (91E0).

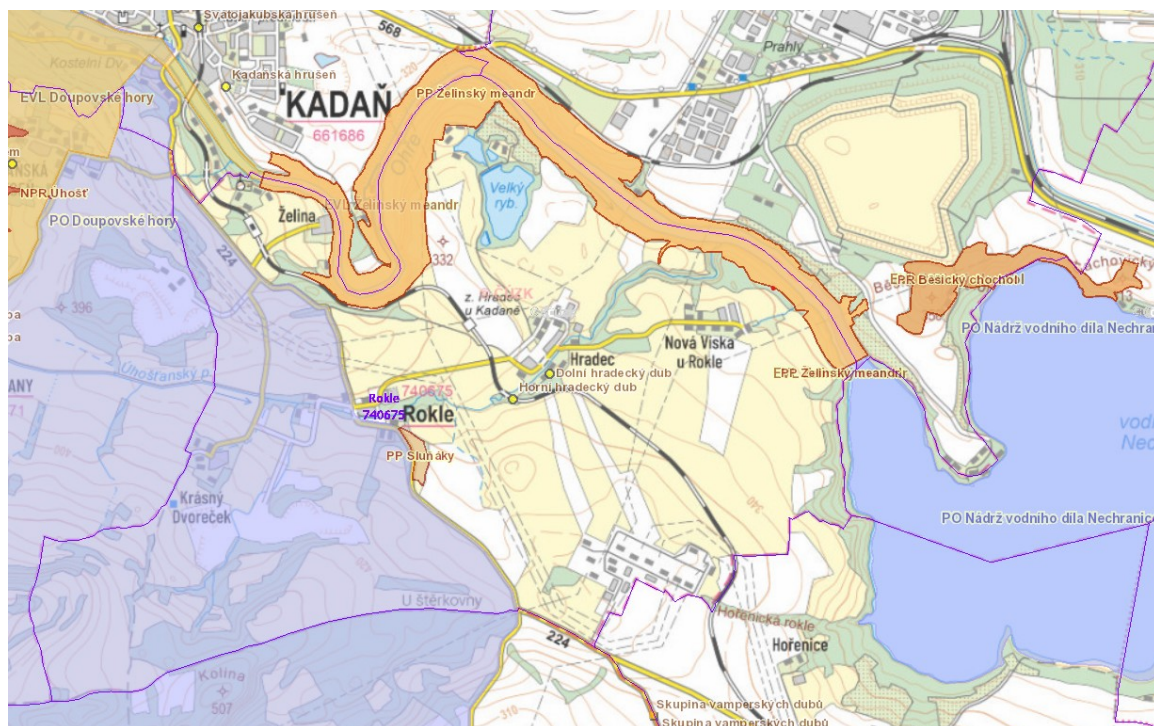
PO CZ 0411002 Doupovské hory

Datum vyhlášení je 31. 12. 2004, celková rozloha je opravdu značná 63 116,7 ha. Předmětem ochrany jsou zde populace čápa černého, včelojeda lesního, výra velkého, motáka pochopa, chřástala polního, lelka lesního, žluny šedé, datla černého, pěnice vlašské, tuňýka obecného, lejska malého a jejich biotopy.

PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechranice

Datum vyhlášení 29.09.2004 dle nařízení vlády 530/2004. Celková výměra 1191 ha. Celá plocha vodní nádrže Nechranice je Ptačí oblastí: Nádrž vodního díla Nechranice CZ0421003. Předmětem ochrany je populace husy polní a zimujících vodních ptáků.

Obrázek 12 EVL a PO na území obce Rokle a v blízkém okolí



Zdroj: <https://drusop.nature.cz>

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dle § 45i odst. 1 zákona dne 6. 9. 2024 stanovisko pod č.j. KUUK 130186/2024/ZPZ/Sik ve smyslu, že "Podstatná úprava návrhu územního plánu Rokle po veřejném projednání" samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Předpokládaný vývoj při neprovedení koncepce

Neuplatnění návrhu ÚP Rokle je hodnoceno téměř bez vlivu na území soustavy Natura 2000. Nicméně návrh ÚP přejímá schválené rozšíření těžebního prostoru kaolinu – DP Rokle (potvrzeno v EIA mimo ÚP v rámci ÚR) a z nadřazeného územně plánovacího dokumentu ZÚR ÚK návrh přeložky II/224; oba tyto záměry se nacházejí v prostoru PO Doupovské hory. Dále návrh ÚP Rokle zasahuje do této PO drobnými rozvojovými zastavitelnými plochami na západě obce Rokle, v místní části Rokle a Krásný Dvůrček.

Biologická rozmanitost – fauna, flóra

Biogeografické charakteristiky

Tabulka 10 Základní biogeografické a další charakteristiky

Základní biogeografické a další charakteristiky	
Biogeografická provincie	Středoevropských listnatých lesů
Biogeografická podprovincie	Hercynská
Bioregion	1.1. Mostecký / 1.13 Doupovský
Fytogeografický okrsek	Doupovská pahorkatina

Podle geomorfologického členění (Culek 2013) náleží zájmová lokalita ve své východní polovině do oblasti Mostecký bioregion 1.1. Bioregion tvoří výrazná pánevní sníženina ve středu severozápadních Čech a převážně se shoduje s geomorfologickým celkem Mostecká pánev. Bioregion náleží k nejteplejším a nejsušším oblastem České republiky, převažuje 2. vegetační stupeň. Jeho současný stav je charakterizován velkoplošnými antropocenózami s expanzivními ruderalními druhy. Typické jsou zbytky stepní a vzácně dokonce i halofilní bioty. Ve flóře jsou zastoupeny submediteránní a pontickopanonské, méně subatlantické prvky, přítomna je řada mezních prvků. Ve fauně dominují teplomilné druhy, u hmyzu se zastoupením středočeských endemitů.

Typickou část bioregionu tvoří plošiny neogenních sedimentů s pokryvy spraší s teplomilnými doubravami. Do těchto plošin jsou zaříznuta mělká údolí a kotlinovité sníženiny s dubohabrovými háji a na svazích s maloplošně rozšířenými šípákovými doubravami, podél vodních toků se vyskytují potoční luhy. V minulosti se bioregion vyznačoval přítomností rozsáhlých pánví s mokřady a jezery, dnes je charakteristická gigantická antropogenní přestavba reliéfu a velkoplošná devastace bioty. Nereprezentativními částmi jsou náplavové kužely na úpatí Krušných hor a pahorkatina na permu u Kryr s acidofilními doubravami, které tvoří přechod do okolních bioregionů. K cenným společenstvům patří xerothermní lada a slaniska, dominují však postindustriální lada po těžbě a orná půda.

V potenciální přirozené vegetaci převládají Mochnové doubravy (*Potentillo albae* – *Quercetum*) a Černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi* – *Carpineto*). V zájmové lokalitě se dále vyskytuje území potenciální přirozené vegetace Biková a/nebo jedlová doubrava a střemchová jasenina.

Přirozenou náhradní vegetaci svahů s jižní expozicí tvoří xerothermní travinobylinná vegetace svazu *Festucion valesiaca*, na méně extrémních místech svazů *Bromion* a *Coronillo-Festucion rupicola*. Na ně navazují křovinné pláště svazů *Prunion fruticosae* a *Prunion spinosae*. Na vlhkých loukách je přítomna vegetace svazu *Molinion* a *Caricion davalliana*, místy snad i fragmenty, blízcí se svazu *Cnidion venosi*.

Podle geomorfologického členění (Culek 2013) náleží zájmová lokalita ve své západní polovině do oblasti Doupovský bioregion 1.13. Bioregion se nachází v severní části západních Čech, prakticky se přitom shoduje s geomorfologickým celkem Doupovské hory. Bioregion má okrouhlý tvar a celkovou plochu 674 km².

Typická část bioregionu je tvořena sopečným pohořím s ultrabazickými půdami a s širokým rozpětím vegetačních stupňů od teplomilných doubrav (1. vegetační stupeň) a extrémně teplomilné nelesní (stepní) bioty se zastoupením kavyků až po 5. jedlovo-bukový vegetační stupeň, tj. po biotu horského bukového lesa. V charakteru bioty se projevuje srážkový stín Krušných hor. Nereprezentativní částí jsou ploché okraje s pokryvy spraší, přechodnými zónami jsou kontakty k pánvím, Krušným horám a údolí Ohře, kde jsou obnaženy podložní kyselé horniny.

Převážnou část zabírá dnes vojenský výcvikový prostor, v němž dominují unikátní rozsáhlá travnato-křovinná lada s hojným zastoupením konikleců, v nižších polohách s kavyky. Lesy jsou převážně smrkové kultury, velké zastoupení však mají i přirozené bučiny a smíšené lesy, vzácnější jsou teplomilné doubravy.

Geologicky je bioregion tvořen jednotným útvarem – denudační troskou mohutného stratovulkánu budovanou čedičovými horninami a jejich pyroklastiky. Čedičové příkrovy se zde mnohonásobně střídají s pokryvy pyroklastik, obvykle vyvinutých jako aglomeráty. Doupovské hory jsou po Vogelsbergu a Českém středohoří nejrozsáhlejším hercynským neovulkanickým pohořím, na rozdíl od Vogelsbergu jsou však o 160 m vyšší a zahrnují více vegetačních stupňů. Reliéf má charakter ploché hornatiny s výškovou členitostí 300–450 m, v údolí Ohře až členité hornatiny s členitostí do 520 m. Nejnižším bodem je koryto Ohře pod Kadaní s kótou asi 250 m, nejvyšším Hradiště s kótou 934 m. Typická výška území je v rozmezí 350–850 m.

Potenciální vegetací východního okraje bioregionu jsou teplomilné doubravy (zřejmě svazu *Quercion petraeae*). Dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) je možno mapovat pouze v údolí Ohře a v údolích na jižním okraji bioregionu. Vyšší polohy zaujímají květnaté bučiny (*Tilio cordatae-Fagetum*, *Festuco-Fagetum*, *Violo reichenbachiana-Fagetum* a *Dentario enneaphylli-Fagetum*). Podél Ohře a větších potoků jsou potenciálními společenstvy olšové luhy (*Stellario-Alnetum glutinosae*), při menších potůčcích *Carici remotae-Fraxinetum* a *Arunco sylvestris-Alnetum glutinosae*. Při řece Ohři je typická vegetace svazu *Phalaridion arundinaceae*, v proudící vodě vegetace svazu *Batrachion fluitantis*. Primární bezlesí skalních stepí náleží svazu *Alyssio-Festucion pallentis*.

Přirozenou náhradní vegetaci na nejextrémnějších lokalitách na východním okraji tvoří stepní trávníky svazu *Festucion valesiaca*, na ně navazují méně extrémní typy podsvazu *Coronillo-Festucion rupicola* a snad i *Koelerio-Phleion phleoidis*. Na vlhkých stanovištích se vyskytují louky svazu *Calthion*, v níž místy dominuje ostřice trsnatá (*Carex cespitosa*). Acidofilní typy vegetace (*Violion caninae*) jsou velmi ojedinělé.

Fauna a flóra

Řešené území obce náleží převážně do krajinného typu Krajina zemědělská, v minimální míře lesozemědělské a vodní plochy. Krajina obce je zvlněná, tvořená z většiny travními porosty (dle KN 45 % plochy obce, tj. 612 ha) a ornou půdou (dle KN 31 % plochy pozemků obce, tj. 421 ha). Podíl lesů je relativně nízký a tvoří dle KN cca 5,4 % rozlohy území obce (72,6 ha).

V zájmové lokalitě okolí se nachází především obhospodařovaná zemědělská půda v podobě TTP, dále je lokalita z hlediska fauny a flóry ovlivněna blízkostí vodní nádrže Nechranice a údolní nivou řeky Ohře. Na území obce lze předpokládat druhy rostlin a živočichů reprezentují typickou faunu a floru zemědělské krajiny, omezeně lesozemědělské krajiny.

Hodnocené změnové plochy v rámci návrhu ÚP Rokle jsou především lokality vysoce ovlivněny antropogenní činností.

Území změnových ploch je z velké části v zastavěných územích, v některých případech v současně zastavitelných plochách, v ostatních případech jde převážně o obhospodařovanou zemědělskou půdu a trvalé travní porosty. Z botanického hlediska se jedná o nevyhodnotitelné zemědělské plochy. Z hlediska přítomnosti cévnatých rostlin, bezobratlých živočichů a obratlovců lze konstatovat, že na hodnocených lokalitách lze předpokládat spíše běžné druhy, široce rozšířené i na člověkem silně stresovaných lokalitách, které nemají k území žádný výhradní vztah, protože jejich eurytopnost jim umožňuje se přizpůsobit a žít prakticky kdekoliv.

Předpokládaný vývoj při neprovedení koncepce

Neuplatněním návrhu ÚP Rokle lze očekávat, že území dílčích změnových navrhovaných ploch zůstane zachováno ve stavu velmi blízkému tomu dnešnímu nebo bude naplněno dle současně platné ÚPD. Neprovedení koncepce bude bez významnějšího vlivu na biologickou rozmanitost, prostupnost krajiny a faunu a flóru zájmové lokality.

Plánované rozšiřování ploch těžby na území stávajícího dobývacího prostoru Rokle návrh ÚP neovlivní, neboť DP byl rozšířen Rozhodnutím OBÚ v Mostě ze dne 24. 1. 2011 mimo návrh ÚP.

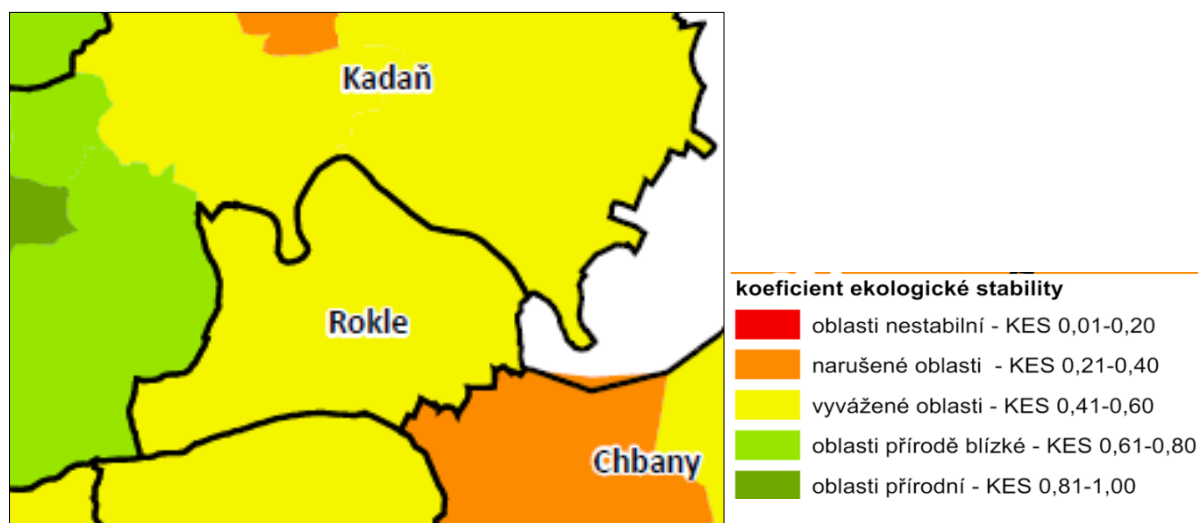
Krajina a krajinný ráz/přírodní park

Koeficient ekologické stability

Pro zjištění stavu krajiny z hlediska její vyváženosti a rovnováhy se krajina vyhodnocuje pomocí koeficientu ekologické stability (KES). Ekologická stabilita představuje schopnost krajiny samovolnými vnitřními mechanismy vyrovnávat rušivé vlivy vnějších faktorů bez trvalého narušení mechanismů, tzn., že se systém brání změnám během působení cizího činitele zvenčí nebo se vrací po skončeném působení cizího činitele k normálu. KES je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků ve zkoumaném území.

Průměrná hodnota koeficientu ekologické stability v obci Rokle je dle ÚAP 0,47, což je území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou. Pozitivním jevem je větší množství chráněných území a trvalých travních porostů, kde se ekologicky hospodařit.

Obrázek 13 KES na území obce Rokle



Zdroj: IV. úplná aktualizace Územně analytických podkladů ORP Kadaň 2016

Krajinný ráz

Krajinný ráz (KR) je podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Ochrana krajinného rázu na území obce Rokle vychází ze stávajícího stavu krajiny a z návrhu uspořádání krajiny, tj. zachování struktury zemědělské krajiny, ochrany a doplnění prvků mimolesní rozptýlené zeleně a zalesnění v návaznosti na stávající lesní porosty.

Součástí krajinného rázu je také struktura sídel, která jsou v jádru zachována v historické půdorysné stopě. V krajině se pozitivně uplatňuje tradiční objemové uspořádání jednotlivých staveb i jejich umístění v krajině. Z důvodu ochrany krajinného rázu jsou proto v regulativech uplatněny elementární požadavky na objemové uspořádání staveb.

V krajině se významně uplatňují především svahy Úhoště a také krajinný horizont na jihu řešeného území. Z důvodu ochrany krajinného rázu byla navrhovaná plocha těžby vymezena tak, aby tento horizont narušovala minimálně.

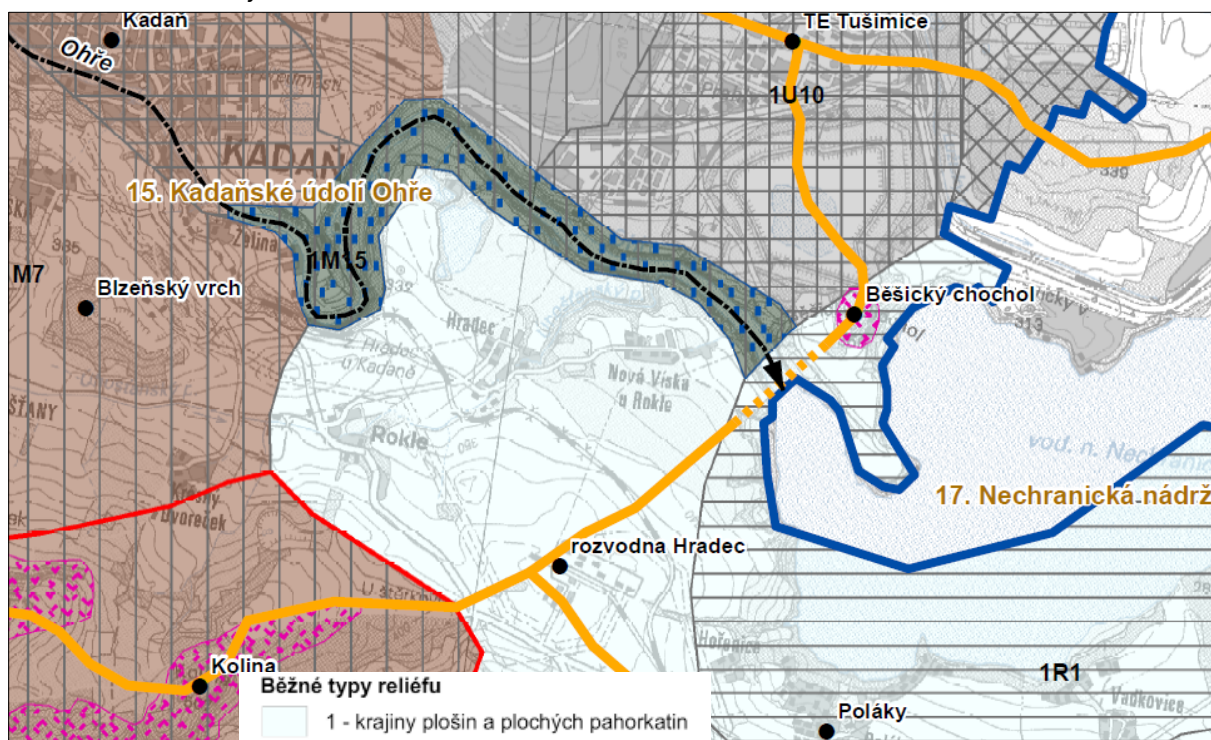
Plochy fotovoltaických elektráren jižně místních částí Hradce a Nová Víška u Rokle jsou plošně rozsáhlé. V návrhu ÚP jsou nastaveny podmínky pro zmírnění velkoplošnosti ploch VE, zvýšení průchodnosti území atd. Jejich celkové působení je v návrhu ÚP situováno do méně frekventované části krajiny, v odstupu od zastavěných území, ve vizuálním součtu s koridory nezměnitelných nadzemních vedení VVN a s proložením dolesňovaných ploch. Rozhodně plochy VE bude v krajině viditelné, o negativnosti pro krajinný ráz musí rozhodnout vyhodnocení ploch VE z pohledu krajinného rázu jako podmínka jejich budoucích realizací.

V rámci ÚAP ORP Kadaň byla zpracována mapová analýza zájmové lokality – jev 17 (oblasti krajinného rázu a jejich charakteristika) a JEV 18 (místa krajinného rázu a jejich charakteristika)

Oblast krajinného rázu

Zájmové území obce Rokle se nachází většinou v oblasti KR 15. Kadaňské údolí Ohře, minimální část v JV cípu obce pak v oblasti KR 17. Nechranická nádrž. Téměř celé zájmové území je charakterizováno jako krajina plošin a plochých pahorkatin, západní část obce má charakter krajiny sopečných pohoří a severní část obce tvoří krajina zaříznutého údolí řeky Ohře. Ve všech případech se jedná o typ sídelní krajiny 1 - starosídelní krajina hercynského a polonského okruhu a o krajinu podle využití typu Z – krajina zemědělská, viz následující obrázek.

Obrázek 14 Oblasti krajinného rázu



Zdroj: ÚAP ORP Kadaň (LÖW & spol. s.r.o., Brno, 2014)

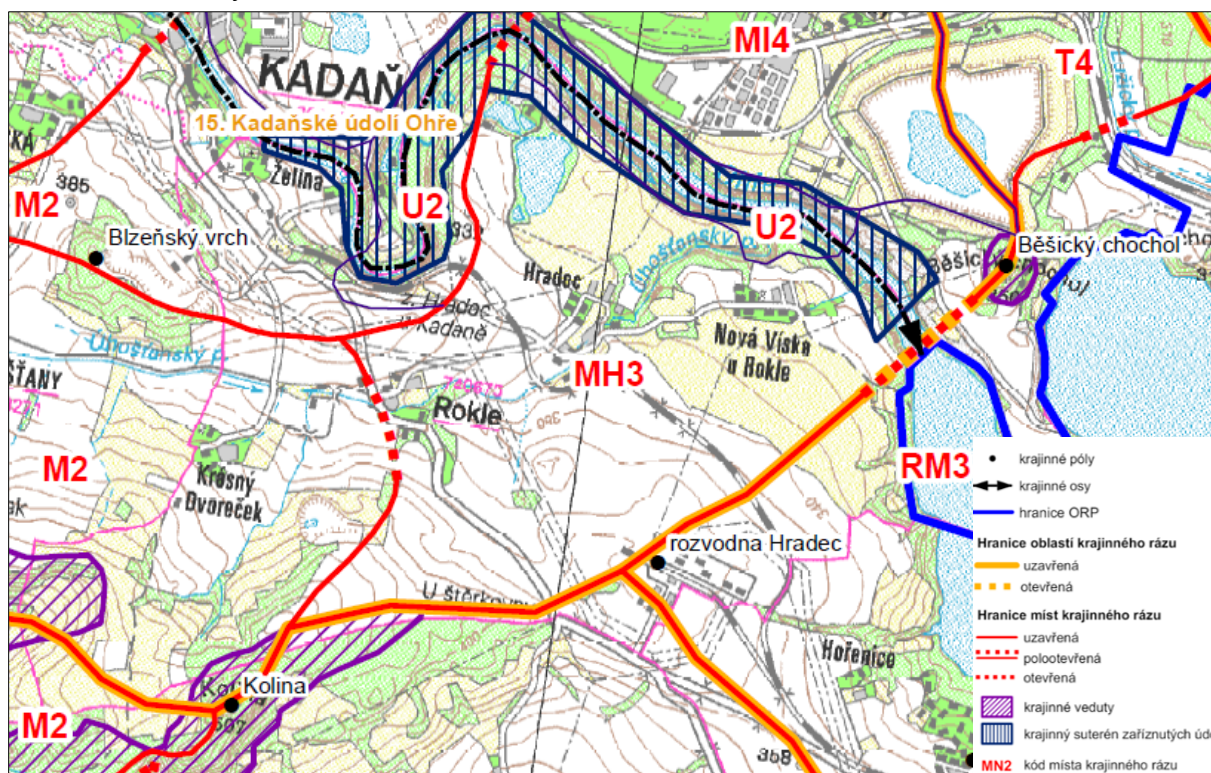
Místo krajinného rázu

Zájmové území obce Rokle je definováno 4 místy KR:

- **MH3:**
 - Typy matric: lesozemědělské, zahrádkářské a chatové osady
 - Krajinářská hodnota střední – místa základní ochrany krajinného rázu
- **M2:**
 - Typy matric: lesozemědělské
 - Krajinářská hodnota významná – místa zvýšené ochrany krajinného rázu

- **U2:**
 - Typy matric: údolní katény
 - Krajinářská hodnota významná – místa zvýšené ochrany krajinného rázu
- **RM3:**
 - Typy matric: lesozemědělské, rybníky a vodní plochy
 - Krajinářská hodnota střední – místa základní ochrany krajinného rázu

Obrázek 15 Místa krajinného rázu



Zdroj: ÚAP ORP Kadaň (LÖW & spol. s.r.o., Brno, 2014)

Větší část zájmového území je charakterizována střední krajinářskou hodnotou, tedy jako místa základní ochrany krajinného rázu. Přesto jsou zde místa s významnou krajinářskou hodnotou, kde je zvýšená ochrana KR.

Přírodní park

V zájmové lokalitě obce Rokle se nenachází žádný přírodní park dle § 12 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Předpokládaný vývoj při neprovedení koncepce

Neuplatněním návrhu ÚP Rokle lze očekávat, že území nově navrhovaných ploch zůstane zachováno ve stavu velmi blízkému tomu dnešnímu.

Neprovedení koncepce ve smyslu podstatné úpravy návrhu ÚP je ovšem z důvodu navrhované realizace záměrů FVE na poměrně rozlehlých plochách obce hodnoceno spíše pozitivně ve vztahu ke krajinnému

rázu. Plochy fotovoltaických elektráren jižně místních částí Hradce a Nová Víska u Rokle jsou plošně rozsáhlé. O míře negativnosti pro krajinný ráz musí rozhodnout konkrétní vyhodnocení ploch VE z pohledu krajinného rázu jako podmínka jejich budoucích realizací.

Velmi technicistní působení stávající rozvodny Hradec bude uplatněním návrhu ÚP částečně zmírněno realizací lokálního biokoridoru a biocentra LBC 104 a zalesnění kóty 375. Negativní působení všech stávajících i budoucích vedení VN eliminovat v zásadě nelze.

Návrh ÚP dále řeší stabilizaci stávajících vodních ploch a posilování ploch a linií krajinné zeleně (zalesnění, doprovodná a ochranná zeleň, dělení velkých půdních bloků), což by v případě neuplatnění návrhu ÚP nebylo realizováno.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Prvky regionálního a nadregionálního ÚSES jsou převzaty ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vzhledem k vyšší podrobnosti ÚP obce Rokle jsou upřesněny.

Nadregionální ÚSES

Územím prochází nadregionální biokoridor NRBC K42 mezi nadregionálním biocentrem Úhošť a Stroupeč v ose vodní a mezofilně hájové (6,5 km v rámci řešeného území). Osa vodní prochází převážně tokem Ohře, osa mezofilně hájová ve stávajících a navržených lesních porostech a ve stávající mimolesní zeleni.

Dále se v území nachází nadregionální biocentrum NRBC 15 – Úhošť (145 ha v rámci řešeného území) a nadregionální biokoridor NRBC K41 Svatošské skály – Úhošť (6,5 km v rámci řešeného území).

Pozn.: V lokalitě Rokle jih není znemožněna těžba v okrajových částech NRBC 15, nicméně součástí rekultivace po těžbě je povinnost obnovy zasažených ploch do původní podoby a také k založení navrhovaného úseku LBK 31 + 32/21.

Regionální ÚSES

Do řešeného území zasahuje regionální biocentrum RBC 1156 Želina (25 ha v rámci řešeného území).

Lokální ÚSES

Územní plán vymezuje plochy lokálního systému ekologické stability. Z Generelu lokálního ÚSES z r. 1993 jsou převzaty prvky lokálního ÚSES, vymezení je v ÚP upřesněno dle situace v terénu a ve shodě s Metodikou vymezení ÚSES, zejména prvky v Generelu označené jako nefunkční a pouze směrně vymezené.

Z NRBC Úhošť vychází lokální biokoridor do LBC 21 Sluňáky v Rokli (8,1 ha), zahrnující přírodní památku Sluňáky, dále se větví na lokální biokoridor vedoucí podél Úhošťanského potoka, lokální biokoridor směřující JV směrem k lokálnímu biocentru LBC 104 U rozvodny Poláky (2,4 ha) – vytěžený dobývací prostor se spontánní vegetací – a dále k Polákům.

Úsek LBK 31+32/21 Úhošť – Sluňáky zahrnuje ornou půdu, TTP na svazích Úhoště a přilehlé meze. Úsek LBK 21-101 Sluňáky – RBC Želina zahrnuje stávající břehové porosty Úhošťanského potoka, rybníčky a

louky. Úsek LBK 21/104, 104-C Sluňáky – U rozvodny Poláky – Poláky zahrnuje stávající drobné lesní porosty na svahu kóty 375 a porosty mimolesní zeleně na neplodných půdách a podél polních cest.

V rámci postupné realizace prvků ÚSES vznikne souvislý pás vysoké zeleně v lokálním biokoridoru LBC 21 - LBC 104 (mezi Roklí a rozvodnou). Menší lesní porost je navržen na kótě 375 jižně od Hradce. Rozsáhlejší zalesnění bylo navrženo na severním pokraji území v návaznosti na porosty podél Ohře, jižně od Želinského meandru a na jihozápadním okraji území na svazích Úhoště, rovněž navazující na stávající lesní porost. Na základě stanoviska KÚÚK, který nesouhlasil s rozsahem ploch pro zalesnění ve společném jednání, v upravené verzi pro původní veřejné projednání byly tyto dolesnění významně kráceny, zvláště o PK2 v souvislosti s těžbou.

Předpokládaný vývoj při neprovedení koncepce

V případě neuplatnění návrhu ÚP Rokle lze očekávat, že založení prvků ÚSES především na lokální úrovni nebude realizováno, tj. nebudou založeny porosty na orné půdě ani rozvíjeny břehové porosty Úhošťanského potoka. Návrh ÚP jednoznačně podporuje stabilizaci a doplnění kostry ekologické stability v krajině.

Zvláště chráněná území/ památné stromy/významný krajinný prvek

Zvláště chráněnými územími ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů jsou: národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky. Do zájmového území nezasahuje žádné velkoplošné/maloplošné zvláště chráněné území.

V řešeném území se nenacházejí žádná velkoplošná zvláště chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nacházejí se zde ovšem dvě maloplošná ZCHÚ, konkrétně:

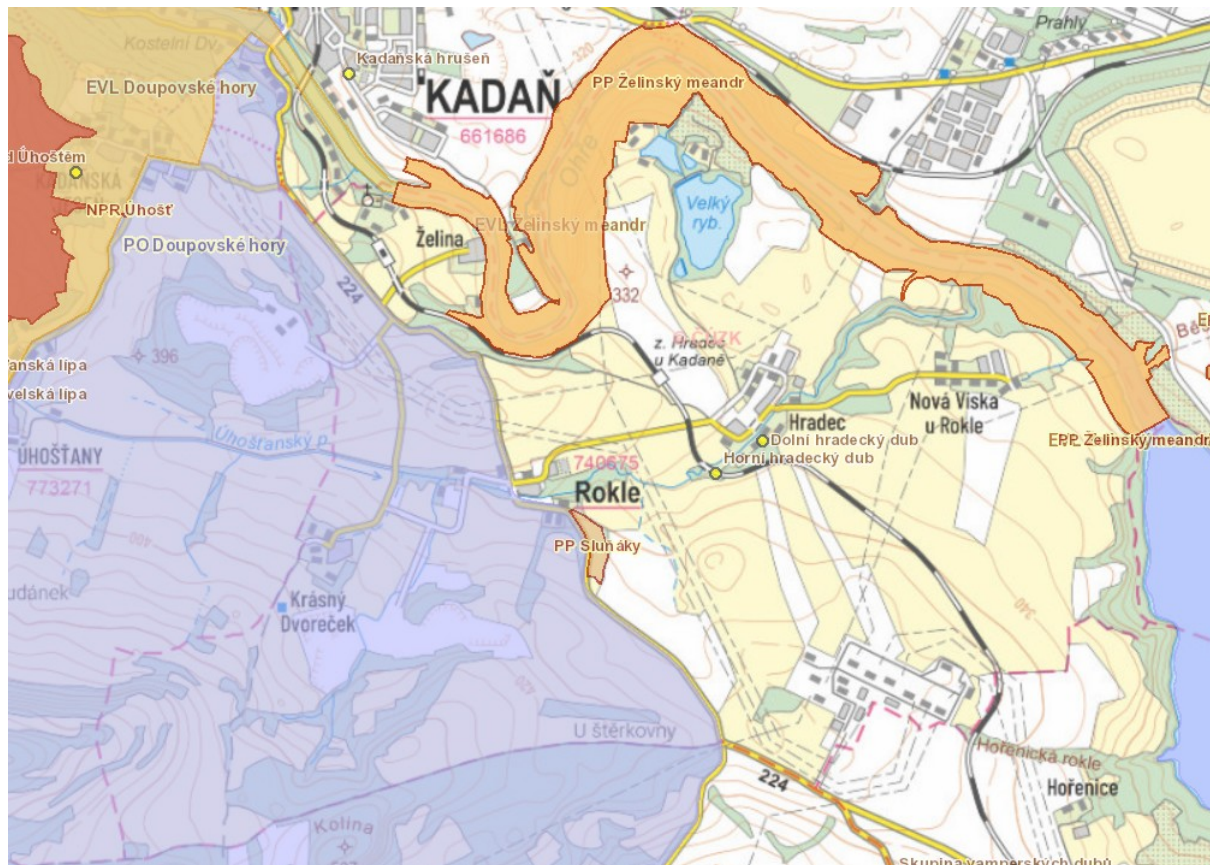
PP Želinský meandr (rozloha: 185,8 ha)

Předmět ochrany: Skalnatý meandr kaňonovitého údolí řeky Ohře a zde se vyskytující přírodní stanoviště: bahnitě břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidention* p.p., evropská suchá vřesoviště, kontinentální opadavé křoviny, formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnatých trávnících, panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*), polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (*Festuco-Brometalia*), chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svazů, pionýrská vegetace silikátových skal (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*) a smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), pro která byla vyhlášena evropsky významná lokalita Želinský meandr (CZ0420012). Dále jsou předmětem ochrany druhy ještěrka zelená (*Lacerta viridis*), užovka podplamatá (*Natrix tessellata*), přástevník mařinkový (*Watsonarctia casta*) a okáč metlicový (*Hipparchia semele*).

PP Sluňáky (rozloha: 3,19 ha)

Předmět ochrany: Reliktní křemencové balvany ve starém ovocném sadu v obci Rokle zahrnující: a) útvary neživé přírody: křemencové balvany – sluňáky, b) vysokokmenný ovocný sad.

Obrázek 16 Maloplošná ZCHÚ a památné stromy na území obce Rokle



Zdroj: <https://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru>

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí lze vyhlásit rozhodnutím orgánu ochrany přírody za památné stromy. Památné stromy je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji; jejich ošetřování je prováděno se souhlasem orgánu, který ochranu vyhlásil.

V území obce se dle platného ÚP nachází dva památné stromy – Dolní hradecký dub a Horní hradecký dub (viz obrázek výše).

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Kostru ekologické stability na úrovni lokální tvoří registrované významné krajinné prvky a plochy ve vyšším stupni ekologické stability, tj. přírodě blízké lesní porosty, významnější porosty mimolesní rozptýlené zeleně a přírodě blízké luční porosty.

Významnými krajinnými prvky ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou na území obce Rokle lesní porosty, jezero Nechranické přehrady, Úhošťanský potok a niva řeky Ohře.

Na území obce se nachází také významné krajinné prvky registrované – VKP Vřesoviště u Rokle, VKP Lesostepní stráň pod Kolinou a VKP Louka u Krásného Dvorečka.

Územní plán v tomto ohledu navrhuje 2 nové VKP k registraci na základě stanoviska KÚÚK ze dne 1. 6. 2010.

Předpokládaný vývoj při neprovedení koncepce

V případě neuplatnění návrhu ÚP Rokle lze očekávat, že území navrhovaných změnových ploch zůstane zachováno ve stavu velmi blízkému tomu dnešnímu. Neuplatnění návrhu ÚP nebude mít na zvláště chráněná území a významné krajinné prvky vliv.

ÚP Rokle navrhuje k registraci 2 nové VKP na základě stanoviska KÚ z roku 2010, které by v případě neuplatnění návrhu ÚP nevznikly.

Návrh ÚP Rokle respektuje v plné míře veškeré na území obce zasahující instituty ochrany přírody a krajiny, např. maloplošné ZCHÚ PP Želinský meandr a Sluňáky; dále veškeré VKP ze zákona a VKP registrované (VKP Lesostepní stráň pod Kolinou a VKP Louka u Krásného Dvorcečka).

Historický vývoj území, ochrana kulturních památek a archeologických nálezů

Vesnice Rokle se původně jmenovala Radkovicé (zmínka o villa Radkowicz z roku 1367), ale jméno se s příchodem německého obyvatelstva změnila na Rachel ve významu „hluboko“. Tuto podobu si jméno s určitými obměnami (Rachl, Racherle) uchovalo až do roku 1923, kdy bylo změněno na českou Rokli.

První písemná zmínka o Rokli je z roku 1368, kdy byla součástí majetku města Kadaně, v jejímž vlastnictví zůstala až do osamostatnění v roce 1850. Vrchností zde tedy byl kadaňský purkmistr a městská rada. Od 17. století byla připojena k milžanskému panství a od roku 1643 měla vlastní pozemkovou knihu. Podle Berní ruly z roku 1654 stálo v Rokli pět statků a čtyři chalupy. V letech 1694 a 1695 prodala městská rada několik zdejších domů do soukromého vlastnictví kadaňským měšťanům. Z prodaných usedlostí vznikly dva šosovní dvory: menší dvůr byl tvořen dvěma usedlostmi v majetku rodiny Frischových a tzv. střední dvůr tvořily tři rokelské usedlosti a dvě usedlosti v Prahlech.

Po druhé světové válce se do vesnice přistěhovalo dostatek Čechů, aby ji dosídlili na předválečnou úroveň. Dokonce zde v roce 1950 vznikla jednotřídní škola, ale brzy byla zavřena. Byla zde jedna z poboček Státního statku Kadaňská Jeseň. Přestože ve 20. století počet obyvatel spíše klesal, zůstala Rokle samostatnou obcí nejprve v okrese Kadaň a od roku 1961 v okrese Chomutov.

Koncem roku 2000 se obec stala členem Mikroregionu Nechranicko, který sdružuje obce, ležící u vodní nádrže Nechranice a v jejím okolí. Kromě Rokle je to ještě obec Březno a Chbany se všemi částmi, které k těmto obcím patří. Začátkem roku 2001 se k nim přidala Kadaň a v dubnu i Žatec, jehož obyvatelé využívají zdejší oblast ke své rekreaci.

Nemovitě kulturní památky

Na území obce Rokle se nachází následující nemovitě kulturní památky chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Národní kulturní památky se v řešeném území nevyskytují.

Tabulka 11 Nemovité kulturní památky na území obce Rokle

Číslo rejstříku	uz	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památko
26289 / 5-727	S	Chomutov	Rokle	Rokle		výklenková kaplička
26946 / 5-729	S	Chomutov	Rokle	Rokle		socha sv. Jana Nepomuckého
35467 / 5-728	S	Chomutov	Rokle	Rokle		sloup se sousoším Nejsvětější Trojice
35400 / 5-730	S	Chomutov	Rokle	Rokle	čp.10	zámek
23318 / 5-733	S	Chomutov	Hradec	Hradec		výšinné opevněné sídliště – hradiště slovanské, archeologické stopy
33982 / 5-735	S	Chomutov	Želina	Želina		kostel sv. Vavřince
47654 / 5-736	S	Chomutov	Želina	Želina	čp.1	fara

Přímo ve změnových plochách návrhu ÚP Rokle se nemovité kulturní památky nenacházejí.

Nad rámec evidovaných kulturních památek se na území obce Rokle dle průzkumu nacházejí i jiné významné architektonické hodnoty v jednotlivých místních částech obce:

- Rokle: objekt obecního úřadu
- Hradec: návesní prostor podél Úhošťanského potoka
- Nová Víska: stará trafostanice, stará požární zbrojnice
- Krásný Dvoreček: ústřední návesní prostor, staré zemědělské usedlosti
- Želina: poloha obce v prudkém svahu nad řekou, stará požární zbrojnice, hřbitov u kostela

Ochrana archeologických lokalit

Součástí kulturních a civilizačních hodnot území jsou i archeologické památky (archeologické nálezy ve smyslu § 23 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb. o Státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů).

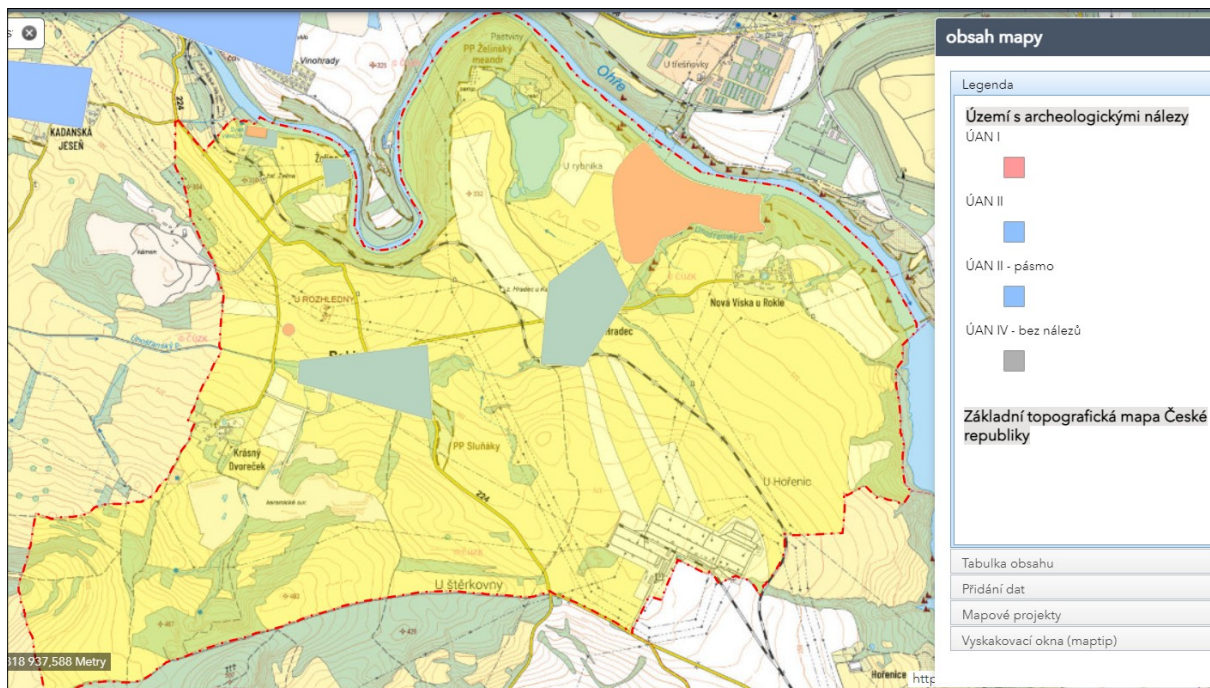
Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit mu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území archeologický výzkum (par. 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb. o Státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).

Na základě metodiky Národního památkového ústavu lze vyčlenit celkem čtyři kategorie území s archeologickými nálezy (ÚAN):

- Území s archeologickými nálezy kategorie I: území s pozitivně prokázanými a dále předpokládaným výskytem archeologických nálezů (pole S od hřbitova).
- Území s archeologickými nálezy kategorie II: území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie tomu nasvědčují

- Území s archeologickými nálezy kategorie III: území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie (veškeré území státu kromě kategorie IV)
- Území s archeologickými nálezy kategorie IV: území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá vytěžená území, doly, lomy, cihelny, pískovny apod.) - v řešeném území obce se nenachází.

Obrázek 17 Území s archeologickými nálezy na území obce Rokle



Zdroj: Státní archeologický seznam ČR - Geoportál NPÚ: <https://geoportal.npu.cz>

V případě jakékoliv činnosti zasahující do terénu (nová výstavba, přestavba, budování komunikací, inženýrských sítí apod.) je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb. o Státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předpokládaný vývoj při neprovedení koncepce

V případě neuplatnění návrhu ÚP Rokle lze očekávat, že území nově navrhovaných ploch zůstane zachováno ve stavu velmi blízkém tomu dnešnímu. Neprovedení koncepce nebude mít žádný dopad na historické a kulturní hodnoty území.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Tato kapitola popisuje potenciální možné vlivy, jež mohou složky životního prostředí v důsledku uplatnění návrhu ÚP Rokle pozitivně nebo negativně ovlivnit. Konkrétní vlivy budou záviset na konečném projekčním řešení umístěných staveb dle vymezených ploch v územním plánu.

Složková analýza je zpracována pro následující charakteristiky:

- Vlivy na půdu, ZPF
- Vlivy na znečištění ovzduší, zápach
- Vlivy na akustickou situaci
- Vlivy na obyvatelstvo, veřejné zdraví
- Vlivy na kulturní památky a archeologické nálezy
- Vlivy na vody, hydrologické a hydrogeologické poměry
- Vlivy na systém NATURA 2000
- Vlivy na krajinu/krajinný ráz a přírodní parky
- Vlivy na územní systém ekologické stability
- Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru
- Vlivy na zvláště chráněná území/památné stromy/významné krajinné prvky

Hodnocený návrh ÚP Rokle je navržen a z hlediska vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel posouzen v jedné variantě.

Vyhodnocení je provedeno v podrobnosti územně-plánovací dokumentace. V navazujících stupních projektových dokumentací konkrétních záměrů (hodnocení EIA, společné povolení a další) budou tyto záměry automaticky podléhat dalšímu, detailnímu vyhodnocení (pokud nebylo již provedeno).

Konkrétní vyhodnocení jednotlivých dílčích hodnocených ploch z hlediska možných vlivů na životní prostředí je provedeno v kap. 6 předkládaného vyhodnocení.

Vlivy na půdu, nerostné suroviny, ZPF, PUPFL, staré ekologické zátěže

Územní plán v zásadě respektuje chráněná ložisková území a s drobnými výjimkami vymezený dobývací prostor. Zastavitelné plochy v místních částech Rokle a Krásný Dvůr zasahují v omezeném rozsahu do rozsáhlého chráněného ložiskového území CHLÚ 21530000 Vinaře u Kadaně. Vymezení těchto zastavitelných ploch má však zásadní význam pro obnovu sídel.

V rámci vymezeného dobývacího prostoru Rokle (číslo ložiska 3199003 a 3199001) se nachází stávající i navrhovaná plocha těžby. Tato navrhovaná plocha je omezena požadavkem orgánu ZPF na max. rozsah záborů ZPF na 47 ha. Vymezení plochy těžby NT1 bylo do návrhu ÚP převzato, neboť bylo již v minulosti determinováno rozhodnutím o rozšíření dobývacího prostoru, které vydal OBÚ v Mostě dne 24. 1. 2011.

Hodnocené lokality nezasahují do poddolovaných či sesuvných území; na území obce se tato území nevyskytují.

Podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. c) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, je zakázáno užívat zemědělskou půdu k nezemědělským účelům bez souhlasu s odnětím ze ZPF, s výjimkou případů, kdy souhlasu není třeba (umístění panelů mezi tyto výjimky nepatří). Pro tyto plochy bude nezbytné získání souhlasu s odnětím půdy ze ZPF příslušným orgánem ochrany ZPF.

Návrh ÚP Rokle v zásadě upřednostňuje stávající dominantní zemědělskou funkci krajiny, která je mírně a dočasně ponížena stávající a nově schválenou těžbou a také budoucím rozvojem ploch fotovoltaických elektráren. ÚP ovšem nepodporuje zábory nejkvalitnějších ZPF, naopak podporuje prostupnost zemědělské krajiny.

K záborům PUPFL návrhem územního plánu Rokle dochází pouze v malém úseku v návrhu koridoru přeložky II/224 z nadřazené dokumentace (ZÚR). Jedná se o výpočet přibližného rozsahu v šíři 16 m a délce 35 m. Zábor bude zhruba 560 m², tedy minimální.

V území je dle ÚP naopak navrženo dolesnění v rozsahu 57,68 ha (z toho 52,89 ha na ZPF). Konkrétně návrh ÚP plánuje lesní porost je na kótě 375 jižně od Hradce, dále zalesnění v návaznosti na porosty podél Ohře – jižně od Želinského meandru a pak také na JZ a J okraji území na svazích Úhoště a v krajinném horizontu směrem k Vilémovu.

Z hlediska zemědělských půd dojde návrhem ÚP v malé míře ke změnám kultury: TTP i orná půda se mění na zahrady či ovocné sady.

Konkrétní zábory ZPF jsou následující:

K záboru ZPF jsou určeny plochy o celkové výměře 208,7 ha v k. ú. Rokle; z toho 47,22 ha záborů z důvodu těžby, 52,89 ha z důvodu dolesňování a 73,90 ha dočasných záborů pro fotovoltaiku.

Stávající vysoký stupeň zcelených pozemků ZPF, zejména v částech Nová Víska u Rokle, Hradec a částečně Rokle, výrazně omezuje prostupnost krajiny. Migračním koridorem je v současném stavu Úhošťanský potok, úlohu interakčních prvků plní porosty mimolesní rozptýlené zeleně na oddělovacích mezích, resp. větrolamy a meze podél komunikací a polních cest. Prostupnost zemědělské krajiny by měla být návrhem ÚP Rokle posílena především založením sítě stromořadí v krajině (ekostabilizačních linií krajinné zeleně) a založením dalších a navazujících lokálních prvků ÚSES.

Odůvodnění rozsahu záborů ZPF

Navržené zábory vycházejí z požadavků obcí a vlastníků pozemků. Značná plocha záborů je věnována plochám těžby, dočasným záborům pro fotovoltaiku, vymezením přeložky II/224, zakládání ochranné a mimolesní zeleně s funkcí krajinyotvornou a mikroklimatickou a zalesnění.

- Výrazný podíl záborů v území je v důsledku rozšíření těžby na ploše NT1 (mimo ÚP). Jedná se o zábor v rozsahu 47,22 ha. Zde došlo k výraznému krácení ploch oproti prvnímu společnému jednání. Zábory byly provedeny pouze na návrhovou plochu NT1, plochy těžby vymezené jako „stav“, i když jsou dle katastru vedeny jako plochy ZPF, nebyly vyhodnocovány z hlediska záborů ZPF.

- Další významný podíl záborů se týká záborů dočasných pro umístění fotovoltaiky (73,9ha). Vzhledem k současnému směru ekologických zdrojů elektrické energie podporované státem je velký zájem o rozvoj i v této oblasti. Z mnoha požadovaných ploch ze strany investorů byly vybrány pouze plochy, které jsou soustředěny na jedno místo, na základě terénního umístění, a tudíž nízké viditelnosti ze zastavěných částí obce. Nacházejí se v blízkosti elektrické rozvodny a vyplňují již tak velmi zasažené místo hlavním nadzemním vedením VVN.

- Dalším důvodem záborů je přeložka silnice II/224, která má návrhový koridor a předpokládaná šíře záboru je 16 m. Dále vznikají zábory na rozšiřování vybraných komunikací, přesun zastávky železnice a návrhy místních a účelových komunikací. Zábory pro dopravní infrastrukturu tvoří 8,66 ha a jsou nezbytné pro zlepšení dopravní dostupnosti v území.
- Založení ochranné a mimolesní zeleně včetně dolesnění (52,89 ha). Zde došlo k částečnému krácení ploch oproti prvnímu společnému jednání.
- Vzhledem k negativním vlivům těžby zejména na některé části sídla (Krásný Dvůrček), které nelze územním plánem uspokojivě eliminovat, navrhuje ÚP nové plochy pro výstavbu individuálního bydlení; z toho důvodu vznikají zábory ZPF za účelem vymezení ploch pro bydlení (vč. smíšeného) – celkem 7,64 ha.
- Část zastavitelných ploch je rovněž věnována podpoře individuální rekreace a sportu (2,26 ha + 0,35 ha)
- Návrhové plochy vyžadující zábor ZPF uvnitř zastavěného území jsou pro přehlednost také započteny do předpokládaných záborů, přesto, že v předešlé dokumentaci se s nimi nepočítalo. Jedná se o 2,97 ha.

Tabulka 12 Přehled veškerých předpokládaných záborů ZPF dle třídy ochrany

třída ochrany	zábor ZPF (ha)
I.	0
II.	11,45
III.	32,50
IV.	129,13
V.	35,64
součet	208,71

Tabulka 13 Přehled veškerých předpokládaných záborů ZPF dle kultury

kultura	zábor ZPF (ha)
orná půda	92,24
trvalý travní porost	107,87
zahrada	2,07
dopravní koridor – kultura blíže neurčena	6,69
součet	208,71

Tabulka 14 Přehled veškerých předpokládaných záborů ZPF dle účelu vynětí

účel vynětí	zábor ZPF ha	[%]
bydlení venkovské	8,17	3,67
Individuální rekreace	2,26	1,08
obč. vybavení – sport	0,35	0,17
veřejná prostranství	0,11	0,05

<i>zeleň veřejná</i>	<i>0,32</i>	<i>0,15</i>
<i>Zeleň ochranná včetně ÚSES</i>	<i>8,39</i>	<i>4,03</i>
<i>dolesnění</i>	<i>52,89</i>	<i>25,41</i>
<i>plochy těžby</i>	<i>47,22</i>	<i>22,68</i>
<i>technická infrastruktura</i>	<i>5,91</i>	<i>2,84</i>
<i>dopravní infrastruktura</i>	<i>8,66</i>	<i>4,16</i>
<i>výroba zemědělská</i>	<i>0,64</i>	<i>0,31</i>
<i>fotovoltaika</i>	<i>73,90</i>	<i>35,50</i>
<i>součet</i>	<i>208,71</i>	<i>100</i>

Podle § 4, odst. 3) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Odstavec 3 se nepoužije při posuzování ploch vymezených jako zastavitelné nebo jako plochy územní rezervy v platné územně plánovací dokumentaci.

Naprostá většina dočasných a trvalých záborů ZPF se nachází na půdách se IV. a V. třídou ochrany.

Staré ekologické zátěže (SEK)

V Systému evidence kontaminovaných míst Ministerstva životního prostředí (SEKM3), je pro území obce Rokle veden 1 výskyt staré kontaminace – viz mapka níže. Jedná se o skládku Rokle (ID 14067001).

Lokalizace na severovýchodním okraji obce Hradec, vlevo u silnice směrem na Novou Vísku, 450 m jihozápadně od kóty 324 m n. m. Skládky je velkého rozsahu, není již využívána, povrch je upraven. Nachází se v nivě Uhošťánského potoka pod cca 150 m vzdáleným PHO I. stupně – čerpací stanicí. Vzhledem k pozici skládky, která situována po směru proudění potoka a tím i podzemních vod fluvialních náplavů, nelze předpokládat vážnější ohrožení tohoto vodního zdroje. Znečištění vod Úhošťánského potoka, který protéká těsně kolem skládky je však možné. Nutný je zajistit průzkum kontaminace, do té doby je na lokalitu nutno nahlížet jako na podezřelou; zatím nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření.

V rámci ÚAP je vymezena lokalita Rokle černé skládky, kde ÚP navrhuje zařazení asanačních starých ekologických zátěží – skládek do ploch pro asanaci s možností vyvlastnění.

Za účelem předejití možného znečištění jakosti povrchových vod toku Úhošťánského potoka je doporučeno provést průzkum kontaminace a diagnostikovat rozsah znečištění včetně stanovení návrhu jeho odstranění.

Vlivy na znečištění ovzduší, zápach

Podle pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2018 do roku 2022) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší jsou v řešeném území splněny všechny imisní limity včetně BaP, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší, s relativně velkou rezervou.

Dle klimatických charakteristik území jsou na lokalitě standardní klimatické poměry bez klimatických extrémů a přírodních katastrof. Ani do budoucna nejsou očekávány žádné extrémní klimatické změny spojené s výraznými výkyvy teplot, sucha nebo naopak srážek, ačkoliv jejich výskyt nelze z hlediska globálních změn klimatu zcela vyloučit.

Návrh územního plánu neumísťuje do území obce žádné nové významné aktivity ani rozvojové plochy, které by mohly přispět ke zhoršení stávajícího znečištění ovzduší a mohly vést k negativním dopadům na klimatickou změnu (rozšíření plochy těžby NT1 v návaznosti na provozovaný DP Rokle není součástí tohoto vyhodnocení, bylo do ÚP pouze převzato na základě Rozhodnutí OBÚ v Mostě v roce 2011).

Naopak, návrh ÚP ve velkém rozsahu přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou díky návrhu umístění ploch VE. Instalace fotovoltaických elektráren nemá vliv na zhoršení emisí (v místě instalace), jejich provoz nijak nezhoršuje emisní limity, resp. pokud by instalovaný výkon nahrazoval konvenční energetické spalovací zdroje, má naopak vliv pozitivní.

Kvalita ovzduší může být potenciálně ovlivněna v důsledku umístění plochy Z36 (VZ), případně ploch TV, SR a OS. Míra ovlivnění kvality ovzduší bude záviset na konkrétním umístěvaném záměru (instalování nových stacionárních zdrojů znečištění, v případě plochy VZ – farmy – je zde omezení stanoveno v podobě max. 2,5 t živé hmotnosti). V případě ploch parkovišť (Z9 a Z29) vzniknou v území rovněž nové plošné zdroje znečišťování ovzduší; vzhledem k navržené kapacitě parkovišť jsou ovšem emisní příspěvky do ovzduší zanedbatelné.

Pro všechny plánované záměry na vymezených plochách v rámci návrhu ÚP v každém případě platí, že umístění technologické jednotky či provozní činnosti, resp. umístění jakéhokoli vyjmenovaného stacionárního zdroje znečištění ovzduší je možné pouze na základě a v souladu s povolením provozu, které vydává příslušný krajský úřad (v tomto případě KÚÚK).

Pro zemědělský stacionární zdroj znečišťování ovzduší je v příloze č. 8 části II, bodu 7.1. vyhlášky MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů legislativně stanovena technická podmínka provozu, která zní: „Za účelem předcházení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem zajistit technickoorganizační opatření ke snížení těchto emisí např. využitím snižujících technologií, jejichž seznam je uveden ve Věstníku Ministerstva životního prostředí. V případě umístění zemědělského stacionárního zdroje bude postupováno s výše uvedeným.

Ochrana ovzduší je legislativně zajišťována zákonem o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů a jsou stanoveny limity znečištění ovzduší. Nově vzniklé i současné provozy musejí tyto limity splňovat.

Vlivy na akustickou situaci

Zásadním zdrojem hluku v zájmové lokalitě zůstává stávající těžba bentonitu a kaolinů v DP Rokle v místní části Krásný Dvoreček. Těžba zde probíhá již dlouhodobě. Plány sanace a rekultivace lomu Rokle – GEKON, s.r.o. 2010 jsou významným podkladem pro rekultivační práce po ukončení těžby, jsou však až následným krokem pro zmírnění působení těžby. Využití plochy pro těžbu NT1 není v předkládaném vyhodnocení v rámci návrhu ÚP posuzováno; tato plocha byla do návrhu ÚP pouze převzata.

Potenciálně může také dojít k mírně negativnímu ovlivnění dopravní/akustické situace ve fázi instalace záměrů vlivem umístění ploch VE. V rámci navazujících řízení následujících po schválení návrhu ÚP Rokle může být v některých případech nutné konkrétní záměry umístěvané v hodnocené ploše posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, pokud tyto záměry budou naplňovat

některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona. Procesem EIA budou posuzovány již konkrétní záměry, které budou hodnoceny i z hlediska vlivu generované dopravy a vlivu na akustickou situaci v lokalitě během fáze instalace záměru.

Veškeré nově umísťované provozy a jejich technologické jednotky generující hluk (především se jedná o plochy TV, RI, DS, SR, OS a plochu VZ) musí respektovat nejvyšší přípustné hodnoty hluku, které jsou stanoveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k potenciální plánované výstavbě nových objektů v rámci návrhu ÚP Rokle (plochy BV, RI, DS, TV, VZ, VE) je vždy nezbytné přihlížet k § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, který stanoví tyto podmínky:

- (1) Orgán ochrany veřejného zdraví je dotčeným správním úřadem při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví podle tohoto zákona a zvláštních právních předpisů včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Orgán ochrany veřejného zdraví vydává v těchto věcech stanovisko. Souhlas může orgán ochrany veřejného zdraví vázat na splnění podmínek. Stanovisko není rozhodnutím vydaným ve správním řízení.
- (2) V případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací z provozu na pozemních komunikacích nebo drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi.
- (3) Stavební úřad vždy zajistí, aby záměr žadatele ke stavbě bytového domu, rodinného domu, stavbě pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavbě pro zdravotní nebo sociální účely anebo k funkčně obdobné stavbě a ke stavbě zdroje hluku byl z hlediska ochrany před hlukem posouzen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
- (4) Žadatel o vydání povolení záměru stavby bytového domu, rodinného domu, stavby pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavby pro zdravotní nebo sociální účely anebo funkčně obdobné stavby a stavby zdroje hluku před podáním žádosti o povolení záměru, nebo stavební úřad po podání žádosti žadatele o povolení záměru zajistí, aby záměr těchto staveb byl z hlediska ochrany před hlukem posouzen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
- (5) Žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle odstavce 3 do území zatíženého nadlimitním hlukem předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle odstavce 1 protokol o měření hluku provedeném podle § 32a nebo hlukovou studii a návrh opatření k ochraně před tímto nadlimitním hlukem, jde-li o území zatížené hlukem nad stanovené hygienické limity. Stejnou povinnost má žadatel, který hodlá předložit stavebnímu úřadu návrh veřejnoprávní smlouvy, žadatel o změnu v užívání stavby podle odstavce 3 a žadatel o vydání společného povolení ke stavbě podle odstavce 3.
- (6) Neprovede-li stavebník dostatečná opatření k ochraně před hlukem, nemůže stavebník nebo jiný budoucí uživatel žádat, aby tato opatření provedl provozovatel, vlastník nebo správce zdroje hluku. To neplatí, dojde-li k prokazatelnému navýšení hluku ze zdroje hluku; co se považuje za prokazatelné navýšení hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

Vlivy na obyvatelstvo, veřejné zdraví

Hodnoceným návrhem ÚP Rokle je předpoklad, že dojde k určitému nárůstu počtu obyvatel. Cílem územního plánu je alespoň částečné navrácení optimistického scénáře Rokle a historického významu

venkovských sídel v zázemí Kadaně. Územní plán vymezuje 3 plochy přestaveb na bydlení a smíšené funkce v rozsahu 1,70 ha. Zastavitelné plochy pro bydlení BV a plochy SV mají celkový rozsah 11,78 ha. Územní plán tak vytváří územní podmínky pro nárůst až o 207 obyvatel až na celkových 650 obyvatel v obci Rokle, přičemž v tomto počtu jsou zahrnuti i možní rekreanti.

Naplněním hodnocených ploch ÚP může vzniknout nepatrné množství nových pracovních příležitostí (plochy VE, plochy TV). Využití plochy pro těžbu NT1 není v rámci návrhu ÚP vyhodnocováno, i když je potenciálním přínosem z hlediska nárůstu pracovních příležitostí.

Podle aktuálních dat na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2018 do roku 2022) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší jsou v řešeném území splněny všechny imisní limity včetně BaP, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší, s relativně velkou rezervou. Na základě pravidelného monitorování kvality ovzduší v území, které provádí ČHMÚ je navíc v území záměru a jeho širším okolí evidentní dlouhodobý trend zlepšování kvality ovzduší v území u všech sledovaných znečišťujících látek.

Návrh územního plánu neumísťuje do území obce žádné nové významné aktivity ani rozvojové plochy, které by mohly přispět ke zhoršení stávajícího znečištění ovzduší a mohly vést k negativním dopadům na klimatickou změnu (rozšíření plochy těžby NT1 v návaznosti na provozovaný DP Rokle není součástí tohoto vyhodnocení, bylo do ÚP pouze převzato na základě Rozhodnutí OBÚ v Mostě v roce 2011). Stejně tomu je v případě hluku.

ÚP Rokle navrhuje posílení plynulosti dopravy díky novému profilu přeložky silnice II/224 obec Rokle; což přinese značnou úlevu v intravilánu sídla Rokle jak z hlediska hluku, tak z hlediska kvality ovzduší. Koridor přeložka II/224 (dle ZÚR ÚK ozn. Jako PK18) dále přispěje k lepší dopravní vazbě Chomutovsko – Podbořansko – Plzeňsko, tedy i ve směru na jih.

Návrh ÚP přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou díky návrhu umístění ploch VE. Instalace fotovoltaických elektráren nebude mít vliv na zhoršení emisí (v místě instalace), jejich provoz nijak nezhoršuje emisní limity, resp. pokud by instalovaný výkon nahrazoval konvenční energetické spalovací zdroje, má naopak vliv pozitivní.

Nelze ovšem vyloučit, že rozvoj některých zastavitelných ploch VE bude podmíněn vypracováním dopravní studie (objem generované dopravy a rozpad na okolní komunikační síti ve fázi instalace) a navazujících studií z hlediska možného vlivu na akustickou situaci. Záměry v daných plochách VE bude možné realizovat po doložení splnění imisních limitů dle platné legislativy.

Zásadním zdrojem hluku v zájmové lokalitě zůstává stávající těžba bentonitu a kaolinů v DP Rokle v místní části Krásný Dvoreček.

Vlivy na kulturní památky a archeologické nálezy

Nemovitě kulturní památky, památky místního významu a archeologické lokality zájmového území obce Rokle jsou popsány v kapitole č. 3 tohoto vyhodnocení.

Návrhem ÚP Rokle není dotčena žádná nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovitých kulturních památek. V místní části Želina jsou v rámci návrhu ÚP doplněny plochy pro bydlení v blízkém okolí kostela sv. Vavřince a navržena stabilizaci veřejného prostranství – návsi jako ZV – rovněž v okolí kostela sv. Vavřince.

Součástí kulturních a civilizačních hodnot území jsou i archeologické památky (archeologické nálezy ve smyslu § 23 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb. o Státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů). Má-li

se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit mu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území archeologický výzkum (par. 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb. o Státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).

Vliv na vody, hydrologické a hydrogeologické poměry

Pitná vody, odpadní vody

Území sídla Rokle je vybaveno vlastní vodovodní soustavou. Obec má vybudovaný vlastní vodárenský systém s vlastními zdroji (650 m³) v Krásném Dvorečku (s max. hl. 405 m n.m). Systém je propojen s Kadaňskou vodárenskou soustavou potrubím, které se v Rokli větví až k vlastní VDJ (doplňování zdrojů vody do akumulčních prostorů vodojemu) a je tudíž napojena na podkrušnohorskou vodárenskou soustavu (s vodárenskou nádrží Přísečnice a úpravou vody).

Nový vodovodní přívaděč Rokle – Vroutek, koridor je v ZÚR ÚK vymezen pro VPS V9, šířka koridoru je stanovena 200–320 m.

Pro zabezpečení požární vody jsou a budou přednostně v jednotlivých místních částech využívány lokální vodní nádrže (Krásný Dvoreček, Rokle, Hradec, Nová Víška u Rokle) a místní vodoteč (Uhošťanský potok). Konkrétně ÚP vytváří územní podmínky pro obnovu a integraci návesních nádrží, které slouží jako retenční prvky povodí Uhošťanského potoka. Pro tento účel budou zřízena u vodotečí i vodních nádrží odběrná stanoviště a obslužné komunikace pro případnou instalaci mobilní čerpací techniky.

Sídla na území obce Rokle nejsou vybavena soustavnou oddílnou splaškovou kanalizací. Produkované odpadní vody splaškové jsou nyní převážně akumulovány v neprůtočných nádržích, žumpách, případně předčišťovány individuálně v septicích (dvou nebo tříkomorové průtočné nádrže) a vypouštěny do místních vodotečí. Splašky z žump jsou vyváženy na centrální ČOV v Kadani, obdobně jako čerstvé biologické kaly ze septických nádrží.

V návrhu ÚP jsou připraveny ČOV v místních částech Nová Víška u Rokle, Hradec a v Rokli, v návrhu je uvažována i kořenová ČOV v Krásném Dvorečku. Návrh předpokládá vybudování soustavné oddílné kanalizační sítě (větvené gravitační sítě) ve všech místních částech, ukončených vlastními zonálními čistírnami O.V.

Vliv na povrchové a podzemní vody, změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch

Řešené území nezasahuje do ochranných pásem povrchových, podzemních ani přírodních léčivých zdrojů.

V řešeném území obce Rokle je vymezeno záplavové území řeky Ohře v severní části obce při hranici Ohře. Pro další vodní toky v řešeném území záplavová území nejsou stanovena. Hodnocené plochy návrhu ÚP Rokle nejsou vymezeny v záplavovém území.

V rámci návrhu ÚP Rokle vzniká minimum nových zastavitelných ploch, které mohly významněji ovlivnit odtokové poměry v zájmovém území. Posuzovaným návrhem ÚP nejsou navrhované nové, jakkoliv rozsáhlé zpevněné plochy, kvůli kterým by mohlo významným způsobem dojít ke snížení retenční kapacity území. Vliv hodnocených ploch na změnu odtokových poměrů v zájmové lokalitě nebude výrazně negativní.

V Návrhu ÚP Rokle je přímo navržena nová zastavitelná plocha pro podnikání v samotném Hradci VZ 2 pro novou zemědělskou farmu. Jedná se potenciálně o jedinou plochu s možným nepříznivým vlivem na

kvalitu povrchových a podzemních vod. S odpadními vodami z provozované činnosti farmy bude nakládáno v souladu s platnou legislativou. V případě výskytu odpadních vod se zvýšeným obsahem tuku budou tyto vody odváděny samostatným systémem tukové kanalizace k předčištění do odlučovače tuků.

Další nárůst zpevněných ploch se očekává na plochách rozšíření rozvodny Hradec (Z37 a Z39) a dále pak na plochách malých parkovišť v Nové Vísce u Rokle (Z29) a v Želině (Z9). Nejedná se o plochy většího rozsahu.

Z hlediska dešťových vod je v návrhu ÚP Rokle zajištěno odvodnění zpevněných ploch a plochy a povrchů komunikací v centrálních částech obce a nových obslužných komunikací v rozvojových plochách. Přednost má využití retenování, zásaků a podmoků před trubním odvodněním. Pokud lokální podmínky podloží neumožní však, pak bude volena retence a regulace odtoků.

Dešťové vody z případných potenciálně znečištěných ploch (parkoviště, plochy se zvýšeným pohybem vozidel) budou v případě potřeby vsakovány až po přečištění (filtrační vrstvy, revizní šachty s kalovými prostory atp.).

Na plochách navržených pro využití FVE (VE1 – VE9) se neočekává nárůst zpevněných ploch (vyjma obslužných komunikací) ve větším rozsahu, nedojde tedy k významnějšímu ovlivnění vodního režimu a podmínek retence dešťových vod. Očekává se, že veškeré dešťové vody budou zasakovány; splaškové a technologické odpadní vody vznikat nebudou. Ovlivnění dotace podzemních vod instalací FVE se neočekává.

Kvalita splaškových vod bude svým složením odpovídat běžným komunálním odpadním vodám typické pro městskou aglomeraci. Kvalita odpadních vod při vypouštění do kanalizace musí splňovat kanalizační řád.

V rámci navazujících řízení po schválení návrhu ÚP Rokle bude pravděpodobně nutné konkrétní záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona. Procesem EIA budou posuzovány již konkrétní záměry, které budou hodnoceny i z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody.

Vlivy na systém NATURA 2000

Do řešeného území obce Rokle zasahuje evropsky významná lokalita (EVL) Želinský meandr a rovněž ptačí oblast (PO) Doupovské hory.

Na východní hranici katastru obce Rokle je vymezena ptačí oblast (PO) Nádrž vodního díla Nechranice. PO je vymezena vodní plochou vodního díla, neleží tedy přímo na území obce Rokle.

Hodnocené plochy v návrhu územního plánu Rokle nezasahují do vymezené EVL Želinský meandr a všechny jsou umístěny v dostatečné vzdálenosti od této lokality. U žádné z navrhovaných ploch se nepředpokládá kolize s předměty ochrany uvedené EVL.

PO Doupovské hory svým vymezením zasahuje do celé místní části Krásný Dvůrček (vymezené plochy Z1 /BV1 - 3 RD/, Z2b /BV2 - 1 RD/, Z3 /BV3 - 4 RD/, Z4 /TV4 – ČOV/, Z2 /ZV1 – park/), dále do části místní části Rokle (vymezené plochy Z12 a Z10). Vliv na předměty ochrany této PO se díky umístování zastavitelných ploch do urbanizovaných míst nepředpokládá, viz stanovisko níže.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ze dne 6. 9. 2024 (č.j. KUUK 130186/2024/ZPZ/Sik), byla vyloučena možnost, že „Podstatná úprava návrhu územního plánu Rokle po veřejném projednání“ může

mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Pozn.: Řešené území obce Rokle se nachází v blízkosti nádrže vodního díla Nechranice, které je rovněž ptačí oblastí. Ačkoliv možný vliv na oblasti Natura 2000 byl stanoviskem výše vyloučen, je třeba upozornit na skutečnost potenciálního rizika větších ploch FVE v krajině pro vodní avifaunu. Ze středoevropských podmínek neexistují doposud studie, které by věrohodně potvrzovaly či vyvracely riziko větších ploch FVE v krajině pro vodní ptáky (možná záměna panelů s vodní hladinou). V dostupné literatuře jsou uváděny úhyny vodních ptáků na FVE v pouštních oblastech. Proto by bylo vhodné uvažovat v případě realizace takto velkých ploch FVE o dlouhodobém monitoringu ve fázi provozu FVE.

Vlivy na krajinu/krajinný ráz a přírodní parky

Posouzení krajinného rázu v urbanizované krajině může být problematické a jeho specifika jsou upřesněna v Rozsudku Nejvyššího správního soudu (Zn. 7 As 52/2009-227 ze dne 10. 9. 2009).

„Změny ve využití území v průběhu času, včetně nejrůznějších stavebních aktivit, jsou přirozenou součástí vývoje společnosti a jednotlivci jim a priori nemá právo bránit. Zvláště v urbanizovaných oblastech může být nová výstavba zcela přirozeným a logickým způsobem využití určitého ještě nezastavěného území. Nová výstavby tedy nemůže být odmítána a může do krajinného rázu dané lokality zasáhnout, a to nejrůznějším způsobem. Může krajinný ráz lokality, jak zhodnotit, např. tím, že se urbanisticky vhodně začlení do krajiny a stane se třeba harmonickou součástí, dominantou či významným krajinným prvkem, tak sice znehodnotit, ale v míře, která v porovnání s jinými důležitými zájmy je únosná a povaze věci odpovídající. V obou těchto eventualitách je zásah do krajinného rázu přípustný. Je však třeba se v každém případě vyvarovat extrémních postojů a řešení snažit se o vyvážení a harmonizaci konkurujících si zájmů a pokud možné o minimalizaci zásahů do právní sféry všech dotčených osob.“

Ochrana krajinného rázu na území obce Rokle vychází ze stávajícího stavu krajiny a z návrhu uspořádání krajiny., tj. zachování struktury zemědělské krajiny, ochrany a doplnění prvků mimolesní rozptýlené zeleně a zalesnění v návaznosti na stávající lesní porosty.

Součástí krajinného rázu je také struktura sídel, která jsou v jádru zachována v historické půdorysné stopě. V krajině se pozitivně uplatňuje tradiční objemové uspořádání jednotlivých staveb i jejich umístění v krajině. Z důvodu ochrany krajinného rázu jsou proto v regulativech uplatněny elementární požadavky na objemové uspořádání staveb.

Území Rokle má určitý startovní územní hendikep v důsledku těžebních ploch a energetických linií, na druhou stranu je v části VDN a břehů řeky Ohře turisticky a rekreačně zajímavé. V návrhu ÚP je kladen důraz na posílení zalesnění krajiny (ekostabilizační funkce zeleně v krajině) a posílení její prostupnosti např. ve vztahu Kadaň – Rokle – Přeskaky – Vikletice. (Cyklostezka Ohře).

Z důvodu ochrany krajinného rázu byla plocha těžby vymezena tak, aby tento horizont narušovala minimálně. Obnova krajiny po budoucím ukončení těžby bude významným úkolem v území až později, dnešní neutěšený stav však bude v jižní části území přítomen desetiletí. Do ÚP převzatá plocha těžby NT1 navazuje na stávající těžbou lokalitu DP Rokle (bentonit a kaolin) a na dlouhodobě provozované technologické zázemí těžby. Z tohoto pohledu se v lokalitě nebude jednat o nový vizuální prvek, který by významně měnil a ovlivňoval současný stav zájmového území z hlediska krajinného rázu. Trvalou změnou v krajině bude změna konfigurace vytěžené lokality, způsobena odtěžením vrstvy kaolinu a částečná změna vodního režimu povrchových a podzemních vod (změna režimu odtoku a průsaku povrchových vod), která by ovšem neměla mít významné negativní následky. Pokles nadmořské výšky u hodnoceného pozemku bude ve srovnání se stávající strukturou znatelný a zanechá v krajině trvalé znaky dobývacích prací. Při vhodném využití vytěženého prostoru např. s ponecháním ploch pro tvorbu mokřadů a vodních

ploch může ovšem v území následně vzniknout řada funkčních biotopů, významně podporujících druhovou rozmanitost bioty v dotčené lokalitě.

V krajině se významně uplatňují především svahy Úhoště a také krajinný horizont na jihu řešeného území. Plochy fotovoltaických elektráren navrhované právě do jižní části obce v místních částech Hradce a Nová Víška u Rokle jsou plošně rozsáhlé. V návrhu ÚP jsou nastaveny podmínky pro zmírnění velkoplošnosti ploch VE a zvýšení průchodnosti území. Celkové působení budoucích FVE je v návrhu ÚP situováno do méně frekventované části krajiny, v odstupu od zastavěných území, ve vizuálním součtu s koridory nezměnitelných nadzemních vedení VVN a s proložením dolesňovaných ploch.

Fotovoltaické elektrárny, tvořené zpravidla sestavou jednotlivých velkoplošných zrcadlových panelů, představují zcela nový, ryze technický typ utilitárních staveb netradičních rozměrů a parametrů, které nemají v území našich tradičních sídel ani v kulturní krajině obdoby. Tyto stavby, se tak zcela zákonitě dostávají do výrazného kontrastu se stávající historickou urbanizovanou strukturou nejen sídel, ale výrazně ovlivňují i charakter ostatní krajiny a její krajinný ráz. Z vizuálního hlediska je nejvýznamnějším znakem plocha pokrytá fotovoltaickými panely. Proto se FVE uplatňují v krajině jako plošně horizontální dominanty. Z kratších vzdáleností upoutává pozornost technicistní, geometrický charakter stavby, ze středních a větších vzdáleností působí FVE spíše jako homogenní plocha. Pro zmírnění negativních vlivů na KR je nastavena výšková hladina maximálně do 5 m.

Pásky ochranné a izolační zeleně doporučujeme navrhnout s min. 90% zastoupením autochtonních druhů, přičemž nedopustit přítomnost druhů invazivních.

V rámci naplnění hodnocených ploch návrhu ÚP nedojde k významnému dotčení přírodní charakteristiky krajinného rázu. V zájmových lokalitách se nenachází významný krajinný prvek, přírodní park ani zvláště chráněné území.

Nejvýznamnější vliv na přírodní charakteristiky bude představovat zábor zemědělské půdy; k záboru ZPF jsou určeny plochy o výměře 208,7 ha v k. ú. Rokle, z toho 47,22 ha záborů z důvodu těžby, 52,89 ha z důvodu dolesňování a 73,90 ha dočasných záborů pro fotovoltaiku.

Plochy VE budou v krajinném horizontu na jihu obce v každém případě vizuálně významné. O míře negativnosti z hlediska krajinného rázu musí v navazujících řízeních rozhodnout studie vyhodnocení vlivu ploch VE na krajinný ráz jako podmínka budoucích realizací těchto záměrů FVE.

Vlivy na územní systém ekologické stability

Návrh ÚP Rokle v plné míře respektuje nadřazený ÚSES ze ZÚR Ústeckého kraje i původní koncept ÚSES stávajícího územního plánu Rokle. Jako podklad pro zpracování lokálního ÚSES sloužil Generel lokálního systému ekologické stability zpracovaný v 12/1993 (projektant Ing. Marek Hanuš a Ing. Jaroslav Berel).

V řešeném území jsou zastoupeny nadregionální, regionální a lokální prvky ÚSES. Potenciální funkčnost biocenter a biokoridorů vychází z celkové koncepce uspořádání prvků v krajině a dodržení prostorově funkčních parametrů. Významná je také poloha prvků vzhledem k charakteru území. Aktuální funkčnost biocenter a biokoridorů je pak dána především stavem bioty v daném prvku a v prvcích navazujících.

Do vymezených prvků ÚSES nezasahují žádné plošné záborů ZPF. Další hodnocené plochy v rámci návrhu ÚP Rokle do stávajícího systému ÚSES také nezasahují. Není předpoklad ani významného nepřímého ovlivnění těchto prvků ÚSES.

Návrh ÚP Rokle z hlediska stabilizace a doplnění systému ÚSES navrhuje v jižní části obce (při hranici katastru s obcí Vilémov a Poláky) lokální biokoridory a lokální biocentra k založení – konkrétně LBK 31+32/21, LBL 104/C, LBC 104 a LBK 21/104.

Pozn.: Stávající plochy těžby v DP Rokle zasahují svou jižní částí do vymezeného nadregionálního ÚSES NRBC 15. Tento prvek ÚSES v ÚP v překryvu s návrhem těžby nerostných surovin v části Rokle-jih. Vytěžování ložisek je v návrhu vymezeno. Činnosti v plochách těžby proto musí podporovat funkce ÚSES zejména v jeho cílovém stavu a po ukončení těžby budou plochy v rámci vymezeného ÚSES rekultivovány tak, aby funkce ÚSES umožnily. Nově vymezená plocha těžby NT1 (mimo návrh ÚP, pouze převzato) s tímto NRBC územně nekoliduje, pouze s ním hraničí.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Území hodnocených zastavitelných ploch/ploch přestavby v rámci návrhu ÚP Rokle lze souhrnně charakterizovat jako lokality bez přítomnosti významných přírodních či přírodě blízkých biotopů.

Jedná se o plochy navrhované za účelem vytvoření kompaktního charakteru zastavěného území, zajištění stabilizace obytných ploch a ploch individuální i hromadné rekreace; za účelem vzniku nových zastavitelných ploch včetně propojení současně rozptýlené zástavby skrze zelená veřejná prostranství a celkově za účelem vyvážení obytné a hospodářské funkce sídelních celků.

Žádná z posuzovaných ploch nezasahuje do zvláště chráněných území či VKP, hodnocené plochy jsou převážně člověkem vytvořené biotopy; výjimkou jsou plochy VE určené pro instalaci FVE, které představují významnější zásah do zemědělské krajiny a potenciálně představují narušení biotopů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

V hodnocených plochách pro umístění FVE jsou navrhovány významné plošné zábory ZPF. Vzhledem k poloze dotčených ploch VE, a to v blízkosti stávající rozvodny Hradec a dalších plánovaných nadzemních koridorů technické infrastruktury převzatých z nadřazené územně plánovací dokumentace (E17, E18, E18d, E Prunéřov 1 – Vernéřov – Hradec, Hradec – Vernéřov – Vítkov E2, Hradec – Tušimice E4a, koridor Merkur – Triangl) se nejedná o významné území z hlediska krajinného rázu a biodiverzity. Z hlediska migrační prostupnosti území jsou jednotlivé plochy VE navrhovány v menších oddělených plochách namísto zcelených pozemků; tím jsou zajištěny specifické podmínky propustnosti krajiny.

Dá se předpokládat, že se na budoucích plochách VE, v současné době plochách zemědělsky obhospodařovaných, vyskytují přirozená stanoviště volně žijících druhů živočichů/rostlin. Proto je zpracovatelem vyhodnocení doporučeno v navazujících stupních přípravy projektů FVE provést na jednotlivých dílčích plochách předběžný přírodovědný průzkum/biologický průzkum.

Rovněž plochy těžby NT1 v místní části Rokle představuje významnější zásah do krajiny obce Rokle. Tato plocha není ovšem součástí předkládaného vyhodnocení, neboť byla do návrhu ÚP Rokle pouze převzata na základě samostatného ÚR rozhodnutím OBÚ v Mostě dne 24. 1. 2011 mimo předkládaný ÚP.

Negativní vlivy na flóru, faunu a ekosystémy lze na základě předběžného odborného odhadu považovat za málo významné. Naopak v dlouhodobém horizontu při vhodně provedených rekultivačních činnostech (ukončení těžby a provozu FVE) může být vliv na biologickou rozmanitost pro zájmové území z dlouhodobého hlediska spíše pozitivní.

Řešené území obce Rokle se nachází v blízkosti nádrže vodního díla Nechanice, které je rovněž ptačí oblastí. Ačkoliv možný vliv na oblasti Natura 2000 byl stanoviskem KÚÚK vyloučen, je třeba upozornit na skutečnost potenciálního rizika větších ploch FVE v krajině pro vodní avifaunu. Ze středoevropských podmínek neexistují doposud studie, které by věrohodně potvrzovaly či vyvracely riziko větších ploch FVE

v krajině pro vodní ptáky (možná záměna panelů s vodní hladinou). V dostupné literatuře jsou uváděny úhyny vodních ptáků na FVE v pouštních oblastech. Proto by bylo vhodné uvažovat v případě realizace takto velkých ploch FVE o dlouhodobém monitoringu ve fázi provozu FVE.

Vlivy na zvláště chráněná území/památné stromy/významné krajinné prvky

Zastavitelné plochy a plochy přestavby navrhované v rámci ÚP Rokle nejsou v přímém střetu se zvláště chráněnými územími (maloplošná ani velkoplošná) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Zastavitelná plocha Z50 vymezená v návrhu ÚP jako VE7 v místní části Rokle bezprostředně sousedí na své západní hranici s maloplošným ZCHÚ PP Sluňáky, přičemž ochranné pásmo ZCHÚ (50 m po obvodu PP) zasahuje do vymezené plochy VE7. Zde bude v plné míře třeba respektovat stanovený management PP Sluňáky a zohlednit případná vyjádření a navržená opatření ze strany orgánu ochrany přírody a krajiny.

V území hodnocených ploch v rámci ÚP se nenacházejí v přímém střetu žádné památné stromy; k jejich nepříznivému ovlivnění v důsledku uplatnění návrhu ÚP Rokle tedy nedojde. V blízkosti zastavitelné plochy Z25 určené pro výstavbu RD v místní části Hradec se nachází památný strom Dolní hradecký dub. Při stavebních pracích bude nezbytné plně respektovat ochranné pásmo památného stromu.

V území hodnocených ploch v rámci návrhu ÚP Rokle se nenacházejí v přímém střetu a ohrožení žádné registrované významné krajinné prvky ani významné krajinné prvky zákonné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – vodní toky, rybníky, lesy, údolní nivy.

V místní části Hradec (chatová osada) se v bezprostřední blízkosti vymezené zastavitelné plochy Z19 určené pro výstavbu rekreačních chat (celkem 15) nachází vodní plocha Velkého rybníka. Při výstavbě bude nezbytné dodržet veškerá ochranná opatření především ve smyslu ochrany jakosti povrchových vod dle vodního zákona.

Dále bude nezbytné dodržovat ochranná opatření ve smyslu ochrany jakosti povrchových vod dle vodního zákona také v území nivy Úhošťanského potoka, podél kterého jsou v relativní blízkosti vymezeny některé zastavitelné plochy v místní části Rokle (Z12, Z15, Z16) a v místní části Hradec (Z25, Z27, Z49, Z36).

Prostorová analýza

Na následujícím obrázku je provedena prostorová analýza potenciálního ovlivnění složek životního prostředí v důsledku uplatnění návrhu ÚP Rokle.

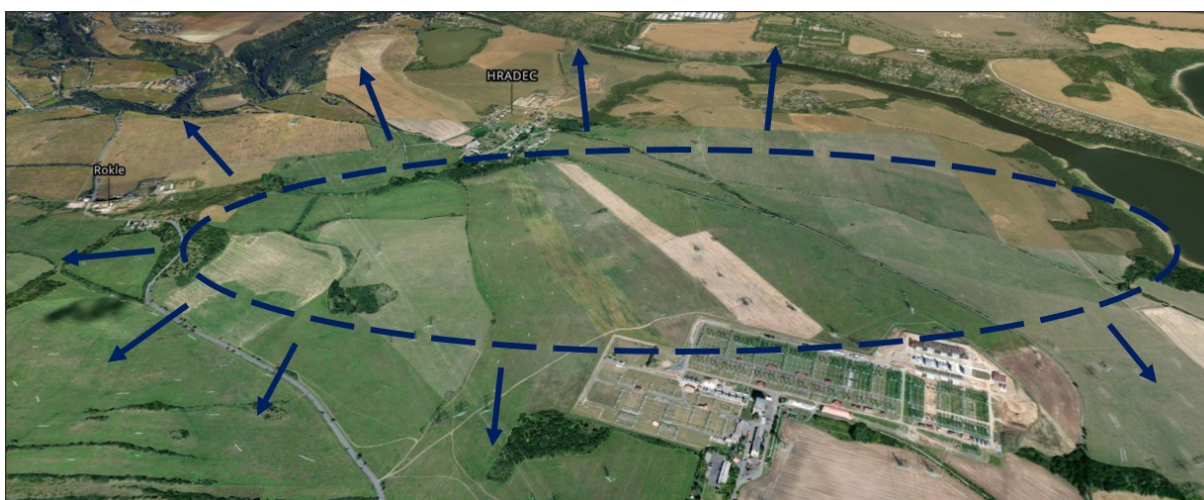
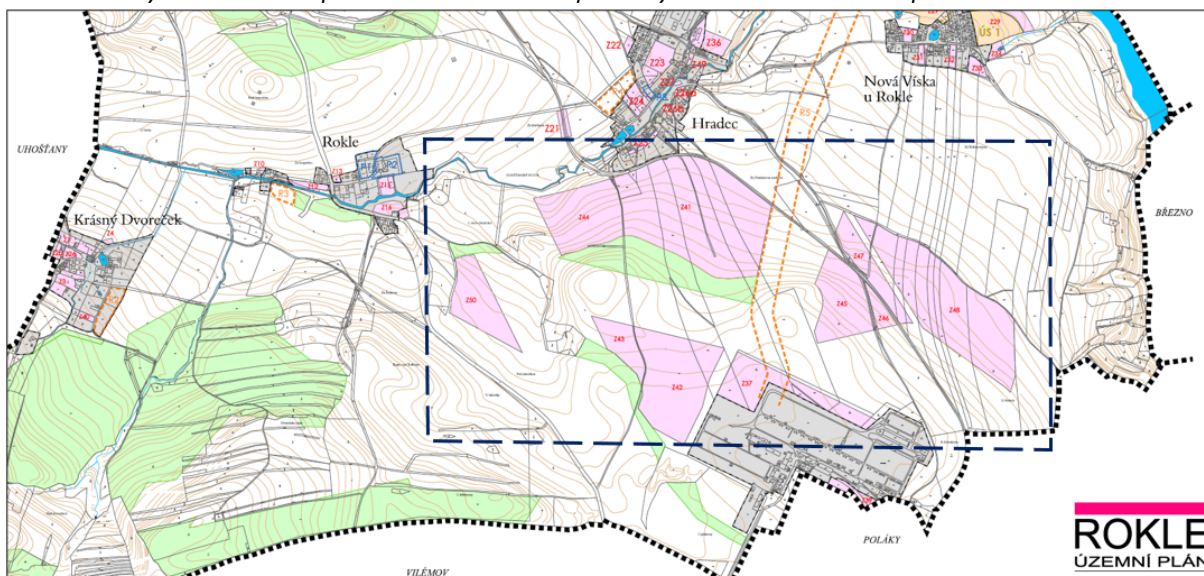
Vymezena je rozsáhlá oblast nových zastavitelných ploch (Z41 až Z50) pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (VE), ve kterých bude docházet k samotnému prostorovému záboru umístěním fotovoltaických panelů. Jelikož tyto plochy nebudou pro své okolí zdrojem hluku, znečišťujících látek ovzduší ani vody, nebudou generovat turistický ruch, nebude docházet k ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí mimo jejich vymezené hranice.

Potenciálně může být ovlivněn těmito plochami krajinný ráz v širším krajinném horizontu. Plochy FVE se uplatní v krajině obce jako plošně horizontální dominanty; z kratších pohledových vzdáleností bude poutat pozornost technicistní, geometrický charakter instalací FVE, zatímco ze středních a větších vzdáleností budou plochy FVE působit spíše jako homogenní plocha. Šipky na mapovém výřezu níže naznačují možné vizuální uplatnění budoucích FVE na své okolí.

Pro zmírnění negativních vlivů na KR je ovšem v rámci posuzovaného návrhu ÚP Rokle navržena řada opatření, která zajišťují eliminaci vizuálního uplatnění FVE vzhledem ke svému okolí. Pečlivě zvažováno bylo již samotné umístění ploch FVE v rámci obce Rokle.

Jelikož plochy VE budou v krajinném horizontu na jihu obce Rokle vizuálně významné, bude nezbytné, aby o míře negativnosti z hlediska vlivu na krajinný ráz v navazujících řízeních rozhodla v každém dílčím případě studie vyhodnocení vlivu ploch VE na krajinný ráz jako podmínka budoucích realizací těchto záměrů FVE.

Obrázek 18 Vymezení oblasti potenciálně ovlivněné uplatněným návrhem územního plánu



5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následujícím přehledu jsou uvedeny problémy složek životního prostředí identifikované na základě provedené charakteristiky složek životního prostředí (viz. Kapitola 3 této dokumentace a na základě dostupných informací o řešeném území). Vyhodnocení vlivů předkládaného návrhu ÚP Rokle na jednotlivé složky životního prostředí je uvedeno v předchozí kap. 4.

Níže definované současné problémy oblasti obce Rokle vyplynuly jak z výše uvedeného hodnocení, tak z vyhodnocení RUR obce Rokle v rámci v ÚAP ORP Kadaň. Dále je stručně uvedeno, jak může návrh ÚP v rámci jednotlivých ploch potenciálně ovlivnit předmětné definované problémy, případně v jakém rozsahu.

Tabulka 15 Shrnutí současných problémů/jevů životního prostředí dle jednotlivých složek ŽP, které by mohly být uplatněním návrhu ÚP Rokle ovlivněny

Složka ŽP	Stávající problémy životního prostředí	Ovlivnění složky životního prostředí
Půda	<ul style="list-style-type: none"> - nízký podíl lesů - eroze na orné půdě se sklonem větším než 7° - velký podíl půdy ohrožené větrnou erozí - dobývací prostor na BPEJ I. a II. třídy ochrany - navržené zastavěné a zastavitelné plochy na BPEJ II. třídě ochrany 	<p>Hodnocený návrh ÚP Rokle je de facto bez záboru pozemků vedených jako PUPFL. K záborům PUPFL návrhem územního plánu dochází pouze v malém úseku v návrhu koridoru přeložky II/224 převzaté z nadřazené dokumentace (ZÚR). Jedná se o přibližný rozsah záboru zhruba 560 m², tedy opravdu minimální. Na necelých 53 ha zemědělské půdy je plánováno zalesnění.</p> <p>Návrh ÚP jednoznačně podporuje zemědělskou funkci krajiny, ta je ovšem ponížena těžbou a také plánovaným rozvojem ploch fotovoltaických elektráren. Návrh ÚP ovšem nepodporuje zábory nejkvalitnějších ZPF; výjimečně na plochách menšího rozsahu dojde k záboru ZPF ve II. třídě ochrany dle BPEJ.</p> <p>Návrh ÚP podporuje dělení velkých půdních bloků, tím podporuje jejich odolnost vůči erozi a rovněž tím podporuje prostupnost krajiny.</p> <p>Celkový zábor ZPF v rámci návrhu ÚP je 208,7 ha na území k. ú. Rokle, z toho 47,22 ha záborů z důvodu těžby, 52,89 ha z důvodu zalesňování a 73,90 ha dočasných záborů pro fotovoltaiku.</p>
Hygiena ŽP	<ul style="list-style-type: none"> - stávající aktivní plocha těžby v DP Rokle, území těžbou dlouhodobě ovlivňované - vysoká intenzita dopravy v sídle Rokle 	<p>Celkově je situace v obci Rokle z pohledu trvalých obyvatel v otázce těžby velmi problematická, dlouhodobě postihuje většinu kvalitativních parametrů obce v západní části území obce. ÚP ve svém návrhu zohledňuje eskalaci těžby, navrhuje zmírňovací opatření pro její možný plný rozsah (návrh rozšíření DP na východ) např. formou odstupů od obce a návrhů ochranné zeleně, odstupu od krajinného</p>

Složka ŽP	Stávající problémy životního prostředí	Ovlivnění složky životního prostředí
	<ul style="list-style-type: none"> - nevyhovující stav komunikací do Krásného Dvorečku a Nové Vísky - nedostatečná struktura cest pro pěší a cyklotras s vazbou na okolní obce 	<p>horizontu jih a návrhem dolesňovacích ploch. Vzhledem k očekávaným negativním vlivům těžby na některé části sídla v západní části území (Krásný Dvoreček a vlastní Rokle), se navrhuje v ÚP nové plochy pro výstavbu individuálního bydlení spíše ve východních částech (Nová Víška u Rokle, Hradec).</p> <p>Jako nová silniční komunikace je navrhován koridor přeložka silnice II/224 v návaznosti na území města Kadaň, intenzita dopravy v Rokli tak bude významně snížena.</p> <p>Prostupnost krajiny je v návrhu ÚP posílena potvrzením linií Poláky – Rokle – Kadaň, dále také návrhem Cyklostezky Ohře. Zkvalitnění dopravní dostupnosti po železnici je posíleno korekcí pozice zastávky železnice v blízkosti místní části Hradec.</p> <p>ÚP neřeší fyzický stav místních komunikací, nicméně navrhuje jejich parametrická vylepšení (Hradec – Nová Víška u Rokle) a upravené napojení Krásného Dvorečka na přeložku II/224 a obec Rokle.</p>
<p>Vody podzemní a povrchové</p>	<ul style="list-style-type: none"> - chybějící kanalizace a ČOV - nedostatečný počet prvků pro zadržování vody v krajině 	<p>Návrh ÚP zahrnuje zlepšení systému čištění odpadních vod, jednak navrhuje posílení kapacit u stávajících zařízení a dále navrhuje nové lokální ČOV v místní části Rokle, Hradec-tábořiště a Nová Víška u Rokle.</p> <p>Retence povrchových vod je v návrhu ÚP podporována stabilizací vodních ploch na Úhošťanském potoce. Konkrétně ÚP vytváří územní podmínky pro obnovu a integraci návesních nádrží, které slouží jako retenční prvek povodí Úhošťanského potoka.</p> <p>Návrh ÚP také nepřipouští přímo na březích řeky Ohře a v blízkosti VDN žádné zásahy.</p> <p>Návrh ÚP řeší stabilizaci stávajících vodních ploch a posilování ploch a linií krajinné zeleně (realizace prvků zalesnění, doprovodné a ochranné zeleně, dělení velkých půdních bloků).</p>
<p>Příroda a krajina</p>	<ul style="list-style-type: none"> - střety ÚSES s dobývacím prostorem a koridory technické infrastruktury - přítomnost PO Doupovské hory a EVL Želinský meandr na značné části území a možnost kolize se záměry - malé množství rozptýlené zeleně a remízků, liniové zeleně - nedostatečná průchodnost krajiny 	<p>Návrh ÚP podporuje stabilizaci a doplnění kostry ekologické stability, realizaci lokálních prvků ÚSES, zalesňování při Želinském meandru na vrcholových polohách v krajině, a navrhuje nové ekostabilizační linie zeleně v krajině.</p> <p>Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, se dne 6. 9. 2024 ve svém stanovisku vyjádřil, že úprava návrhu územního plánu Rokle po veřejném projednání samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.</p> <p>Migrační i lidská prostupnost jsou v návrhu ÚP zajištěny, a to i v místech velkoplošných návrhů fotovoltaických elektráren.</p>

Složka ŽP	Stávající problémy životního prostředí	Ovlivnění složky životního prostředí
		V návrhu ÚP je kladen důraz na posílení zalesnění krajiny (ekostabilizační funkce zeleně v krajině) a posílení její prostupnosti např. ve vztahu Kadaň – Rokle – Přeskaky – Vikletice (Cyklostezka Ohře).
Obyvatelstvo, urbanismus	<ul style="list-style-type: none"> - vysoký podíl nezaměstnaných - přerušená tradice zemědělské výroby - absence regenerace areálů brownfield 	<p>Některé zastavitelné plochy v návrhu ÚP mohou představovat potenciál nových pracovních příležitostí.</p> <p>Těžba kaolinů v sobě nese potenciál nových (či spíše udržení stávajících) pracovních příležitostí, a proto je v souladu s hospodářskými cíli. Tato aktivita jednoznačně podporuje ekonomický pilíř v daném území.</p> <p>Typické zemědělské ani jiné brownfieldy se v území nevyskytují. V Návrhu ÚP Rokle je z tohoto pohledu největším přínosem návrh transformace starých zemědělských statků v Hradci, Rokli a Krásném Dvorečku.</p>

Hodnocení vlivů na zvláště chráněná území a soustavu NATURA 2000

V řešeném území se nenacházejí žádná velkoplošná zvláště chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nacházejí se zde ovšem dvě maloplošná ZCHÚ, konkrétně PP Želinský meandr (rozloha: 185,8 ha) a PP Sluňáky (rozloha: 3,19 ha). Na území obce se dále nachází dva památné stromy – Dolní hradecký dub a Horní hradecký dub.

Do řešeného území obce Rokle zasahuje evropsky významná lokalita (EVL) Želinský meandr a rovněž ptačí oblast (PO) Doupovské hory. Na východní hranici katastru obce Rokle je vymezena ptačí oblast (PO) Nádrž vodního díla Nechranice. PO je vymezena vodní plochou vodního díla, neleží tedy přímo na území obce Rokle.

U žádné z navrhovaných ploch ÚP se nepředpokládá kolize s předměty ochrany uvedených EVL/PO.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dle § 45i odst. 1 zákona dne 6. 9. 2024 stanovisko pod č.j. KUUK 130186/2024/ZPZ/Sik ve smyslu, že "Podstatná úprava návrhu územního plánu Rokle po veřejném projednání" samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO JEJÍHO INVARIANTNÍHO NÁVRHU, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ

Obsahem kapitoly je zhodnocení vlivu návrhu ÚP Rokle a dílčích zastavitelných ploch a ploch přestavby na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a kulturní aspekty území.

V následujících tabulkách jsou vyhodnoceny jednotlivé zastavitelné (Z) plochy a plochy přestavby (P) posuzovaného návrhu ÚP Rokle z hlediska možného vlivu na životní prostředí.

Hodnocené charakteristiky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a kulturních aspektů území jsou rozčleněny do následujících tzv. souborných skupin charakteristik:

- půda (ZPF), horninové prostředí
- voda
- biologická rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy), ochrana přírody
- krajina, krajinný ráz
- ovzduší a klima/zdraví obyvatel
- fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel
- urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana a kulturní dědictví

Každá ze souborných skupin charakteristik je naplněna konkrétními aspekty, které vychází jak z platné legislativy, tak z relevantních referenčních cílů identifikovaných v kapitole 2 předkládaného hodnocení SEA.

Hodnocení je provedeno pětistupňovou škálou od -2 do +2 a doplněno slovním komentářem v podobě odůvodnění zvoleného hodnocení.

<u>Stupnice hodnocení:</u>	+2	Pozitivní vliv
	+1	Mírně pozitivní vliv
	0	Zanedbatelný vliv, nebo bez vlivu
	-1	Mírně negativní vliv
	-2	Negativní vliv

Negativní vlivy jsou významné v případě, že překračují limitní hodnoty dané platnou legislativou, zasahují významnou část řešeného území nebo mají dlouhotrvající účinek, případně jsou v rozporu s cíli a prioritami ochrany životního prostředí přijatých koncepcemi na vnitrostátní úrovni.

-2 *potenciálně významný negativní vliv*

Využití vymezeného koridoru/vymezené plochy může být spojeno s významným negativním vlivem na určitou složku životního prostředí. V koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění

limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezeného koridoru/vymezené plochy může být spojeno s negativním vlivem na určitou složku životního prostředí. V koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 bez prokazatelného vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 potenciálně pozitivní vliv

Využití vymezeného koridoru/vymezené plochy pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezeného koridoru/vymezené plochy významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Pro potřeby tohoto hodnocení jsou uvažovány především dlouhodobé vlivy přímé, nepřímé a sekundární. Vlivům kumulativním a synergickým je věnována samostatná část této kapitoly, stejně tak je samostatná část této kapitoly věnována vlivům z hlediska délky jejich trvání.

Níže hodnocené vlivy lze definovat následovně:

<i>Přímý vliv</i>	vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.
<i>Nepřímý vliv</i>	vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).
<i>Sekundární vliv</i>	vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Z důvodu velkého počtu hodnocených ploch v rámci návrhu ÚP Rokle je vyhodnocení koncipováno pro větší přehlednost po jednotlivých místních částech obce (Rokle, Želina, Krásný Dvoreček, Hradec, Nová Víska u Rokle) a doplněno výřezem z návrhu ÚP s vyznačenými dílčími vyhodnocovanými plochami.

MÍSTNÍ ČÁST ROKLE

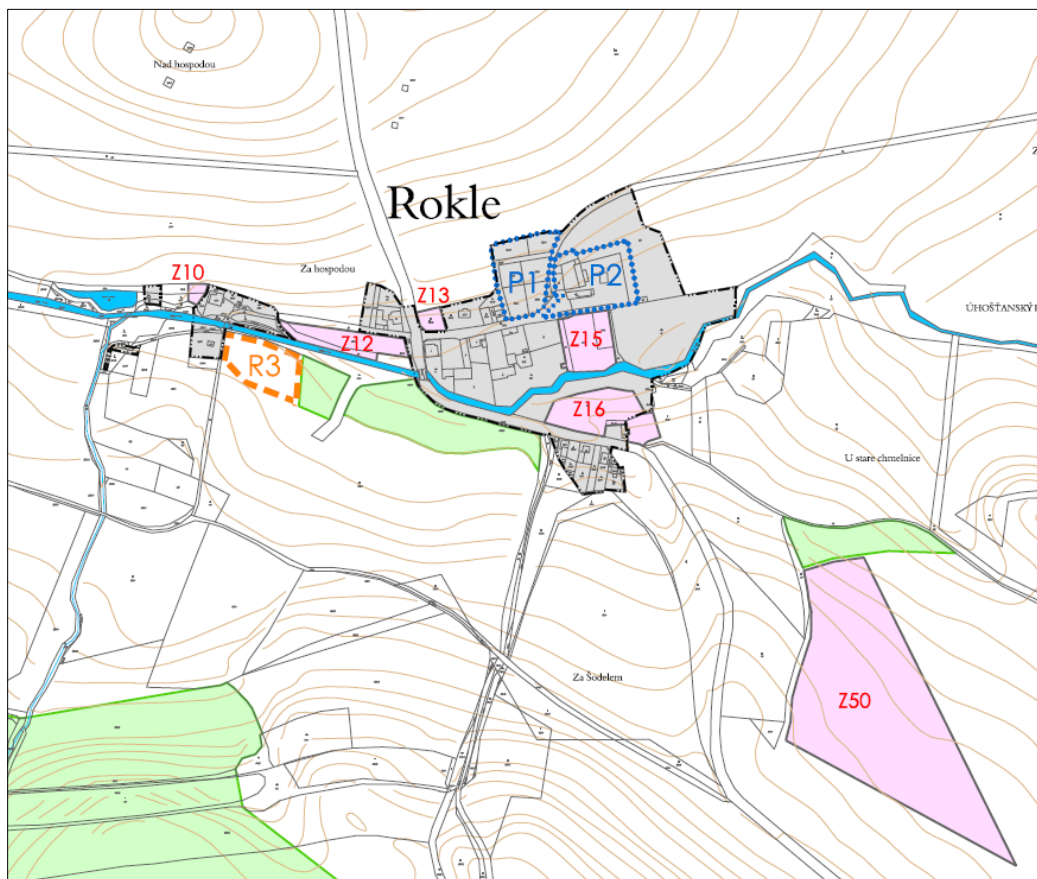
Rozvoj sídla Rokle zahrnuje především následující záměry:

- obytnou funkci venkovského charakteru, s možností využití ploch smíšených obytných venkovského typu pro hospodářské funkce;
- vytvoření kompaktního charakteru zastavěného území;
- v jižní části Rokle nově velkoplošné využití pro fotovoltaickou energetiku;
- ochranu před těžbou a přeložkou pásy ochranné zeleně.

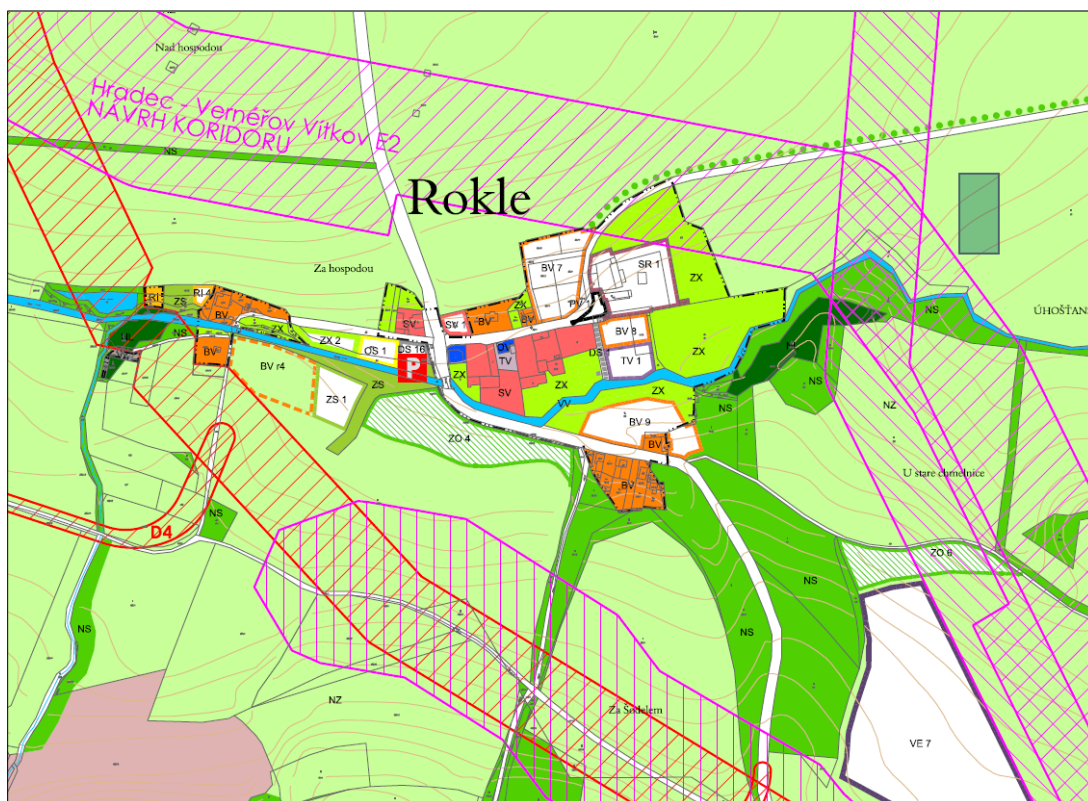
Tabulka 16 Zastavitelné plochy a plochy přestaveb v místní části Rokle v rámci návrhu ÚP Rokle

Označení plochy v rámci změny ÚP	Návrh funkční plochy	Orientační kapacita a využití	Přestavbová úz	Orientační výměra (ha/bm)	Zastavěné území	Zastavitelná plocha
ROKLE						
Z16	BV 9	4 RD	ZX, NV	0,67	x	x
P1	BV 7	6 RD	oVZ	0,70	x	
P2	PV 1	veř. prostranství	DS	0,07	x	
P2	SR 1	50 lůžek, 30 stanů, kuchyň, hygiena	VZ, NZ, BV	0,79	x	
Z15	DS 1	příjezd k ČOV	NZ	70 m		x
Z15	BV 8	2 RD	ZX	0,20	x	x
-	NT 1	plocha těžby	NZ	51,12		
Z12	OS 1	šatny, občerstvení	DX, NV	0,15		x
Z10	RI 4	1 chata	NV, ZX	0,05		x
Z13	SV 1	1 RD + nebyt.	NZ	0,09		x
Z15	TV 1	ČOV	NZ	0,06		x
Z12	ZX 2	zahrádky	NS	0,18	x	
Z50	VE 7	fotovoltaika		5,03	x	

Obrázek 19 Hodnocené plochy návrhu ÚP Rokle (základní členění) v místní části obce Rokle



Obrázek 20 Hodnocené plochy návrhu ÚP Rokle (hlavní výkres) v místní části obce Rokle



Tabulka 17 Vyhodnocení vlivů jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby na životní prostředí v místní části Rokle v rámci návrhu ÚP Rokle

Zastavitelná plocha Z16 (návrh plochy jako BV9) <u>Výstavba 4 RD; orientační výměra 0,67 ha</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	0	<p>Zastavitelné plochy v místní části Rokle zasahují do rozsáhlého chráněného ložiskového území CHLÚ 21530000 Vinaře u Kadaně. Vymezení těchto zastavitelných ploch má však zásadní význam pro obnovu sídel.</p> <p>V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou Z16 dojde k záboru ZPF v kultuře TTP a zahrady v celkovém rozsahu 0,67 ha (IV. třída ochrany dle BPEJ).</p> <p>Vliv na půdy a ZPF je celkově hodnocen bez výrazných negativních vlivů, přesto, že se hodnocená plocha nachází na půdách jako ZPF chráněných. Zábořem jsou dotčeny pozemky zahrad a TTP, které po naplnění ploch BV budou využívány částečně jako zahrady u rodinných domů.</p> <p>K záboru pozemků chráněných jako PUPFL nedojde.</p>
voda	0	<p>Neočekává se nárůst zpevněné plochy v takovém rozsahu (mimo příjezdové cesty a obslužné komunikace); aby došlo k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod.</p> <p>Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku jednotlivých objektů RD.</p> <p>Ovlivnění jakosti vodního toku Úhošťanského potoka se nepředpokládá.</p> <p>Předpokládá se napojení objektů RD na nově budovanou kanalizační síť.</p>
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	<p>Vymezením nové plochy na ploše ZPF dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů.</p> <p>Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se neočekává.</p> <p>Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod.</p> <p>Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.</p>
krajina, krajinný ráz	0	<p>Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy Z16 jako celku nepředpokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz ani blízký VKP ze zákona (Úhošťanský potok) nebude jakkoliv ovlivněn.</p>
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	<p>Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných.</p>

		Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) / zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním plochy nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o posílení kompaktního charakteru zastavěného území a zajištění stabilizace obytných ploch v sídle Rokle.
Zastavitelná plocha Z15 (návrh plochy BV8, TV1 a DS1) 2 RD, ČOV a příjezd k ČOV; výměra 0,20 ha + 0,06 ha + 70 m komunikace		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	0	Zastavitelné plochy v místní části Rokle zasahují do rozsáhlého chráněného ložiskového území CHLÚ 21530000 Vinaře u Kadaně. Vymezení těchto zastavitelných ploch má však zásadní význam pro obnovu sídel. K záboru pozemků chráněných jako ZPF či PUPFL nedojde.
voda	0/+1	Neočekává se nárůst zpevněné plochy v takovém rozsahu (mimo příjezdové cesty a obslužné komunikace); aby došlo k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Po naplnění se kromě RD jedná o umístění technické infrastruktury v podobě potřebné ČOV místní části Rokle, což přispěje v celém sídle ke zlepšení nakládání s OV. V tomto ohledu je třeba vnímat naplnění plochy pozitivně. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku jednotlivých objektů. Ovlivnění jakosti vodního toku Úhošťanského potoka se nepředpokládá, naopak se v dlouhodobém horizontu předpokládá zlepšení jakosti tohoto vodního toku díky vzniku ČOV. Realizace záměru ve vymezené ploše je ve veřejném zájmu a umožní napojení jednotlivých objektů v Rokli na kanalizační síť a dosud neexistující ČOV.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Vymezením nové plochy nedojde vzhledem k lokalizaci záměru k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy Z15 jako celku nepředpokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani

		kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz ani blízký VKP ze zákona (Úhošťanský potok) nebude jakkoliv ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0/+1	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví byl identifikován pozitivní vliv z důvodu uplatnění možnosti dlouhodobého řešení problematiky čištění odpadních vod v místní části Rokle.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním plochy nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o zajištění stabilizace obytných ploch v sídle Rokle v kombinaci s realizací chybějící technické infrastruktury (ČOV), což lze vnímat rozhodně pozitivně.
Zastavitelná plocha Z12 (návrh plochy OS1 a ZX2) Šatny a občerstvení, zahrádky; výměra 0,15 ha + 0,18 ha		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	0/+1	K záboru pozemků chráněných jako ZPF či PUPFL nedojde. V případě plochy ZX2 se po naplnění ÚP jedná o přeměnu zastavěného území v zahradu, což lze z hlediska ochrany půdy vnímat pozitivně. Zastavitelné plochy v místní části Rokle zasahují do rozsáhlého chráněného ložiskového území CHLÚ 21530000 Vinaře u Kadaně. Vymezení těchto zastavitelných ploch má však zásadní význam pro obnovu sídel.
voda	0/+1	Neočekává se nárůst zpevněné plochy v takovém rozsahu (plocha OS1); aby došlo k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Po naplnění se jedná o umístění nové plochy zeleně do sídelní části Rokle v zastavěném území. V tomto ohledu je třeba vnímat naplnění plochy ZX2 pozitivně. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch OS1 budou přednostně zasakovány na pozemku. Ovlivnění jakosti vodního toku Úhošťanského potoka se nepředpokládá. Předpokládá se napojení objektů na ploše OS1 na nově budovanou kanalizační síť.

<p>biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody</p>	<p>0/+1</p>	<p>Vymezením nové plochy v zastavěném území sídla Rokle nedojde vzhledem k lokalizaci záměru k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. V případě plochy ZX2 se dá očekávat mírné zlepšení podmínek z hlediska biodiverzity a stanovišť pro volně žijící živočichy a rostliny; nastane změna zastavěné plochy ve prospěch navýšení zeleně v sídle Rokle. Zastavitelná plocha leží v území vymezeném jako PO Doupovské hory.</p> <p>Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je umístění plochy ZX2 v bezprostřední blízkosti Úhošťanského potoka vnímáno spíše pozitivně.</p>
<p>krajina, krajinný ráz</p>	<p>0/+1</p>	<p>Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy Z12 jako celku nepřepokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Naopak bude v rámci dílčí plochy ZX2 podpořena funkce zeleně v sídelní krajině. Krajinný ráz ani blízký VKP ze zákona (Úhošťanský potok) nebude jakkoliv ovlivněn.</p>
<p>ovzduší a klima/zdraví obyvatel</p>	<p>0</p>	<p>Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.</p>
<p>fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel</p>	<p>0</p>	<p>Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním plochy nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.</p>
<p>urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví</p>	<p>0/+1</p>	<p>Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o posílení kompaktního charakteru zastavěného území v kombinaci s navýšením podílu zeleně v sídle Rokle, což lze vnímat spíše pozitivně.</p>
<p>Zastavitelná plocha Z10 (návrh plochy RI4) <u>1 chata; výměra 0,05 ha</u></p>		
<p>Složka/charakteristika ŽP</p>	<p>Míra vlivu v rámci</p>	<p>Odůvodnění zvoleného hodnocení</p>

	plochy	
půda, horninové prostředí	0	Zastavitelné plochy v místní části Rokle zasahují do rozsáhlého chráněného ložiskového území CHLÚ 21530000 Vinaře u Kadaně. Vymezení těchto zastavitelných ploch má však zásadní význam pro obnovu sídel. V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou dojde k záboru ZPF v podobě zahrady o celkové rozloze 0,02 ha (IV. třída ochrany dle BPEJ). Vliv na půdy a ZPF je celkově hodnocen bez výrazných negativních vlivů, přesto, že se hodnocená plocha nachází na půdách jako ZPF chráněných. Zábořem jsou dotčeny pozemky zahrad pouze v minimálním rozsahu, navíc po naplnění plochy bude část plochy využívána opět jako zahrada rekreačního objektu chatky. K záboru pozemků chráněných PUPFL nedojde.
voda	0	Neočekává se nárůst zpevněné plochy ve větším rozsahu; nedojde tedy k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku rekreačního objektu. Předpokládá se napojení objektu na nově budovanou kanalizační síť.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Vymezením nové plochy dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se neočekává. Zastavitelná plocha leží v území vymezeném jako PO Doupovské hory. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy nepřepokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz nebude jakkoliv ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním plochy nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné

		významnější negativní ani pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o posílení individuální plochy rekreace v sídle Rokle.
Zastavitelná plocha Z13 (návrh plochy SV1) <u>1 RD + nebyt.; výměra 0,09 ha</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	0	Zastavitelné plochy v místní části Rokle zasahují do rozsáhlého chráněného ložiskového území CHLÚ 21530000 Vinaře u Kadaně. Vymezení těchto zastavitelných ploch má však zásadní význam pro obnovu sídel. V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou dojde k záboru ZPF v podobě TTP o celkové rozloze 0,09 ha (IV. třída ochrany dle BPEJ). Vliv na půdy a ZPF je celkově hodnocen bez výrazných negativních vlivů, přesto, že se hodnocená plocha nachází na půdách jako ZPF chráněných. Záborem jsou dotčeny pozemky TTP pouze v menším rozsahu, navíc po naplnění plochy bude část plochy využívána jako zahrada RD. K záboru pozemků chráněných PUPFL nedojde.
voda	0	Neočekává se nárůst zpevněné plochy v takovém rozsahu, aby došlo k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku objektu. Předpokládá se napojení objektu na nově budovanou kanalizační síť.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Vymezením nové plochy SV na TTP dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se vzhledem k umístění plochy v kompaktní části sídla Rokle neočekává. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy nepřepokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz nebude jakkoliv ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a

		tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním ploch nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o posílení kompaktního charakteru zastavěného území a zajištění stabilizace obytných ploch v sídle Rokle, což lze vnímat spíše pozitivně.
Zastavitelná plocha Z50 (návrh plochy VE7) fotovoltaika; výměra 5,03 ha		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	-1/0	Vliv na půdy, potažmo ZPF je hodnocen jako mírně negativní, a to z důvodu poměrně rozsáhlého (byť dočasného) plošného záboru kultury ZPF (1,72 ha na III. třídě ochrany a 3,31 ha na IV. třídě ochrany dle BPEJ). Celková výměra plochy VE je 5,03 ha. Nepřímé vlivy na půdu se mohou projevit jako úbytek potravního biotopu pro volně žijící zvěř. Půdní poměry nebudou výrazně ovlivněny a nebude znemožněna ani přístupnost okolních ploch ZPF pro potřebu jejich obhospodařování. V širším kontextu může agrofotovoltaika přispět k ochraně půdy před větrnou erozí a nadměrným vysušováním. Podle zkušeností je na jaře a v létě teplota půdy nižší než na srovnatelných pozemcích bez fotovoltaických panelů, ale teplota vzduchu se nemění. V horkých a suchých letech je půda vlhčí a pěstované plodiny vyšší, zatímco v zimních měsících je vlhkost půdy nižší. K záboru pozemků chráněných jako PUPFL nedojde.
voda	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii voda je hodnocen jako neutrální. Na plochách s využitím FVE se neočekává nárůst zpevněné plochy ve větším rozsahu, nedojde tedy k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Veškeré dešťové vody budou zasakovány. Splaškové a technologické odpadní vody vznikat nebudou. Celkově nedojde výstavbou záměru ke zhoršení odtokových poměrů ani ke zvýšení povrchového odtoku z území. Dotace podzemních vod se také nesníží.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	-1/0	Vymezením nové plochy dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu nelze vyloučit, ale neočekává se.

		<p>V navazujících stupních přípravy projektů FVE bude nezbytné (ideálně po odborné konzultaci s orgánem OPK) provést předběžný přírodovědný průzkum zájmových ploch a respektovat závěry průzkumu v plné míře.</p> <p>Plocha VE7 není v přímém střetu se zvláště chráněnými územími (maloplošná ani velkoplošná) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Zastavitelná plocha Z50 v místní části Rokle bezprostředně sousedí na své západní hranici s maloplošným ZCHÚ PP Sluňáky, přičemž ochranné pásmo ZCHÚ (50 m po obvodu PP) zasahuje do vymezené plochy VE7. Zde bude v plné míře třeba respektovat stanovený management PP Sluňáky a zohlednit případná vyjádření a navržená opatření ze strany orgánu ochrany přírody a krajiny. Při využití plochy VE se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod.</p>
krajina, krajinný ráz	-1/0	<p>Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy VE v určité míře přepokládá.</p> <p>Z vizuálního hlediska je nejvýznamnějším znakem plocha pokrytá fotovoltaickými panely. Proto se FVE uplatňují v krajině jako plošně horizontální dominanty. Z kratších vzdáleností upoutává pozornost technicistní, geometrický charakter stavby, ze středních a větších vzdáleností působí FVE spíše jako homogenní plocha.</p> <p>Záměr je vzhledem k charakteru krajiny poznamenané technicistním horizontem rozvodny Hradec a sítí nadzemních vedení VVN v tomto směru únosný a je navíc zasazen mimo sídelní oblasti v odstupu od zastavěných území.</p> <p>V návrhu ÚP jsou nastaveny podmínky pro zmírnění velkoplošnosti ploch VE a zvýšení průchodnosti území. Celkové působení budoucí FVE je v návrhu ÚP situováno do méně frekventované části krajiny, ve vizuálním součtu s koridory nezměnitelných nadzemních vedení VVN a s proložením dolesňovaných ploch.</p> <p>Plochy VE budou v krajinném horizontu na jihu obce v každém případě vizuálně významné. O míře negativnosti z hlediska krajinného rázu musí v navazujících řízeních rozhodnout studie vyhodnocení vlivu ploch VE na krajinný ráz jako podmínka budoucích realizací jednotlivých záměrů FVE.</p>
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0/+1	<p>Vliv v plochách VE na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez výrazných vlivů až mírně pozitivně. Stavba fotovoltaických elektráren nemá vliv na zhoršení emisí (v místě instalace), jejich provoz nijak nezhoršuje emisní situaci v lokalitě, resp. pokud by instalovaný výkon nahrazoval konvenční energetické zdroje (spalování uhlí apod.), bude mít vliv pozitivní.</p> <p>Výrobou elektrické energie z obnovitelných zdrojů, která je záměrem předkládané změny, se naplňují požadavky energetické strategie České republiky se zřetelem na ochranu klimatu a ochranu životního prostředí ve smyslu zákona č. 165/2012 Sb. Plochy VE a jejich umístění do krajiny přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou, je součástí dlouhodobé strategie ČEZ a.s. Z hlediska veřejného zdraví je možné vnímat plochy VE jako bez vlivu.</p>

fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy VE na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen jako bez vlivu. Z hlediska veřejného zdraví je možné vnímat plochy VE jako bez vlivu.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude plochou VE dotčena. Z pohledu urbanizace jsou plochy VE hodnoceny neutrálně, neboť jsou situovány do méně frekventované části krajiny, v odstupu od zastavěných území, ve vizuálním součtu s koridory nepřehlédnutelných nadzemních vedení VVN a technické stavby rozvodny Hradec.
Plocha přestavby P1 (návrh plochy BV7) <u>6 RD; výměra 0,70 ha</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	0/+1	K záboru pozemků chráněných jako ZPF či PUPFL nedojde. Plocha BV7 je umísťována do zastavěného území sídla Rokle, jedná se navíc o plochu přestavby.
voda	0	Neočekává se nárůst zpevněné plochy v takovém rozsahu, aby došlo k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Po naplnění se jedná o umístění nových ploch bydlení do sídelní části Rokle v zastavěném území. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány vždy na daném pozemku. Ovlivnění jakosti vodního toku Úhošťanského potoka se nepředpokládá. Předpokládá se napojení objektů RD na nově budovanou kanalizační síť.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Vymezením nové plochy v zastavěném území sídla Rokle nedojde vzhledem k lokalizaci záměru v zastavěném území sídla Rokle k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je umístění plochy vnímáno neutrálně.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy přestavby jako celku nepředpokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz ani blízký VKP ze zákona (Úhošťanský potok) nebude jakkoliv ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných.

		Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním plochy nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o posílení kompaktního charakteru zastavěného území a zajištění stabilizace obytných ploch v sídle Rokle, což lze vnímat spíše pozitivně.
Plocha přestavby P2 (návrh plochy PV1 a SR1) <u>veř. prostranství + 50 lůžek, 30 stanů, kuchyně, hygiena; výměra 0,07 ha + 0,79 ha</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	0/+1	K záboru pozemků chráněných jako ZPF či PUPFL nedojde. Plochy jsou umístovány do zastavěného území sídla Rokle, do plochy přestavby.
voda	0	Neočekává se nárůst zpevněné plochy v takovém rozsahu, aby došlo k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Po naplnění se jedná o umístění nových ploch SR do sídelní části Rokle v zastavěném území. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány vždy na daném pozemku. Ovlivnění jakosti vodního toku Úhošťanského potoka se nepředpokládá. Předpokládá se napojení objektů na ploše SR na nově budovanou kanalizační síť.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Vymezením nové plochy v zastavěném území sídla Rokle nedojde vzhledem k lokalizaci záměru v zastavěném území sídla Rokle k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je umístění plochy vnímáno neutrálně.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy přestavby jako celku také nepředpokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz ani blízký VKP ze zákona (Úhošťanský potok) nebude jakkoliv ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a

obyvatel		klíma je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním plochy nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o posílení kompaktního charakteru zastavěného území umístěním plochy rekreace do sídla Rokle, což lze vnímat spíše pozitivně.

ZÁVĚR

Hodnocené plochy navržené ÚP v místní části Rokle doporučujeme v posuzovaném územním plánu akceptovat. Pro projektovou přípravu záměrů v lokalitě byla formulována následující opatření:

- Retenci povrchových vod v místní části Rokle podpořit stabilizací vodních ploch na Úhošťanském potoce, jak je navrženo v ÚP.
- Po vybudování ČOV a systému kanalizace zajistit napojení jednotlivých objektů na tento systém nakládání s OV.
- Při péči o pozemky pod FVE bude nutné postupovat v souladu s § 3 zákona č. 334/1992 Sb.
- V plochách VE navrhnout v součinnosti s příslušným orgánem ochrany přírody vhodný osevní postup a skladbu plodin s ohledem na umístění dočasných staveb (FVE) za účelem zvýšení retence vody v krajině a za účelem zvýšení diverzity biotopu.
- Zajistit vhodné obhospodařování zemědělských ploch v areálech budoucích FVE; k osetí narušených ploch úpravou terénu lze použít luční směsi do sušších podmínek, ideální je květnatá travní směs, resp. navrhnout směsi s cílem pestrého květnatého bylinného porostu podporující spontánní úpravu poměrů dalšího vývoje. Seč porostů provádět ideálně etapovitě za účelem zvýšení biotopové diverzity a tím částečně kompenzovat zábor pozemků ZPF.
- Respektovat veškerá území a hranice ZCHÚ, přírodních parků i VKP. Zastavitelná plocha Z50 vymezená v návrhu ÚP jako VE7 v místní části Rokle bezprostředně sousedí na své západní hranici s maloplošným ZCHÚ PP Sluňáky, přičemž ochranné pásmo ZCHÚ (50 m po obvodu PP) zasahuje do vymezené plochy VE7. Zde v plné míře respektovat stanovený management PP Sluňáky a zohlednit případná vyjádření a navržená opatření ze strany orgánu ochrany přírody a krajiny.
- Pásky ochranné a izolační zeleně doporučujeme navrhnout s min. 90% zastoupením autochtonních druhů, přičemž nedopustit přítomnost druhů invazivních.

- V rámci projektové přípravy na ploše VE ověřit výskyt případných zvláště chráněných druhů živočichů/rostlin provedením přírodovědného/biologického průzkumu a v plné míře respektovat výsledky průzkumu v podobě navržených zmírňujících opatření či kompenzací.
- Stanovit vhodné načasování jednotlivých stavebních/installačních etap FVE z důvodu ochrany avifauny: úpravu terénu před instalací provést s předstihem mimo hnízdní období ptactva, tedy mimo období pol. března až pol. srpna. Zmírňující účinek na avifaunu má rovněž rychlost realizace záměru.
- Zajistit vhodnou průchodnost oplocených areálů FVE ve vztahu k menším druhům obratlovců a hrabavému ptactvu (zajíc, ježek, bažant apod.) buď zvýšeným umístěním (cca 15-20 cm nad povrchem terénu), nebo vystřiháním dostatečně velkých otvorů v pletivu v pravidelných intervalech.
- Jelikož plochy VE budou v krajinném horizontu na jihu obce v každém případě vizuálně významné, bude nezbytné, aby o míře negativnosti z hlediska vlivu na krajinný ráz v navazujících řízeních rozhodla studie vyhodnocení vlivu ploch VE na krajinný ráz jako podmínka budoucích realizací těchto záměrů FVE.

MÍSTNÍ ČÁST HRADEC

Rozvoj sídla Hradec zahrnuje především následující záměry:

- vyvážení obytné a hospodářské funkce a jejich prostorové uspořádání minimalizující vzájemné negativní dopady;
- propojení rozptýlené zástavby, vytvoření kompaktního zastavěného území s jasně vymezeným ústředním zeleným veřejným prostranstvím podél Úhošťanského potoka;
- posílení zemědělské výroby;
- v jižní odloučené části rozšíření rozvodny Hradec a koridor pro budoucí možné napojení elektrárny ETU – rozvodna Hradec;
- v jižní části Hradce nově velkoplošné využití pro fotovoltaickou energetiku.

Chatová osada Hradec zahrnuje především následující záměry:

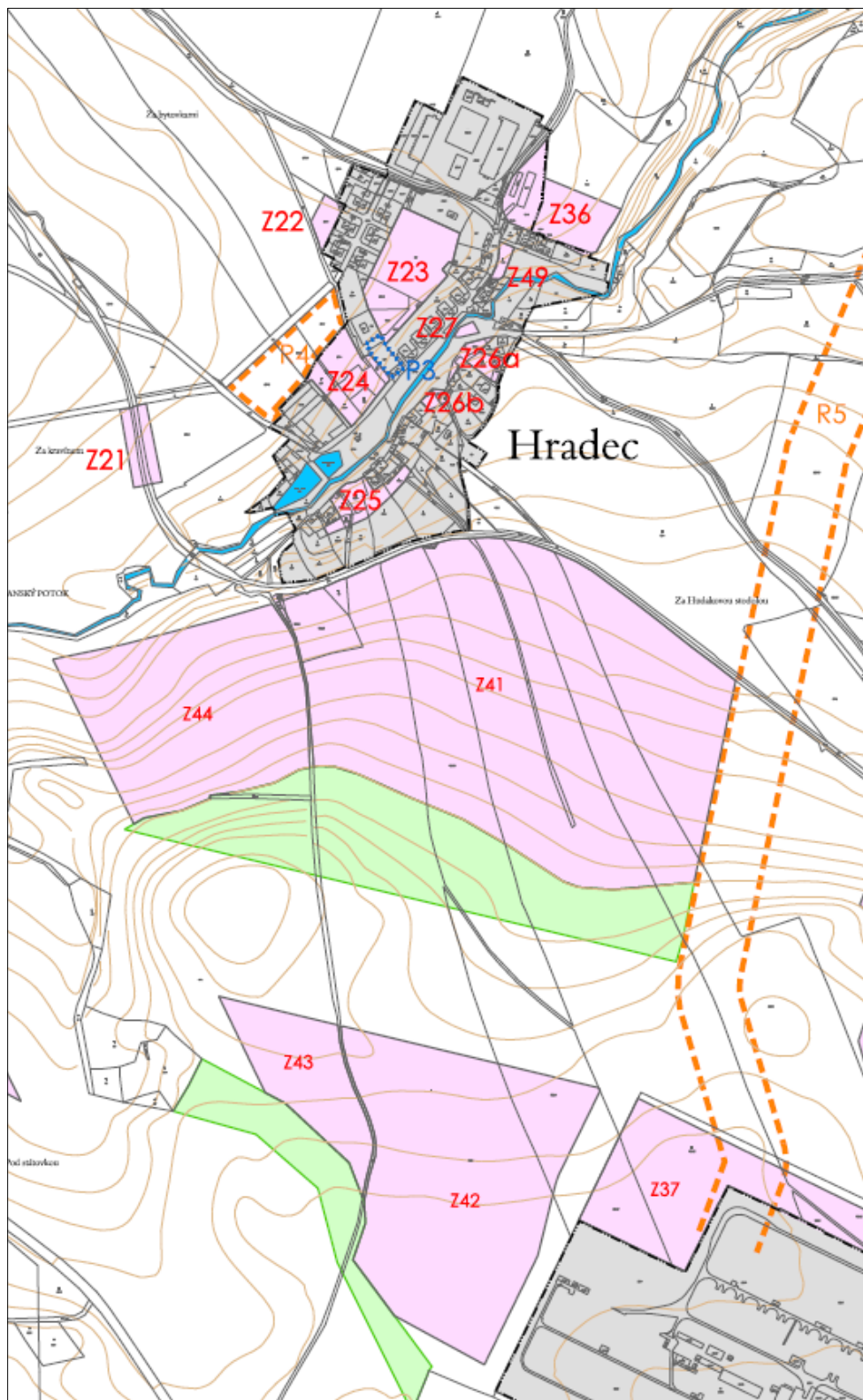
- stabilizaci ploch individuální a hromadné rekreace s přímou vazbou na rekreační plochy Velkého a Malého rybníku;
- rozšíření příjezdové komunikace a návrh otočky autobusů.

Tabulka 18 Zastavitelné plochy a plochy přestaveb v místní části Hradec v rámci návrhu ÚP Rokle

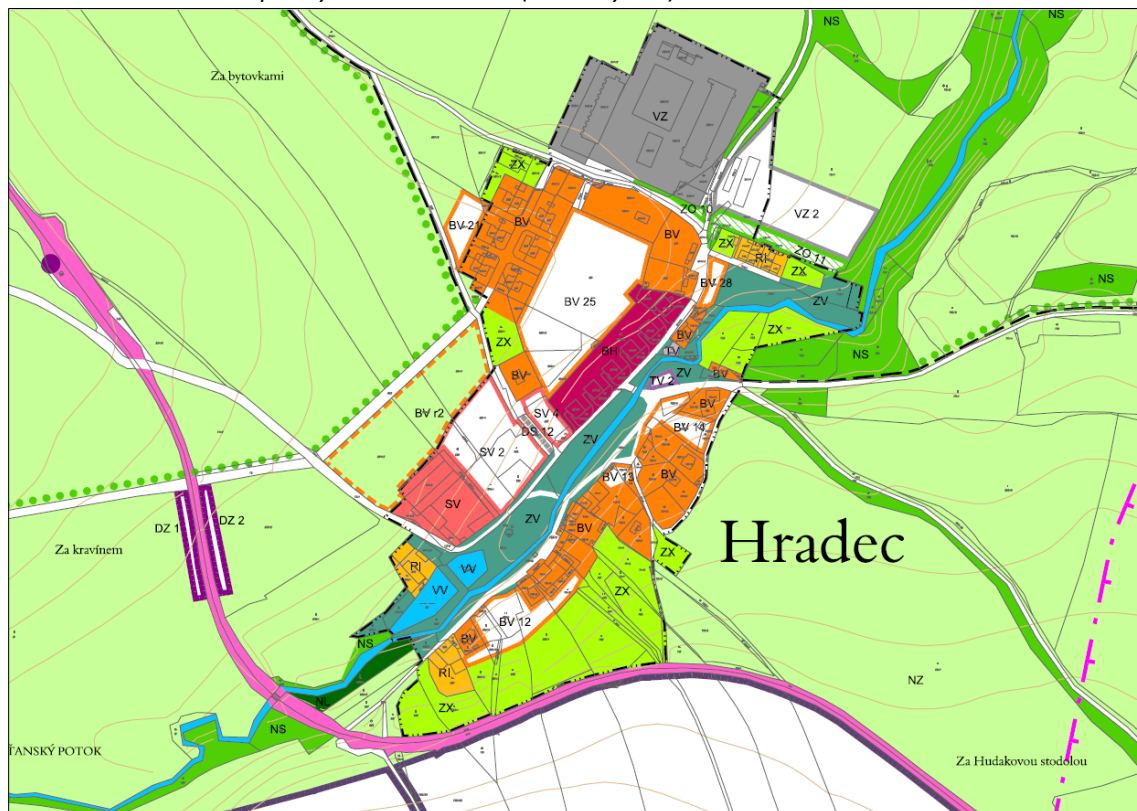
Označení plochy v rámci změny ÚP	Návrh funkční plochy	Orientační kapacita a využití	Přestavbová úz	Orientační výměra (ha/bm)	Zastavěné území	Zastavitelná plocha
HRADEC						
Z25	BV 12	3 RD	NZ	0,45		x
Z26b	BV 13	1 RD	NZ	0,07	x	
Z26a	BV 14	2 RD	NZ	0,24		x

Z22	BV 21	1 RD	NO	0,19		x
Z23	BV 25	10 RD	NZ	1,44	x	
Z49	BV 28	1RD		0,09	x	
P3	SV 4	malý kulturní dům	NZ	0,14	x	
-	DS 7	otočka sezón. BUS		35 m		
-	DS 8	rozšíření vozovky		1 270 m		
Z21	DZ 1	nová vlaková zastávka	NZ	0,16		x
Z21	DZ 2	nová vlaková zastávka	NZ	0,17		x
Z19	RI 2	15 chat	NZ, NV, NO	0,75		x
Z24	SV 2	4 RD + nebyt.	NZ	0,80		x
Z27	TV 2	ČOV	NZ	0,05		x
Z37	TV 5	rozšíření rozvodny	NZ	5,54	x	
Z39	TV 6	rozšíření rozvodny	NZ		x	
Z36	VZ 2	max. do 2,5 t živé hmotnosti	NZ	1,06		x
Z42	VE 1	fotovoltaika		11,12	x	
Z43	VE 2	fotovoltaika		2,50	x	
Z41	VE 3	fotovoltaika		7,50	x	
Z44	VE 4	fotovoltaika		22,18	x	

Obrázek 21 Hodnocené plochy návrhu ÚP Rokle (základní členění) v místní části obce Hradec



Obrázek 22 Hodnocené plochy návrhu ÚP Rokle (hlavní výkres) v místní části obce Hradec



Tabulka 19 Vyhodnocení vlivů jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby na životní prostředí v místní části Hradec v rámci návrhu ÚP Rokle

Zastavitelná plocha Z25 (návrh plochy jako BV12) Výstavba 3 RD; orientační výměra 0,45 ha		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	0	V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou Z25 dojde k záboru ZPF v podobě kultury TTP o celkové rozloze 0,39 ha (IV. třída ochrany dle BPEJ). Vliv na půdy a ZPF je celkově hodnocen bez výrazných negativních vlivů, přesto, že se hodnocená plocha nachází na půdách jako ZPF chráněných. Zábořem jsou dotčeny pozemky ZPF, které po naplnění ploch BV budou využívány částečně jako zahrady u rodinných domů. K záboru pozemků chráněných jako PUPFL nedojde.
voda	0	Neočekává se nárůst zpevněné plochy v takovém rozsahu (mimo příjezdové cesty a obslužné komunikace); aby došlo k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku jednotlivých objektů RD. Ovlivnění jakosti vodního toku Úhošťanského potoka se

		nepředpokládá. Předpokládá se napojení objektů RD na nově budovanou kanalizační síť a následně na nově budovanou ČOV.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Vymezením nové plochy na ploše ZPF (TTP) dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů v nivě Úhošťanského potoka. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se neočekává. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy Z25 jako celku nepředpokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz ani blízký VKP ze zákona (Úhošťanský potok) nebude jakkoliv ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním plochy nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o propojení rozptýlené zástavby, vytvoření kompaktního zastavěného území s jasně vymezeným ústředním zeleným veřejným prostranstvím podél Úhošťanského potoka v sídle Hradec, což lze vnímat spíše pozitivně.
Zastavitelná plocha Z26a a Z26b (návrh plochy jako BV14 a BV13) <u>Výstavba 2 RD + 1 RD; orientační výměra 0,24 ha + 0,07 ha</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	0	V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou Z26a a Z26b nedojde k záboru ZPF ani pozemků chráněných jako PUPFL.
voda	0	Neočekává se nárůst zpevněné plochy v takovém rozsahu (mimo příjezdové cesty a obslužné komunikace); aby došlo

		<p>k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Vliv ploch na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku jednotlivých objektů RD.</p> <p>Ovlivnění jakosti vodního toku Úhošťanského potoka se nepředpokládá.</p> <p>Předpokládá se napojení objektů RD na nově budovanou kanalizační síť a následně na nově budovanou ČOV.</p>
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	<p>Vymezením nových ploch bydlení dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů v nivě Úhošťanského potoka.</p> <p>Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se neočekává.</p> <p>Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod.</p> <p>Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.</p>
krajina, krajinný ráz	0	<p>Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím ploch Z26a a Z26b nepřepokládá.</p> <p>Posuzovanými plochami nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území.</p> <p>Krajinný ráz ani blízký VKP ze zákona (Úhošťanský potok) nebude jakkoliv ovlivněn.</p>
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	<p>Vliv ploch na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním ploch nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných.</p> <p>Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.</p>
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	<p>Vliv ploch na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním ploch nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku.</p> <p>Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.</p> <p>Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.</p>
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	<p>Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena.</p> <p>Z pohledu urbanizace se jedná o propojení rozptýlené zástavby, vytvoření kompaktního zastavěného území s jasně vymezeným ústředním zeleným veřejným prostranstvím podél Úhošťanského potoka v sídle Hradec, což lze vnímat spíše pozitivně.</p>
<p>Zastavitelná plocha Z49 (návrh plochy jako BV28) <u>Výstavba 1 RD; orientační výměra 0,09 ha</u></p>		

Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	0	V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou Z49 nedojde k záboru ZPF ani pozemků chráněných jako PUPFL.
voda	0	Neočekává se nárůst zpevněné plochy v takovém rozsahu (mimo příjezdové cesty a obslužné komunikace); aby došlo k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku RD. Ovlivnění jakosti vodního toku Úhošťanského potoka se nepředpokládá. Předpokládá se napojení objektu RD na nově budovanou kanalizační síť a následně na nově budovanou ČOV.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Vymezením nové plochy v zastavěném území sídla Hradec nedojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se neočekává. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy Z49 nepřepokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz ani blízký VKP ze zákona (Úhošťanský potok) nebude jakkoliv ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním plochy nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o propojení rozptýlené zástavby, vytvoření kompaktního zastavěného území s jasně

		vymezeným ústředním zeleným veřejným prostranstvím podél Úhošťanského potoka v sídle Hradec, což lze vnímat spíše pozitivně.
Zastavitelná plocha Z23 (návrh plochy jako BV25) <u>Výstavba 10 RD; orientační výměra 1,44 ha</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	0	V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou Z23 nedojde k záboru ZPF ani pozemků chráněných jako PUPFL.
voda	0	Neočekává se nárůst zpevněné plochy v takovém rozsahu (mimo příjezdové cesty a obslužné komunikace); aby došlo k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemcích RD. Ovlivnění jakosti vodního toku Úhošťanského potoka se nepředpokládá. Předpokládá se napojení objektů RD na nově budovanou kanalizační síť a následně na nově budovanou ČOV.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Vymezením nové plochy v zastavěném území sídla Hradec nedojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se neočekává. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy Z23 nepřepokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz ani blízký VKP ze zákona (Úhošťanský potok) nebude jakkoliv ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním plochy nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné

		významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o propojení rozptýlené zástavby, vytvoření kompaktního zastavěného území s jasně vymezeným ústředním zeleným veřejným prostranstvím podél Úhošťanského potoka v sídle Hradec, což lze vnímat spíše pozitivně.
Zastavitelná plocha Z22 (návrh plochy jako BV21) <u>Výstavba 1 RD; orientační výměra 0,19 ha</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	0	V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou Z22 nedojde k záboru ZPF ani pozemků chráněných jako PUPFL.
voda	0	Neočekává se nárůst zpevněné plochy v takovém rozsahu (mimo příjezdové cesty a obslužné komunikace); aby došlo k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku RD. Ovlivnění jakosti vodního toku Úhošťanského potoka se nepředpokládá. Předpokládá se napojení objektu RD na nově budovanou kanalizační síť a následně na nově budovanou ČOV.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Vymezením nové plochy v zastavěném území sídla Hradec nedojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se neočekává. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy Z22 nepřepokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.
fyzikální faktory životního	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková

prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel		zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním plochy nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o propojení rozptýlené zástavby, vytvoření kompaktního zastavěného území s jasně vymezeným ústředním zeleným veřejným prostranstvím podél Úhošťanského potoka v sídle Hradec, což lze vnímat spíše pozitivně.
návrh ploch DS7 a DS8 <u>otočka sezónního BUS a rozšíření vozovky; 35 m + 1 270 m</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	-1/0	V souvislosti s navrhovanými stavbami dopravní infrastruktury na plochách DS7 a DS8 se očekává zábor koridoru v rozsahu 0,24 ha (IV. třída ochrany dle BPEJ) K záboru pozemků chráněných jako PUPFL nedojde.
voda	0	Neočekává se nárůst zpevněné plochy v takovém rozsahu, aby došlo k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod v porovnání se stávajícím stavem. Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Dešťové vody budou přednostně zasakovány. Ovlivnění jakosti vodní plochy Velkého rybníka se nepředpokládá.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Rozšířením stávajících ploch dopravní infrastruktury nedojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se neočekává. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů. Navíc je podél komunikace v návrhu ÚP zamýšlena ochranná liniová zeleň v celé délce komunikace.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se minimálním rozšířením již stávajících ploch nepřepokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz ani blízký VKP ze zákona (Velký rybník) nebude jakkoliv ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	Vliv ploch na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů

		<p>vzhledem k současnému stavu území. Rozšířením ploch nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných.</p> <p>Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Z důvodu bezpečnosti provozu po místní komunikaci se jedná spíše o vliv pozitivní.</p>
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	<p>Vliv ploch na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Rozšířením ploch nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku.</p> <p>Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.</p> <p>Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.</p>
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	<p>Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena.</p> <p>Z pohledu urbanizace se jedná o podporu stabilizace ploch individuální a hromadné rekreace s přímou vazbou na rekreační plochy Velkého a Malého rybníku a rozšíření příjezdové komunikace a návrh otočky autobusů v chatové osadě Hradec.</p> <p>Vliv lze tedy vnímat spíše pozitivně.</p>
<p>Zastavitelná plocha Z19 (návrh plochy RI2) <u>15 chat; výměra 0,75 ha</u></p>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	0	<p>V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou dojde k záboru ZPF v podobě kultury TTP i částečně ZPF (0,54 ha III. třída ochrany a 0,71 ha IV. třída ochrany dle BPEJ).</p> <p>Vliv na půdy a ZPF je celkově hodnocen bez výrazných negativních vlivů, přesto, že se hodnocená plocha nachází na půdách jako ZPF chráněných.</p> <p>Po naplnění plochy bude část plochy využívána opět jako zahrady rekreačního objektů - chatek.</p> <p>K záboru pozemků chráněných PUPFL nedojde.</p>
voda	0	<p>Neočekává se nárůst zpevněné plochy ve větším rozsahu; nedojde tedy k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod.</p> <p>Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku rekreačních objektů.</p> <p>Předpokládá se napojení objektů na nově budovanou kanalizační síť.</p>
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	<p>Vymezením nové plochy dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů v přibřežní zóně u Velkého rybníka.</p> <p>Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se ovšem vzhledem ke</p>

		<p>stávajícímu využití lokality neočekává.</p> <p>Zastavitelná plocha navazuje na souvislou rekreační zástavbu v oblasti Malého a Velkého rybníka.</p> <p>Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod.</p> <p>Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.</p>
krajina, krajinný ráz	0	<p>Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy nepřepokládá.</p> <p>Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území.</p> <p>Krajinný ráz nebude jakkoliv ovlivněn.</p>
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	<p>Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných.</p> <p>Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.</p>
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	<p>Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním plochy nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku.</p> <p>Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní ani pozitivní vlivy.</p> <p>Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.</p>
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0	<p>Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena.</p> <p>Z pohledu urbanizace se jedná o podporu stabilizace ploch individuální a hromadné rekreace s přímou vazbou na rekreační plochy Velkého a Malého rybníku, podmíněné rozšířením příjezdové komunikace a návrhem otočky autobusů v chatové osadě Hradec.</p>
<p>Zastavitelná plocha Z24 (návrh plochy jako SV2) <u>Výstavba 4 RD + nebyt.; orientační výměra 0,80 ha</u></p>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	0	<p>V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou dojde k záboru ZPF v podobě kultury TTP (0,02 ha II. třída ochrany a 0,06 ha IV. třída ochrany dle BPEJ).</p> <p>Vliv na půdy a ZPF je celkově hodnocen bez výrazných negativních vlivů, přesto, že se hodnocená plocha nachází na půdách jako ZPF chráněných.</p> <p>Po naplnění plochy bude část plochy využívána opět jako zahrady RD.</p> <p>K záboru pozemků chráněných PUPFL nedojde.</p>

voda	0	<p>Neočekává se nárůst zpevněné plochy v takovém rozsahu (mimo příjezdové cesty a obslužné komunikace); aby došlo k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu.</p> <p>Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemcích RD i nebytových prostorů.</p> <p>Ovlivnění jakosti vodního toku Úhošťanského potoka se nepředpokládá.</p> <p>Předpokládá se napojení objektů RD na nově budovanou kanalizační síť a následně na nově budovanou ČOV.</p>
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	<p>Vymezením nové plochy v zastavěném území sídla Hradec nedojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů.</p> <p>Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se neočekává.</p> <p>Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod.</p> <p>Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.</p>
krajina, krajinný ráz	0	<p>Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy Z24 nepřepokládá.</p> <p>Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území.</p> <p>Krajinný ráz ani blízký VKP ze zákona (Úhošťanský potok) nebude jakkoliv ovlivněn.</p>
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	<p>Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných.</p> <p>Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.</p>
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	<p>Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním plochy nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku.</p> <p>Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.</p> <p>Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.</p>
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	<p>Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena.</p> <p>Z pohledu urbanizace se jedná o propojení rozptýlené zástavby, vytvoření kompaktního zastavěného území s jasně vymezeným ústředním zeleným veřejným prostranstvím podél Úhošťanského potoka v sídle Hradec, což lze vnímat spíše pozitivně.</p>

Zastavitelná plocha Z27 (návrh plochy TV2)		
<u>ČOV; výměra 0,05 ha</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	0	K záboru pozemků chráněných jako ZPF či PUPFL nedojde.
voda	0/+1	Neočekává se nárůst zpevněné plochy v takovém rozsahu (mimo příjezdové cesty a obslužné komunikace); aby došlo k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Po naplnění se jedná o umístění technické infrastruktury v podobě potřebné ČOV místní části Hradec, což přispěje v celém sídle ke zlepšení nakládání s OV. V tomto ohledu je třeba vnímat naplnění plochy pozitivně. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku jednotlivých objektů. Ovlivnění jakosti vodního toku Úhošťanského potoka se nepředpokládá, naopak se v dlouhodobém horizontu předpokládá zlepšení jakosti tohoto vodního toku díky vzniku ČOV. Realizace záměru ve vymezené ploše je ve veřejném zájmu a umožní napojení jednotlivých objektů v Rokli na kanalizační síť a dosud neexistující ČOV.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Vymezením nové plochy nedojde vzhledem k lokalizaci záměru k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Z pohledu biodiverzity či krajinné propustnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy Z27 nepřepokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz ani blízký VKP ze zákona (Úhošťanský potok) nebude jakkoliv ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0/+1	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví byl identifikován pozitivní vliv z důvodu uplatnění možnosti dlouhodobého řešení problematiky čištění odpadních vod v místní části Rokle.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním plochy nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné

		významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o zajištění stabilizace obytných ploch v sídle Rokle prostřednictvím realizace chybějící technické infrastruktury (ČOV), což lze vnímat rozhodně pozitivně.
Zastavitelná plocha Z21 (návrh ploch DZ1 a DZ2) <u>Nová vlaková zastávka Hradec; rozloha 0,16 ha + 0,17 ha</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	-1/0	V souvislosti s navrhovanými plochami dopravní infrastruktury na plochách DZ1 a DZ2 se očekává zábor pozemků chráněných jako ZPF, a to v kultuře TTP i ZPF (0,09 II. třída ochrany dle BPEJ a 0,15 ha IV. třída ochrany dle BPEJ) K záboru pozemků chráněných jako PUPFL nedojde.
voda	0	Neočekává se nárůst zpevněné plochy v takovém rozsahu, aby došlo k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod v porovnání se stávajícím stavem. Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Dešťové vody budou přednostně zasakovány.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Rozšířením stávajících ploch dopravní infrastruktury nedojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se neočekává. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se korekcí pozice železniční zastávky nepřepokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz nebude jakkoliv ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0/+1	Vliv ploch na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Rozšířením ploch nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Potenciálně představuje toto zkvalitnění dopravní dostupnosti po železnici do Kadaně pokles individuální automobilové dopravy, neboť se jedná o zkvalitnění dopravní

		dostupnosti po železnici v podobě korekce pozice zastávky železnice v blízkosti místní části Hradec do polohy přímo přístupné ze silnice III/22426.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv ploch na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Rozšířením ploch nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy. Potenciálně představuje toto zkvalitnění dopravní dostupnosti po železnici do Kadaně pokles individuální automobilové dopravy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. V tomto ohledu se v rámci návrhu ÚP Rokle jedná o zkvalitnění dopravní dostupnosti po železnici v podobě korekce pozice zastávky železnice v blízkosti místní části Hradec do polohy přímo přístupné ze silnice III/22426. Potenciálně představuje toto zkvalitnění dopravní dostupnosti po železnici do Kadaně pokles individuální automobilové dopravy. Vliv lze tedy vnímat spíše pozitivně.
Zastavitelná plocha Z37 a Z39 (návrh plochy TV5 a TV6) <u>Rozšíření rozvodny; výměra 5,54 ha</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	-1/0	V souvislosti s navrhovanými plochami technické infrastruktury na plochách TV5 a TV6 se očekává zábor pozemků chráněných jako ZPF, a to v kultuře TTP i ZPF (0,36 III. třída ochrany dle BPEJ a 5,33 ha IV. třída ochrany dle BPEJ) K záboru pozemků chráněných jako PUPFL nedojde.
voda	0	Neočekává se nárůst zpevněné plochy oproti stavu stávajícímu (současná rozvodna Hradec) v takovém rozsahu; aby došlo k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Po naplnění se jedná o umístění technické infrastruktury v podobě potřebného rozšíření rozvodny v důsledku záměrů energetických koridorů z nadřazených ÚP dokumentací. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku. Ovlivnění jakosti podzemních či povrchových vod se nepředpokládá. Realizace záměru ve vymezené ploše je ve veřejném zájmu.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Vymezením nových ploch nedojde vzhledem k lokalizaci v návaznosti na stávající stavbu rozvodny Hradec k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod.

		Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím ploch nepřepokládá. Posuzovanými plochami nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz nebude vzhledem ke stávajícímu stavu již významněji ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním plochy nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace je možné vliv rozšíření rozvodny vnímat spíše neutrálně.
Zastavitelná plocha Z36 (návrh plochy jako VZ2) <u>Zemědělská farma max. do 2,5 t živé hmotnosti; rozloha 1,06 ha</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	-1/0	V souvislosti s navrhovanou plochou zemědělské výroby se očekává zábor pozemků chráněných jako ZPF, a to v kultuře TTP v celkovém rozsahu 0,64 ha (0,43 III. třída ochrany dle BPEJ) a 0,21 ha IV. třída ochrany dle BPEJ). K záboru pozemků chráněných jako PUPFL nedojde.
voda	0	Určitý nárůst zpevněné plochy se očekává, vzhledem k neznalosti detailního projektu nelze určit, zda v takovém rozsahu, aby došlo k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Případné vlivy z hlediska povrchových či podzemních vod budou vyhodnoceny v navazujících fázích přípravy projektu. S odpadními vodami z provozované činnosti farmy bude nakládáno v souladu s platnou legislativou. V případě výskytu odpadních vod se zvýšeným obsahem tuku budou tyto vody odváděny samostatným systémem tukové kanalizace k předčištění do odlučovače tuků.

		<p>Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemcích farmy.</p> <p>Ovlivnění jakosti vodního toku Úhošťanského potoka se nepředpokládá.</p> <p>Předpokládá se napojení objektů na nově budovanou kanalizační síť a následně na nově budovanou ČOV.</p>
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	<p>Vymezením nové plochy v území sídla Hradec v bezprostřední návaznosti na již využívanou plochu VZ nedojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů.</p> <p>Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se neočekává.</p> <p>Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod.</p> <p>Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.</p>
krajina, krajinný ráz	0	<p>Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy rovněž nepředpokládá.</p> <p>Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území.</p> <p>Krajinný ráz ani blízký VKP ze zákona (Úhošťanský potok) nebude jakkoliv ovlivněn.</p>
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	<p>Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen v této fázi znalosti projektu bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území.</p> <p>Naplněním plochy pravděpodobně nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných.</p> <p>Míra ovlivnění kvality ovzduší však bude záviset na konkrétním umístěném záměru (instalování nových stacionárních zdrojů znečištění, v případě plochy VZ – farmy – je zde omezení stanoveno v podobě max. 2,5 t živé hmotnosti). Jakékoliv umístění technologické jednotky či provozní činnosti, resp. umístění jakéhokoliv vyjmenovaného stacionárního zdroje znečištění ovzduší je možné pouze na základě a v souladu s povolením provozu, které vydává příslušný krajský úřad (v tomto případě KÚÚK).</p> <p>Pro zemědělský stacionární zdroj znečišťování ovzduší je v příloze č. 8 části II, bodu 7.1. vyhlášky MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů legislativně stanovena technická podmínka provozu, která zní: „Za účelem předcházení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem zajistit technickoorganizační opatření ke snížení těchto emisí např. využitím snižujících technologií, jejichž seznam je uveden ve Věstníku Ministerstva životního prostředí.</p> <p>Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.</p>
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	<p>Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je v této fázi projektu hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním plochy</p>

		pravděpodobně nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Veškeré nově umístované technologické jednotky generující hluk musí respektovat nejvyšší přípustné hodnoty hluku, které jsou stanoveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace nelze jednoznačně určit pozitivní či negativní vliv.
Plocha přestavby P3 (návrh plochy jako SV4) <u>Malý kulturní dům.; orientační výměra 0,14 ha</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	0	K záboru pozemků chráněných jako ZPF či PUPFL nedojde.
voda	0	Vzhledem k umístování stavby do již zastavěného území se neočekává nárůst zpevněné plochy v takovém rozsahu, aby došlo k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku KD. Ovlivnění jakosti vodního toku Úhošťanského potoka se nepředpokládá. Předpokládá se napojení objektu KD na nově budovanou kanalizační síť a následně na nově budovanou ČOV.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Vymezením nové plochy v zastavěném území sídla Hradec nedojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se neočekává. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím již zastavěné plochy v intravilánu sídla Hradec nepřepokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz ani blízký VKP ze zákona (Úhošťanský potok) nebude jakkoliv ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem

		zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním plochy nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o vytvoření veřejného kulturního prostoru a propojení rozptýlené zástavby, posílení kompaktního zastavěného území s jasně vymezeným ústředním zeleným veřejným prostranstvím podél Úhošťanského potoka v sídle Hradec, což lze vnímat spíše pozitivně.
Zastavitelná plocha Z44 (návrh plochy VE4) fotovoltaika; výměra 22,18 ha		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	-1/0	Vliv na půdy, potažmo ZPF je hodnocen jako mírně negativní, a to z důvodu poměrně rozsáhlého (byť dočasně) plošného záboru kultury ZPF a TTP (11,34 ha na III. třídě ochrany a 10,52 ha na IV. třídě ochrany dle BPEJ). Celková výměra plochy VE je 22,18 ha. Nepřímé vlivy na půdu se mohou projevit jako úbytek potravního biotopu pro volně žijící zvěř. Půdní poměry nebudou výrazně ovlivněny a nebude znemožněna ani přístupnost okolních ploch ZPF pro potřebu jejich obhospodařování. V širším kontextu může agrofotovoltaika přispět k ochraně půdy před větrnou erozí a nadměrným vysušováním. Podle zkušeností je na jaře a v létě teplota půdy nižší než na srovnatelných pozemcích bez fotovoltaických panelů, ale teplota vzduchu se nemění. V horkých a suchých letech je půda vlhčí a pěstované plodiny vyšší, zatímco v zimních měsících je vlhkost půdy nižší. K záboru pozemků chráněných jako PUPFL nedojde. Po celé jižní hranici plochy VE4 je počítáno v návrhu ÚP s dolesněním na ploše 8,14 ha (plocha NL4, v tabulce záborů jako plocha Z29).
voda	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii voda je hodnocen jako neutrální. Na plochách s využitím FVE se neočekává nárůst zpevněné plochy ve větším rozsahu, nedojde tedy k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Veškeré dešťové vody budou zasakovány. Splaškové a technologické odpadní vody vznikat nebudou. Celkově nedojde výstavbou záměru ke zhoršení odtokových poměrů ani ke zvýšení povrchového odtoku z území. Dotace podzemních vod se také nesníží.

<p>biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody</p>	<p>-1/0</p>	<p>Vymezením nové plochy dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu nelze vyloučit, ale neočekává se.</p> <p>V navazujících stupních přípravy projektů FVE bude nezbytné (ideálně po odborné konzultaci s orgánem OPK) provést předběžný přírodovědný průzkum zájmových ploch a respektovat závěry průzkumu v plné míře.</p> <p>Pozitivně lze vnímat skutečnost, že po celé jižní hranici plochy VE4 je v návrhu ÚP počítáno s dolesněním na ploše 8,14 ha (Z29).</p> <p>Plocha VE4 není v přímém střetu se zvláště chráněnými územími (maloplošná ani velkoplošná) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Při využití plochy VE se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod.</p>
<p>krajina, krajinný ráz</p>	<p>-1/0</p>	<p>Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy VE v určité míře přepokládá.</p> <p>Z vizuálního hlediska je nejvýznamnějším znakem plocha pokrytá fotovoltaickými panely. Proto se FVE uplatňují v krajině jako plošně horizontální dominanty. Z kratších vzdáleností upoutává pozornost technicistní, geometrický charakter stavby, ze středních a větších vzdáleností působí FVE spíše jako homogenní plocha.</p> <p>Záměr je vzhledem k charakteru krajiny poznamenané technicistním horizontem rozvodny Hradec a sítí nadzemních vedení VVN v tomto směru únosný, nicméně je zasazen z ploch VE nejbližší sídelní oblasti Hradec a jeho zastavěných území.</p> <p>V návrhu ÚP jsou nastaveny podmínky pro zmírnění velkoplošnosti ploch VE a zvýšení průchodnosti území.</p> <p>Celkové působení budoucí FVE je v návrhu ÚP situováno do méně frekventované části krajiny, ve vizuálním součtu s koridory nezměnitelných nadzemních vedení VVN.</p> <p>Podpůrný a izolační prvek v krajině zde představuje na jižní hranici plochy dolesňovaný pás (ve výkrese jako plocha NL4).</p> <p>Plocha VE4 je od sousední plochy VE3 oddělena krajinným prvkem ekostabilizační linie.</p> <p>Plochy VE budou v krajinném horizontu na jihu obce v každém případě vizuálně významné. O míře negativnosti z hlediska krajinného rázu musí v navazujících řízeních rozhodnout studie vyhodnocení vlivu ploch VE na krajinný ráz jako podmínka budoucích realizací jednotlivých záměrů FVE.</p>
<p>ovzduší a klima/zdraví obyvatel</p>	<p>0/+1</p>	<p>Vliv v plochách VE na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez výrazných vlivů až mírně pozitivně. Stavba fotovoltaických elektráren nemá vliv na zhoršení emisí (v místě instalace), jejich provoz nijak nezhoršuje emisní situaci v lokalitě, resp. pokud by instalovaný výkon nahrazoval konvenční energetické zdroje (spalování uhlí apod.), bude mít vliv pozitivní.</p> <p>Výrobou elektrické energie z obnovitelných zdrojů, která je záměrem předkládané změny, se naplňují požadavky energetické strategie České republiky se zřetelem na ochranu</p>

		<p>klimatu a ochranu životního prostředí ve smyslu zákona č. 165/2012 Sb. Plochy VE a jejich umístování do krajiny přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou, je součástí dlouhodobé strategie ČEZ a.s. Z hlediska veřejného zdraví je možné vnímat plochy VE jako bez vlivu.</p>
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	<p>Vliv plochy VE na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen jako bez vlivu. Z hlediska veřejného zdraví je možné vnímat plochy VE jako bez vlivu.</p>
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0	<p>Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude plochou VE dotčena. Z pohledu urbanizace jsou plochy VE hodnoceny neutrálně, neboť jsou situovány do méně frekventované části krajiny, v odstupu od zastavěných území, ve vizuálním součtu s koridory nepřehlédnutelných nadzemních vedení VVN a technické stavby rozvodny Hradec.</p>
<p>Zastavitelná plocha Z41 (návrh plochy VE3) fotovoltaika; výměra 7,50 ha</p>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	-1/0	<p>Vliv na půdy, potažmo ZPF je hodnocen jako mírně negativní, a to z důvodu poměrně rozsáhlého (byť dočasného) plošného záboru kultury ZPF (6,86 ha na IV. třídě ochrany a 0,64 ha na V. třídě ochrany dle BPEJ). Celková výměra plochy VE je 7,5 ha. Nepřímé vlivy na půdu se mohou projevit jako úbytek potravního biotopu pro volně žijící zvěř. Půdní poměry nebudou výrazně ovlivněny a nebude znemožněna ani přístupnost okolních ploch ZPF pro potřebu jejich obhospodařování. V širším kontextu může agrofotovoltaika přispět k ochraně půdy před větrnou erozí a nadměrným vysušování. Podle zkušeností je na jaře a v létě teplota půdy nižší než na srovnatelných pozemcích bez fotovoltaických panelů, ale teplota vzduchu se nemění. V horkých a suchých letech je půda vlhčí a pěstované plodiny vyšší, zatímco v zimních měsících je vlhkost půdy nižší. K záboru pozemků chráněných jako PUPFL nedojde. Po celé jižní hranici plochy VE3 je počítáno v návrhu ÚP s dolesněním na ploše 8,14 ha (plocha NL4, v tabulce záborů jako plocha Z29).</p>
voda	0	<p>Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii voda je hodnocen jako neutrální. Na plochách s využitím FVE se neočekává nárůst zpevněné plochy ve větším rozsahu, nedojde tedy k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Veškeré dešťové vody budou zasakovány. Splaškové a technologické odpadní vody vznikat nebudou. Celkově nedojde výstavbou záměru ke zhoršení odtokových poměrů ani ke zvýšení povrchového odtoku z území. Dotace podzemních vod se také nesníží.</p>
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	-1/0	<p>Vymezením nové plochy dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu nelze vyloučit, ale</p>

		<p>neočekává se.</p> <p>V navazujících stupních přípravy projektů FVE bude nezbytné (ideálně po odborné konzultaci s orgánem OPK) provést předběžný přírodovědný průzkum zájmových ploch a respektovat závěry průzkumu v plné míře.</p> <p>Pozitivně lze vnímat skutečnost, že po celé jižní hranici plochy VE3 je v návrhu ÚP počítáno s dolesněním na ploše 8,14 ha (Z29).</p> <p>Plocha VE3 není v přímém střetu se zvláště chráněnými územími (maloplošná ani velkoplošná) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Při využití plochy VE se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod.</p>
krajina, krajinný ráz	-1/0	<p>Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy VE v určité míře přepokládá.</p> <p>Z vizuálního hlediska je nejvýznamnějším znakem plocha pokrytá fotovoltaickými panely. Proto se FVE uplatňují v krajině jako plošně horizontální dominanty. Z kratších vzdáleností upoutává pozornost technicistní, geometrický charakter stavby, ze středních a větších vzdáleností působí FVE spíše jako homogenní plocha.</p> <p>Záměr je vzhledem k charakteru krajiny poznamenané technicistním horizontem rozvodny Hradec a sítí nadzemních vedení VVN v tomto směru únosný, nicméně je zasazen z ploch VE v relativní blízkosti sídla Hradec a jeho zastavěných území.</p> <p>V návrhu ÚP jsou nastaveny podmínky pro zmírnění velkoplošnosti ploch VE a zvýšení průchodnosti území. Celkové působení budoucí FVE je v návrhu ÚP situováno do méně frekventované části krajiny, ve vizuálním součtu s koridory nezměnitelných nadzemních vedení VVN.</p> <p>Podpůrný a izolační prvek v krajině zde představuje na jižní hranici plochy dolesňovaný pás (ve výkrese jako plocha NL4). Plocha VE3 je od sousední plochy VE4 oddělena krajinným prvkem ekostabilizační linie.</p> <p>Plochy VE budou v krajinném horizontu na jihu obce v každém případě vizuálně významné. O míře negativnosti z hlediska krajinného rázu musí v navazujících řízeních rozhodnout studie vyhodnocení vlivu ploch VE na krajinný ráz jako podmínka budoucích realizací jednotlivých záměrů FVE.</p>
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0/+1	<p>Vliv v plochách VE na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez výrazných vlivů až mírně pozitivně. Stavba fotovoltaických elektráren nemá vliv na zhoršení emisí (v místě instalace), jejich provoz nijak nezhoršuje emisní situaci v lokalitě, resp. pokud by instalovaný výkon nahrazoval konvenční energetické zdroje (spalování uhlí apod.), bude mít vliv pozitivní.</p> <p>Výrobou elektrické energie z obnovitelných zdrojů, která je záměrem předkládané změny, se naplňují požadavky energetické strategie České republiky se zřetelem na ochranu klimatu a ochranu životního prostředí ve smyslu zákona č. 165/2012 Sb. Plochy VE a jejich umísťování do krajiny přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou, je součástí dlouhodobé strategie ČEZ a.s.</p>

		Z hlediska veřejného zdraví je možné vnímat plochy VE jako bez vlivu.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy VE na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen jako bez vlivu. Z hlediska veřejného zdraví je možné vnímat plochy VE jako bez vlivu.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude plochou VE dotčena. Z pohledu urbanizace jsou plochy VE hodnoceny neutrálně, neboť jsou situovány do méně frekventované části krajiny, v odstupu od zastavěných území, ve vizuálním součtu s koridory nepřehlédnutelných nadzemních vedení VVN a technické stavby rozvodny Hradec.
Zastavitelná plocha Z42 (návrh plochy VE1) <u>fotovoltaika; výměra 11,12 ha</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	-1/0	Vliv na půdy, potažmo ZPF je hodnocen jako mírně negativní, a to z důvodu poměrně rozsáhlého (byť dočasného) plošného záboru kultury ZPF i TTP (5,21 ha na III. třídě ochrany a 5,17 ha na IV. třídě ochrany dle BPEJ). Celková výměra plochy VE je 11,12 ha. Nepřímé vlivy na půdu se mohou projevit jako úbytek potravního biotopu pro volně žijící zvěř. Půdní poměry nebudou výrazně ovlivněny a nebude znemožněna ani přístupnost okolních ploch ZPF pro potřebu jejich obhospodařování. V širším kontextu může agrofotovoltaika přispět k ochraně půdy před větrnou erozí a nadměrným vysušováním. Podle zkušeností je na jaře a v létě teplota půdy nižší než na srovnatelných pozemcích bez fotovoltaických panelů, ale teplota vzduchu se nemění. V horkých a suchých létech je půda vlhčí a pěstované plodiny vyšší, zatímco v zimních měsících je vlhkost půdy nižší. K záboru pozemků chráněných jako PUPFL nedojde. Po celé jižní hranici plochy VE1 je počítáno v návrhu ÚP s vytvořením pásu ochranné zeleně na ploše 3,24 ha (plocha ZO7 ve výkrese, v tabulce záborů jako plocha Z28).
voda	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii voda je hodnocen jako neutrální. Na plochách s využitím FVE se neočekává nárůst zpevněné plochy ve větším rozsahu, nedojde tedy k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Veškeré dešťové vody budou zasakovány. Splaškové a technologické odpadní vody vznikat nebudou. Celkově nedojde výstavbou záměru ke zhoršení odtokových poměrů ani ke zvýšení povrchového odtoku z území. Dotace podzemních vod se také nesníží.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	-1/0	Vymezením nové plochy dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu nelze vyloučit, ale neočekává se. V navazujících stupních přípravy projektů FVE bude nezbytné (ideálně po odborné konzultaci s orgánem OPK) provést předběžný přírodovědný průzkum zájmových ploch a

		<p>respektovat závěry průzkumu v plné míře. Pozitivně lze vnímat skutečnost, že podél jižní hranice plochy VE je v návrhu ÚP počítáno s vytvořením pásu ochranné zeleně na ploše 3,24 ha (plocha ZO7 ve výkrese, v tabulce záborů jako plocha Z28). Dále je podél jižní hranice plochy VE v návrhu ÚP vymezen lokální biokoridor LBK 21/104 k založení, který koresponduje s výše popsaným pásem navržené ochranné zeleně. Plocha VE není v přímém střetu se zvláště chráněnými územími (maloplošná ani velkoplošná) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Při využití plochy VE se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod.</p>
krajina, krajinný ráz	-1/0	<p>Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy VE v určité míře přepokládá. Z vizuálního hlediska je nejvýznamnějším znakem plocha pokrytá fotovoltaickými panely. Proto se FVE uplatňují v krajině jako plošně horizontální dominanty. Z kratších vzdáleností upoutává pozornost technicistní, geometrický charakter stavby, ze středních a větších vzdáleností působí FVE spíše jako homogenní plocha. Záměr je vzhledem k charakteru krajiny poznamenané technicistním horizontem rozvodny Hradec a sítí nadzemních vedení VVN v tomto směru únosný a je navíc zasazen mimo sídelní oblasti v odstupu od zastavěných území. V návrhu ÚP jsou nastaveny podmínky pro zmírnění velkoplošnosti ploch VE a zvýšení průchodnosti území. Celkové působení budoucí FVE je v návrhu ÚP situováno do méně frekventované části krajiny, ve vizuálním součtu s koridory nezměnitelných nadzemních vedení VVN. Podpůrný a izolační prvek v krajině zde představuje na jižní hranici plochy pás ochranné zeleně (ve výkrese jako plocha ZO7). Plocha VE1 je od sousední plochy VE2 oddělena krajinným prvkem ekostabilizační linie. Plochy VE budou v krajinném horizontu na jihu obce v každém případě vizuálně významné. O míře negativnosti z hlediska krajinného rázu musí v navazujících řízeních rozhodnout studie vyhodnocení vlivu ploch VE na krajinný ráz jako podmínka budoucích realizací jednotlivých záměrů FVE.</p>
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0/+1	<p>Vliv v plochách VE na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez výrazných vlivů až mírně pozitivně. Stavba fotovoltaických elektráren nemá vliv na zhoršení emisí (v místě instalace), jejich provoz nijak nezhoršuje emisní situaci v lokalitě, resp. pokud by instalovaný výkon nahrazoval konvenční energetické zdroje (spalování uhlí apod.), bude mít vliv pozitivní. Výrobou elektrické energie z obnovitelných zdrojů, která je záměrem předkládané změny, se naplňují požadavky energetické strategie České republiky se zřetelem na ochranu klimatu a ochranu životního prostředí ve smyslu zákona č. 165/2012 Sb. Plochy VE a jejich umístění do krajiny přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou, je součástí dlouhodobé strategie ČEZ a.s.</p>

		Z hlediska veřejného zdraví je možné vnímat plochy VE jako bez vlivu.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy VE na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen jako bez vlivu. Z hlediska veřejného zdraví je možné vnímat plochy VE jako bez vlivu.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude plochou VE dotčena. Z pohledu urbanizace jsou plochy VE hodnoceny neutrálně, neboť jsou situovány do méně frekventované části krajiny, v odstupu od zastavěných území, ve vizuálním součtu s koridory nepřehlédnutelných nadzemních vedení VVN a technické stavby rozvodny Hradec.
Zastavitelná plocha Z43 (návrh plochy VE2) <u>fotovoltaika; výměra 2,50 ha</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	-1/0	Vliv na půdy, potažmo ZPF je hodnocen jako mírně negativní, a to z důvodu poměrně rozsáhlého (byť dočasného) plošného záboru kultury ZPF (1,66 ha na III. třídě ochrany a 0,84 ha na IV. třídě ochrany dle BPEJ). Celková výměra plochy VE je 2,5 ha. Nepřímé vlivy na půdu se mohou projevit jako úbytek potravního biotopu pro volně žijící zvěř. Půdní poměry nebudou výrazně ovlivněny a nebude znemožněna ani přístupnost okolních ploch ZPF pro potřebu jejich obhospodařování. V širším kontextu může agrofotovoltaika přispět k ochraně půdy před větrnou erozí a nadměrným vysušováním. Podle zkušeností je na jaře a v létě teplota půdy nižší než na srovnatelných pozemcích bez fotovoltaických panelů, ale teplota vzduchu se nemění. V horkých a suchých letech je půda vlhčí a pěstované plodiny vyšší, zatímco v zimních měsících je vlhkost půdy nižší. K záboru pozemků chráněných jako PUPFL nedojde. Po celé jižní hranici plochy VE je počítáno v návrhu ÚP s vytvořením pásu ochranné zeleně na ploše 3,24 ha (plocha ZO7 ve výkrese, v tabulce záborů jako plocha Z28).
voda	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii voda je hodnocen jako neutrální. Na plochách s využitím FVE se neočekává nárůst zpevněné plochy ve větším rozsahu, nedojde tedy k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Veškeré dešťové vody budou zasakovány. Splaškové a technologické odpadní vody vznikat nebudou. Celkově nedojde výstavbou záměru ke zhoršení odtokových poměrů ani ke zvýšení povrchového odtoku z území. Dotace podzemních vod se také nesníží.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	-1/0	Vymezením nové plochy dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu nelze vyloučit, ale neočekává se. V navazujících stupních přípravy projektů FVE bude nezbytné (ideálně po odborné konzultaci s orgánem OPK) provést předběžný přírodovědný průzkum zájmových ploch a

		<p>respektovat závěry průzkumu v plné míře. Pozitivně lze vnímat skutečnost, že podél jižní hranice plochy VE je v návrhu ÚP počítáno s vytvořením pásu ochranné zeleně na ploše 3,24 ha (plocha ZO7 ve výkrese, v tabulce záborů jako plocha Z28). Dále je podél jižní hranice plochy VE v návrhu ÚP vymezen lokální biokoridor LBK 21/104 k založení, který koresponduje s výše popsaným pásem navržené ochranné zeleně. Plocha VE není v přímém střetu se zvláště chráněnými územími (maloplošná ani velkoplošná) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Při využití plochy VE se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod.</p>
krajina, krajinný ráz	-1/0	<p>Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy VE v určité míře přepokládá. Z vizuálního hlediska je nejvýznamnějším znakem plocha pokrytá fotovoltaickými panely. Proto se FVE uplatňují v krajině jako plošně horizontální dominanty. Z kratších vzdáleností upoutává pozornost technicistní, geometrický charakter stavby, ze středních a větších vzdáleností působí FVE spíše jako homogenní plocha. Záměr je vzhledem k charakteru krajiny poznamenané technicistním horizontem rozvodny Hradec a sítí nadzemních vedení VVN v tomto směru únosný a je navíc zasazen mimo sídelní oblasti v odstupu od zastavěných území. V návrhu ÚP jsou nastaveny podmínky pro zmírnění velkoplošnosti ploch VE a zvýšení průchodnosti území. Celkové působení budoucí FVE je v návrhu ÚP situováno do méně frekventované části krajiny, ve vizuálním součtu s koridory nezměnitelných nadzemních vedení VVN. Podpůrný a izolační prvek v krajině zde představuje podél jižní hranice plochy pás ochranné zeleně (ve výkrese jako plocha ZO7). Plocha VE2 je od sousední plochy VE1 oddělena krajinným prvkem ekostabilizační linie. Plochy VE budou v krajinném horizontu na jihu obce v každém případě vizuálně významné. O míře negativnosti z hlediska krajinného rázu musí v navazujících řízeních rozhodnout studie vyhodnocení vlivu ploch VE na krajinný ráz jako podmínka budoucích realizací jednotlivých záměrů FVE.</p>
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0/+1	<p>Vliv v plochách VE na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez výrazných vlivů až mírně pozitivně. Stavba fotovoltaických elektráren nemá vliv na zhoršení emisí (v místě instalace), jejich provoz nijak nezhoršuje emisní situaci v lokalitě, resp. pokud by instalovaný výkon nahrazoval konvenční energetické zdroje (spalování uhlí apod.), bude mít vliv pozitivní. Výrobou elektrické energie z obnovitelných zdrojů, která je záměrem předkládané změny, se naplňují požadavky energetické strategie České republiky se zřetelem na ochranu klimatu a ochranu životního prostředí ve smyslu zákona č. 165/2012 Sb. Plochy VE a jejich umísťování do krajiny přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou, je součástí dlouhodobé strategie ČEZ a.s.</p>

		Z hlediska veřejného zdraví je možné vnímat plochy VE jako bez vlivu.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy VE na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen jako bez vlivu. Z hlediska veřejného zdraví je možné vnímat plochy VE jako bez vlivu.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude plochou VE dotčena. Z pohledu urbanizace jsou plochy VE hodnoceny neutrálně, neboť jsou situovány do méně frekventované části krajiny, v odstupu od zastavěných území, ve vizuálním součtu s koridory nepřehlédnutelných nadzemních vedení VVN a technické stavby rozvodny Hradec.

ZÁVĚR

Hodnocené plochy navržené ÚP v místní části Hradec doporučujeme v posuzovaném územním plánu akceptovat. Pro projektovou přípravu záměrů v lokalitě byla formulována následující opatření:

- Retenci povrchových vod v místní části Hradec podpořit stabilizací vodních ploch na Úhošťanském potoce, jak je navrženo v ÚP.
- Po vybudování ČOV a systému kanalizace zajistit napojení jednotlivých objektů na tento systém nakládání s OV.
- Při péči o pozemky pod FVE bude nutné postupovat v souladu s § 3 zákona č. 334/1992 Sb.
- V plochách VE navrhnout v součinnosti s příslušným orgánem ochrany přírody vhodný osevňovací postup a skladbu plodin s ohledem na umístění dočasných staveb (FVE) za účelem zvýšení retence vody v krajině a za účelem zvýšení diverzity biotopu.
- Zajistit vhodné obhospodařování zemědělských ploch v areálech budoucích FVE; k osetí narušených ploch úpravou terénu lze použít luční směsi do sušších podmínek, ideální je květnatá travní směs, resp. navrhnout směsi s cílem pestrého květnatého bylinného porostu podporující spontánní úpravu poměrů dalšího vývoje. Seč porostů provádět ideálně etapovitě za účelem zvýšení biotopové diverzity a tím částečně kompenzovat zábor pozemků ZPF.
- Pásky ochranné a izolační zeleně doporučujeme navrhnout s min. 90% zastoupením autochtonních druhů, přičemž nedopustit přítomnost druhů invazivních.
- V rámci projektové přípravy na ploše VE ověřit výskyt případných zvláště chráněných druhů živočichů/rostlin provedením přírodovědného/biologického průzkumu a v plné míře respektovat výsledky průzkumu v podobě navržených zmírňujících opatření či kompenzací.
- Stanovit vhodné načasování jednotlivých stavebních/installačních etap FVE z důvodu ochrany avifauny: úpravu terénu před instalací provést s předstihem mimo hnízdní období ptactva, tedy mimo období pol. března až pol. srpna. Zmírňující účinek na avifaunu má rovněž rychlost realizace záměru.
- Zajistit vhodnou průchodnost oplocených areálů FVE ve vztahu k menším druhům obratlovců a hrabavému ptactvu (zajíc, ježek, bažant apod.) buď zvýšeným umístěním (cca 15-20 cm nad povrchem terénu), nebo vystříháním dostatečně velkých otvorů v pletivu v pravidelných intervalech.
- Jelikož plochy VE budou v krajinném horizontu na jihu obce v každém případě vizuálně významné, bude nezbytné, aby o míře negativnosti z hlediska vlivu na krajinný ráz v navazujících řízeních rozhodla studie vyhodnocení vlivu ploch VE na krajinný ráz jako podmínka budoucích realizací těchto záměrů FVE.

- Za účelem zajištění vhodné prostupnosti krajiny pro lidi i pro zvěř je doporučeno stanovit dostatečnou šíři proluky mezi navrhovanými plochami VE1-VE2 a VE3-VE4. Ve směru sever-jih prochází mezi těmito plochami rovněž turistická zelená trasa; je nezbytné, aby trasa zůstala zachována a byla dostatečně široká, např. i kvůli bezpečnosti lidí a jejich případnému střetu se zvěří v úzkém krajinném koridoru.
- Konzultovat ve fázi projektové přípravy záměrů FVE s orgánem ochrany přírody potřebu dlouhodobého monitoringu vodní avifauny a míru její mortality v důsledku jejího možného střetu s plochou panelů po celou dobu provozu FVE. Ze střeoevropských podmínek neexistují doposud studie, které by věrohodně potvrzovaly či vyvracely riziko větších ploch FVE v krajině pro vodní ptáky (možná záměna panelů s vodní hladinou). V dostupné literatuře jsou uváděny úhyny vodních ptáků na FVE v pouštních oblastech. Proto by bylo vhodné uvažovat v případě realizace takto velkých ploch FVE o dlouhodobém monitoringu ve fázi provozu FVE.
- V případě umístování zemědělského stacionárního zdroje v ploše Z36 (využití VZ 2) budou zajištěna technickoorganizační opatření ke snížení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem např. využitím snižujících technologií, jejichž seznam je uveden ve Věstníku Ministerstva životního prostředí.
- Umístění technologické jednotky či provozní činnosti, resp. umístění jakéhokoliv vyjmenovaného stacionárního zdroje znečištění ovzduší, je možné pouze na základě a v souladu s povolením provozu, které vydává orgán ochrany ovzduší příslušného krajského úřadu (v tomto případě KÚÚK).

MÍSTNÍ ČÁST NOVÁ VÍSKA U ROKLE

Rozvoj sídla Nová Víska u Rokle zahrnuje především následující záměry:

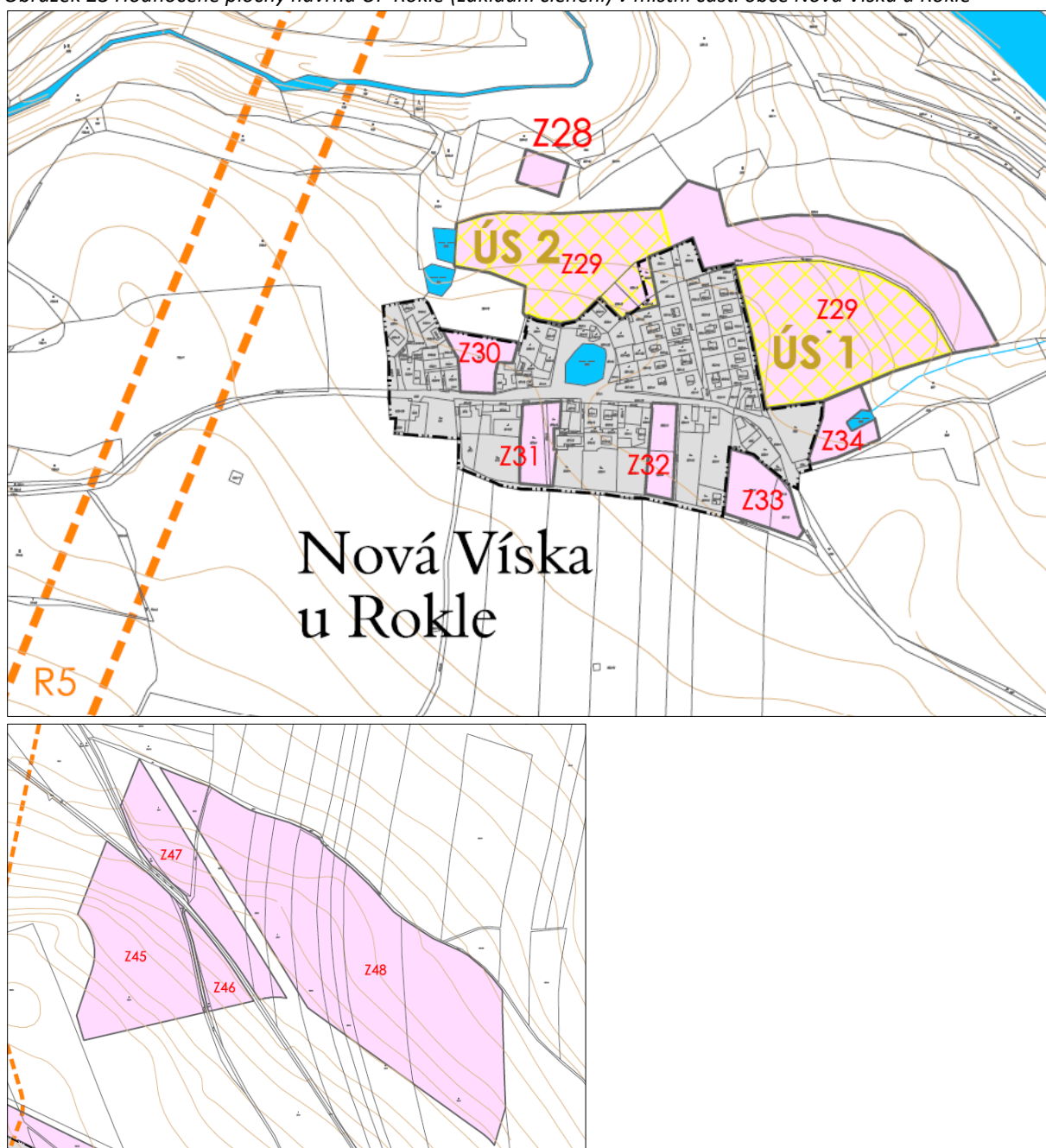
- obytnou funkci venkovského charakteru a funkci rekreační;
- nové zastavitelné plochy a jejich propojení se stávajícími přes veřejné prostranství;
- vymezení a koordinace cyklostezky Ohře směr Chbany;
- v jižní odloučené části nově velkoplošné využití pro fotovoltaickou energetiku.

Tabulka 20 Zastavitelné plochy v místní části Nová Víska u Rokle v rámci návrhu ÚP Rokle

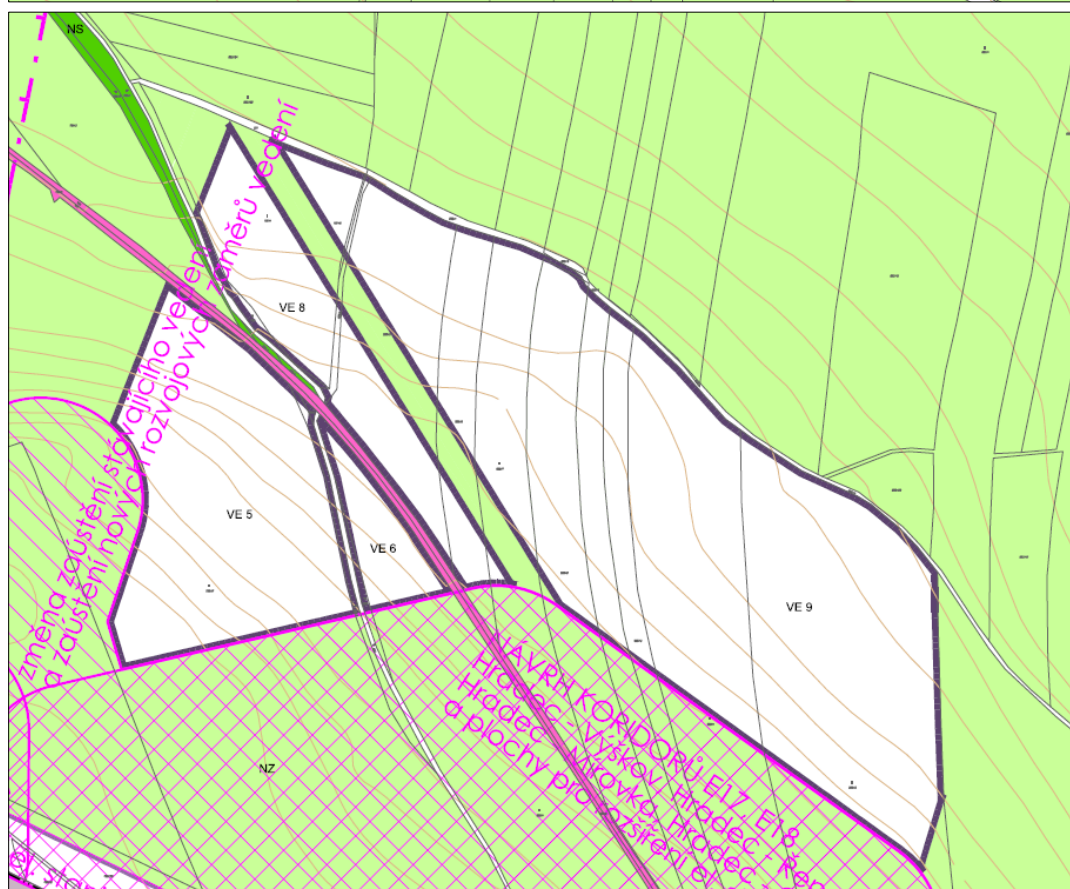
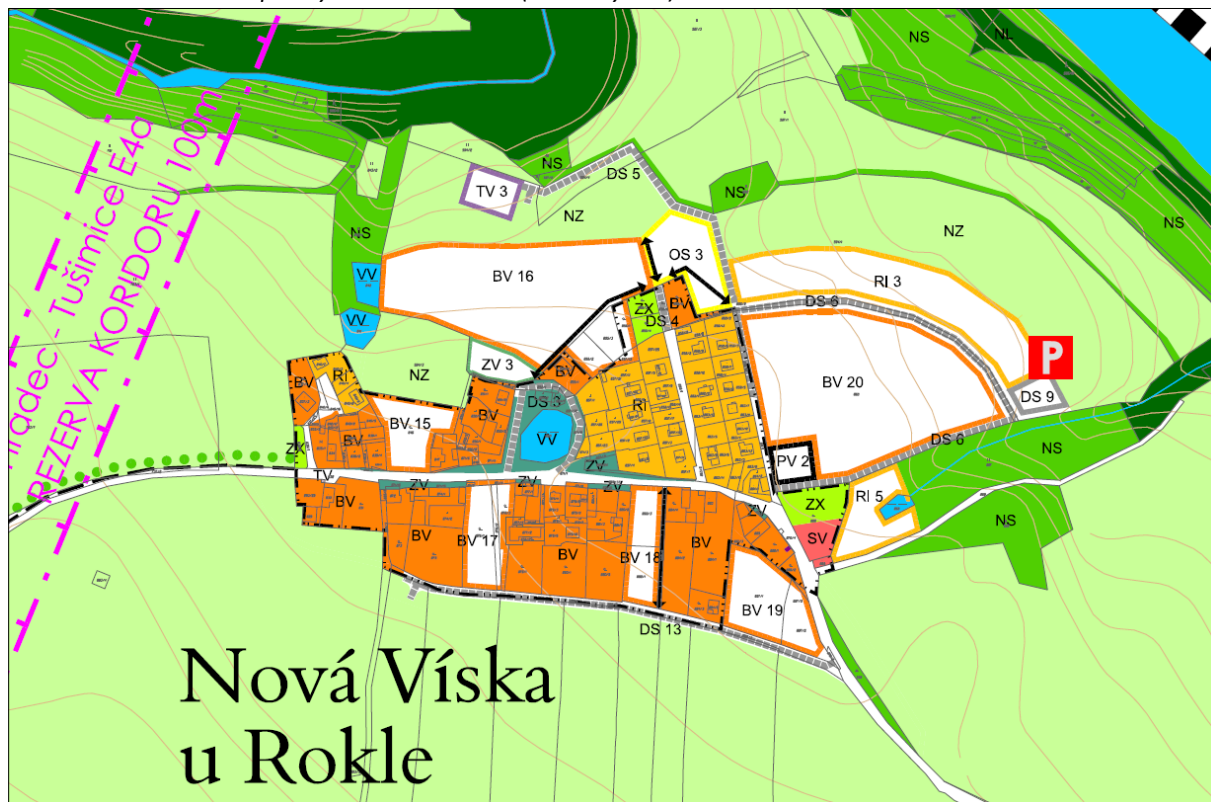
Označení plochy v rámci změny ÚP	Návrh funkční plochy	Orientační kapacita a využití	Přestavbová úz	Orientační výměra (ha/bm)	Zastavěné území	Zastavitelná plocha
NOVÁ VÍSKA U ROKLE						
Z30	BV 15	2 RD	NZ, ZX	0,28	x	
Z29	BV 16	10 RD	NO, NZ	1,63		x
Z31	BV 17	2 RD	ZX	0,30	x	
Z32	BV 18	2 RD	NZ	0,24	x	
Z33	BV 19	3 RD	NV	0,42		x
Z29	BV 20	12 RD	NO	1,82		x
-	DS 3	otočka BUS	VZ	170 m	x	
-	DS 4	příjezd ke sportu	ZX	35 m	x	
část Z29	DS 5	příjezd k ČOV	NO	250 m		x
Z29	DS 6	silnice k nové zástavbě	NO	520 m	x	x

Z29	DS 9	parkoviště 10 aut	NO	0,10		x
Z29	OS 3	hřiště, šatny, občerstvení	NO	0,35		x
Z29	PV 2	veř. prostranství	NO	0,11		x
Z29	RI 3	20 chat	NO	0,98		x
Z29	ZV 3	park	NO	0,13		x
Z34	RI 5	1 RD	NV	0,3		x
Z28	TV 3	ČOV	NO	0,15		x
Z45	VE 5	fotovoltaika		6,07	x	
Z46	VE 6	fotovoltaika		0,98	x	
Z47	VE 8	fotovoltaika		3,32	x	
Z48	VE 9	fotovoltaika		16,62	x	

Obrázek 23 Hodnocené plochy návrhu ÚP Rokle (základní členění) v místní části obce Nová Víska u Rokle



Obrázek 24 Hodnocené plochy návrhu ÚP Rokle (hlavní výkres) v místní části obce Nová Víska u Rokle



Tabulka 21 Vyhodnocení vlivů jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí v místní části Nová Víska u Rokle v rámci návrhu ÚP Rokle

Zastavitelná plocha Z30 (návrh plochy jako BV15) Výstavba 2 RD; orientační výměra 0,28 ha		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	-1/0	V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou dojde k záboru ZPF v podobě kultury zahrady o celkové rozloze 0,26 ha (II. třída ochrany dle BPEJ). Vliv na půdy a ZPF je celkově hodnocen s mírným negativním vlivem, neboť se hodnocená plocha nachází na bonitně vyšší třídě ochrany. Záborem jsou dotčeny pozemky zahrad, které po naplnění plochy BV budou využívány částečně jako zahrady RD. K záboru pozemků chráněných jako PUPFL nedojde.
voda	0	Neočekává se nárůst zpevněné plochy ve větším rozsahu; nedojde tedy k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku jednotlivých objektů RD. Vliv nových zastavěných ploch bude vzhledem k jejich rozsahu bez významného vlivu na změnu odtokových poměrů v lokalitě. Předpokládá se napojení objektů RD na nově budovanou kanalizační síť.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Vymezením nové plochy dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se neočekává. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy jako celku nepřepokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz nebude jakkoliv ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním ploch nedojde k hodnotitelné změně

		nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o posílení kompaktního charakteru zastavěného území a zajištění stabilizace obytných ploch v sídle Nová Víška u Rokle, což lze vnímat spíše pozitivně.
Zastavitelná plocha Z29 (návrh ploch BV16, BV20, DS5, DS6, DS9, OS3, PV2, RI3, ZV3)		
<u>Výstavba 10 RD + 12 RD, příjezd k ČOV, silnice k nové zástavbě, parkoviště pro 10 aut, hřiště/šatny/občerstvení, veřejné prostranství, 20 chat, park; rozloha 1,63 ha + 1,83 ha + 250 m + 520 m + 0,1 ha + 0,35 ha, 0,11 ha + 0,98 ha + 0,13 ha</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	-1/0	V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou Z29 dojde k záboru ZPF v podobě kultury ZPF v rámci jednotlivých dílčích funkčních ploch následovně: Na ploše bydlení v rozsahu 1,48 ha II. třída ochrany a 1,82 ha IV. třída ochrany. Na ploše RI3 v rozsahu 0,99 ha IV. třída ochrany. Na ploše občanského vybavení OS3 v rozsahu 0,35 ha II. třída ochrany. Na ploše veřejného prostranství PV2 v rozsahu 0,11 ha IV. třída ochrany. Na ploše veřejné zeleně ZV3 v rozsahu 0,13 ha II. třída ochrany. Na ploše parkoviště v rozsahu 0,1 ha IV. a V. třídy ochrany. Na plochách dopravní infrastruktury v rozsahu 0,39 ha IV. a V. třídy ochrany. Vliv na půdy a ZPF je celkově hodnocen s mírným negativním vlivem, neboť se hodnocená plocha nachází i na bonitně vyšších třídách ochrany a celkový rozsah záboru je plošně větší. K záboru pozemků chráněných jako PUPFL nedojde.
voda	-1/0	Určitý nárůst zpevněné plochy se očekává, vzhledem k neznalosti detailního projektu nelze určit, zda v takovém rozsahu, aby došlo k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Případné vlivy z hlediska povrchových či podzemních vod budou vyhodnoceny v navazujících fázích přípravy projektu. S odpadními vodami bude nakládáno v souladu s platnou legislativou. V případě výskytu odpadních vod se zvýšeným obsahem tuku budou tyto vody odváděny samostatným systémem tukové kanalizace k předčištění do odlučovače tuků. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou

		přednostně zasakovány na pozemcích objektů. Předpokládá se napojení objektů na nově budovanou kanalizační síť a následně na nově budovanou ČOV.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Vymezením nové plochy dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se neočekává. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy jako celku nepřepokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz nebude jakkoliv ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním ploch nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o posílení kompaktního charakteru zastavěného území a zajištění stabilizace obytných ploch a ploch veřejného prostranství v sídle Nová Víška u Rokle, což lze vnímat spíše pozitivně.
Zastavitelná plocha Z31 (návrh plochy jako BV17)		
<u>Výstavba 2 RD; výměra 0,30 ha</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	-1/0	V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou dojde k záboru ZPF v podobě kultury ZPF o celkové rozloze 0,26 ha (II. třída ochrany dle BPEJ). Vliv na půdy a ZPF je celkově hodnocen mírně negativně z důvodu vyšší půdní bonity. Záborem jsou dotčeny pozemky ZPF, které po naplnění ploch BV budou využívány částečně jako zahrady u rodinných domů.

		K záboru pozemků chráněných jako PUPFL nedojde.
voda	0	Neočekává se nárůst zpevněné plochy v takovém rozsahu (mimo příjezdové cesty a obslužné komunikace); aby došlo k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku jednotlivých objektů RD. Předpokládá se napojení objektů RD na nově budovanou kanalizační síť a následně na nově budovanou ČOV.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Vymezením nové plochy na ploše ZPF dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se ovšem neočekává. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy jako celku nepřepokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz nebude jakkoliv ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním plochy nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o posílení kompaktního charakteru zastavěného území a zajištění stabilizace obytných ploch v sídle Nová Víska u Rokle, což lze vnímat spíše pozitivně.
Zastavitelná plocha Z32 (návrh plochy jako BV18) <u>Výstavba 2 RD; výměra 0,24 ha</u>		

Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	-1/0	<p>V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou dojde k záboru ZPF v podobě kultury ZPF o celkové rozloze 0,24 ha (II. třída ochrany dle BPEJ).</p> <p>Vliv na půdy a ZPF je celkově hodnocen mírně negativně z důvodu vyšší půdní bonity.</p> <p>Záborem jsou dotčeny pozemky ZPF, které po naplnění ploch BV budou využívány částečně jako zahrady u rodinných domů.</p> <p>K záboru pozemků chráněných jako PUPFL nedojde.</p>
voda	0	<p>Neočekává se nárůst zpevněné plochy v takovém rozsahu (mimo příjezdové cesty a obslužné komunikace); aby došlo k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod.</p> <p>Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku jednotlivých objektů RD.</p> <p>Předpokládá se napojení objektů RD na nově budovanou kanalizační síť a následně na nově budovanou ČOV.</p>
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	<p>Vymezením nové plochy na ploše ZPF dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů.</p> <p>Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se ovšem neočekává.</p> <p>Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod.</p> <p>Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.</p>
krajina, krajinný ráz	0	<p>Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy jako celku nepřepokládá.</p> <p>Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území.</p> <p>Krajinný ráz nebude jakkoliv ovlivněn.</p>
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	<p>Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území.</p> <p>Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných.</p> <p>Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.</p>
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	<p>Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů.</p> <p>Naplněním plochy nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku.</p> <p>Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.</p> <p>Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné</p>

		legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o posílení kompaktního charakteru zastavěného území a zajištění stabilizace obytných ploch v sídle Nová Víška u Rokle, což lze vnímat spíše pozitivně.
Zastavitelná plocha Z33 (návrh plochy jako BV19) Výstavba 3 RD; výměra 0,42 ha		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	-1/0	V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou dojde k záboru ZPF v podobě kultury ZPF o celkové rozloze 0,41 ha (0,34 ha ve II. třídě ochrany a 0,07 ha ve IV. třídě ochrany dle BPEJ). Vliv na půdy a ZPF je celkově hodnocen mírně negativně z důvodu vyšší půdní bonity. Zábořem jsou dotčeny pozemky ZPF, které po naplnění ploch BV budou využívány částečně jako zahrady u rodinných domů. K záboru pozemků chráněných jako PUPFL nedojde.
voda	0	Neočekává se nárůst zpevněné plochy v takovém rozsahu (mimo příjezdové cesty a obslužné komunikace); aby došlo k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku jednotlivých objektů RD. Předpokládá se napojení objektů RD na nově budovanou kanalizační síť a následně na nově budovanou ČOV.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Vymezením nové plochy na ploše ZPF dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se ovšem neočekává. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy jako celku nepřepokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz nebude jakkoliv ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch

		na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním plochy nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o posílení kompaktního charakteru zastavěného území a zajištění stabilizace obytných ploch v sídle Nová Víska u Rokle, což lze vnímat spíše pozitivně.
Zastavitelná plocha Z34 (návrh plochy jako R15) <u>Výstavba 1 RD; výměra 0,30 ha</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	0	V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou nedojde k záboru ZPF ani k záboru pozemků chráněných jako PUPFL.
voda	0	Neočekává se nárůst zpevněné plochy v takovém rozsahu (mimo příjezdové cesty a obslužné komunikace); aby došlo k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku RD. Předpokládá se napojení objektu RD na nově budovanou kanalizační síť a následně na nově budovanou ČOV.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Vymezením nové plochy dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se ovšem neočekává. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy jako celku nepřepokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz nebude jakkoliv ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území.

		Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním plochy nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o vliv neutrální.
Zastavitelná plocha Z28 (návrh plochy TV3) ČOV; výměra 0,15 ha		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	0	V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou dojde k záboru ZPF v podobě kultury ZPF o celkové rozloze 0,15 ha (IV. třída ochrany dle BPEJ). Vliv na půdy a ZPF je celkově hodnocen bez výrazných negativních vlivů, přesto, že se hodnocená plocha nachází na půdách jako ZPF chráněných. K záboru pozemků chráněných jako PUPFL nedojde.
voda	0/+1	Neočekává se nárůst zpevněné plochy v takovém rozsahu (mimo příjezdové cesty a obslužné komunikace); aby došlo k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Po naplnění se jedná o umístění technické infrastruktury v podobě potřebné ČOV místní části Nová Víska u Rokle, což přispěje v celém sídle ke zlepšení nakládání s OV. V tomto ohledu je třeba vnímat naplnění plochy pozitivně. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku jednotlivých objektů. Ovlivnění jakosti vodního toku Úhošťanského potoka se nepředpokládá, naopak se v dlouhodobém horizontu předpokládá zlepšení jakosti tohoto vodního toku díky vzniku ČOV. Realizace záměru ve vymezené ploše je ve veřejném zájmu a umožní napojení jednotlivých objektů v Nové Vísce na kanalizační síť a dosud neexistující ČOV.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Vymezením nové plochy nedojde vzhledem k lokalizaci záměru k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod.

		Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy nepřepokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz nebude jakkoliv ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0/+1	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví byl identifikován pozitivní vliv z důvodu uplatnění možnosti dlouhodobého řešení problematiky čištění odpadních vod v místní části Rokle.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním plochy nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o zajištění stabilizace obytných ploch v sídle Nová Víska u Rokle prostřednictvím realizace chybějící technické infrastruktury (ČOV), což lze vnímat rozhodně pozitivně.
Zastavitelná plocha Z45 (návrh plochy VE5) <u>fotovoltaika; výměra 6,07 ha</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	-1/0	Vliv na půdy, potažmo ZPF je hodnocen jako mírně negativní, a to z důvodu poměrně rozsáhlého (byť dočasného) plošného záboru kultury TTP (5,95 ha na IV. třídě ochrany dle BPEJ). Celková výměra plochy VE je 6,07 ha. Nepřímé vlivy na půdu se mohou projevit jako úbytek potravního biotopu pro volně žijící zvěř. Půdní poměry nebudou výrazně ovlivněny a nebude znemožněna ani přístupnost okolních ploch ZPF pro potřebu jejich obhospodařování. V širším kontextu může agrofotovoltaika přispět k ochraně půdy před větrnou erozí a nadměrným vysušováním. Podle zkušeností je na jaře a v létě teplota půdy nižší než na srovnatelných pozemcích bez fotovoltaických panelů, ale teplota vzduchu se nemění. V horkých a suchých letech je půda vlhčí a pěstované plodiny vyšší, zatímco v zimních

		<p>měsících je vlhkost půdy nižší. K záboru pozemků chráněných jako PUPFL nedojde.</p>
voda	0	<p>Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii voda je hodnocen jako neutrální. Na plochách s využitím FVE se neočekává nárůst zpevněné plochy ve větším rozsahu, nedojde tedy k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Veškeré dešťové vody budou zasakovány. Splaškové a technologické odpadní vody vznikat nebudou. Celkově nedojde výstavbou záměru ke zhoršení odtokových poměrů ani ke zvýšení povrchového odtoku z území. Dotace podzemních vod se také nesníží.</p>
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	-1/0	<p>Vymezením nové plochy dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu nelze vyloučit, ale neočekává se.</p> <p>V navazujících stupních přípravy projektů FVE bude nezbytné (ideálně po odborné konzultaci s orgánem OPK) provést předběžný přírodovědný průzkum zájmových ploch a respektovat závěry průzkumu v plné míře.</p> <p>Plocha VE5 není v přímém střetu se zvláště chráněnými územími (maloplošná ani velkoplošná) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Při využití plochy VE se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod.</p>
krajina, krajinný ráz	-1/0	<p>Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy VE v určité míře přepokládá.</p> <p>Z vizuálního hlediska je nejvýznamnějším znakem plocha pokrytá fotovoltaickými panely. Proto se FVE uplatňují v krajině jako plošně horizontální dominanty. Z kratších vzdáleností upoutává pozornost technicistní, geometrický charakter stavby, ze středních a větších vzdáleností působí FVE spíše jako homogenní plocha.</p> <p>Záměr je vzhledem k charakteru krajiny poznamenané technicistním horizontem rozvodny Hradec a sítí nadzemních vedení VVN v tomto směru únosný a je navíc zasazen mimo sídelní oblasti v odstupu od zastavěných území.</p> <p>V návrhu ÚP jsou nastaveny podmínky pro zmírnění velkoplošnosti ploch VE a zvýšení průchodnosti území. Celkové působení budoucí FVE je v návrhu ÚP situováno do méně frekventované části krajiny, ve vizuálním součtu s koridory nezměnitelných nadzemních vedení VVN.</p> <p>Plochy VE budou v krajinném horizontu na jihu obce v každém případě vizuálně významné. O míře negativnosti z hlediska krajinného rázu musí v navazujících řízeních rozhodnout studie vyhodnocení vlivu ploch VE na krajinný ráz jako podmínka budoucích realizací jednotlivých záměrů FVE.</p>
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0/+1	<p>Vliv v plochách VE na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez výrazných vlivů až mírně pozitivně. Stavba fotovoltaických elektráren nemá vliv na zhoršení emisí (v místě instalace), jejich provoz nijak nezhoršuje emisní situaci v lokalitě, resp. pokud by instalovaný výkon nahrazoval konvenční energetické zdroje (spalování uhlí apod.), bude mít vliv pozitivní.</p>

		Výrobou elektrické energie z obnovitelných zdrojů, která je záměrem předkládané změny, se naplňují požadavky energetické strategie České republiky se zřetelem na ochranu klimatu a ochranu životního prostředí ve smyslu zákona č. 165/2012 Sb. Plochy VE a jejich umístování do krajiny přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou, je součástí dlouhodobé strategie ČEZ a.s. Z hlediska veřejného zdraví je možné vnímat plochy VE jako bez vlivu.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy VE na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen jako bez vlivu. Z hlediska veřejného zdraví je možné vnímat plochy VE jako bez vlivu.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude plochou VE dotčena. Z pohledu urbanizace jsou plochy VE hodnoceny neutrálně, neboť jsou situovány do méně frekventované části krajiny, v odstupu od zastavěných území, ve vizuálním součtu s koridory nepřehlédnutelných nadzemních vedení VVN a technické stavby rozvodny Hradec.
Zastavitelná plocha Z46 (návrh plochy VE6) <u>fotovoltaika; výměra 0,98 ha</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	-1/0	Vliv na půdy, potažmo ZPF je hodnocen jako mírně negativní, a to z důvodu poměrně rozsáhlého (byť dočasného) plošného záboru kultury TTP (0,98 ha na IV. třídě ochrany dle BPEJ). Nepřímé vlivy na půdu se mohou projevit jako úbytek potravního biotopu pro volně žijící zvěř. Půdní poměry nebudou výrazně ovlivněny a nebude znemožněna ani přístupnost okolních ploch ZPF pro potřebu jejich obhospodařování. V širším kontextu může agrofotovoltaika přispět k ochraně půdy před větrnou erozí a nadměrným vysušováním. Podle zkušeností je na jaře a v létě teplota půdy nižší než na srovnatelných pozemcích bez fotovoltaických panelů, ale teplota vzduchu se nemění. V horkých a suchých letech je půda vlhčí a pěstované plodiny vyšší, zatímco v zimních měsících je vlhkost půdy nižší. K záboru pozemků chráněných jako PUPFL nedojde.
voda	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii voda je hodnocen jako neutrální. Na plochách s využitím FVE se neočekává nárůst zpevněné plochy ve větším rozsahu, nedojde tedy k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Veškeré dešťové vody budou zasakovány. Splaškové a technologické odpadní vody vznikat nebudou. Celkově nedojde výstavbou záměru ke zhoršení odtokových poměrů ani ke zvýšení povrchového odtoku z území. Dotace podzemních vod se také nesníží.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	-1/0	Vymezením nové plochy dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu nelze vyloučit, ale

		<p>neočekává se.</p> <p>V navazujících stupních přípravy projektů FVE bude nezbytné (ideálně po odborné konzultaci s orgánem OPK) provést předběžný přírodovědný průzkum zájmových ploch a respektovat závěry průzkumu v plné míře.</p> <p>Plocha VE6 není v přímém střetu se zvláště chráněnými územími (maloplošná ani velkoplošná) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Při využití plochy VE se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod.</p>
krajina, krajinný ráz	-1/0	<p>Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy VE v určité míře přepokládá.</p> <p>Z vizuálního hlediska je nejvýznamnějším znakem plocha pokrytá fotovoltaickými panely. Proto se FVE uplatňují v krajině jako plošně horizontální dominanty. Z kratších vzdáleností upoutává pozornost technicistní, geometrický charakter stavby, ze středních a větších vzdáleností působí FVE spíše jako homogenní plocha.</p> <p>Záměr je vzhledem k charakteru krajiny poznamenané technicistním horizontem rozvodny Hradec a sítí nadzemních vedení VVN v tomto směru únosný a je navíc zasazen mimo sídelní oblasti v odstupu od zastavěných území.</p> <p>V návrhu ÚP jsou nastaveny podmínky pro zmírnění velkoplošnosti ploch VE a zvýšení průchodnosti území.</p> <p>Celkové působení budoucí FVE je v návrhu ÚP situováno do méně frekventované části krajiny, ve vizuálním součtu s koridory nezměnitelných nadzemních vedení VVN.</p> <p>Plochy VE budou v krajinném horizontu na jihu obce v každém případě vizuálně významné. O míře negativnosti z hlediska krajinného rázu musí v navazujících řízeních rozhodnout studie vyhodnocení vlivu ploch VE na krajinný ráz jako podmínka budoucích realizací jednotlivých záměrů FVE.</p>
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0/+1	<p>Vliv v plochách VE na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez výrazných vlivů až mírně pozitivně. Stavba fotovoltaických elektráren nemá vliv na zhoršení emisí (v místě instalace), jejich provoz nijak nezhoršuje emisní situaci v lokalitě, resp. pokud by instalovaný výkon nahrazoval konvenční energetické zdroje (spalování uhlí apod.), bude mít vliv pozitivní.</p> <p>Výrobou elektrické energie z obnovitelných zdrojů, která je záměrem předkládané změny, se naplňují požadavky energetické strategie České republiky se zřetelem na ochranu klimatu a ochranu životního prostředí ve smyslu zákona č. 165/2012 Sb. Plochy VE a jejich umístění do krajiny přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou, je součástí dlouhodobé strategie ČEZ a.s.</p> <p>Z hlediska veřejného zdraví je možné vnímat plochy VE jako bez vlivu.</p>
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	<p>Vliv plochy VE na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen jako bez vlivu. Z hlediska veřejného zdraví je možné vnímat plochy VE jako bez vlivu.</p>
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana,	0	<p>Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude plochou VE dotčena.</p>

kulturní dědictví		Z pohledu urbanizace jsou plochy VE hodnoceny neutrálně, neboť jsou situovány do méně frekventované části krajiny, v odstupu od zastavěných území, ve vizuálním součtu s koridory nepřehlédnutelných nadzemních vedení VVN a technické stavby rozvodny Hradec.
Zastavitelná plocha Z47 (návrh plochy VE8) <u>fotovoltaika; výměra 3,32 ha</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	-1/0	Vliv na půdy, potažmo ZPF je hodnocen jako mírně negativní, a to z důvodu poměrně rozsáhlého (byť dočasného) plošného záboru kultury TTP i ZPF (3,11 ha na IV. třídě ochrany dle BPEJ a 0,01 ha na III. třídě ochrany). Nepřímé vlivy na půdu se mohou projevit jako úbytek potravního biotopu pro volně žijící zvěř. Půdní poměry nebudou výrazně ovlivněny a nebude znemožněna ani přístupnost okolních ploch ZPF pro potřebu jejich obhospodařování. V širším kontextu může agrofotovoltaika přispět k ochraně půdy před větrnou erozí a nadměrným vysušováním. Podle zkušeností je na jaře a v létě teplota půdy nižší než na srovnatelných pozemcích bez fotovoltaických panelů, ale teplota vzduchu se nemění. V horkých a suchých letech je půda vlhčí a pěstované plodiny vyšší, zatímco v zimních měsících je vlhkost půdy nižší. K záboru pozemků chráněných jako PUPFL nedojde.
voda	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii voda je hodnocen jako neutrální. Na plochách s využitím FVE se neočekává nárůst zpevněné plochy ve větším rozsahu, nedojde tedy k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Veškeré dešťové vody budou zasakovány. Splaškové a technologické odpadní vody vznikat nebudou. Celkově nedojde výstavbou záměru ke zhoršení odtokových poměrů ani ke zvýšení povrchového odtoku z území. Dotace podzemních vod se také nesníží.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	-1/0	Vymezením nové plochy dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu nelze vyloučit, ale neočekává se. V navazujících stupních přípravy projektů FVE bude nezbytné (ideálně po odborné konzultaci s orgánem OPK) provést předběžný přírodovědný průzkum zájmových ploch a respektovat závěry průzkumu v plné míře. Plocha VE8 není v přímém střetu se zvláště chráněnými územími (maloplošná ani velkoplošná) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Při využití plochy VE se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod.
krajina, krajinný ráz	-1/0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy VE v určité míře předpokládá.

		<p>Z vizuálního hlediska je nejvýznamnějším znakem plocha pokrytá fotovoltaickými panely. Proto se FVE uplatňují v krajině jako plošně horizontální dominanty. Z kratších vzdáleností upoutává pozornost technicistní, geometrický charakter stavby, ze středních a větších vzdáleností působí FVE spíše jako homogenní plocha.</p> <p>Záměr je vzhledem k charakteru krajiny poznamenané technicistním horizontem rozvodny Hradec a sítí nadzemních vedení VVN v tomto směru únosný a je navíc zasazen mimo sídelní oblasti v odstupu od zastavěných území.</p> <p>V návrhu ÚP jsou nastaveny podmínky pro zmírnění velkoplošnosti ploch VE a zvýšení průchodnosti území. Celkové působení budoucí FVE je v návrhu ÚP situováno do méně frekventované části krajiny, ve vizuálním součtu s koridory nezměnitelných nadzemních vedení VVN. Plochy VE budou v krajinném horizontu na jihu obce v každém případě vizuálně významné. O míře negativnosti z hlediska krajinného rázu musí v navazujících řízeních rozhodnout studie vyhodnocení vlivu ploch VE na krajinný ráz jako podmínka budoucích realizací jednotlivých záměrů FVE.</p>
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0/+1	<p>Vliv v plochách VE na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez výrazných vlivů až mírně pozitivně. Stavba fotovoltaických elektráren nemá vliv na zhoršení emisí (v místě instalace), jejich provoz nijak nezhoršuje emisní situaci v lokalitě, resp. pokud by instalovaný výkon nahrazoval konvenční energetické zdroje (spalování uhlí apod.), bude mít vliv pozitivní.</p> <p>Výrobou elektrické energie z obnovitelných zdrojů, která je záměrem předkládané změny, se naplňují požadavky energetické strategie České republiky se zřetelem na ochranu klimatu a ochranu životního prostředí ve smyslu zákona č. 165/2012 Sb. Plochy VE a jejich umístování do krajiny přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou, je součástí dlouhodobé strategie ČEZ a.s. Z hlediska veřejného zdraví je možné vnímat plochy VE jako bez vlivu.</p>
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	<p>Vliv plochy VE na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen jako bez vlivu. Z hlediska veřejného zdraví je možné vnímat plochy VE jako bez vlivu.</p>
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0	<p>Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude plochou VE dotčena.</p> <p>Z pohledu urbanizace jsou plochy VE hodnoceny neutrálně, neboť jsou situovány do méně frekventované části krajiny, v odstupu od zastavěných území, ve vizuálním součtu s koridory nepřehlédnutelných nadzemních vedení VVN a technické stavby rozvodny Hradec.</p>
<p>Zastavitelná plocha Z48 (návrh plochy VE9) fotovoltaika; výměra 16,62 ha</p>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	-1/0	Vliv na půdy, potažmo ZPF je hodnocen jako mírně negativní, a to z důvodu poměrně rozsáhlého (byť dočasného) plošného

		<p>záboru kultury ZPF i TTP (0,52 ha na II. třídě ochrany dle BPEJ a 16,06 ha na IV. třídě ochrany). Nepřímé vlivy na půdu se mohou projevit jako úbytek potravního biotopu pro volně žijící zvěř. Půdní poměry nebudou výrazně ovlivněny a nebude znemožněna ani přístupnost okolních ploch ZPF pro potřebu jejich obhospodařování. V širším kontextu může agrofotovoltaika přispět k ochraně půdy před větrnou erozí a nadměrným vysušováním. Podle zkušeností je na jaře a v létě teplota půdy nižší než na srovnatelných pozemcích bez fotovoltaických panelů, ale teplota vzduchu se nemění. V horkých a suchých letech je půda vlhčí a pěstované plodiny vyšší, zatímco v zimních měsících je vlhkost půdy nižší. K záboru pozemků chráněných jako PUPFL nedojde.</p>
voda	0	<p>Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii voda je hodnocen jako neutrální. Na plochách s využitím FVE se neočekává nárůst zpevněné plochy ve větším rozsahu, nedojde tedy k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Veškeré dešťové vody budou zasakovány. Splaškové a technologické odpadní vody vznikat nebudou. Celkově nedojde výstavbou záměru ke zhoršení odtokových poměrů ani ke zvýšení povrchového odtoku z území. Dotace podzemních vod se také nesníží.</p>
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	-1/0	<p>Vymezením nové plochy dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu nelze vyloučit, ale neočekává se. V navazujících stupních přípravy projektů FVE bude nezbytné (ideálně po odborné konzultaci s orgánem OPK) provést předběžný přírodovědný průzkum zájmových ploch a respektovat závěry průzkumu v plné míře. Plocha VE9 není v přímém střetu se zvláště chráněnými územími (maloplošná ani velkoplošná) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Při využití plochy VE se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod.</p>
krajina, krajinný ráz	-1/0	<p>Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy VE v určité míře přepokládá. Z vizuálního hlediska je nejvýznamnějším znakem plocha pokrytá fotovoltaickými panely. Proto se FVE uplatňují v krajině jako plošně horizontální dominanty. Z kratších vzdáleností upoutává pozornost technicistní, geometrický charakter stavby, ze středních a větších vzdáleností působí FVE spíše jako homogenní plocha. Záměr je vzhledem k charakteru krajiny poznamenané technicistním horizontem rozvodny Hradec a sítí nadzemních vedení VVN v tomto směru únosný a je navíc zasazen mimo sídelní oblasti v odstupu od zastavěných území. V návrhu ÚP jsou nastaveny podmínky pro zmírnění velkoplošnosti ploch VE a zvýšení průchodnosti území. Celkové působení budoucí FVE je v návrhu ÚP situováno do méně frekventované části krajiny, ve vizuálním součtu s</p>

		koridory nezměnitelných nadzemních vedení VVN. Plochy VE budou v krajinném horizontu na jihu obce v každém případě vizuálně významné. O míře negativnosti z hlediska krajinného rázu musí v navazujících řízeních rozhodnout studie vyhodnocení vlivu ploch VE na krajinný ráz jako podmínka budoucích realizací jednotlivých záměrů FVE.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0/+1	Vliv v plochách VE na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez výrazných vlivů až mírně pozitivně. Stavba fotovoltaických elektráren nemá vliv na zhoršení emisí (v místě instalace), jejich provoz nijak nezhoršuje emisní situaci v lokalitě, resp. pokud by instalovaný výkon nahrazoval konvenční energetické zdroje (spalování uhlí apod.), bude mít vliv pozitivní. Výrobou elektrické energie z obnovitelných zdrojů, která je záměrem předkládané změny, se naplňují požadavky energetické strategie České republiky se zřetelem na ochranu klimatu a ochranu životního prostředí ve smyslu zákona č. 165/2012 Sb. Plochy VE a jejich umístování do krajiny přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou, je součástí dlouhodobé strategie ČEZ a.s. Z hlediska veřejného zdraví je možné vnímat plochy VE jako bez vlivu.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy VE na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen jako bez vlivu. Z hlediska veřejného zdraví je možné vnímat plochy VE jako bez vlivu.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude plochou VE dotčena. Z pohledu urbanizace jsou plochy VE hodnoceny neutrálně, neboť jsou situovány do méně frekventované části krajiny, v odstupu od zastavěných území, ve vizuálním součtu s koridory nepřehlédnutelných nadzemních vedení VVN a technické stavby rozvodny Hradec.

ZÁVĚR

Hodnocené plochy navržené ÚP v místní části Nová Víska u Rokle doporučujeme v posuzovaném územním plánu akceptovat. Pro projektovou přípravu záměrů v lokalitě byla formulována následující opatření:

- Po vybudování ČOV a systému kanalizace zajistit napojení jednotlivých objektů na tento systém nakládání s OV.
- Při péči o pozemky pod FVE bude nutné postupovat v souladu s § 3 zákona č. 334/1992 Sb.
- V plochách VE navrhnout v součinnosti s příslušným orgánem ochrany přírody vhodný osevňovací postup a skladbu plodin s ohledem na umístění dočasných staveb (FVE) za účelem zvýšení retence vody v krajině a za účelem zvýšení diverzity biotopu.
- Zajistit vhodné obhospodařování zemědělských ploch v areálech budoucích FVE; k osetí narušených ploch úpravou terénu lze použít luční směsi do sušších podmínek, ideální je květnatá travní směs, resp. navrhnout směsi s cílem pestrého květnatého bylinného porostu podporující spontánní úpravu poměrů dalšího vývoje. Seč porostů provádět ideálně etapovitě za účelem zvýšení biotopové diverzity a tím částečně kompenzovat zábor pozemků ZPF.
- Pásky ochranné a izolační zeleně doporučujeme navrhnout s min. 90% zastoupením autochtonních druhů, přičemž nedopustit přítomnost druhů invazivních.

- V rámci projektové přípravy na ploše VE ověřit výskyt případných zvláště chráněných druhů živočichů/rostlin provedením přírodovědného/biologického průzkumu a v plné míře respektovat výsledky průzkumu v podobě navržených zmírňujících opatření či kompenzací.
- Stanovit vhodné načasování jednotlivých stavebních/installačních etap FVE z důvodu ochrany avifauny: úpravu terénu před instalací provést s předstihem mimo hnízdní období ptactva, tedy mimo období pol. března až pol. srpna. Zmírňující účinek na avifaunu má rovněž rychlost realizace záměru.
- Zajistit vhodnou průchodnost oplocených areálů FVE ve vztahu k menším druhům obratlovců a hrabavému ptactvu (zajíc, jezek, bažant apod.) buď zvýšeným umístěním (cca 15-20 cm nad povrchem terénu), nebo vystříháním dostatečně velkých otvorů v pletivu v pravidelných intervalech.
- Jelikož plochy VE budou v krajinném horizontu na jihu obce v každém případě vizuálně významné, bude nezbytné, aby o míře negativnosti z hlediska vlivu na krajinný ráz v navazujících řízeních rozhodla studie vyhodnocení vlivu ploch VE na krajinný ráz jako podmínka budoucích realizací těchto záměrů FVE.
- Konzultovat ve fázi projektové přípravy záměrů FVE s orgánem ochrany přírody potřebu dlouhodobého monitoringu vodní avifauny a míru její mortality v důsledku jejího možného střetu s plochou panelů po celou dobu provozu FVE. Ze středoevropských podmínek neexistují doposud studie, které by věrohodně potvrzovaly či vyvracely riziko větších ploch FVE v krajině pro vodní ptáky (možná záměna panelů s vodní hladinou). V dostupné literatuře jsou uváděny úhyny vodních ptáků na FVE v pouštních oblastech. Proto by bylo vhodné uvažovat v případě realizace takto velkých ploch FVE o dlouhodobém monitoringu ve fázi provozu FVE.
- Umístění technologické jednotky či provozní činnosti, resp. umístění jakéhokoliv vyjmenovaného stacionárního zdroje znečištění ovzduší, je možné pouze na základě a v souladu s povolením provozu, které vydává orgán ochrany ovzduší příslušného krajského úřadu (v tomto případě KÚÚK).

MÍSTNÍ ČÁST ŽELINA

Rozvoj sídla Želina zahrnuje především následující záměry:

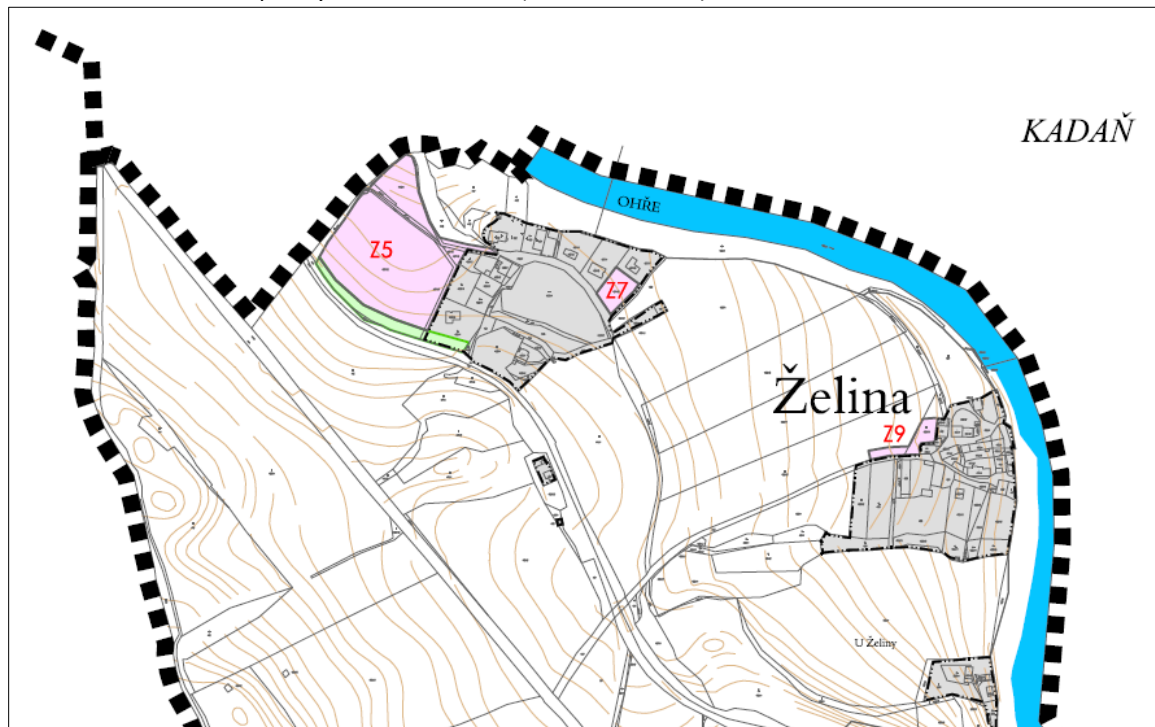
- stabilizaci kompaktního malého sídla (východní část);
- doplnění ploch pro bydlení (okolí kostela sv. Vavřince);
- stabilizaci veřejného prostranství/ návsi jako ZV (okolí kostela sv. Vavřince).

Tabulka 22 Zastavitelné plochy v místní části Želina v rámci návrhu ÚP Rokle

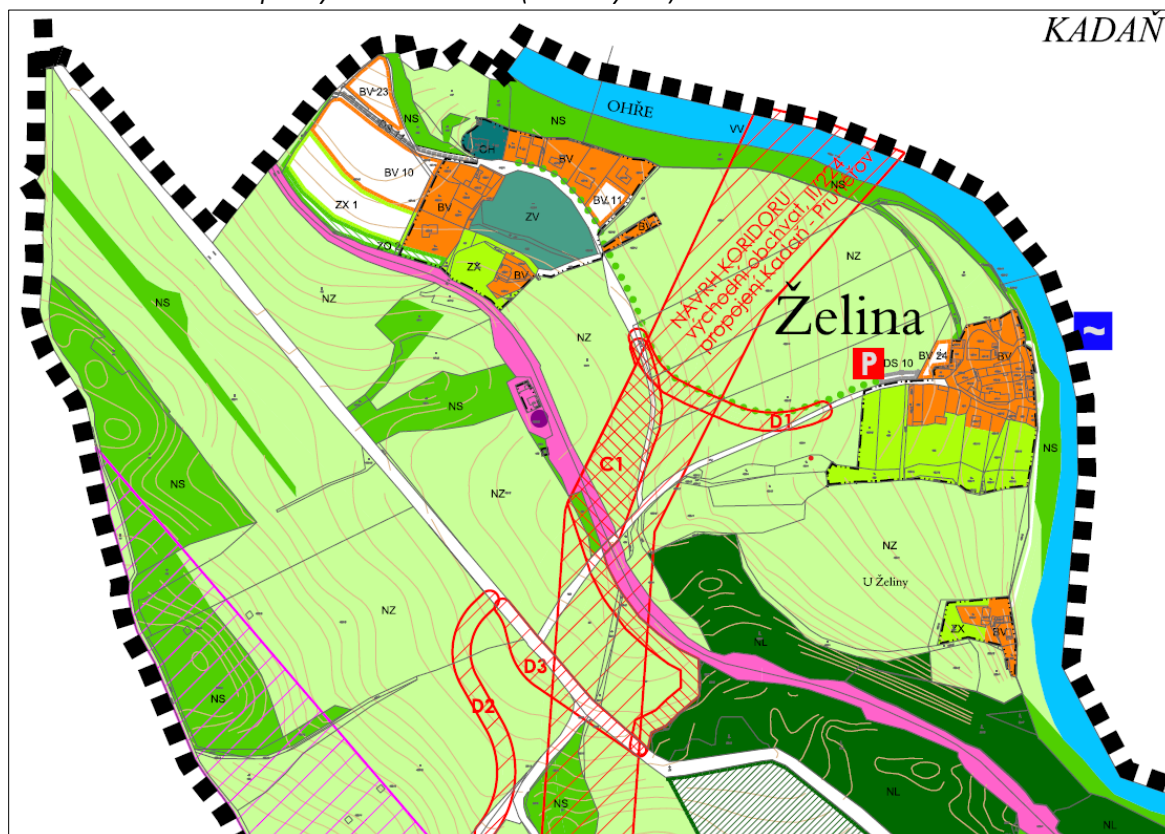
Označení plochy v rámci změny ÚP	Návrh funkční plochy	Orientační kapacita a využití	Přestavbová úz	Orientační výměra (ha/bm)	Zastavěné území	Zastavitelná plocha
ŽELINA						
Z5	BV 10	7 RD	NO, ZX, NV	0,89	x	x
Z7	BV 11	1 RD	NO	0,14		x
Z5	BV 23	2 RD	NZ	0,25		
Z9	BV 24	1 RD	NZ	0,09		x

Z9	DS 10	parkoviště 10 aut	NO	0,04		x
Z5	DS 11	obslužná komunikace	NO	175 m		x
Z5	ZX 1	zahrady	NO	0,68		x

Obrázek 25 Hodnocené plochy návrhu ÚP Rokle (základní členění) v místní části obce Želina



Obrázek 26 Hodnocené plochy návrhu ÚP Rokle (hlavní výkres) v místní části obce Želina



Tabulka 23 Vyhodnocení vlivů jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí v místní části Želina v rámci návrhu ÚP Rokle

Zastavitelná plocha Z5 (návrh plochy jako BV10, BV23, DS11 a ZX1)		
<u>Výstavba 7 + 2 RD; oblužná komunikace; zahrady; orientační výměra 0,89 ha + 0,25 ha + 175 m komunikace + 0,68 ha zahrad</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	0	V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou Z5 dojde v plochách BV k záboru ZPF v podobě ZPF o celkové rozloze 0,13 ha (0,6 ha II. třída ochrany dle BPEJ a 0,53 ha IV. třída ochrany dle BPEJ). V navrhovaném funkčním využití plochy Z5 jako plochy ZX1 dojde k záboru ZPF II. třídy ochrany o rozloze 0,25 ha. Vliv na půdy a ZPF je celkově hodnocen bez výrazných negativních vlivů, přesto, že se hodnocená plocha nachází na půdách jako ZPF chráněných. Zábořem jsou dotčeny pozemky ZPF, které po naplnění ploch BV budou využívány částečně jako zahrady u rodinných domů. V případě plochy ZX1 se po naplnění ÚP jedná o zeleň ochrannou a zahrady, dojde tedy ke změně kultury z orné půdy na zahradu. K záboru pozemků chráněných jako PUPFL nedojde.
voda	0	Neočekává se nárůst zpevněné plochy ve větším rozsahu (mimo příjezdové cesty a obslužné komunikace); nedojde tedy k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku jednotlivých objektů. V případě plochy ZX1 se očekává retence vod beze změny oproti stávajícímu stavu. Vliv nových zastavěných ploch bude vzhledem k jejich rozsahu bez významného vlivu na změnu odtokových poměrů v lokalitě. Předpokládá se napojení objektů RD na nově budovanou kanalizační síť.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Vymezením nové plochy dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se neočekává. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů. V případě plochy ZX1 se dá očekávat mírné zlepšení podmínek z hlediska biodiverzity a stanovišť pro volně žijící živočichy a rostliny; nastane změna kultury z orné půdy na zahradu a ochrannou zeleň.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy Z5 jako celku nepřepokládá. Naopak bude v rámci dílčí plochy ZX1 podpořena funkce ochranné zeleně v krajině. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového

		území. Krajinový ráz nebude jakkoliv ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním ploch nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o posílení kompaktního charakteru zastavěného území a zajištění stabilizace obytných ploch v kombinaci s navýšením podílu zeleně v sídle Želina, což lze vnímat spíše pozitivně.
Zastavitelná plocha Z7 (návrh plochy jako BV11) <u>Výstavba 1 RD; orientační výměra 0,14 ha</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	0	V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou Z7 dojde k záboru ZPF v podobě ZPF o celkové rozloze 0,30 ha (IV. třída ochrany dle BPEJ). Vliv na půdy a ZPF je celkově hodnocen bez výrazných negativních vlivů, přesto, že se hodnocená plocha nachází na půdách jako ZPF chráněných. Zábořem jsou dotčeny pozemky ZPF, které po naplnění plochy BV budou využívány částečně jako zahrada RD. K záboru pozemků chráněných jako PUPFL nedojde.
voda	0	Neočekává se nárůst zpevněné plochy ve větším rozsahu (mimo příjezdové cesty a obslužné komunikace); nedojde tedy k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku jednotlivých objektů. Vliv nových zastavěných ploch bude vzhledem k jejich rozsahu bez významného vlivu na změnu odtokových poměrů v lokalitě. Předpokládá se napojení objektu RD na nově budovanou kanalizační síť.
biologická rozmanitost (flóra, fauna,	0	Vymezením nové plochy dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů.

ekosystémy), ochrana přírody		Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se neočekává. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy Z7 jako celku nepřepokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz nebude jakkoliv ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním ploch nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o posílení kompaktního charakteru zastavěného území a zajištění stabilizace obytných ploch v sídle Želina, což lze vnímat spíše pozitivně.
Zastavitelná plocha Z9 (návrh plochy jako BV24 a DS10) <u>Výstavba 1 RD; parkoviště pro 10 aut; orientační výměra 0,09 ha + 0,04 ha</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	-1/0	V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou Z9 dojde k záboru ZPF v podobě TTP o celkové rozloze 0,13 ha (II. třída ochrany dle BPEJ). Vliv na půdy a ZPF je celkově hodnocen s mírným negativním vlivem, neboť se jedná o vyšší třídu ochrany. Záborem jsou dotčeny pozemky kultury TTP, které po naplnění plochy BV budou využívány částečně jako zahrada u RD. V případě plochy DS dojde k zastavění plochy na parkoviště. K záboru pozemků chráněných jako PUPFL nedojde.
voda	0	Neočekává se nárůst zpevněné plochy ve větším rozsahu (celkem 0,04 ha + RD); nedojde tedy k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je

		<p>hodnocen bez významného vlivu. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku jednotlivých objektů. V případě parkoviště budou vody případně předčištěny, pokud tak bude v navazujících stupních projektové přípravy stanoveno. Vliv nových zastavěných ploch bude vzhledem k jejich rozsahu bez významného vlivu na změnu odtokových poměrů v lokalitě. Předpokládá se napojení objektu RD na nově budovanou kanalizační síť.</p>
<p>biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody</p>	0	<p>Vymezením nové plochy bydlení a parkoviště na TTP dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů.</p> <p>Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se vzhledem k umístění plochy neočekává.</p> <p>Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod.</p> <p>Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.</p>
<p>krajina, krajinný ráz</p>	0	<p>Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy Z9 jako celku nepřepokládá. Jedná se o rozlohou velmi malou plochu napojenou na stávající kompaktní zástavbu Želiny.</p> <p>Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz tedy nebude jakkoliv ovlivněn.</p>
<p>ovzduší a klima/zdraví obyvatel</p>	0	<p>Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území.</p> <p>V případě plochy parkoviště vznikne v území lokální nový plošný zdroj znečišťování ovzduší; vzhledem k navržené kapacitě parkoviště se emisní příspěvky do ovzduší očekávají spíše zanedbatelné.</p> <p>Naplněním plochy Z9 tak nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu se nepředpokládá.</p> <p>Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.</p>
<p>fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel</p>	0	<p>Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním plochy nedojde vzhledem ke kapacitě parkoviště k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku.</p> <p>Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.</p> <p>Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.</p>
<p>urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví</p>	0	<p>Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena.</p> <p>Z pohledu urbanizace se jedná o posílení kompaktního charakteru zastavěného území a zajištění stabilizace obytných ploch v kombinaci s potřebným parkovištěm v sídle Želina.</p>

ZÁVĚR

Hodnocené plochy navržené ÚP v místní části Želina doporučujeme v posuzovaném územním plánu akceptovat. Pro projektovou přípravu záměrů v lokalitě byla formulována následující opatření:

- Pásky ochranné a izolační zeleně doporučujeme navrhnout s min. 90% zastoupením autochtonních druhů, přičemž nedopustit přítomnost druhů invazivních.
- V případě jakékoliv navazující stavební činnosti, resp. činnosti zasahující do terénu, je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a v případě potřeby strpět záchranný archeologický průzkum v předstihu před zahájením stavební činnosti.

MÍSTNÍ ČÁST KRÁSNÝ DVOREČEK

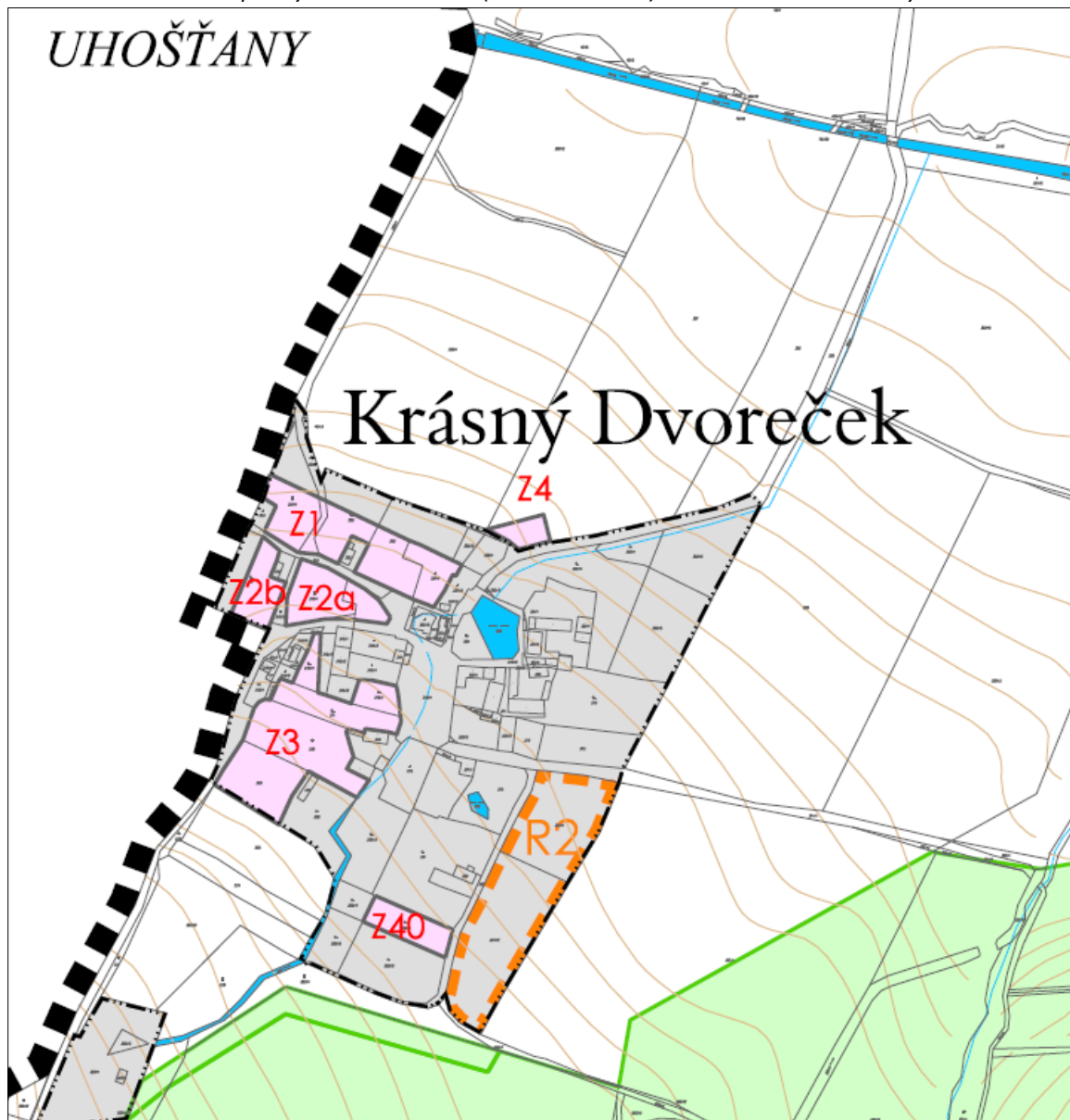
Rozvoj sídla Krásný Dvoreček zahrnuje především následující záměry:

- záchranu sídla vymezením ploch pro venkovské bydlení a veřejného prostranství ZV (vše v zastavěném území);
- plochy ochranné a izolační zeleně oddělující obytné území od těžebních ploch na jižním okraji zastavěného území;
- novou plochu pro lokální ČOV.

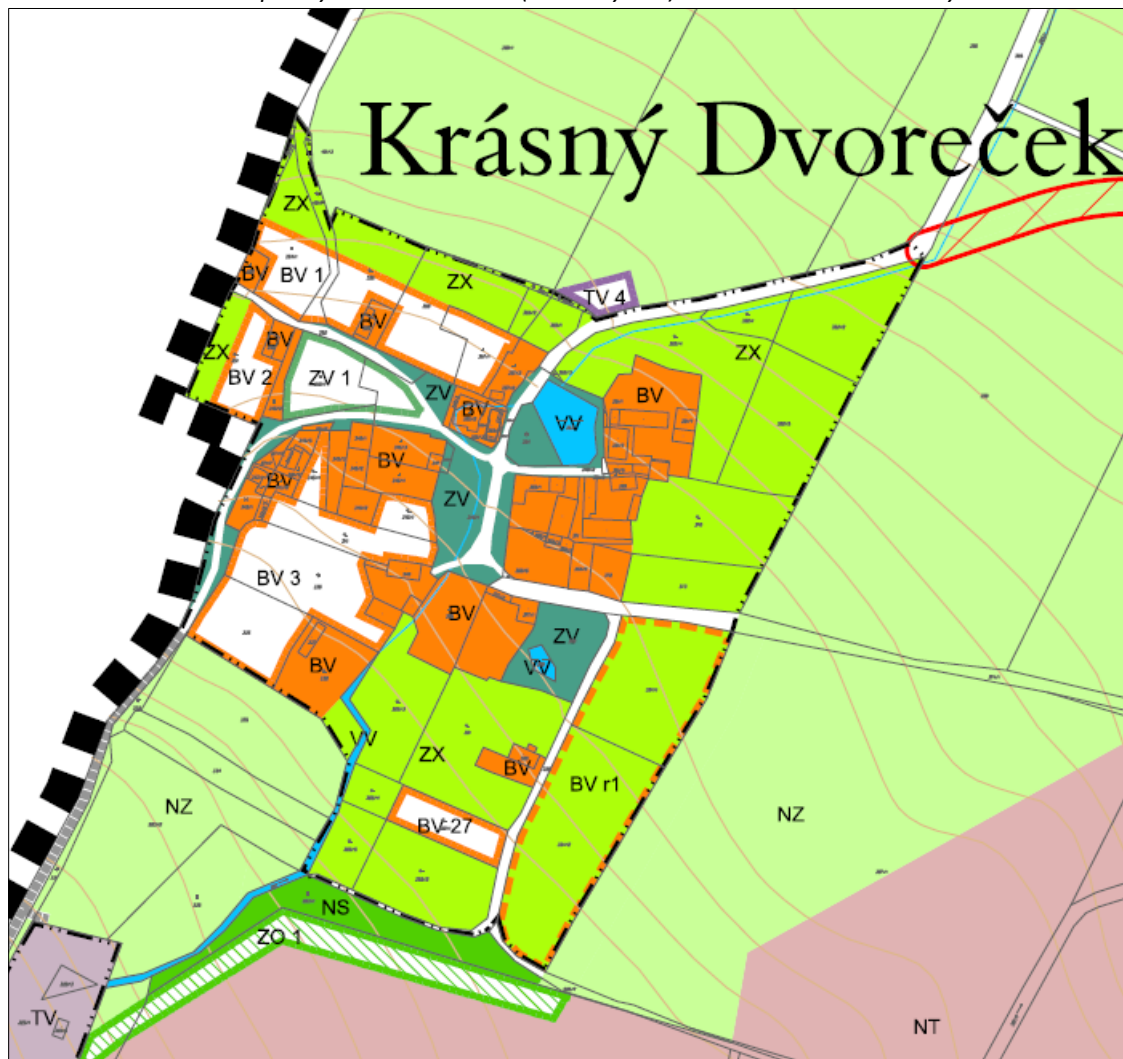
Tabulka 24 Zastavitelné plochy v místní části Krásný Dvoreček v rámci návrhu ÚP Rokle

Označení plochy v rámci změny ÚP	Návrh funkční plochy	Orientační kapacita a využití	Přestavbová úz	Orientační výměra (ha/bm)	Zastavěné území	Zastavitelná plocha
KRÁSNÝ DVOREČEK						
Z1	BV 1	3 RD	NZ, ZX	0,60	x	
Z2b	BV 2	1 RD	ZX	0,16	x	
Z3	BV 3	4 RD	NO, NZ, ZX	0,92	x	
Z4	TV 4	ČOV	NO	0,07		x
Z2	ZV 1	park	NZ	0,30	x	
Z40	BV 27	RD	ZX	0,15	x	x

Obrázek 27 Hodnocené plochy návrhu ÚP Rokle (základní členění) v místní části obce Krásný Dvoreček



Obrázek 28 Hodnocené plochy návrhu ÚP Rokle (hlavní výkres) v místní části obce Krásný Dvoreček



Tabulka 25 Vyhodnocení vlivů jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí v místní části Krásný Dvoreček v rámci návrhu ÚP Rokle

Zastavitelná plocha Z1 (návrh plochy jako BV1)		
Výstavba 3 RD; orientační výměra 0,60 ha		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	0	Zastavitelné plochy v místní části Krásný Dvoreček zasahují do rozsáhlého chráněného ložiskového území CHLÚ 21530000 Vinaře u Kadaně. Vymezení těchto zastavitelných ploch má však zásadní význam pro obnovu sídel. V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou dojde k záboru ZPF v podobě zahrady o celkové rozloze 0,12 ha (IV. třída ochrany dle BPEJ). Vliv na půdy a ZPF je celkově hodnocen bez výrazných negativních vlivů, přesto, že se hodnocená plocha nachází na půdách jako ZPF chráněných. Zábořem jsou dotčeny pozemky zahrad pouze v menším rozsahu, navíc po naplnění plochy

		bude část plochy využívána opět jako zahrada. K záboru pozemků chráněných PUPFL nedojde.
voda	0	Neočekává se nárůst zpevněné plochy ve větším rozsahu (mimo příjezdové cesty a obslužné komunikace); nedojde tedy k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku jednotlivých objektů. Vliv nových zastavěných ploch bude vzhledem k jejich rozsahu bez významného vlivu na změnu odtokových poměrů v lokalitě. Předpokládá se napojení objektů na nově budovanou kanalizační síť.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Vymezením nové plochy dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se neočekává. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Zastavitelná plocha leží v území vymezeném jako PO Doupovské hory. Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy nepřepokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz nebude jakkoliv ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním ploch nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o posílení kompaktního charakteru zastavěného území a zajištění stabilizace obytných ploch v sídle Krásný Dvoreček, což lze vnímat spíše pozitivně.
Zastavitelná plocha Z2b (návrh plochy jako BV2)		

Výstavba 1 RD; orientační výměra 0,16 ha		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	0	Zastavitelné plochy v místní části Krásný Dvoreček zasahují do rozsáhlého chráněného ložiskového území CHLÚ 21530000 Vinaře u Kadaně. Vymezení těchto zastavitelných ploch má však zásadní význam pro obnovu sídel. V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou dojde k záboru ZPF v podobě TTP o celkové rozloze 0,16 ha (IV. třída ochrany dle BPEJ). Vliv na půdy a ZPF je celkově hodnocen bez výrazných negativních vlivů, přesto, že se hodnocená plocha nachází na půdách jako ZPF chráněných. Záborem jsou dotčeny pozemky TTP pouze v menším rozsahu, navíc po naplnění plochy bude část plochy využívána jako zahrada. K záboru pozemků chráněných PUPFL nedojde.
voda	0	Neočekává se nárůst zpevněné plochy ve větším rozsahu (mimo příjezdové cesty a obslužné komunikace); nedojde tedy k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku objektu. Vliv plochy bude vzhledem k jejímu rozsahu bez významného vlivu na změnu odtokových poměrů v lokalitě. Předpokládá se napojení objektu na nově budovanou kanalizační síť.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Vymezením nové plochy dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se neočekává. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Zastavitelná plocha leží v území vymezeném jako PO Doupovské hory. Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy nepřepokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz nebude jakkoliv ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.

fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) / zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním ploch nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o posílení kompaktního charakteru zastavěného území a zajištění stabilizace obytných ploch v sídle Krásný Dvoreček, což lze vnímat spíše pozitivně.
Zastavitelná plocha Z3 (návrh plochy jako BV3) <u>Výstavba 4 RD; orientační výměra 0,92 ha</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	0	Zastavitelné plochy v místní části Krásný Dvoreček zasahují do rozsáhlého chráněného ložiskového území CHLÚ 21530000 Vinaře u Kadaně. Vymezení těchto zastavitelných ploch má však zásadní význam pro obnovu sídel. V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou dojde v její severní části k záboru ZPF v podobě zahrady o celkové rozloze 0,31 ha (IV. třída ochrany dle BPEJ). Vliv na půdy a ZPF je celkově hodnocen bez výrazných negativních vlivů, přesto, že se hodnocená plocha nachází na půdách jako ZPF chráněných. Zábořem jsou dotčeny pozemky zahrad pouze v menším rozsahu, navíc po naplnění plochy bude část plochy využívána jako zahrady. K záboru pozemků chráněných PUPFL nedojde.
voda	0	Neočekává se nárůst zpevněné plochy ve větším rozsahu (mimo příjezdové cesty a obslužné komunikace); nedojde tedy k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku objektů. Vliv plochy bude vzhledem k jejímu rozsahu bez významného vlivu na změnu odtokových poměrů v lokalitě. Předpokládá se napojení objektů na nově budovanou kanalizační síť.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Vymezením nové plochy dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se neočekává. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Zastavitelná plocha leží v území vymezeném jako PO Doupovské hory. Z pohledu biodiverzity či krajinné propustnosti je hodnocení

		bez významných pozitivních či negativních vlivů.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy nepřepokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz nebude jakkoliv ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním ploch nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o posílení kompaktního charakteru zastavěného území a zajištění stabilizace obytných ploch v sídle Krásný Dvoreček, což lze vnímat spíše pozitivně.
Zastavitelná plocha Z4 (návrh plochy jako TV4) <u>Výstavba ČOV; orientační výměra 0,07 ha</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	0	Zastavitelné plochy v místní části Krásný Dvoreček zasahují do rozsáhlého chráněného ložiskového území CHLÚ 21530000 Vinaře u Kadaně. Vymezení těchto zastavitelných ploch má však zásadní význam pro obnovu sídel. V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou dojde k záboru ZPF v podobě ZPF o celkové rozloze 0,07 ha (IV. třída ochrany dle BPEJ). Vliv na půdy a ZPF je celkově hodnocen bez výrazných negativních vlivů, přesto, že se hodnocená plocha nachází na půdách jako ZPF chráněných. Záborem jsou dotčeny pozemky ZPF pouze v menším rozsahu, navíc naplnění plochy stavbou ČOV je ve veřejném zájmu. K záboru pozemků chráněných PUPFL nedojde.
voda	0/+1	Neočekává se významnější nárůst zpevněné plochy (mimo obslužné komunikace); nedojde tedy k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku

		objektu. Vliv plochy bude vzhledem k jejímu rozsahu bez významného vlivu na změnu odtokových poměrů v lokalitě. Realizace záměru ve vymezené ploše je ve veřejném zájmu a umožní napojení jednotlivých objektů v Krásném Dvorečku na kanalizační síť a dosud neexistující ČOV.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Vymezením nové plochy dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se neočekává. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Zastavitelná plocha leží v území vymezeném jako PO Doupovské hory. Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy nepřepokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz nebude jakkoliv ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0/+1	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví byl identifikován pozitivní vliv z důvodu uplatnění možnosti dlouhodobého řešení problematiky čištění odpadních vod v místní části Krásný Dvoreček.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním ploch nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o zajištění stabilizace obytných ploch v sídle Krásný Dvoreček prostřednictvím realizace chybějící technické infrastruktury (ČOV), což lze vnímat rozhodně pozitivně.
Zastavitelná plocha Z2a (návrh plochy jako ZV1) Realizace parku; orientační výměra 0,30 ha		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	0/+1	Zastavitelné plochy v místní části Krásný Dvoreček zasahují do rozsáhlého chráněného ložiskového území CHLÚ 21530000

		<p>Vinaře u Kadaně. Vymezení těchto zastavitelných ploch má však zásadní význam pro obnovu sídel.</p> <p>V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou dojde k záboru ZPF v podobě TTP o celkové rozloze 0,19 ha (IV. třída ochrany dle BPEJ).</p> <p>Vliv na půdy a ZPF je celkově hodnocen bez výrazných negativních vlivů, přesto, že se hodnocená plocha nachází na půdách jako ZPF chráněných. Zábořem jsou dotčeny pozemky TTP pouze v menším rozsahu, navíc po naplnění plochy bude vybudován park jako zelené veřejné prostranství, což lze vnímat v rámci sídla pozitivně.</p> <p>K záboru pozemků chráněných PUPFL nedojde.</p>
voda	0/+1	<p>Neočekává se téměř žádný nárůst zpevněné plochy díky realizaci parkových ploch; nedojde tedy k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod.</p> <p>Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu.</p> <p>Dešťové vody budou zasakovány na pozemku parku.</p>
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	+1	<p>Vymezením nové plochy parku dojde potenciálně k pozitivnímu zásahu do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů uprostřed sídel. Vybudováním vhodných stanovišť pro volně žijící živočichy a rostliny dojde k podpoře místní biodiverzity.</p> <p>Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se neočekává.</p> <p>Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod.</p> <p>Zastavitelná plocha leží v území vymezeném jako PO Doupovské hory.</p> <p>Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je plocha parku vnímána rozhodně pozitivně.</p>
krajina, krajinný ráz	+1	<p>Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy nepřepokládá.</p> <p>Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz v sídelní struktuře bude spíše pozitivně ovlivněn.</p>
ovzduší a klima/zdraví obyvatel	+1	<p>Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a klima je hodnocen pozitivně vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy vznikne v lokálním měřítku hodnotitelná změna z pohledu mikroklimatu vlivem umístění ploch zeleně na úkor ploch částečně pevněných.</p> <p>Z hlediska veřejného zdraví byl rovněž identifikován pozitivní vliv, především z hlediska kvality života a wellbeingu obyvatel místní části Krásný Dvůrček.</p>
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	<p>Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním ploch nedojde k nárůstu dopravy ani k umístění nových významnějších stacionárních zdrojů hluku.</p> <p>Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.</p>

urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	+1	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o posílení kompaktního charakteru zastavěného území umístěním plochy veřejné zeleně v sídle Krásný Dvoreček, což lze vnímat rozhodně pozitivně.
Zastavitelná plocha Z40 (návrh plochy jako BV27) <u>Výstavba 1 RD; orientační výměra 0,15 ha</u>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy	Odůvodnění zvoleného hodnocení
půda, horninové prostředí	0	Zastavitelné plochy v místní části Krásný Dvoreček zasahují do rozsáhlého chráněného ložiskového území CHLÚ 21530000 Vinaře u Kadaně. Vymezení těchto zastavitelných ploch má však zásadní význam pro obnovu sídel. V souvislosti s navrhovanou zastavitelnou plochou dojde k záboru ZPF v podobě zahrady o celkové rozloze 0,15 ha (III. třída ochrany dle BPEJ). Vliv na půdy a ZPF je celkově hodnocen bez výrazných negativních vlivů, přesto, že se hodnocená plocha nachází na půdách jako ZPF chráněných. Záborem jsou dotčeny pozemky zahrad pouze v menším rozsahu, navíc po naplnění plochy bude část plochy využívána opět jako zahrada. K záboru pozemků chráněných PUPFL nedojde.
voda	0	Neočekává se nárůst zpevněné plochy ve větším rozsahu (mimo příjezdové cesty a obslužné komunikace); nedojde tedy k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Vliv plochy na sledované charakteristiky v této kategorii je hodnocen bez významného vlivu. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány na pozemku objektu. Vliv nových zastavěných ploch bude vzhledem k jejich rozsahu bez významného vlivu na změnu odtokových poměrů v lokalitě. Předpokládá se napojení objektu na nově budovanou kanalizační síť.
biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy), ochrana přírody	0	Vymezením nové plochy dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu se neočekává. Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Zastavitelná plocha leží v území vymezeném jako PO Doupovské hory. Z pohledu biodiverzity či krajinné prostupnosti je hodnocení bez významných pozitivních či negativních vlivů.
krajina, krajinný ráz	0	Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy nepřepokládá. Posuzovanou plochou nebudou dotčeny žádné významné prvky dotvářející krajinný ráz ani kulturní dědictví zájmového území. Krajinný ráz nebude jakkoliv ovlivněn.
ovzduší a klima/zdraví	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii ovzduší a

obyvatel		klíma je hodnocen bez pozitivních i negativních vlivů vzhledem k současnému stavu území. Naplněním plochy nevznikne hodnotitelná změna vlivem vyvolané dopravy, a tedy emisí ani hodnotitelné ovlivnění mikroklimatu vlivem zvýšení zastavěných a zpevněných ploch na úkor ploch nezpevněných. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy.
fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace) /zdraví obyvatel	0	Vliv plochy na sledované charakteristiky v kategorii hluková zátěž je hodnocen bez výrazných pozitivních i negativních vlivů. Naplněním ploch nedojde k hodnotitelné změně nárůstu dopravy ani k umístování nových významnějších stacionárních zdrojů hluku. Z hlediska veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné významnější negativní i pozitivní vlivy. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.
urbanizace, obyvatelstvo, památková ochrana, kulturní dědictví	0/+1	Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude naplněním plochy ÚP dotčena. Z pohledu urbanizace se jedná o posílení kompaktního charakteru zastavěného území a zajištění stabilizace obytných ploch v sídle Krásný Dvoreček, což lze vnímat spíše pozitivně.

ZÁVĚR

Hodnocené plochy navržené ÚP v místní části Krásný Dvoreček doporučujeme v posuzovaném územním plánu akceptovat. Pro projektovou přípravu záměrů v lokalitě byla formulována následující opatření:

- Po vybudování ČOV a systému kanalizace zajistit napojení jednotlivých objektů na tento systém nakládání s OV.
- Pásky ochranné a izolační zeleně doporučujeme navrhnout s min. 90% zastoupením autochtonních druhů, přičemž nedopustit přítomnost druhů invazivních.

Sekundární vlivy

Sekundární vlivy jsou vlivy, které by přeneseně (sekundárně) způsobily ovlivnění jiné složky životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Riziko vzniku sekundárních vlivů nebylo v rámci návrhu ÚP a jednotlivých zastavitelných ploch či ploch přestavby identifikováno. Nebyly identifikovány vlivy, které by přeneseně (sekundárně) způsobily ovlivnění jakékoliv složky životního prostředí (např. znečištění půd, ovlivnění kvality vod a v důsledku toho ovlivnění vodních ekosystémů apod.).

Kumulativní a synergické vlivy

Návrh územního plánu Rokle a veškeré umístované plochy jsou vyhodnoceny pro konečný stav, tedy naplnění všech navržených rozvojových ploch a koridorů. Celkový rozvoj je z hlediska vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva únosný a možný. S návrhem změny územního plánu lze souhlasit.

Výstavba (instalace) a provoz záměrů FVE a jejich podpůrné infrastruktury na územním plánu navrhovaných zastavitelných plochách je obecně spojena především s plošně rozsáhlejšími zábyry

zemědělského půdního fondu (ZPF), byť se jedná o tzv. dočasné zábory. Dále je možné očekávat, že i přes skutečnost, že biologická rozmanitost druhů rostlin a živočichů je v rozsáhlém území řešeném územním plánem poměrně ochuzená v důsledku staveb technické infrastruktury; se i na těchto místech a v jejich blízkém okolí mohou nacházet rostlinné a živočišné druhy vyžadující pozornost, popř. požívající zvláštní ochrany ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Obecně lze však konstatovat, že výše uvedené možné negativní dopady těchto svým charakterem dočasných záměrů na životní prostředí budou i s ohledem na rozsah navrhovaných zastavitelných ploch hodnoceným územním plánem velmi malé a málo významné. Je nutné však respektovat navržená opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí uvedená níže.

Případné kumulativní a synergické vlivy mohou vnikat pouze ve fázi výstavby, a to z hlediska vlivů na akustickou situaci, znečišťování ovzduší a zdraví obyvatel. Z tohoto důvodu byla navržena následující ochranná opatření:

- Využití jednotlivých zastavitelných ploch řešených předkládaným návrhem ÚP může být spojeno se zhoršenými podmínkami z hlediska znečištění ovzduší/akustické situace a zdraví obyvatel; především ve fázi výstavby/instalace záměrů. Nelze vyloučit, že rozvoj některých zastavitelných ploch bude podmíněn vypracováním dopravní studie (objem generované dopravy a rozpad na okolní komunikační síti) a navazujících studií z hlediska možného vlivu na akustickou situaci. Záměry v daných plochách pak bude možné realizovat po doložení splnění imisních limitů dle platné legislativy.
- Při jakékoliv navazující stavební/installační činnosti bude nezbytné vhodnými opatřeními zamezovat nadměrné prašnosti; např. dle doporučení v Metodickém pokynu ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (MŽP ČR, září 2019).

Kumulativní (hromadný) vliv – je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidu dusíku) různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán

Uplatněním návrhu ÚP Rokle je hodnocen jako jeden z nejvýznamnějších kumulativních vlivů zábor orné půdy. V celkovém rozsahu je navržen zábor ZPF na 208,7 ha (trvalých a dočasných).

Kumulativní vlivy na akustickou situaci a kvalitu ovzduší jsou již v současné době způsobeny především při těžbě v DP Rokle v souvislosti se stávajícím technologickým zázemím. Zdroji emisí (hluku i do ovzduší) zde jsou a nadále budou technologie těžby a úpravy surovin (kolové nakladače, předtřídič (drtič), čelistový drtič, třídič štěrku aj.). Plocha těžby NT1 do ÚP převzatá není ovšem předmětem tohoto vyhodnocení.

Synergický (společný) vliv – vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Synergické vlivy na akustickou situaci a kvalitu ovzduší jsou opět v území dlouhodobě způsobovány především v důsledku těžbě kaolinů a bentonitu v DP Rokle. Synergické vlivy v případě povrchové těžby nerostů jsou z hlediska znečištění ovzduší tuhé znečišťující látky (prach) a zplodiny (plynné znečišťující látky) ze spalovacích motorů technologie v prostoru těžby. Samozřejmě také hladina generovaného hluku.

Hodnocení vlivů přesahujících hranice řešeného území (obce)

Návrh ÚP Rokle **ve vztahu k okolním obcím** respektuje a je v koordinaci s platnou a v současné době rozpracovanou (ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb.) územně plánovací dokumentací obcí:

- Kadaň
- Pětipsy
- Březno
- Chbany
- Vilémov

V ÚP byly analyzovány návaznosti – plošné a liniové – na prvky v těchto dokumentacích sousedních obcí – viz Výkres širších vztahů v Odůvodnění ÚP.

ÚP Rokle ve vztahu k okolním obcím koordinuje tyto návaznosti:

- Návaznost návrhu silnice II/224 na východní obchvat Kadaně
- Návaznost koridoru přeložky silnice II/ 224 na Kadaň a i Vilémov
- Trasu cyklostezky Ohře
- Prvky ÚSES NRBK 41 a NRBK 42, dále NRBC 15, RBC 1156
- Úprava křižovatky II/224 a II/225 RBK, NRBK
- Průběh koridoru E2 (1.A) a územní rezervy koridoru Tušimice – Nová Víska u Rokle – Hradec i dalších koridorů E7, E17 a E18.
- Možné souvislosti a dopady těžební činnosti (na jižních hranicích obce např. ÚP navrhuje odstup těžební plochy z krajinného horizontu, která by mohla zásadně ovlivnit sousední Vilémov)
- Souvislost ploch FVE se sousedními obcemi není prokazatelná, plochy FVE jsou na území Rokle sdružené a neatakují hranice sousedních obcí.

Potřebná další koordinace k sousedním obcím nad rámec požadavků vyplývajících ze ZUR ÚK:

- Navrhovaná územní rezerva R5 – koridor v šíři 100 m Tušimice – Nová Víska u Rokle – Hradec pro možné budoucí napojení nového energetického zdroje do distribuční soustavy v areálu elektrárny Tušimice. Koridor má návaznosti na území obce Rokle, resp. rozvodnu Hradec, je tedy koordinován se sousední obcí.

Pozn.: Součinnost byla v ÚP nutná ve vztahu a návaznosti k ÚP Kadaně. Jde o zapracování požadavku ČEPSu stanoveného při zpracovávání ÚP Kadaně na konkrétní průběh koridoru včetně návazností na území Rokle. Tento požadavek ČEPS nezrušil, je proto promítnut návazností na území Rokle. Je nad rámec ZUR ÚK.

- Těžba v území sousedních obcí a jejich spolupůsobení.

Pozn.: Těžby v sousedních obcích (stavební kámen v Kadani již v ukončovací fázi, štěrkopísky ve Chbanech v rozvoji, uhlí v Březně dlouhodobě) jsou umístěny do samostatných oddělených lokalit nepřibližujících se hranicím sousedních obcí, nepůsobí současně v jednom místě, ale jsou v širším slova smyslu v území významně přítomny. Vlivy stávající a navrhované těžby na sousední obce jsou navrženými opatřeními (odstupy od sídel a krajinných horizontů, izolační plochy zeleně a dolesňovací plochy) zmírněny, dále budou následovat rekultivace. Na jižních hranicích obce např. ÚP navrhuje odstup těžební plochy z krajinného horizontu, která by mohla zásadně ovlivnit sousední Vilémov.

- Fotovoltaické elektrárny a jejich spolupůsobení.

Pozn.: Rychlý rozvoj ploch FVE je připravován mimo Rokli i na území obcí Kadaň, Chbany i Březno. Nejedná se o přímou návaznost, ale o izolované plochy, nepůsobí současně na jednom místě, ale jsou v širším slova smyslu v území, a hlavně krajinně významně přítomny. Záměry ÚP Rokle nekolidují s dokumentacemi (vydanými dle zákona č. 183/2006 Sb.) sousedních obcí, jsou s nimi v koordinaci. Plochy FVE jsou navrženy v odstupu od hranic obce Chbany. Nové plochy FVE jsou zcela jistě významným rušivým vstupem do krajinného prostředí, byly ale zvoleny pozice umístění méně frekventované a v zákrytu s masivní nadzemní distribuční sítí VVN a transformační stanice Hradec. Případné vlivy (vizuální) přesahující hranice řešeného území vyhodnotí konkrétní studie vyhodnocení vlivu VE na krajinný ráz, která bude podmínkou budoucí realizace záměru fotovoltaických elektráren. Všechny záměry budou vyhodnocovány individuálně a kombinovány s opatřeními, které dopady na krajinný ráz zmírňují (ochrana horizontů, okrajů obcí).

Časové hledisko posuzovaných vlivů

Souhrnné zhodnocení předpokládané délky trvání vlivů návrhu ÚP Rokle ve vztahu k jednotlivým složkám a charakteristikám životního prostředí je přehledně uvedeno v následující tabulce.

Předpokladem je, že vlivy krátkodobé a přechodné budou vznikat především ve fázi instalace záměrů FVE a další technické a dopravní infrastruktury v rámci naplňování ÚP Rokle. Vlivy trvalé se naopak vzhledem k charakteru staveb FVE (dočasná stavba) nepředpokládají.

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměrů. Případné krátkodobé negativní vlivy na akustickou situaci, znečišťování ovzduší a zdraví obyvatel mohou vznikat ve fázi výstavby. Při jakékoliv stavební činnosti bude nezbytné vhodnými organizačními opatřeními zamezovat nadměrné prašnosti; např. dle doporučení v Metodickém pokynu ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (MŽP ČR, září 2019).

Střednědobé délky trvání vlivů lze identifikovat především ve vztahu k ovlivnění flóry a fauny, a to v souvislosti s umístěním staveb do území. Obnova případné zeleně, resp. rekultivace zastavitelných ploch vhodnými navrženými kompenzačními opatřeními bude představovat střednědobý až dlouhodobý horizont.

Dlouhodobé působení vlivů lze předpokládat u následujících složek a charakteristik ŽP: terénní morfologie a půdy, vodní režim, flóra a fauna, krajinný ráz a urbanismus.

Tabulka 26 Identifikace délky trvání vlivů vyvolaných uplatněním návrhu ÚP Rokle ve vztahu k jednotlivým složkám a charakteristikám životního prostředí

Vlivy na složky a charakteristiky životního prostředí	Vliv návrhu ÚP Rokle
Vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii a půdy	K/D
Vlivy na vodní režim	K/D
Vlivy na flóru a faunu	S/D
Vlivy na ochranu přírody	K
Vlivy na krajinný ráz, využití krajiny, sídelní strukturu a urbanismus	D
Vlivy na klima a znečištění ovzduší	N
Vlivy na fyzikální faktory životního prostředí (akustickou situaci a vibrace)	N
Vlivy na obyvatelstvo – zdravotní rizika	N
Vlivy na kulturní a historické hodnoty, památkovou ochranu	N

Stupnice hodnocení délky trvání vlivu:

<i>K</i>	<i>Krátkodobé/přechodné působení vlivu</i>
<i>S</i>	<i>Střednědobé působení vlivu</i>
<i>D</i>	<i>Dlouhodobé působení vlivu</i>
<i>T</i>	<i>Trvalé (nevratné) působení vlivu</i>
<i>N</i>	<i>Nelze předpokládat působení vlivu</i>

<i>Krátkodobý vliv</i>	vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.
<i>Přechodný vliv</i>	vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.
<i>Střednědobý vliv</i>	vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.
<i>Dlouhodobý vliv</i>	vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.
<i>Trvalý vliv</i>	vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Souhrnné vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Rokle na jednotlivé složky ŽP

Obecně lze konstatovat, že výše uvedené možné negativní dopady dílčích záměrů v jednotlivých místních částech obce Rokle na životní prostředí budou i s ohledem na rozsah navrhovaných zastavitelných ploch hodnoceným územním plánem velmi malé a málo významné. Je nutné však respektovat navržená opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významnějších záporných vlivů na životní prostředí uvedené vždy v závěru hodnocení příslušné místní části obce.

Souhrnně lze míru ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí/zdraví obyvatel v souvislosti s uplatněním návrhu ÚP Rokle hodnotit na základě skutečností uvedených v tomto vyhodnocení následovně.

Tabulka 27 Souhrnné hodnocení míry vlivu návrhu ÚP Rokle na jednotlivé složky ŽP

Vlivy na složky a charakteristiky životního prostředí	Vliv návrhu ÚP Rokle
Vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii a půdy	-1/0
Vlivy na vodní režim	0/+1
Vlivy na ochranu přírody, vlivy na flóru a faunu	-1/0
Vlivy na krajinný ráz, využití krajiny, sídelní strukturu a urbanismus	-1/0
Vlivy na klima a znečištění ovzduší	0/+1
Vlivy na fyzikální faktory životního prostředí (akustickou situaci a vibrace)	0
Vlivy na obyvatelstvo – zdravotní rizika	0/+1
Vlivy na kulturní a historické hodnoty, památkovou ochranu, urbanismus	0

<u>Stupnice hodnocení:</u>	+2	<i>Pozitivní vliv</i>
	+1	<i>Mírně pozitivní vliv</i>
	0	<i>Zanedbatelný vliv, nebo bez vlivu</i>
	-1	<i>Mírně negativní vliv</i>
	-2	<i>Negativní vliv</i>

Po vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Rokle na životní prostředí lze s danou územně-plánovací dokumentací souhlasit.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ NEBO PODLE INVARIANTNÍHO ŘEŠENÍ VE SROVNÁNÍ SE SOUČASNÝM STAVEM A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ, VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Předkládaná změna územního plánu Rokle je navržena a z hlediska vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel posouzena v jedné variantě, která je v souladu s návrhem zadání změny územního plánu schváleného usnesením zastupitelstva města.

Posouzení je provedeno srovnáním s tzv. nulovou variantou, tedy variantou, při které by nedošlo ke schválení předkládaného návrhu územního plánu Rokle. Obecně, v souvislosti s naplněním změny ÚP Rokle, je možné očekávat určité vlivy na následující složky a charakteristiky životního prostředí (složky ŽP jejichž ovlivnění se nepředpokládá, zde již uváděny nejsou):

- Vlivy na půdu, ZPF, terénní morfologii, nerostné suroviny
- Vlivy na znečištění ovzduší / zdraví obyvatel
- Vlivy na akustickou situaci / zdraví obyvatel
- Vlivy na urbanismus, obyvatelstvo
- Vlivy na vodní režim
- Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru, ekosystémy)
- Vlivy na krajinu, krajinný ráz

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu a je provedeno v podrobnosti územně plánovací dokumentace. V navazujících stupních projektových dokumentací konkrétních záměrů (územní řízení, stavební řízení a další) budou tyto záměry automaticky podléhat dalšímu, detailnímu vyhodnocení.

Tabulka 28 Porovnání stavu s navrhovaným ÚP Rokle (aktivní varianta) a stavu bez uplatnění navrhovaného ÚP Rokle (nulová varianta) ve vztahu k jednotlivým složkám ŽP

Složka/charakteristika životního prostředí	Porovnání aktivní a nulové varianty
Vlivy na půdu, ZPF, nerostné suroviny, terénní morfologii	<p>Územní plán v zásadě respektuje chráněná ložisková území a s drobnými výjimkami vymezený dobývací prostor. Zastavitelné plochy v místních částech Rokle a Krásný Dvoreček zasahují v omezeném rozsahu do rozsáhlého chráněného ložiskového území CHLÚ 21530000 Vinaře u Kadaně. Vymezení těchto zastavitelných ploch má však zásadní význam pro obnovu sídel.</p> <p>V rámci vymezeného dobývacího prostoru Rokle (číslo ložiska 3199003 a 3199001) se nachází stávající i navrhovaná plocha těžby. Tato navrhovaná plocha je omezena požadavkem orgánu ZPF na max. rozsah záborů ZPF na 47 ha. Vymezení plochy těžby NT1 bylo</p>

	<p>do návrhu ÚP převzato, neboť bylo již v minulosti determinováno rozhodnutím o rozšíření dobývacího prostoru, které vydal OBÚ v Mostě dne 24. 1. 2011.</p> <p>Hodnocené lokality nezasahují do poddolovaných či sesuvných území; na území obce se tato území nevyskytují.</p> <p>Návrh ÚP Rokle ve své aktivní variantě upřednostňuje stávající dominantní zemědělskou funkci krajiny, která je mírně a dočasně ponížena stávající a nově schválenou těžbou a také budoucím rozvojem ploch fotovoltaických elektráren. ÚP ovšem nepodporuje zábory nejkvalitnějších ZPF, naprostá většina dočasných a trvalých záborů ZPF se nachází na půdách se IV. a V. třídou ochrany.</p> <p>Z hlediska zemědělských půd dojde návrhem ÚP v malé míře ke změnám kultury: TTP i orná půda se mění na zahrady či ovocné sady.</p> <p>K záboru ZPF jsou určeny plochy o celkové výměře 208,7 ha v k. ú. Rokle; z toho 47,22 ha záborů z důvodu těžby, 52,89 ha z důvodu dolesňování a 73,90 ha dočasných záborů pro fotovoltaiku.</p> <p>Prostupnost zemědělské krajiny by měla být návrhem ÚP Rokle posílena především založením sítě stromořadí v krajině (ekostabilizačních linií krajinné zeleně) a založením dalších a navazujících lokálních prvků ÚSES.</p> <p>K záborům PUPFL návrhem územního plánu Rokle dochází pouze v malém úseku v návrhu koridoru přeložky II/224 z nadřazené dokumentace (ZÚR). Jedná se o výpočet přibližného rozsahu v šíři 16 m a délce 35 m. Zábor bude zhruba 560 m², tedy minimální.</p> <p>V území je dle ÚP naopak navrženo dolesnění v celkovém rozsahu 57,68 ha (z toho 52,89 ha na ZPF).</p> <p>V souvislosti s hodnoceným návrhem ÚP Rokle (aktivní varianta) a plánovanými zábory ZPF se předpokládá mírně negativní vliv na půdy oproti stávajícímu stavu (nulová varianta). Vzhledem ke třídám ochrany zabíraných půd ZPF se jedná o vliv ještě únosný. Zamýšlené zábory ZPF lze tedy v hodnoceném rozsahu akceptovat.</p>
<p>Vlivy na znečištění ovzduší / zdraví obyvatel</p>	<p>Návrh územního plánu ve své aktivní variantě neumísťuje do území obce žádné nové významné aktivity ani rozvojové plochy, které by mohly přispět k významnějšímu zhoršení stávajícího znečištění ovzduší a mohly vést k negativním dopadům na klimatickou změnu (rozšíření plochy těžby NT1 v návaznosti na provozovaný DP Rokle není součástí tohoto vyhodnocení, bylo do ÚP pouze převzato na základě Rozhodnutí OBÚ v Mostě v roce 2011).</p> <p>Naopak, návrh ÚP Rokle ve velkém rozsahu přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou díky návrhu umístění ploch VE. Instalace fotovoltaických elektráren nemá vliv na</p>

	<p>zhoršení emisí (v místě instalace).</p> <p>Kvalita ovzduší by mohla být potenciálně ovlivněna v důsledku umístění plochy Z36 (VZ), případně ploch TV, SR a OS. Míra ovlivnění kvality ovzduší bude záviset na konkrétním umísťovaném záměru (instalování nových stacionárních zdrojů znečištění, v případě plochy VZ – farmy – je zde omezení stanoveno v podobě max. 2,5 t živé hmotnosti). V případě ploch parkovišť (Z9 a Z29) vzniknou v území rovněž nové plošné zdroje znečišťování ovzduší; vzhledem k navržené kapacitě parkovišť jsou ovšem emisní příspěvky do ovzduší zanedbatelné.</p> <p>Uplatněním návrhu ÚP Rokle (aktivní varianta) se nepředpokládají významnější negativní vlivy na klima ani znečištění ovzduší v porovnání se stávajícím stavem (nulová varianta).</p>
<p>Vlivy na akustickou situaci / zdraví obyvatel</p>	<p>Zásadním zdrojem hluku v zájmové lokalitě zůstává stávající těžba bentonitu a kaolinů v DP Rokle v místní části Krásný Dvůrček. Využití plochy pro těžbu NT1 není v předkládaném vyhodnocení v rámci návrhu ÚP posuzováno; tato plocha byla do návrhu ÚP pouze převzata.</p> <p>Potenciálně může také dojít k mírně negativnímu ovlivnění dopravní/akustické situace ve fázi instalace záměrů vlivem umístění ploch VE. V rámci navazujících řízení následujících po schválení návrhu ÚP Rokle může být v některých případech nutné konkrétní záměry umísťované v hodnocené ploše posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.</p> <p>Veškeré nově umísťované provozy a jejich technologické jednotky generující hluk (především se jedná o plochy TV, RI, DS, SR, OS a plochu VZ) musí respektovat nejvyšší přípustné hodnoty hluku, které jsou stanoveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Celková akustická situace nebude v případě uplatnění posuzovaného ÚP Rokle (aktivní varianta) oproti stávajícímu stavu (nulová varianta) významně ovlivněna. Přijetím posuzovaného návrhu ÚP je možný pouze potenciální mírně negativní vliv na akustickou situaci například instalací akusticky náročnější technologické jednotky v některé z navrhovaných zastavitelných ploch. Bez detailní znalosti projektu nelze v tuto chvíli spolehlivě míru potenciálního ovlivnění hlukem predikovat.</p>
<p>Vlivy na urbanismus, obyvatelstvo</p>	<p>Hodnoceným návrhem ÚP Rokle je předpoklad, že dojde k určitému nárůstu počtu obyvatel. Cílem územního plánu je alespoň částečné navrácení optimistického scénáře Rokle a historického významu venkovských sídel v zázemí Kadaně. Územní plán vymezuje 3 plochy</p>

	<p>přestaveb na bydlení a smíšené funkce v rozsahu 1,70 ha. Zastavitelné plochy pro bydlení BV a plochy SV mají celkový rozsah 11,78 ha. Územní plán tak vytváří územní podmínky pro nárůst až o 207 obyvatel až na celkových 650 obyvatel v obci Rokle, přičemž v tomto počtu jsou zahrnuti i možní rekreatanti.</p> <p>Naplněním hodnocených ploch ÚP může vzniknout nepatrné množství nových pracovních příležitostí (plochy VE, SR, plochy TV). Využití plochy pro těžbu NT1 není v rámci návrhu ÚP vyhodnocováno.</p> <p>ÚP Rokle navrhuje posílení plynulosti dopravy díky novému profilu přeložky silnice II/224 obec Rokle (dle ZÚR ÚK ozn. Jako PK18); což přinese značnou úlevu v intravilánu sídla Rokle jak z hlediska hluku, tak z hlediska kvality ovzduší.</p> <p>Obyvatelstvo a veřejné zdraví nemůže být v případě uplatnění posuzovaného návrhu ÚP Rokle (aktivní varianta) oproti stávajícímu stavu (nulová varianta) ovlivněno výrazněji negativně, a to v souvislosti s ovlivněním ovzduší a akustické situace. Míra ovlivnění bude záviset na konkrétně umístěných záměrech; v tuto chvíli nelze bez detailnějších znalostí jednotlivých záměrů míru ovlivnění predikovat.</p>
Vlivy na vodní režim	<p>V návrhu ÚP jsou připraveny k realizaci ČOV v místních částech Nová Víška u Rokle, Hradec a v Rokli, v návrhu je uvažována i kořenová ČOV v Krásném Dvorečku. Návrh předpokládá vybudování soustavné oddílné kanalizační sítě jako větvené gravitační sítě ve všech místních částech, ukončených vlastními zonálními ČOV.</p> <p>V rámci návrhu ÚP Rokle vzniká v součtu minimum nových zastavitelných ploch, které mohly významněji ovlivnit odtokové poměry v zájmovém území. Posuzovaným návrhem ÚP nejsou navrhované nové, jakkoliv rozsáhlé zpevněné plochy, kvůli kterým by mohlo významným způsobem dojít ke snížení retenční kapacity území. Vliv hodnocených ploch na změnu odtokových poměrů v zájmové lokalitě nebude výrazně negativní. Na plochách určených k výstavbě RD se předpokládá výhradně retence dešťových vod na dílčích pozemcích.</p> <p>V Návrhu ÚP Rokle je přímo navržena nová zastavitelná plocha pro podnikání v samotném Hradci VZ 2 pro novou zemědělskou farmu. Jedná se potenciálně o jedinou plochu s možným nepříznivým vlivem na kvalitu povrchových a podzemních vod. S odpadními vodami z provozované činnosti farmy bude nakládáno v souladu s platnou legislativou.</p> <p>Negativní zásahy do vodních ploch či vodních toků se v souvislosti s uplatněním návrhu ÚP Rokle neočekávají. Naopak, návrh ÚP vytváří územní podmínky pro obnovu a integraci návesních nádrží, které slouží jako retenční prvky povodí Úhošťanského potoka.</p>

	<p>V souvislosti s uplatněním návrhu ÚP Rokle (aktivní varianta) nebude docházet oproti stavu stávajícímu (nulová varianta) k významnějšímu rozdílnému vlivu na hydrologické poměry a na retenci vody v krajině. Z pohledu nakládání s odpadními vodami lze aktivní variantu návrhu ÚP Rokle spatřovat jako významně pozitivní ve smyslu vybudování dílčích ČOV v místních částech obce ve spojení s vybudováním oddílné kanalizace.</p>
<p>Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru, ekosystémy)</p>	<p>Území hodnocených ploch lze souhrnně charakterizovat jako lokality bez přítomnosti významných přírodních či přírodě blízkých biotopů.</p> <p>Žádná z posuzovaných ploch nezasahuje do zvláště chráněných území či VKP, hodnocené plochy jsou převážně člověkem vytvořené biotopy; výjimkou jsou plochy VE určené pro instalaci FVE, které představují významnější zásah do zemědělské krajiny a potenciálně představují narušení biotopů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.</p> <p>Z botanického hlediska se jedná o nevyhodnotitelné polní plochy. Z hlediska přítomnosti cévnatých rostlin, bezobratlých živočichů a obratlovců lze konstatovat, že na hodnocených lokalitách lze předpokládat pouze naprosto běžné druhy, široce rozšířené i na člověkem silně stresovaných lokalitách, které nemají k území žádný výhradní vztah, protože jejich eurytopnost jim umožňuje se přizpůsobit a žít prakticky kdekoliv.</p> <p>Dá se předpokládat, že se na budoucích plochách VE, v současné době plochách zemědělsky obhospodařovaných, vyskytují přirozená stanoviště volně žijících druhů živočichů/rostlin. Proto je zpracovatelem vyhodnocení doporučeno v navazujících stupních přípravy projektů FVE provést na jednotlivých dílčích plochách předběžný přírodovědný průzkum/biologický průzkum.</p> <p>Negativní vlivy na flóru, faunu a ekosystémy lze na základě předběžného odborného odhadu považovat za málo významné. Naopak v dlouhodobém horizontu při vhodně provedených rekultivačních činnostech (ukončení těžby a provozu FVE) může být vliv na biologickou rozmanitost pro zájmové území z dlouhodobého hlediska spíše pozitivní.</p> <p>V souvislosti s uplatněním předmětného návrhu ÚP Rokle (aktivní varianta) se stejně jako v případě stávajícího stavu (nulová varianta) nepředpokládá významně nepříznivé dotčení stávající flóry a fauny zájmového území. V rámci projektové přípravy je doporučeno vypracovat pro plochy VE předběžný přírodovědný průzkum a následně případné nálezy vypořádat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb. (výjimky ze zákazů dle § 56 ZOPK, povolení/souhlasy ke kácení dřevin dle § 8 ZOPK).</p>
<p>Vlivy na krajinu, krajinný ráz</p>	<p>Území obce Rokle má určitý startovní územní hendikep v důsledku</p>

	<p>těžebních ploch a energetických linií, na druhou stranu je v části VDN a břehů řeky Ohře turisticky a rekreačně zajímavé. V návrhu ÚP je kladen důraz na posílení zalesnění krajiny (ekostabilizační funkce zeleně v krajině) a posílení její prostupnosti např. ve vztahu Kadaň – Rokle – Přeskaky – Vikletice (cyklostezka Ohře).</p> <p>Plochy fotovoltaických elektráren navrhované do jižní části obce v místních částech Hradce, Rokle a Nová Víska u Rokle jsou plošně rozsáhlé. V návrhu ÚP jsou nastaveny podmínky pro zmírnění velkoplošnosti ploch VE a zvýšení průchodnosti území. Celkové působení budoucích FVE je v návrhu ÚP situováno do méně frekventované části krajiny, v odstupu od zastavěných území, ve vizuálním součtu s koridory nezměnitelných nadzemních vedení VVN a rozvodnou Hradec a s proložením dolesňovaných ploch.</p> <p>FVE se uplatňují v krajině jako plošně horizontální dominanty. Z kratších vzdáleností upoutává pozornost technicistní, geometrický charakter stavby, ze středních a větších vzdáleností působí FVE spíše jako homogenní plocha. Plochy VE budou v krajinném horizontu na jihu obce v každém případě vizuálně významné.</p> <p>Nejvýznamnější vliv na přírodní charakteristiky bude představovat zábor zemědělské půdy.</p> <p>V rámci naplnění hodnocených ploch návrhu ÚP nedojde k významnému dotčení přírodní charakteristiky krajinného rázu. V zájmových lokalitách dílčích ploch se nenachází významný krajinný prvek, přírodní park ani zvláště chráněné území.</p> <p>V souvislosti s uplatněním předmětného návrhu ÚP Rokle (aktivní varianta) se v souvislosti s umístěním ploch VE očekávají určité negativní vlivy na krajinný ráz. Pro zmírnění negativního vlivu jsou již v návrhu ÚP navržena zmírňující opatření. O míře negativnosti z hlediska krajinného rázu musí v navazujících řízeních rozhodnout studie vyhodnocení vlivu ploch VE na krajinný ráz jako podmínka budoucích realizací těchto záměrů FVE.</p> <p>Jak ve variantě aktivní, tak ve variantě stávajícího stavu (nulová varianta) se neočekává žádný vliv na sídelní strukturu území.</p>
--	--

Po srovnání nulové a aktivní varianty ÚP Rokle a po vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, které bylo podrobně rovněž obsahem předchozích kapitol, Ize s návrhem územního plánu Rokle souhlasit.

Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Podkladem pro vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Rokle na životní prostředí byly:

- Návrh územního plánu Rokle (Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO, červenec 2024)
- Územně analytické podklady Ústeckého kraje (5. úplná aktualizace 2021)

- Územně analytické podklady ORP Kadaň (5. úplná aktualizace 2020)
- Informační webové zdroje (viz Literatura)
- Legislativní předpisy (viz Literatura)
- Stanoviska/vyjádření
- Terénní průzkum

Použité metody prognózování

Ovzduší a klima

Současnou kvalitu ovzduší byla vyhodnocena na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2018 do roku 2022) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

Hodnoty byly srovnány s imisními limity pro jednotlivé znečišťující látky stanovené Přílohou č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Dále bylo přihlédnuto k datům ze stanice AIM Tušimice, kde je měřena imisní koncentrace následujících znečišťujících látek: NO₂, SO₂, O₃ a PM₁₀.

Hluk

Při vyhodnocení hlukové zátěže bylo přihlédnuto k aktuálně dostupným údajům v rámci provozované technologie povrchové těžby bentonitu a kaolinu v DP Rokle.

Možný vliv na akustickou situaci byl odvozen od dílčích aktivit v rámci navrhovaného ÚP, které mohou vést ke změně současné míry hlukové zátěže.

Půda, horninové prostředí a přírodní zdroje

Informace byly čerpány z dostupných informačních zdrojů a literatury a dále z geologických a hydrogeologických map dostupných pro dané území.

Byl vyhodnocen také zábor ZPF i PUPFL.

ÚSES, VKP, ZCHÚ a systém NATURA 2000/ hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality

Informace byly čerpány z dostupných informačních zdrojů a literatury.

ÚSES byl vymezen a konkretizován v souladu se ZÚR Ústeckého kraje a původní koncepcí ÚSES převzatou a respektovanou stávajícím platným ÚP Kadaň. Jako podklad pro zpracování lokálního ÚSES slouží Generel lokálního systému ekologické stability zpracovaný v 12/1993 (projektant Ing. Marek Hanuš a Ing. Jaroslav Berel).

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dle § 45i odst. 1 zákona dne 6. 9. 2024 stanovisko pod č.j. KUUK 130186/2024/ZPZ/Sik ve smyslu, že "Podstatná úprava návrhu územního plánu Rokle po veřejném projednání" samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Povrchové a podzemní vody

Informace byly čerpány z dostupných informačních zdrojů a literatury a dále z vodohospodářských map. Pozornost byla zaměřena především na kvalitu povrchových a podzemních vod a jejich možné ovlivnění návrhem ÚP Rokle.

Fauna a flóra

Bez konkrétní metody prognózování. Žádné dílčí přírodovědné průzkumy či biologická hodnocení nebyly v této fázi prováděny. Bylo využito nahlížení do Nálezové databáze ochrany přírody AOPK ČR.

Krajina a krajinný ráz

Při hodnocení byly použity Územně analytické podklady Ústeckého kraje a ORP Kadaň a kritéria ochrany krajinného rázu dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dále zpracovatelka vyhodnocení přihlížela ke Stanovisku KUÚK, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 6. 9. 2024 pod č.j. KUUK 130186/2024/ZPZ/Sik.

Vlivy na změnu klimatu a biologickou rozmanitost

Při hodnocení bylo postupováno v souladu s Metodickým doporučením MŽP pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí (Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2) a v souladu s Metodickým sdělením MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (č.j. MZP/2017/710/1985 ze dne 20. 10. 2017).

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Níže jsou přehledně uvedena opatření, která vyplynula z hodnocení návrhu ÚP Rokle v kapitole 6. Nejsou zde uvedena opatření, která vyplývají z požadavků platné legislativy, neboť jejich plnění je závazné a tudíž automatické.

Opatření koncepční a prostorová

Veškerá koncepční a prostorová opatření byla již v průběhu let přípravy ve spolupráci se zpracovatelem ÚP Rokle zapracována do návrhu změny územního plánu.

Opatření koncepčního a prostorového charakteru nejsou tedy v rámci předkládaného vyhodnocení s ohledem na jednotlivé zastavitelné plochy ÚP navrhovány, resp. na základě předkládaného vyhodnocení nevyvstala potřeba další opatření tohoto charakteru navrhovat.

Opatření projektová

Je nutné vycházet ze skutečnosti, že navrhovaná opatření odpovídají úrovni územně-plánovací dokumentace, tudíž nejsou uváděna podrobná opatření k realizaci jednotlivých projektů v daných plochách; ty budou předmětem řešení navazujících projektových dokumentací, resp. předmětem posouzení EIA u těch záměrů, které svou kapacitou tomuto posouzení budou podléhat.

Ochrana vod

- Retenci povrchových vod v místní části Rokle a Hradec podpořit stabilizací vodních ploch na Úhošťanském potoce, jak je navrženo v ÚP.
- Nepřipustit žádné zásahy přímo na březích řeky Ohře a VDN, jak je v návrhu ÚP stanoveno.
- V případě umístování plochy výroby na plochu VZ2, zajistit bezpečným způsobem v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb. nakládání s odpadními vodami. Podobně při nakládání se srážkovými vodami ze zpevněných ploch, upřednostnit přirozené zasakování, pokud to místní hydrogeologické podmínky umožňují.
- Po vybudování systému kanalizace a ČOV v místních částech zajistit napojení jednotlivých objektů na tento systém nakládání s OV.
- V rámci navazujících řízení po schválení návrhu ÚP Rokle bude pravděpodobně nutné konkrétní záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona. Procesem EIA budou posuzovány již konkrétní záměry, které budou hodnoceny i z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody.

Ochrana půdy

- Dodržet plánované zábory ZPF a další již nezabírat.
- Při péči o pozemky pod FVE bude nutné postupovat v souladu s § 3 zákona č. 334/1992 Sb.
- V plochách VE navrhnout v součinnosti s příslušným orgánem ochrany přírody vhodný osevní postup a skladbu plodin s ohledem na umístění dočasných staveb (FVE) za účelem zvýšení retence vody v krajině a za účelem zvýšení diverzity biotopu.

- Zajistit vhodné obhospodařování zemědělských ploch v areálech budoucích FVE; k osetí narušených ploch úpravou terénu lze použít luční směsi do sušších podmínek, ideální je květnatá travní směs, resp. navrhnout směsi s cílem pestrého květnatého bylinného porostu podporující spontánní úpravu poměrů dalšího vývoje. Seč porostů provádět ideálně etapovitě za účelem zvýšení biotopové diverzity a tím částečně kompenzovat zábor pozemků ZPF.

Ochrana biologické rozmanitosti, přírody a krajiny, krajinného rázu

- Je nezbytné respektovat stávající systém ÚSES na všech úrovních na území obce Rokle při umístování záměrů do zastavitelných ploch řešených návrhem ÚP.
- Respektovat veškerá území a hranice ZCHÚ, přírodních parků i VKP. Zastavitelná plocha Z50 vymezená v návrhu ÚP jako VE7 v místní části Rokle bezprostředně sousedí na své západní hranici s maloplošným ZCHÚ PP Sluňáky, přičemž ochranné pásmo ZCHÚ (50 m po obvodu PP) zasahuje do vymezené plochy VE7. Zde v plné míře respektovat stanovený management PP Sluňáky a zohlednit případná vyjádření a navržená opatření ze strany orgánu ochrany přírody a krajiny.
- Pásky ochranné a izolační zeleně doporučujeme navrhnout s min. 90% zastoupením autochtonních druhů, přičemž nedopustit přítomnost druhů invazivních.
- Za účelem zajištění vhodné prostupnosti krajiny pro lidi i pro zvěř je doporučeno stanovit dostatečnou šíři proluky mezi navrhovanými plochami VE1-VE2 a VE3-VE4. Ve směru sever-jih prochází mezi těmito plochami rovněž turistická zelená trasa; je nezbytné, aby trasa zůstala zachována a byla dostatečně široká, např. i kvůli bezpečnosti lidí a jejich případnému střetu se zvěří v úzkém krajinném koridoru.
- V rámci projektové přípravy na plochách VE ověřit výskyt případných zvláště chráněných druhů živočichů/roślin provedením přírodovědného/biologického průzkumu a v plné míře respektovat výsledky průzkumu v podobě navržených zmírňujících opatření či kompenzací.
- Stanovit vhodné načasování jednotlivých stavebních/installačních etap FVE z důvodu ochrany avifauny: úpravu terénu před instalací provést s předstihem mimo hnízdní období ptactva, tedy mimo období pol. března až pol. srpna. Zmírňující účinek na avifaunu má rovněž rychlost realizace záměru.
- Zajistit vhodnou průchodnost oplocených areálů FVE ve vztahu k menším druhům obratlovců a hrabavému ptactvu (zajíc, ježek, bažant apod.) buď zvýšeným umístěním (cca 15-20 cm nad povrchem terénu), nebo vystřiháním dostatečně velkých otvorů v pletivu v pravidelných intervalech.
- Jelikož plochy VE budou v krajinném horizontu na jihu obce v každém případě vizuálně významné, bude nezbytné, aby o míře negativnosti z hlediska vlivu na krajinný ráz v navazujících řízeních rozhodla studie vyhodnocení vlivu ploch VE na krajinný ráz jako podmínka budoucích realizací těchto záměrů FVE.
- Konzultovat ve fázi projektové přípravy záměrů FVE s orgánem ochrany přírody potřebu dlouhodobého monitoringu vodní avifauny a míru její mortality v důsledku jejího možného střetu s plochou panelů po celou dobu provozu FVE. Ze středoevropských podmínek neexistují doposud studie, které by věrohodně potvrzovaly či vyvracely riziko větších ploch FVE v krajině pro vodní ptáky (možná záměna panelů s vodní hladinou). V dostupné literatuře jsou uváděny úhyny vodních ptáků na FVE v pouštních oblastech. Proto by bylo vhodné uvažovat v případě realizace takto velkých ploch FVE o dlouhodobém monitoringu ve fázi provozu FVE.

Ochrana zdraví obyvatel

- Využití jednotlivých zastavitelných ploch řešených předkládaným návrhem ÚP může být spojeno se zhoršenými podmínkami z hlediska znečištění ovzduší/akustické situace a zdraví obyvatel; především

ve fázi výstavby/instalace záměrů. Nelze vyloučit, že rozvoj některých zastavitelných ploch bude podmíněn vypracováním dopravní studie (objem generované dopravy a rozpad na okolní komunikační síti ve fázi výstavby/instalace/provozu) a navazujících studií z hlediska možného vlivu na akustickou situaci. Záměry v daných plochách bude možné realizovat po doložení splnění imisních limitů dle platné legislativy.

- V případě umísťování zemědělského stacionárního zdroje budou zajištěna technickoorganizační opatření ke snížení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem např. využitím snižujících technologií, jejichž seznam je uveden ve Věstníku Ministerstva životního prostředí.
- Pro všechny plánované záměry na vymezených plochách v rámci návrhu ÚP platí, že umístění technologické jednotky či provozní činnosti, resp. umístění jakéhokoliv vyjmenovaného stacionárního zdroje znečištění ovzduší, je možné pouze na základě a v souladu s povolením provozu, které vydává orgán ochrany ovzduší příslušného krajského úřadu (v tomto případě KÚÚK).
- Při jakémkoliv navazující stavební/instalační činnosti bude nezbytné vhodnými opatřeními zamezovat nadměrné prašnosti; např. dle doporučení v Metodickém pokynu ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (MŽP ČR, září 2019).

Památková ochrana, archeologie

- Všechny zastavitelné plochy v rámci návrhu ÚP: v případě jakéhokoliv navazující stavební činnosti, resp. činnosti zasahující do terénu, je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů., a v případě potřeby strpět záchranný archeologický průzkum v předstihu před zahájením stavební činnosti. Zásah do evidovaných kulturních hodnot na území obce Rokle se v souvislosti s posuzovaným návrhem ÚP ovšem nepředpokládá.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY

Výběr cílů ochrany životního prostředí z konkrétních koncepčních dokumentů přijatých na vnitrostátní úrovni a zároveň reflektovaných návrhem ÚP Rokle je obsahem kapitoly 2 tohoto vyhodnocení.

Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do návrhu ÚP Rokle je vzhledem k možnému obsahovému překryvu cílů ochrany životního prostředí provedeno v této kapitole formou stručného přehledu průřezových témat životního prostředí s několika jmenovanými prioritami (cíli). Ke každému vybranému cíli následuje zhodnocení míry jeho zpracování v návrhu ÚP Rokle. Ke každému průřezovému tématu následuje níže v tabulce barevně odlišený souhrnný komentář.

Zpracování vybraných cílů ochrany životního prostředí je hodnoceno pomocí následující stupnice:

- Návrh přispívá v dostatečné míře k naplnění relevantního cíle **2**
- Návrh mírně přispívá k naplnění relevantního cíle **1**
- Návrh nemá na daný relevantní cíl vliv případně je řešením nositelem jak mírně kladných, tak mírně záporných vlivů **0**
- Návrh je v mírné kolizi s relevantním cílem **-1**
- Návrh je s relevantním cílem v kolizi **-2**

Varianty řešení nejsou v případě návrhu ÚP Rokle uvažovány; zohlednění výběru variant je tedy v tomto ohledu irrelevantní.

Tabulka 29 Zhodnocení míry zpracování vybraných cílů ŽP do návrhu ÚP Rokle

Téma ŽP	Cíle ŽP	Zhodnocení zpracování	Příklad koncepce se vztahem k návrhu ÚP Rokle
Udržitelný rozvoj a urbanismus	Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území	1	Politika územního rozvoje ČR Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ Strategický rámec Česká republika 2030 Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
	Ochrana přírodních hodnot by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje	0/1	
	Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území	1	
	Rozvoj urbanismu ve městech v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje	1	

Téma ŽP	Cíle ŽP	Zhodnocení zpracování	Příklad koncepce se vztahem k návrhu ÚP Rokle
<p>Území Rokle má určitý startovní územní hendikep v důsledku stávajících i rozšiřovaných těžebních ploch a významných energetických linií, na druhou stranu je v blízkosti VDN a břehů řeky Ohře turisticky a rekreačně zajímavé.</p> <p>V Návrhu ÚP Rokle je celkově posílena úloha původního venkovského osídlení (Želina, Krásný Dvoreček, Hradec, Nová Víska u Rokle) a atraktivnost rekreačních území zvláště v okolí Ohře (nové plochy pro rekreaci). Jedná se o plochy navrhované za účelem vytvoření kompaktního charakteru zastavěného území, zajištění stabilizace obytných ploch a ploch individuální i hromadné rekreace; za účelem vzniku nových zastavitelných ploch včetně propojení současné rozptýlené zástavby skrze zelená veřejná prostranství a celkově za účelem vyvážení obytné a hospodářské funkce sídelních celků.</p> <p>Těžební činnost zůstane ještě dlouhodobě součástí obce, dokonce se bude rozšiřovat. Proto jsou segregace sídel od těžby a důraz na rekreační zelené plochy a dobré bydlení v obci prioritami návrhu ÚP Rokle. Obnova krajiny po budoucím ukončení těžby bude významným úkolem v území až později, krajina v tomto ohledu může z vhodné rekultivace po těžbě v dlouhodobém horizontu benefitovat.</p> <p>Typické zemědělské ani jiné brownfielity se v území nevyskytují. V Návrhu ÚP Rokle je z tohoto pohledu největším přínosem návrh transformace starých zemědělských statků v Hradci, Rokli a Krásném Dvorečku.</p> <p>Zastavitelné plochy nejsou v rámci ÚP navrženy na úkor lesních ani zemědělsky kvalitnějších pozemků.</p> <p>Významným novým záměrem je lokalizace většího soustředěného území ploch fotovoltaických elektráren na severních svazích údolí Ohře, návrh je lokalizován stranou osídlení obce i přímých břehových poloh Ohře, odmítnuty byly další lokalizace FVE vedoucí k fragmentaci krajiny. Výhoda umístění ploch VE spočívá v izolovanosti ploch po provozní stránce, území je situované mimo zájem obyvatel. Zároveň je impulzem pro novou etapu energetiky v regionu a je v souladu s trendy vývoje v energetice, tj. transformace uhlíkové energetiky prostřednictvím podpory OZE.</p>			
<p>Obyvatelstvo, lidské zdraví, hluková zátěž, ovzduší</p>	<p>Ochrana lidského zdraví snížení nepříznivého dopadu antropogenní činnosti</p>	<p>0</p>	<p>Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050</p> <p>Národní akční plán adaptace na změnu klimatu</p>
	<p>Tvorba zdravého životního prostředí pro obyvatele měst</p>	<p>1</p>	<p>Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+</p> <p>Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje</p>
	<p>Podpora využívání obnovitelných zdrojů energie</p>	<p>1</p>	<p>Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027</p> <p>Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019</p>
	<p>Ochrana kvality ovzduší ve městech a obcích</p>	<p>1</p>	<p>Státní energetická koncepce (2015)</p> <p>Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů</p>
	<p>Snižování hlukové zátěže ve městech</p>	<p>0/1</p>	<p>Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu (2020)</p> <p>Aktualizace územní energetické koncepce Ústeckého kraje (2019)</p>
<p>Podle aktuálních dat na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2018 do roku 2022) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší jsou v řešeném území splněny všechny imisní limity včetně BaP, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší, s relativně velkou rezervou.</p> <p>Na základě pravidelného monitorování kvality ovzduší v území, které provádí ČHMÚ je navíc v území záměru a jeho širším okolí evidentní dlouhodobý trend zlepšování kvality ovzduší v území u všech sledovaných znečišťujících látek.</p> <p>Návrh územního plánu neumísťuje do území obce žádné nové významné aktivity ani rozvojové plochy, které by mohly přispět ke zhoršení stávajícího znečištění ovzduší a mohly vést k negativním dopadům na klimatickou změnu (rozšíření plochy těžby NT1 v návaznosti na provozovaný DP Rokle není součástí tohoto vyhodnocení, bylo do ÚP pouze převzato na základě Rozhodnutí OBÚ v Mostě v roce 2011).</p> <p>Naopak, návrh ÚP přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou díky návrhu umístění ploch VE. Instalace fotovoltaických elektráren nemá vliv na zhoršení emisí (v místě instalace), jejich provoz nijak nezhoršuje emisní</p>			

Téma ŽP	Cíle ŽP	Zhodnocení zpracování	Příklad koncepce se vztahem k návrhu ÚP Rokle
<p>limity, resp. pokud by instalovaný výkon nahrazoval konvenční energetické spalovací zdroje, má naopak vliv pozitivní.</p> <p>Hluk je v území generován převážně dopravou na dotčené komunikační síti uvnitř sídel. Zdroje hluku v širším řešeném území představuje silniční doprava na komunikacích II/224 Kadaň-Podbořany a II/225 Poláky-Žatec. Silniční skelet komunikací II. třídy je v řešeném území v zásadě stabilizován. Obě výrazné komunikace nejsou z hlediska přepravních kapacit silně zatížené. ÚP Rokle navrhuje posílení plynulosti dopravy díky novému profilu přeložky silnice II/224 obec Rokle; což přinese značnou úlevu v intravilánu sídla Rokle jak z hlediska hluku, tak z hlediska kvality ovzduší. Koridor přeložka II/224 (dle ZÚR ÚK ozn. Jako PK18) dále přispěje k lepší dopravní vazbě Chomutovsko – Podbořansko – Plzeňsko, tedy i ve směru na jih.</p> <p>Hluk v území dále v menší míře generuje jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č. 164 Kadaň – Kaštice. Tato trať není v usnesení vlády ČR č. 766 ze dne 20/12/1995 uvedena jako celostátní, jedná se tudíž o regionální dráhu. V tomto ohledu je v rámci návrhu ÚP Rokle plánováno zkvalitnění dopravní dostupnosti po železnici v podobě korekce pozice zastávky železnice v blízkosti místní části Hradec do polohy přímo přístupné ze silnice III/22426. Potenciálně představuje toto zkvalitnění dopravní dostupnosti po železnici do Kadaně pokles individuální automobilové dopravy.</p> <p>Zásadním zdrojem hluku v zájmové lokalitě zůstává stávající těžba bentonitu a kaolinů v DP Rokle v místní části Krásný Dvoreček. Těžba zde probíhá již dlouhodobě. Plány sanace a rekultivace lomu Rokle – GEKON, s.r.o. 2010 jsou významným podkladem pro rekultivační práce po ukončení těžby, jsou však až následným krokem pro zmírnění působení těžby.</p>			
Půda, ZPF, PUPFL	Ochrana ZPF, PUPFL	-1/0	Politika územního rozvoje ČR Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050
	Ochrana přírodních zdrojů (neobnovitelných)	1	Strategický rámeček Česká republika 2030 Národní akční plán adaptace na změnu klimatu
	Zabránění degradace půdy (různé formy eroze)	0	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027
<p>Ve východní polovině území převažuje orná půda, na svazích Úhoště je zvýšený podíl až naprostá převaha TTP. Orná půda je velkoplošně scelená, v západní části v členitém terénu je dochované drobnější členění pozemku v závislosti na svažitosti, převážně v kultuře TTP.</p> <p>Návrh ÚP v zásadě upřednostňuje stávající dominantní zemědělskou funkci krajiny, ta je mírně a dočasně ponížena těžbou a také rozvojem ploch fotovoltaických elektráren. ÚP nepodporuje zábory nejkvalitnějších ZPF a jednoznačně podporuje prostupnost krajiny.</p> <p>K záborům PUPFL návrhem územního plánu dochází pouze v malém úseku v návrhu koridoru přeložky II/224 z nadřazené dokumentace (ZÚR). Jedná se o výpočet přibližného rozsahu v šíři 16 m a délce 35 m. Zábor bude zhruba 560 m², tedy minimální. V území je dle návrhu ÚP plánováno dolesnění v rozsahu 57,68 ha, z toho 52,89 ha na ZPF.</p> <p>V malé míře dochází v návrhu ÚP ke změnám kultury: TTP nebo orná půda se mění na zahrady nebo ovocné sady.</p> <p>Návrh ÚP vytváří územní podmínky a předpoklady pro lokalizaci většího množství ploch VE pro fotovoltaické elektrárny mimo sídla místních částí obce i mimo kvalitnější zemědělskou půdu, a tím přispívá k ochraně ZPF. K záboru ZPF jsou určeny plochy o výměře 208,7 ha v k. ú. Rokle, z toho 47,22 ha záborů z důvodu těžby, 52,89 ha z důvodu dolesňování a 73,90 ha dočasných záborů pro fotovoltaiku.</p> <p>Na území obce Rokle se nachází rozsáhlé chráněné ložiskové území CHLÚ 21530000 Vinaře u Kadaně – Kaolin/kaolin pro keramický průmysl, Stavební kámen, Kaolin/kaolin pro papírenský průmysl, Bentonit/bentonit pro slévárenské účely, Bentonit. Zastavitelné plochy vymezené v rámci návrhu ÚP v místních částech Rokle a Krásný Dvoreček zasahují v omezeném rozsahu do tohoto rozsáhlého chráněného ložiskového území. Vymezení těchto zastavitelných ploch má však zásadní význam pro obnovu sídel. Na území obce Rokle jsou dále dle České geologické služby vymezena 3 ložiska vyhrazených nerostů, z toho jedno dosud netěžené.</p>			

Téma ŽP	Cíle ŽP	Zhodnocení zpracování	Příklad koncepce se vztahem k návrhu ÚP Rokle
Příroda a krajina, ochrana vod	Podpora ekologické stability krajiny, respektování ÚSES	1	Politika územního rozvoje ČR Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025 Strategický rámec Česká republika 2030 Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027
	Zlepšování kvality povrchových i podzemních vod a jejich ochrana	1	
	Nakládání se srážkovou vodou, retence vody v krajině, zpomalení odtoku	1	
	Ochrana krajinného rázu	-1/0	
	Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny, omezení její fragmentace a podpora její prostupnosti	-1/1	
<p>Návrh ÚP Rokle v plné míře respektuje nadřazený ÚSES ze ZÚR Ústeckého kraje i původní koncept ÚSES stávajícího územního plánu Rokle. Do vymezených prvků ÚSES nezasahují žádné plošné zábory ZPF. Další hodnocené plochy v rámci návrhu ÚP Rokle do stávajícího systému ÚSES také nezasahují. Není předpoklad ani významného nepřímého ovlivnění těchto prvků ÚSES. Návrh ÚP Rokle z hlediska stabilizace a doplnění systému ÚSES navrhuje v jižní části obce (při hranici katastru s obcí Vilémov a Poláky) lokální biokoridory a lokální biocentra k založení – konkrétně LBK 31+32/21, LBL 104/C, LBC 104 a LBK 21/104.</p> <p>V návrhu ÚP jsou dále plánovány nové ČOV v místních částech Nová Víška u Rokle, Hradec a v Rokli, v návrhu je uvažována i kořenová ČOV v Krásném Dvorečku. Návrh předpokládá vybudování soustavné oddílné kanalizační sítě (větvené gravitační sítě) ve všech místních částech, ukončených vlastními zonálními ČOV.</p> <p>V Návrhu ÚP Rokle je přímo navržena nová zastavitelná plocha pro podnikání v samotném Hradci VZ 2 pro novou zemědělskou farmu. Jedná se potenciálně o jedinou plochu s možným nepříznivým vlivem na kvalitu povrchových a podzemních vod. S odpadními vodami z provozované činnosti farmy bude nakládáno v souladu s platnou legislativou.</p> <p>Celkově lze konstatovat, že v rámci návrhu ÚP Rokle vzniká minimum nových zastavitelných ploch, které mohly významněji ovlivnit odtokové poměry v zájmovém území. Posuzovaným návrhem ÚP nejsou navrhované nové, jakkoliv rozsáhlé zpevněné plochy, kvůli kterým by mohlo významným způsobem dojít ke snížení retenční kapacity území.</p> <p>Návrh ÚP naopak vytváří územní podmínky pro obnovu a integraci návesních nádrží, které slouží jako retenční prvky povodí Úhošťanského potoka. Tyto lokální vodní nádrže budou zároveň sloužit k zabezpečení požární vody v jednotlivých místních částech.</p> <p>Z hlediska dešťových vod je v návrhu ÚP Rokle zajištěno odvodnění zpevněných ploch a plochy a povrchů komunikací v centrálních částech obce a nových obslužných komunikací v rozvojových plochách. Přednost má využití retenování, zásaků a podmoků před trubním odvodněním. Pokud lokální podmínky podloží neumožní však, pak bude volena retence a regulace odtoků. Dešťové vody z případných potenciálně znečištěných ploch (parkoviště, plochy se zvýšeným pohybem vozidel) budou v případě potřeby vsakovány až po přečištění (filtrační vrstvy, revizní šachty s kalovými prostory atp.).</p> <p>Povaha navrhovaných ploch v rámci ÚP nemá přímý negativní vliv na migraci zvířat, vodní plochy a toky zůstávají nezasaženy novou činností; případně se jedná o vliv pozitivní a podpůrný (Úhošťanský potok).</p> <p>Plochy fotovoltaických elektráren VE navrhované do jižní části obce v místních částech Hradce a Nová Víška u Rokle jsou plošně rozsáhlé. V návrhu ÚP jsou nastaveny podmínky pro zmírnění velkoplošnosti ploch VE a zvýšení průchodnosti území. Celkové působení budoucích FVE je v návrhu ÚP situováno do méně frekventované části krajiny, v odstupu od zastavěných území, ve vizuálním součtu s koridory nezměnitelných nadzemních vedení VVN a s proložením dolesňovaných ploch.</p> <p>Fotovoltaické elektrárny představují zcela nový, ryze technický typ utilitárních staveb netradičních rozměrů a parametrů, které nemají v území našich tradičních sídel ani v kulturní krajině obdoby. Tyto stavby, se tak zcela zákonitě dostávají do</p>			

Téma ŽP	Cíle ŽP	Zhodnocení zpracování	Příklad koncepce se vztahem k návrhu ÚP Rokle
<p>výrazného kontrastu se stávající historickou urbanizovanou strukturou nejen sídel, ale výrazně ovlivňují i charakter ostatní krajiny a její krajinný ráz. V hodnocených plochách pro umístění FVE jsou navrhovány významné plošné zábory ZPF.</p> <p>Vzhledem k poloze dotčených ploch VE, a to v blízkosti stávající rozvodny Hradec a dalších plánovaných nadzemních koridorů technické infrastruktury převzatých z nadřazené územně plánovací dokumentace (E17, E18, E18d, E Prunéřov 1 – Vernéřov – Hradec, Hradec – Vernéřov – Vítkov E2, Hradec – Tušimice E4a, koridor Merkur – Triangl) se jedná o nejvhodnější vytipované území v rámci obce z hlediska krajinného rázu i biodiverzity. Z hlediska migrační propustnosti území jsou jednotlivé plochy VE navrhovány v menších oddělených plochách namísto zcelených pozemků; tím jsou zajištěny specifické podmínky propustnosti krajiny.</p> <p>Plochy VE budou v krajinném horizontu na jihu obce v každém případě vizuálně významné. O míře negativnosti z hlediska krajinného rázu musí v navazujících řízeních rozhodnout studie vyhodnocení vlivu ploch VE na krajinný ráz jako podmínka budoucích realizací těchto záměrů FVE.</p> <p>Jakékoliv případné střety s ochranou přírody a krajiny, které vyplynou z navazujících stupňů přípravy dílčích záměrů/projektů, budou samozřejmě podmíněny ochranou, případně určenou kompenzací.</p>			

10. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHraniČNÍCH VLIVŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Přeshraniční vliv koncepce, vzhledem k umístění a rozsahu plánované změny, není pravděpodobný.

11. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Pro zpracování vyhodnocení SEA byly Krajským úřadem stanoveny následující požadavky:

- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.

Vypořádání:

Požadavek byl při zpracování vyhodnocení zohledněn a v plné míře respektován.

- Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Vypořádání:

Kapitola závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska je součástí předkládaného dokumentu (kap. 15).

- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pořizovatel předá v listinné a elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve fázi oznámení o konání společného jednání dle § 50 stavebního zákona, příp. o konání veřejného projednání v případě pořizování změny ÚP zkráceným postupem dle § 55b stavebního zákona.

Vypořádání:

Bude beze zbytku naplněno.

Zpracovatelem vyhodnocení SEA je osoba k tomu oprávněná dle § 19 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Obsah a rozsah vyhodnocení byl zpracován dle přílohy nového stavebního zákona č. 283/2001 Sb.

12. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro sledování případných změn je standardem navrhovat v rámci posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA) tzv. indikátory (ukazatele) životního prostředí. Požadavek na sledování vlivu koncepce je dán § 10h zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, z něhož vyplývá, že její předkladatel je povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že její provádění má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

Při posuzování ÚP se postupuje obdobně. Podle § 55 stavebního zákona pořizovatel ÚP předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let o vydání ÚP a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování ÚP.

Indikátory hodnotící vlivy na životní prostředí by měly být vybírány tak, aby většina potřebných údajů byla k dispozici z dostupných informačních zdrojů, a to v roční periodicitě. Při monitorování stavu životního prostředí je potřeba postupovat především v linii od „zdola“, tj. indikátory navržené v rámci hodnocení lokální koncepce musí korespondovat s indikátory regionální koncepce a ty zase s indikátory státních koncepcí.

Ukazatele, nebo také indikátory životního prostředí nám pomáhají sledovat změny životního prostředí, které v území dotčeném posuzovaným územním plánem probíhají. Jsou účinným nástrojem k hodnocení plnění cílů ochrany životního prostředí hodnoceného územního plánu a ke zjišťování účinnosti přijatých opatření. Díky nim lze velice snadno zjistit možné negativní vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a přijmout opatření pro rychlou nápravu.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu návrhu ÚP Rokle na ŽP byly vybrány cíle, již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k hodnoceným plochám v rámci návrhu ÚP Rokle a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí (a zároveň zdroj dat k těmto indikátorům), které jsou shrnuty v následující tabulce.

Tabulka 30 Návrh ukazatelů (indikátorů) pro sledování vlivu návrhu ÚP Rokle na životní prostředí

Složka životního prostředí	Monitorovací indokátor	Jednotka	Zdroj dat
Půda	Podíl/rozsah nových záborů ZPF a podíl zastavěných/nezastavěných ploch	ha	ČÚZK, ČSÚ
Voda	Počet objektů napojených na kanalizační řád a vybudované ČOV místních částí	počet objektů	MěÚ, KHS, KÚÚK
Příroda a krajina	Počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny	-	KÚÚK, MŽP
Příroda a krajina	Koeficient ekologické stability	-	ČSÚ
Příroda a krajina	Realizace prvků izolační zeleně a prvků ÚSES	ha/m	KÚÚK, AOPK ČR, MěÚ a ORP
Příroda a krajina	Rozsah rekultivovaných ploch	ha	KÚÚK
Ovzduší	Rozloha území s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví	ha	ČHMÚ
Hluk	Dodržování hygienických limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů	dB(A)	ŘSD, KÚÚK, KHS

Složka životního prostředí	Monitorovací indokátor	Jednotka	Zdroj dat
	(hladina akustického tlaku dB(A) v denní/noční době		

Sledování dopadů implementace návrhu ÚP Rokle na stanovené environmentální indikátory je doporučeno sledovat po celou dobu platnosti ÚP. Dále je doporučeno 1x ročně vyhodnotit stav výše uvedených indikátorů. Sledování a vyhodnocení vlivů implementace na složky životního prostředí může přispět k vyloučení případných negativních dopadů vyvolaných rozvojovými aktivitami v řešeném území.

13. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Samozřejmostí je splnění veškerých podmínek ochrany životního prostředí vyplývajících z požadavků platné legislativy a státních norem; z nich vyplývající závazky bude nezbytné respektovat v navazujících stupních projektových dokumentací konkrétních záměrů (územní řízení, stavební řízení a další), resp. při posouzení vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou záměry podléhat posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách vymezených návrhem změny ÚP Rokle jednak v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu, jednak v souladu s podmínkami a návrhy opatření tohoto vyhodnocení (kap. 8).

Další požadavky na rozhodování nejsou ve vymezených plochách navrhovány, resp. na základě předkládaného vyhodnocení nevyvstala potřeba je navrhovat.

14. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmětem hodnocení této SEA je celkový návrh územního plánu Rokle (dále jen „ÚP Rokle“). Přičemž předkládané vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Rokle na životní prostředí je vypracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), ze dne 6. 9. 2024, (spis. zn. KUUK/119050/2024/ZPZ/SEA) k podstatné úpravě návrhu ÚP Rokle podle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.

Předkládaný Návrh ÚP je upravený pro nové společné jednání 2024 s vypořádáním a zapracováním stanovisek dotčených orgánů, průmětem nových skutečností obsahových ze strany obce i nových investorských požadavků, zvláště výrazně v oblasti obnovitelných zdrojů energie.

Souhrnně lze míru ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí/zdraví obyvatel v souvislosti s uplatněním návrhu ÚP Rokle hodnotit na základě skutečností uvedených v tomto vyhodnocení následovně.

složky a charakteristiky životního prostředí	Vliv návrhu ÚP Rokle
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii a půdy	-1/0
vodní režim	0/+1
ochrana přírody, flóra a fauna	-1/0
krajinný ráz, využití krajiny, sídelní strukturu a urbanismus	-1/0
klima a znečištění ovzduší	0/+1
fyzikální faktory životního prostředí (akustickou situaci a vibrace)	0
obyvatelstvo – zdravotní rizika	0/+1
kulturní a historické hodnoty, památková ochrana, urbanismus	0

<i>Stupnice hodnocení:</i>	+2	<i>Pozitivní vliv</i>
	+1	<i>Mírně pozitivní vliv</i>
	0	<i>Zanedbatelný vliv, nebo bez vlivu</i>
	-1	<i>Mírně negativní vliv</i>
	-2	<i>Negativní vliv</i>

Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho možné ovlivnění navrhovanou změnou

Obec Rokle se nachází mezi Kadaní a vodní nádrží Nechranice, je tvořena jedním katastrálním územím a pěti místními celky: Želina, Rokle, Hradec, Krásný Dvoreček a Nová Víska u Rokle.

Celková rozloha obce Rokle je 1 357 ha a počet obyvatel cca 448 (k 1. 1. 2024). Nadmořská výška území se pohybuje cca od 300 do 460 m n.m. Krajina obce je zvlněná, tvořená z většiny travními porosty (dle KN 45 % plochy obce, tj. 612 ha) a ornou půdou (dle KN 31 % plochy pozemků obce, tj. 421 ha). Podíl lesů je relativně nízký a tvoří dle KN cca 5,4 % rozlohy území obce (72,6 ha). Podíl vodních ploch je také relativně nízký (dle KN tvoří cca 4,9 % území obce, tj. 67,6 ha).

Dle V. úplné aktualizace ÚAP ORP Kadaň 2020 – vykazuje obec Rokle mírně negativní hodnoty pro podmínky pro příznivé životní prostředí. To je dáno především těžbou kaolinu a ekologickými zátěžemi na území obce a v blízkém okolí. Pozitivní je větší množství chráněných území a trvalých travních porostů, kde se ekologicky hospodaří. Sociální pilíř vykazuje silně pozitivní hodnoty, je to dáno výbornou dostupností

pracovištního centra Kadaň a kladnými sociodemografickými ukazateli, jejichž hodnoty jsou ale ovlivněné sociálně vyloučeným skupinami obyvatelstva. S tím souvisí nezaměstnanost, která je nejvyšší v celé ORP Kadaň a činí 18,6 %. Hospodářský pilíř vychází vyrovnaný, je zde dobrá technická i dopravní infrastruktura.

Geologické a geomorfologické poměry, staré ekologické zátěže

Významnou složkou životního prostředí v dotčeném území jsou využívané přírodní zdroje představované výhradními ložisky bentonitu, kaolinu a stavebního kamene.

Na území obce Rokle se nachází rozsáhlé chráněné ložiskové území CHLÚ 21530000 Vinaře u Kadaně – Kaolin/kaolin pro keramický průmysl, Stavební kámen, Kaolin/kaolin pro papírenský průmysl, Bentonit/bentonit pro slévárenské účely, Bentonit.

Na území obce Rokle jsou dle České geologické služby vymezena 3 ložiska vyhrazených nerostů: č. ložiska 3199003 - Rokle bentonit – současná povrchová, č. ložiska 3199001 - Rokle Kaolin (ortorula/rula) – současná povrchová, č. ložiska 3199004 - Rokle stavební kámen (čedič) – dosud netěženo.

Územní plán v zásadě respektuje chráněná ložisková území a s drobnými výjimkami vymezený dobývací prostor. Zastavitelné plochy v místních částech Rokle (vyjma ploch přestavby) a Krásný Dvoreček zasahují v omezeném rozsahu do rozsáhlého chráněného ložiskového území CHLÚ 21530000 Vinaře u Kadaně. Vymezení těchto zastavitelných ploch má však zásadní význam pro obnovu sídel.

V rámci vymezeného dobývacího prostoru Rokle (číslo ložiska 3199003 a 3199001) se nachází stávající i navrhovaná plocha těžby NT1. Tato navrhovaná plocha je omezena požadavkem orgánu ZPF na max. rozsah záborů ZPF na 47 ha. Vymezení plochy těžby NT1 bylo do návrhu ÚP převzato, neboť bylo již v minulosti determinováno rozhodnutím o rozšíření dobývacího prostoru, které vydal OBÚ v Mostě dne 24. 1. 2011.

Hodnocené lokality nezasahují do poddolovaných či sesuvných území; na území obce se tato území nevyskytují.

Vlivy na půdu, ZPF, PUPFL

Ve východní polovině území obce Rokle převažuje orná půda, na svazích Úhoště je zvýšený podíl až naprostá převaha TTP. Orná půda je na většině území velkoplošně scelená, v západní části v členitém terénu je dochované drobnější členění pozemku v závislosti na svažitosti, převážně v kultuře TTP.

Zastoupení kultur víceméně odpovídá přírodním podmínkám. Na bonitnějších pozemcích se vyskytuje převážně orná půda, na méně bonitních pozemcích převažuje TTP. Zahrady se v omezené míře vyskytují v zastavěném území. Část zemědělských pozemků v současnosti zarůstajících spontánními nálety je navržena k zalesnění (u Želinského meandru, na svazích Úhoště).

Území obce Rokle je z výrobního hlediska charakterizováno velmi vysokou intenzitou zemědělské výroby. Celková rozloha obce Rokle je 1 357 ha, z toho činí výměra pozemků chráněných jako ZPF dle statistiky portálu VÚMOP cca 931 ha.

Krajina obce Rokle je zvlněná, tvořená z většiny travními porosty (45 % plochy obce, tj. 611 ha) a ornou půdou (dle KN 31 % plochy pozemků obce, tj. 426 ha), dále jsou zastoupeny ostatní plochy (11,4 %/155 ha), lesní pozemky (5,4 %/73 ha) a vodní plochy (5 %/68 ha).

Návrh ÚP Rokle v zásadě upřednostňuje stávající dominantní zemědělskou funkci krajiny, která je mírně a dočasně ponížena stávající a nově schválenou těžbou a také budoucím rozvojem ploch fotovoltaických

elektráren. ÚP ovšem nepodporuje zábory nejkvalitnějších ZPF, naopak podporuje prostupnost zemědělské krajiny.

Z hlediska zemědělských půd dojde návrhem ÚP v malé míře ke změnám kultury: TTP i orná půda se mění na zahrady či ovocné sady.

Navržené zábory ZPF vycházejí z požadavků obcí a vlastníků pozemků. Značná plocha záborů je věnována plochám těžby, dočasným záborům pro fotovoltaiku, vymezením přeložky II/224, zakládání ochranné a mimolesní zeleně s funkcí krajinnotvornou a mikroklimatickou a zalesnění.

K záboru ZPF o celkové výměře 208,7 ha v k. ú. Rokle jsou v největší míře určeny plochy z důvodu těžby - 47,22 ha záborů, z důvodu dolesňování - 52,89 ha a dočasné zábory pro fotovoltaiku - 73,90 ha.

Z hlediska půdní bonity se ve většině případů (165 ha z celkových 208,7 ha) jedná o zábor půdy IV. a V. třídy ochrany dle BPEJ.

třída ochrany	zábor ZPF (ha)
I.	0
II.	11,45
III.	32,50
IV.	129,13
V.	35,64
<i>součet</i>	<i>208,71</i>

Podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. c) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, je zakázáno užívat zemědělskou půdu k nezemědělským účelům bez souhlasu s odnětím ze ZPF, s výjimkou případů, kdy souhlasu není třeba (umístění panelů mezi tyto výjimky nepatří). Pro tyto plochy bude nezbytné získání souhlasu s odnětím půdy ze ZPF příslušným orgánem ochrany ZPF.

K záborům PUPFL návrhem územního plánu Rokle dochází pouze v malém úseku v návrhu koridoru přeložky II/224 z nadřazené dokumentace (ZÚR). Jedná se o výpočet přibližného rozsahu v šíři 16 m a délce 35 m. Zábor bude zhruba 560 m², tedy minimální.

V území je dle ÚP naopak navrženo dolesnění v rozsahu 57,68 ha (z toho 52,89 ha na ZPF). Konkrétně návrh ÚP plánuje lesní porost je na kótě 375 jižně od Hradce, dále zalesnění v návaznosti na porosty podél Ohře – jižně od Želinského meandru a pak také na JZ a J okraji území na svazích Úhoště a v krajinném horizontu směrem k Vilémovu.

Vlivy na akustickou situaci, veřejné zdraví

Na území obce Rokle se z hlediska hlukové zátěže nenacházejí významné kapacitní silnice ani železnice.

Základní komunikační systém obce je tvořen komunikacemi II/224 Kadaň-Podbořany a II/225 Poláky-Žatec. Silniční skelet komunikací II. třídy je v řešeném území v zásadě stabilizován. Obě výrazné komunikace nejsou z hlediska přepravních kapacit silně zatížené.

Územím dále z dopravních cest prochází jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č. 164 Kadaň – Kaštice. Tato trať není v usnesení vlády ČR č. 766 ze dne 20/12/1995 uvedena jako celostátní, jedná se tudíž o regionální dráhu.

Zásadním zdrojem hluku v zájmové lokalitě je stávající těžba kaolinů v místní části Krásný Dvoreček. Těžba zde probíhá již dlouhodobě. Jedná se o lom s hlavní těžbou soustředěnou na vysoce kvalitní kaolinit.

V nadloží kaolinitu se však především ve východní části ložiska vyskytuje významné ložisko bentonitu. Plány sanace a rekultivace lomu Rokle – GEKON, s.r.o. 2010 jsou významným podkladem pro rekultivační práce po ukončení těžby, jsou však až následným krokem pro zmírnění působení těžby.

Veškeré nově umísťované provozy a jejich technologické jednotky generující hluk (především se jedná o plochy TV, RI, DS, SR, OS a plochu VZ) musí respektovat nejvyšší přípustné hodnoty hluku, které jsou stanoveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k potenciální plánované výstavbě nových objektů v rámci návrhu ÚP Rokle (plochy BV, RI, DS, TV, VZ, VE) je vždy nezbytné přihlížet k § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů,

Vlivy na klimatické poměry a znečištění ovzduší, zápach

Současnou kvalitu ovzduší je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2018 do roku 2022) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Podle aktuálních dat ČHMÚ jsou v řešeném území obce Rokle splněny všechny imisní limity sledovaných látek, s relativně velkou rezervou.

Dle klimatických charakteristik území jsou na lokalitě standardní klimatické poměry bez klimatických extrémů a přírodních katastrof.

Návrh územního plánu neumísťuje do území obce žádné nové významné aktivity ani rozvojové plochy, které by mohly přispět ke zhoršení stávajícího znečištění ovzduší a mohly vést k negativním dopadům na klimatickou změnu (rozšíření plochy těžby NT1 v návaznosti na provozovaný DP Rokle není součástí tohoto vyhodnocení, bylo do ÚP pouze převzato na základě Rozhodnutí OBÚ v Mostě v roce 2011).

Naopak, návrh ÚP ve velkém rozsahu přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou díky návrhu umístění ploch VE. Instalace fotovoltaických elektráren nemá vliv na zhoršení emisí (v místě instalace), jejich provoz nijak nezhoršuje emisní limity, resp. pokud by instalovaný výkon nahrazoval konvenční energetické spalovací zdroje, má naopak vliv pozitivní.

Kvalita ovzduší může být potenciálně ovlivněna v důsledku umístění plochy Z36 (VZ), případně ploch TV, SR a OS. Míra ovlivnění kvality ovzduší bude záviset na konkrétním umísťovaném záměru (instalování nových stacionárních zdrojů znečištění, v případě plochy VZ – farmy – je zde omezení stanoveno v podobě max. 2,5 t živé hmotnosti). V případě ploch parkovišť (Z9 a Z29) vzniknou v území rovněž nové plošné zdroje znečišťování ovzduší; vzhledem k navržené kapacitě parkovišť jsou ovšem emisní příspěvky do ovzduší zanedbatelné.

Pro všechny plánované záměry na vymezených plochách v rámci návrhu ÚP v každém případě platí, že umístění technologické jednotky či provozní činnosti, resp. umístění jakéhokoliv vyjmenovaného stacionárního zdroje znečištění ovzduší je možné pouze na základě a v souladu s povolením provozu, které vydává příslušný krajský úřad (v tomto případě KÚÚK).

Ochrana ovzduší je legislativně zajišťována zákonem o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů a jsou stanoveny limity znečištění ovzduší. Limity jsou stanoveny pro takové látky, které mohou negativně ovlivňovat zdraví lidí. Látky znečišťující ovzduší, pro které je sledováno překročení imisních limitů: SO₂, PM₁₀, NO₂, benzen a překročení cílových imisních limitů: As, Cd, benzo(a)pyren, přízemní ozon O₃. Pro tyto vybrané znečišťující látky jsou legislativou stanoveny imisní limity, tj. nejvýše přípustné úrovně koncentrací těchto látek ve vnějším ovzduší. Nově vzniklé i současné provozy musejí tyto limity splňovat.

Vlivy na obyvatelstvo

Hodnoceným návrhem ÚP Rokle je předpoklad, že dojde k určitému nárůstu počtu obyvatel. Cílem územního plánu je alespoň částečné navrácení optimistického scénáře Rokle a historického významu venkovských sídel v zázemí Kadaně. Územní plán vymezuje 3 plochy přestaveb na bydlení a smíšené funkce v rozsahu 1,70 ha. Zastavitelné plochy pro bydlení BV a plochy SV mají celkový rozsah 11,78 ha. Územní plán tak vytváří územní podmínky pro nárůst až o 207 obyvatel až na celkových 650 obyvatel v obci Rokle, přičemž v tomto počtu jsou zahrnuti i možní rekreatanti.

Naplněním hodnocených ploch ÚP může vzniknout nepatrné množství nových pracovních příležitostí (plochy VE, plochy TV). Využití plochy pro těžbu NT1 není v rámci návrhu ÚP vyhodnocováno, i když je potenciálním přínosem z hlediska nárůstu pracovních příležitostí.

Návrh územního plánu neumísťuje do území obce žádné nové významné aktivity ani rozvojové plochy, které by mohly přispět ke zhoršení stávajícího znečištění ovzduší a mohly vést k negativním dopadům na klimatickou změnu (rozšíření plochy těžby NT1 v návaznosti na provozovaný DP Rokle není součástí tohoto vyhodnocení, bylo do ÚP pouze převzato na základě Rozhodnutí OBÚ v Mostě v roce 2011). Stejně tomu je v případě hluku. Zásadním zdrojem hluku v zájmové lokalitě zůstává stávající těžba bentonitu a kaolinů v DP Rokle v místní části Krásný Dvoreček.

ÚP Rokle navrhuje posílení plynulosti dopravy díky novému profilu přeložky silnice II/224 obec Rokle; což přinese značnou úlevu v intravilánu sídla Rokle jak z hlediska hluku, tak z hlediska kvality ovzduší. Koridor přeložka II/224 (dle ZÚR ÚK ozn. jako PK18) dále přispěje k lepší dopravní vazbě Chomutovsko – Podbořansko – Plzeňsko, tedy i ve směru na jih.

Návrh ÚP přímo souvisí s transformací energetiky uhlíkové na neuhlíkovou díky návrhu umístění ploch VE. Instalace fotovoltaických elektráren nebude mít vliv na zhoršení emisí (v místě instalace), jejich provoz nijak nezhoršuje emisní limity, resp. pokud by instalovaný výkon nahrazoval konvenční energetické spalovací zdroje, má naopak vliv pozitivní.

Vlivy na kulturní památky a archeologické nálezy

Návrhem ÚP Rokle není dotčena žádná nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovitých kulturních památek. V místní části Želina jsou v rámci návrhu ÚP doplněny plochy pro bydlení v blízkém okolí kostela sv. Vavřince a navržena stabilizaci veřejného prostranství – návsi jako ZV – rovněž v okolí kostela sv. Vavřince.

Součástí kulturních a civilizačních hodnot území jsou i archeologické památky (archeologické nálezy ve smyslu § 23 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb. o Státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů). Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit mu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území archeologický výzkum (par. 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb. o Státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).

Vliv na vody, hydrologické a hydrogeologické poměry

Tok Ohře vymezuje severní hranici území obce. Jižní břeh je tvořen terénním stupněm s převážně zalesněnými svahy. Ohře je v širším krajinném rámci významným liniovým prvkem, na místní úrovni je významný tok Úhošťanský potokmprotékající středem území od západu k východu. Ten je mimo jiné také významným migračním koridorem.

Dalším významným vodním prvkem v území je údolní vodní nádrž Nechranice. Ta se na území obce Rokle částí západního okraje přimyká k místní části Nová Víska u Rokle. Je vytvořena na řece Ohři na toku pod městem Kadaň, má významnou hydrologickou a vodohospodářskou funkci v celém širším území.

V místní části Želina je významná vodní nádrž také Velký a Malý rybník využívané převážně k rekreačním účelům a chovu ryb.

U všech vodních toků v řešeném území budou v rámci naplnění návrhu ÚP respektována ochranná (provozní) pásma v souladu s vodním zákonem – zák. č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, § 49, odst. (2). U drobných vodních toků je ochranné (provozní) pásmo 6 m od břehové hrany toku.

Řešené území nezasahuje do ochranných pásem povrchových, podzemních ani přírodních léčivých zdrojů.

V řešeném území obce Rokle je vymezeno záplavové území řeky Ohře v severní části obce při hranici Ohře. Pro další vodní toky v řešeném území záplavová území nejsou stanovena. Hodnocené plochy návrhu ÚP Rokle nejsou vymezeny v záplavovém území.

Sídla na území obce Rokle nejsou vybavena soustavnou oddílnou splaškovou kanalizací. Produkované odpadní vody splaškové jsou nyní převážně akumulovány v neprůtočných nádržích, žumpách, případně předčišťovány individuálně v septicích (dvou nebo tříkomorové průtočné nádrže) a vypouštěny do místních vodotečí. V návrhu ÚP jsou připraveny ČOV v místních částech Nová Víska u Rokle, Hradec a v Rokli, v návrhu je uvažována i kořenová ČOV v Krásném Dvorečku. Kvalita splaškových vod bude svým složením odpovídat běžným komunálním odpadním vodám typické pro městskou aglomeraci. Kvalita odpadních vod při vypouštění do kanalizace musí splňovat kanalizační řád.

V rámci návrhu ÚP Rokle vzniká minimum nových zastavitelných ploch, které mohly významněji ovlivnit odtokové poměry v zájmovém území. Posuzovaným návrhem ÚP nejsou navrhované nové, jakkoliv rozsáhlé zpevněné plochy, kvůli kterým by mohlo významným způsobem dojít ke snížení retenční kapacity území. Vliv hodnocených ploch na změnu odtokových poměrů v zájmové lokalitě nebude výrazně negativní.

Největší nárůst zpevněných ploch se očekává na plochách rozšíření rozvodny Hradec (Z37 a Z39) a dále pak na plochách malých parkovišť v Nové Vísce u Rokle (Z29) a v Želině (Z9). Nejedná se o plochy většího rozsahu.

Z hlediska dešťových vod je v návrhu ÚP Rokle zajištěno odvodnění zpevněných ploch a plochy a povrchů komunikací v centrálních částech obce a nových obslužných komunikací v rozvojových plochách. Přednost má využití retenování, zásaků a podmoků před trubním odvodněním. Pokud lokální podmínky podloží neumožní však, pak bude volena retence a regulace odtoků.

Dešťové vody z případných potenciálně znečištěných ploch (parkoviště, plochy se zvýšeným pohybem vozidel) budou v případě potřeby vsakovány až po přečištění (filtrační vrstvy, revizní šachty s kalovými prostory atp.).

V Návrhu ÚP Rokle je přímo navržena nová zastavitelná plocha pro podnikání v samotném Hradci VZ 2 pro novou zemědělskou farmu. Jedná se potenciálně o jedinou plochu s možným nepříznivým vlivem na kvalitu povrchových a podzemních vod. S odpadními vodami z provozované činnosti farmy bude nakládáno v souladu s platnou legislativou. V případě výskytu odpadních vod se zvýšeným obsahem tuku budou tyto vody odváděny samostatným systémem tukové kanalizace k předčištění do odlučovače tuků.

V rámci navazujících řízení po schválení návrhu ÚP Rokle bude pravděpodobně nutné konkrétní záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, pokud tyto záměry budou naplňovat

některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona. Procesem EIA budou posuzovány již konkrétní záměry, které budou hodnoceny i z hlediska vlivu no povrchové a podzemní vody.

Vlivy na územní systém ekologické stability

Návrh ÚP Rokle v plné míře respektuje nadřazený ÚSES ze ZÚR Ústeckého kraje i původní koncept ÚSES stávajícího územního plánu Rokle. Jako podklad pro zpracování lokálního ÚSES sloužil Generel lokálního systému ekologické stability zpracovaný v 12/1993 (projektant Ing. Marek Hanuš a Ing. Jaroslav Berel).

V řešeném území jsou zastoupeny nadregionální, regionální a lokální prvky ÚSES. Potenciální funkčnost biocenter a biokoridorů vychází z celkové koncepce uspořádání prvků v krajině a dodržení prostorově funkčních parametrů. Významná je také poloha prvků vzhledem k charakteru území. Aktuální funkčnost biocenter a biokoridorů je pak dána především stavem bioty v daném prvku a v prvcích navazujících.

Do vymezených prvků ÚSES nezasahují žádné plošné zábory ZPF. Další hodnocené plochy v rámci návrhu ÚP Rokle do stávajícího systému ÚSES také nezasahují. Není předpoklad ani významného nepřímého ovlivnění těchto prvků ÚSES.

Návrh ÚP Rokle z hlediska stabilizace a doplnění systému ÚSES navrhuje v jižní části obce (při hranici katastru s obcí Vilémov a Poláky) lokální biokoridory a lokální biocentra k založení – konkrétně LBK 31+32/21, LBL 104/C, LBC 104 a LBK 21/104.

Pozn.: Stávající plochy těžby v DP Rokle zasahují svou jižní částí do vymezeného nadregionálního ÚSES NRBC 15. Tento prvek ÚSES v ÚP v překryvu s návrhem těžby nerostných surovin v části Rokle-jih. Vytěžování ložisek je v návrhu vymezeno. Činnosti v plochách těžby proto musí podporovat funkce ÚSES zejména v jeho cílovém stavu a po ukončení těžby budou plochy v rámci vymezeného ÚSES rekultivovány tak, aby funkce ÚSES umožnily. Nově vymezená plocha těžby NT1 (mimo návrh ÚP, pouze převzato) s tímto NRBC územně nekoliduje, pouze s ním hraničí.

Vlivy na zvláště chráněná území/památné stromy/významné krajinné prvky

Zastavitelné plochy a plochy přestavby navrhované v rámci ÚP Rokle nejsou v přímém střetu se zvláště chráněnými územími (maloplošná ani velkoplošná) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Zastavitelná plocha Z50 vymezená v návrhu ÚP jako VE7 v místní části Rokle bezprostředně sousedí na své západní hranici s maloplošným ZCHÚ PP Sluňáky, přičemž ochranné pásmo ZCHÚ (50 m po obvodu PP) zasahuje do vymezené plochy VE7. Zde bude v plné míře třeba respektovat stanovený management PP Sluňáky a zohlednit případná vyjádření a navržená opatření ze strany orgánu ochrany přírody a krajiny.

V území hodnocených ploch v rámci ÚP se nenacházejí v přímém střetu žádné památné stromy; k jejich nepříznivému ovlivnění v důsledku uplatnění návrhu ÚP Rokle tedy nedojde. V blízkosti zastavitelné plochy Z25 určené pro výstavbu RD v místní části Hradec se nachází památný strom Dolní hradecký dub. Při stavebních pracích bude nezbytné plně respektovat ochranné pásmo památného stromu.

V území hodnocených ploch v rámci návrhu ÚP Rokle se nenacházejí v přímém střetu a ohrožení žádné registrované významné krajinné prvky ani významné krajinné prvky zákonné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – vodní toky, rybníky, lesy, údolní nivy.

V místní části Hradec (chatová osada) se v bezprostřední blízkosti vymezené zastavitelné plochy Z19 určené pro výstavbu rekreačních chat (celkem 15) nachází vodní plocha Velkého rybníka. Při výstavbě bude nezbytné dodržet veškerá ochranná opatření především ve smyslu ochrany jakosti povrchových vod dle vodního zákona.

Dále bude nezbytné dodržovat ochranná opatření ve smyslu ochrany jakosti povrchových vod dle vodního zákona také v území nivy Úhošťanského potoka, podél kterého jsou v relativní blízkosti vymezeny některé zastavitelné plochy v místní části Rokle (Z12, Z15, Z16) a v místní části Hradec (Z25, Z27, Z49, Z36).

Vlivy na systém NATURA 2000

Do řešeného území obce Rokle zasahuje evropsky významná lokalita (EVL) Želinský meandr a rovněž ptačí oblast (PO) Doupovské hory.

Na východní hranici katastru obce Rokle je vymezena ptačí oblast (PO) Nádrž vodního díla Nechranice. PO je vymezena vodní plochou vodního díla, neleží tedy přímo na území obce Rokle.

Hodnocené plochy v návrhu územního plánu Rokle nezasahují do vymezené EVL Želinský meandr a všechny jsou umístěny v dostatečné vzdálenosti od této lokality. U žádné z navrhovaných ploch se nepředpokládá kolize s předměty ochrany uvedené EVL.

PO Doupovské hory svým vymezením zasahuje do celé místní části Krásný Dvůrček (vymezené plochy Z1 /BV1 - 3 RD/, Z2b /BV2 - 1 RD/, Z3 /BV3 - 4 RD/, Z4 /TV4 – ČOV/, Z2 /ZV1 – park/), dále do části místní části Rokle (vymezené plochy Z12 a Z10). Vliv na předměty ochrany této PO se díky umístování zastavitelných ploch do urbanizovaných míst nepředpokládá, viz stanovisko níže.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ze dne 6. 9. 2024 (č.j. KUUK 130186/2024/ZPZ/Sik), byla vyloučena možnost, že „Podstatná úprava návrhu územního plánu Rokle po veřejném projednání“ může mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Pozn.: Řešené území obce Rokle se nachází v blízkosti nádrže vodního díla Nechranice, které je rovněž ptačí oblastí. Ačkoliv možný vliv na oblasti Natura 2000 byl stanoviskem výše vyloučen, je třeba upozornit na skutečnost potenciálního rizika větších ploch FVE v krajině pro vodní avifaunu. Ze středoevropských podmínek neexistují doposud studie, které by věrohodně potvrzovaly či vyvracely riziko větších ploch FVE v krajině pro vodní ptáky (možná záměna panelů s vodní hladinou). V dostupné literatuře jsou uváděny úhyny vodních ptáků na FVE v pouštních oblastech. Proto by bylo vhodné uvažovat v případě realizace takto velkých ploch FVE o dlouhodobém monitoringu ve fázi provozu FVE.

Vlivy na krajinu/krajinný ráz a přírodní parky

Ochrana krajinného rázu na území obce Rokle vychází ze stávajícího stavu krajiny a z návrhu uspořádání krajiny, tj. zachování struktury zemědělské krajiny, ochrany a doplnění prvků mimolesní rozptýlené zeleně a zalesnění v návaznosti na stávající lesní porosty.

Součástí krajinného rázu je také struktura sídel, která jsou v jádru zachována v historické půdorysné stopě. V krajině se pozitivně uplatňuje tradiční objemové uspořádání jednotlivých staveb i jejich umístění v krajině. Z důvodu ochrany krajinného rázu jsou proto v regulativech uplatněny elementární požadavky na objemové uspořádání staveb.

Území Rokle má určitý startovní územní hendikep v důsledku těžebních ploch a energetických linií, na druhou stranu je v části VDN a břehů řeky Ohře turisticky a rekreačně zajímavé.

V návrhu ÚP je kladen důraz na posílení zalesnění krajiny (ekostabilizační funkce zeleně v krajině) a posílení její prostupnosti např. ve vztahu Kadaň – Rokle – Přeskaky – Vikletice. (Cyklostezka Ohře).

V krajině se významně uplatňují především svahy Úhoště a také krajinný horizont na jihu řešeného území. Plochy fotovoltaických elektráren navrhované právě do jižní části obce v místních částech Hradce a Nová Víška u Rokle jsou plošně rozsáhlé. V návrhu ÚP jsou nastaveny podmínky pro zmírnění velkoplošnosti ploch VE a zvýšení průchodnosti území. Celkové působení budoucích FVE je v návrhu ÚP situováno do méně frekventované části krajiny, v odstupu od zastavěných území, ve vizuálním součtu s koridory nezměnitelných nadzemních vedení VVN a s proložením dolesňovaných ploch.

Fotovoltaické elektrárny, tvořené zpravidla sestavou jednotlivých velkoplošných zrcadlových panelů, představují zcela nový, ryze technický typ utilitárních staveb netradičních rozměrů a parametrů, které nemají v území našich tradičních sídel ani v kulturní krajině obdoby. Tyto stavby, se tak zcela zákonitě dostávají do výrazného kontrastu se stávající historickou urbanizovanou strukturou nejen sídel, ale výrazně ovlivňují i charakter ostatní krajiny a její krajinný ráz. Z vizuálního hlediska je nejvýznamnějším znakem plocha pokrytá fotovoltaickými panely. Proto se FVE uplatňují v krajině jako plošně horizontální dominanty. Z kratších vzdáleností upoutává pozornost technicistní, geometrický charakter stavby, ze středních a větších vzdáleností působí FVE spíše jako homogenní plocha. Pro zmírnění negativních vlivů na KR je nastavena výšková hladina maximálně do 5 m.

Z důvodu ochrany krajinného rázu byla stávající plocha těžby vymezena tak, aby tento horizont narušovala minimálně. Obnova krajiny po budoucím ukončení těžby bude významným úkolem v území až později, dnešní neutěšený stav však bude v jižní části území přítomen desetiletí. Do ÚP převzatá plocha těžby NT1 navazuje na stávající těžnou lokalitu DP Rokle (bentonit a kaolin) a na dlouhodobě provozované technologické zázemí těžby.

V rámci naplnění hodnocených ploch návrhu ÚP nedojde k významnému dotčení přírodní charakteristiky krajinného rázu. V zájmových lokalitách se nenachází významný krajinný prvek, přírodní park ani zvláště chráněné území.

Nejvýznamnější vliv na přírodní charakteristiky bude představovat zábor zemědělské půdy; k záboru ZPF jsou určeny plochy o výměře 208,7 ha v k. ú. Rokle, z toho 47,22 ha záborů z důvodu těžby, 52,89 ha z důvodu dolesňování a 73,90 ha dočasných záborů pro fotovoltaiku.

Plochy VE budou v krajinném horizontu na jihu obce v každém případě vizuálně významné. O míře negativnosti z hlediska krajinného rázu musí v navazujících řízeních rozhodnout studie vyhodnocení vlivu ploch VE na krajinný ráz jako podmínka budoucích realizací těchto záměrů FVE.

15. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA

Předmětem hodnocení vlivu na životní prostředí (SEA) je návrh územního plánu obce Rokle (ÚP Rokle), který představuje komplexní návrh ÚP odpovídající současným požadavkům jak ze strany obce, tak i novým investorským požadavkům (především v oblasti obnovitelných zdrojů energie) v zájmové lokalitě. Návrh ÚP se dotýká všech 5 místních částí obce Rokle, tj. místní části Rokle, Hradec, Nová Víska u Rokle, Želina a Krásný Dvoreček.

Návrh ÚP Rokle naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je převážně v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Aby bylo zajištěno, že nebude mít negativní vlivy na životní prostředí je nutno respektovat a naplnit opatření uvedená v kapitole 8 tohoto hodnocení. U některých navrhovaných zastavitelných ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých povolovacích řízeních (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou naplňovat limity přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Návrhem ÚP Rokle jsou vytvořeny také podmínky pro realizaci komerčních záměrů (plochy VE). Zároveň byly ovšem v souvislosti s těmito plochami navrženy i krajinné prvky které pomohou eliminovat negativní vlivy hodnocených ploch na přírodu a krajinu, potažmo krajinný ráz. Celkově lze návrh ÚP Rokle hodnotit za kvalitně zpracovaný i vzhledem k navrhovaným ochranným opatřením v rámci jednotlivých ploch VE.

Po vyhodnocení veškerých aspektů lze hodnocené plochy při respektování navrhovaných opatření a podmínek částečně již stanovených v návrhu územního plánu akceptovat.

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) **Územní plán Rokle** na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci, a to s následujícími podmínkami:

- Při péči o pozemky pod FVE bude nutné postupovat v souladu s § 3 zákona č. 334/1992 Sb.
- V plochách VE navrhnout v součinnosti s příslušným orgánem ochrany přírody vhodný osevní postup a skladbu plodin s ohledem na umístění dočasných staveb (FVE) za účelem zvýšení retence vody v krajině a za účelem zvýšení diverzity biotopu.
- Zajistit vhodné obhospodařování zemědělských ploch v areálech budoucích FVE; k osetí narušených ploch úpravou terénu lze použít luční směsi do sušších podmínek, ideální je květnatá travní směs, resp. navrhnout směsi s cílem pestrého květnatého bylinného porostu podporující spontánní úpravu poměrů dalšího vývoje. Seč porostů provádět ideálně etapovitě za účelem zvýšení biotopové diverzity a tím částečně kompenzovat zábor pozemků ZPF.
- Je nezbytné respektovat stávající systém ÚSES na všech úrovních na území obce Rokle při umístování záměrů do zastavitelných ploch řešených návrhem ÚP.
- Respektovat veškerá území a hranice ZCHÚ, přírodních parků i VKP. Zastavitelná plocha Z50 vymezená v návrhu ÚP jako VE7 v místní části Rokle bezprostředně sousedí na své západní hranici s maloplošným ZCHÚ PP Sluňáky, přičemž ochranné pásmo ZCHÚ (50 m po obvodu PP) zasahuje do vymezené plochy VE7. Zde v plné míře respektovat stanovený management PP Sluňáky a zohlednit případná vyjádření a navržená opatření ze strany orgánu ochrany přírody a krajiny.
- Pásky ochranné a izolační zeleně doporučujeme navrhnout s min. 90% zastoupením autochtonních druhů, přičemž nedopustit přítomnost druhů invazivních.
- Za účelem zajištění vhodné propustnosti krajiny pro lidi i pro zvěř je doporučeno stanovit dostatečnou šíři proluky mezi navrhovanými plochami VE1-VE2 a VE3-VE4. Ve směru sever-jih prochází mezi těmito

plochami rovněž turistická zelená trasa; je nezbytné, aby trasa zůstala zachována a byla dostatečně široká, např. i kvůli bezpečnosti lidí a jejich případnému střetu se zvěří v úzkém krajinném koridoru.

- V rámci projektové přípravy na plochách VE ověřit výskyt případných zvláště chráněných druhů živočichů/rostlin provedením přírodovědného/biologického průzkumu a v plné míře respektovat výsledky průzkumu v podobě navržených zmírňujících opatření či kompenzací.
- Stanovit vhodné načasování jednotlivých stavebních/installačních etap FVE z důvodu ochrany avifauny: úpravu terénu před instalací provést s předstihem mimo hnízdní období ptactva, tedy mimo období pol. března až pol. srpna. Zmírňující účinek na avifaunu má rovněž rychlost realizace záměru.
- Zajistit vhodnou průchodnost oplocených areálů FVE ve vztahu k menším druhům obratlovců a hrabavému ptactvu (zajíc, jezek, bažant apod.) buď zvýšeným umístěním (cca 15-20 cm nad povrchem terénu), nebo vystřiháním dostatečně velkých otvorů v pletivu v pravidelných intervalech.
- Jelikož plochy VE budou v krajinném horizontu na jihu obce v každém případě vizuálně významné, bude nezbytné, aby o míře negativnosti z hlediska vlivu na krajinný ráz v navazujících řízeních rozhodla studie vyhodnocení vlivu ploch VE na krajinný ráz jako podmínka budoucích realizací těchto záměrů FVE.
- Konzultovat ve fázi projektové přípravy záměrů FVE s orgánem ochrany přírody potřebu dlouhodobého monitoringu vodní avifauny a míru její mortality v důsledku jejího možného střetu s plochou panelů po celou dobu provozu FVE. Ze středoevropských podmínek neexistují doposud studie, které by věrohodně potvrzovaly či vyvracely riziko větších ploch FVE v krajině pro vodní ptáky (možná záměna panelů s vodní hladinou). V dostupné literatuře jsou uváděny úhyny vodních ptáků na FVE v pouštních oblastech. Proto by bylo vhodné uvažovat v případě realizace takto velkých ploch FVE o dlouhodobém monitoringu ve fázi provozu FVE.
- Pro všechny plánované záměry na vymezených plochách v rámci návrhu ÚP platí, že umístění technologické jednotky či provozní činnosti, resp. umístění jakéhokoliv vyjmenovaného stacionárního zdroje znečištění ovzduší, je možné pouze na základě a v souladu s povolením provozu, které vydává orgán ochrany ovzduší příslušného krajského úřadu (v tomto případě KÚÚK).

Odůvodnění:

Posuzovaná koncepce v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové dílčí plochy územního plánu považovat za akceptovatelné.

Území Rokle má určitý startovní územní hendikep v důsledku stávajících i rozšiřovaných těžebních ploch a významných energetických linií, na druhou stranu je v blízkosti vodního díla Nechanice a břehů řeky Ohře turisticky a rekreačně zajímavé.

V Návrhu ÚP Rokle je celkově posílena úloha původního venkovského osídlení (Želina, Krásný Dvoreček, Hradec, Nová Víska u Rokle) a atraktivnost rekreačních území zvláště v okolí Ohře (nové plochy pro rekreaci). Jedná se o plochy navrhované za účelem vytvoření kompaktního charakteru zastavěného území, zajištění stabilizace obytných ploch a ploch individuální i hromadné rekreace; za účelem vzniku nových zastavitelných ploch včetně propojení současné rozptýlené zástavby skrze zelená veřejná prostranství a celkově za účelem vyvážení obytné a hospodářské funkce sídelních celků.

Těžební činnost zůstane ještě dlouhodobě součástí obce, dokonce se bude rozšiřovat. Proto jsou segregace sídel od těžby a důraz na rekreační zelené plochy a dobré bydlení v obci prioritami návrhu ÚP Rokle. Rozšíření plochy těžby NT1 v návaznosti na provozovaný DP Rokle není součástí tohoto vyhodnocení, bylo do ÚP pouze převzato na základě Rozhodnutí OBÚ v Mostě v roce 2011. Obnova krajiny po budoucím ukončení těžby bude významným úkolem v území až později, krajina v tomto ohledu může z vhodné rekultivace po těžbě v dlouhodobém horizontu benefitovat.

Typické zemědělské ani jiné brownfieldy se v území nevyskytují. V Návrhu ÚP Rokle je z tohoto pohledu největším přínosem návrh transformace starých zemědělských statků v Hradci, Rokli a Krásném Dvorečku.

Významným novým záměrem je lokalizace většího soustředěného území ploch fotovoltaických elektráren na severních svazích údolí Ohře, návrh je lokalizován stranou osídlení obce i přímých břehových poloh Ohře, odmítnuty byly další lokalizace FVE vedoucí k fragmentaci krajiny. Výhoda umístění ploch VE spočívá v izolovanosti ploch po provozní stránce, území je situované mimo zájem obyvatel. Zároveň je impulzem pro novou etapu energetiky v regionu a je v souladu s trendy vývoje v energetice, tj. transformace uhlíkové energetiky prostřednictvím podpory OZE.

Návrh územního plánu neumísťuje do území obce žádné nové významné aktivity ani rozvojové plochy, které by mohly přispět ke zhoršení stávajícího znečištění ovzduší a mohly vést k negativním dopadům na klimatickou změnu.

Zastavitelné plochy nejsou v rámci ÚP navrženy na úkor lesních ani zemědělsky kvalitnějších pozemků. K záborům PUPFL návrhem územního plánu dochází pouze v malém úseku v návrhu koridoru přeložky II/224 z nadřazené dokumentace (ZÚR). Jedná se o výpočet přibližného rozsahu v šíři 16 m a délce 35 m. Zábor bude zhruba 560 m², tedy minimální. V území je dle návrhu ÚP plánováno dolesnění v rozsahu 57,68 ha, z toho 52,89 ha na ZPF.

K záboru ZPF jsou určeny plochy o výměře 208,7 ha v k. ú. Rokle, z toho 47,22 ha záborů z důvodu těžby, 52,89 ha z důvodu dolesňování a 73,90 ha dočasných záborů pro fotovoltaiku.

Návrh ÚP Rokle v plné míře respektuje nadřazený ÚSES ze ZÚR Ústeckého kraje i původní koncept ÚSES stávajícího územního plánu Rokle. Do vymezených prvků ÚSES nezasahují žádné plošné záboru ZPF. Další hodnocené plochy v rámci návrhu ÚP Rokle do stávajícího systému ÚSES také nezasahují. Není předpoklad ani významného nepřímého ovlivnění těchto prvků ÚSES. Návrh ÚP Rokle z hlediska stabilizace a doplnění systému ÚSES navrhuje v jižní části obce (při hranici katastru s obcí Vilémov a Poláky) lokální biokoridory a lokální biocentra k založení.

V návrhu ÚP jsou dále plánovány nové ČOV v místních částech Nová Víska u Rokle, Hradec a v Rokli, v návrhu je uvažována i kořenová ČOV v Krásném Dvorečku. Návrh předpokládá vybudování soustavné oddílné kanalizační sítě (větvené gravitační sítě) ve všech místních částech, ukončených vlastními zonálními ČOV.

Z hlediska vody v sídelní krajině návrh ÚP vytváří územní podmínky pro obnovu a integraci návesních nádrží, které slouží jako retenční prvky povodí Úhošťanského potoka. Tyto lokální vodní nádrže budou zároveň sloužit k zabezpečení požární vody v jednotlivých místních částech.

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Datum zpracování 21. 10. 2024

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení

Mgr. Kateřina Šulcová

osvědčení odborné způsobilosti č.j. 88949/ENV/14

adresa: Dukelská 2541, Mělník 276 01

telefon: +420 724 677 562

e-mail: katerina@sulcova.eu



RNDr. Karolina Hurdálková

adresa: Svatoslavova 554/1, Praha 4, 140 00

telefon: +420 728 896 590

e-mail: karolina.maresova@protonmail.com

Ing. Kristýna Kociánová

adresa: Modrého 1107/9, Praha 9, 198 00

telefon: +420 608 245 893

e-mail: kocianova.kristyna@post.cz

LITERATURA

Podklady související se záměrem

1. Návrh územního plánu Rokle (Ing. Arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO, červenec 2024)
2. Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 4 s účinností ode dne 4. 2. 2023)
3. Politika územního rozvoje ČR (7. aktualizace, úplné znění závazné od 1. 3. 2024)

Informační webové zdroje

- | | |
|--|---|
| 4. Národní geoportál INSPIRE | http://geoportal.gov.cz |
| 5. Ústřední seznam ochrany přírody AOPK ČR | https://drusop.nature.cz/portal/ |
| 6. Nálezová databáze ochrany přírody AOPK ČR | https://portal.nature.cz/nd/ |
| 7. Portál Českého hydrometeorologického ústavu | http://portal.chmi.cz/ |
| 8. Česká geologická služba, mapový server | http://geology.cz/ |
| 9. Český statistický úřad | http://czso.cz/ |
| 10. Hydroekologický informační systém VÚV T. G. M. | http://heis.vuv.cz/ |
| 11. Systém evidence kontaminovaných míst | http://www.sekm.cz/ |
| 12. Ministerstvo životního prostředí | http://mzp.cz/ |
| 13. Národní památkový ústav | http://www.npu.cz |
| 14. Oficiální stránky obce Rokle | https://www.obecrokle.cz/ |

Legislativa

15. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
16. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
17. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18. Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
19. Zákon č. 242/1992 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
20. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů
21. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů
22. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
23. Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
24. Vyhláška č. 222/2014 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení

25. Vyhláška č. 330/2012 Sb. o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích
26. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
27. Metodického doporučení MŽP pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí (Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2)
28. Metodické doporučení MŽP pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ročník XV – únor 2015 – částka 2)
29. Metodické sdělení MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (č.j. MZP/2017/710/1985 ze dne 20. 10. 2017)

PŘÍLOHA č.2

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY
VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI (NATURA 2000)**
dle § 45 h a i zákona č. 114\1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Zpracovatel: Mgr. Stanislav Mudra, držitel autorizace k provádění posouzení

Posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech dle § 45 h a i zákona
č. 114\1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Územní plán Rokle

V Beňově říjen 2024

zhotovitel:
Mgr. Stanislav Mudra
Beňov 8, 75002 Přerov
stanislav.mudra@seznam.cz
DIČ: CZ6807220299
IČO: 66342531

Držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45 h a i zákona č. 114\1992 Sb., o ochraně
přírody a krajiny č.j.: 630/66/05

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

1. ÚVOD

Pořizovatelem tohoto územního plánu byl úřad územního plánování – Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje a investic, oddělení úřad územního plánování a jeho zpracovatelem je Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO.

Hodnocení vlivu koncepce (územního plánu) bylo zpracováno:

Mgr. Stanislavem Mudrou, autorizovanou osobou k provádění posouzení podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., (autorizační osvědčení vydané Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím č.j. 630/66/05 ze dne 8.3.2005, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 11074/ENV/10-298/630/10 ze dne 8.2. 2010 a dále rozhodnutím MŽP č.j. 9776/ENV/15 449/630/15 ze dne 10.2. 2015 s platností do 8.3.2020, následně rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2020/630/507 ze dne 28.2. 2020 s platností do 28.2.2025).

(kopie autorizace je v příloze)

2. CÍL HODNOCENÍ

Ve stanovisku Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, vydaném dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ze dne 06.09.2024, číslo jednací: KUUK/130186/2024/ZPZ/Sik, je konstatováno, že Záměr „Podstatná úprava návrhu územního plánu Rokle po veřejném projednání“ samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

V předchozích konzultacích zpracovatele však tato informace nebyla zřejmá.

Cílem předloženého hodnocení je v rozsahu zadání vyhodnocení vlivů koncepce „Územní plán Rokle“ na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), jejich předměty ochrany a celistvost ve smyslu §§ 45h a 45i zák. č. 114/1992 Sb.

3. METODIKA

Předložené hodnocení je zpracováno v souladu s vyhláškou č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny a materiálem „Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23 (Roth, 2007).

Významnost, rozsah a intenzita vlivů na území, předměty ochrany a celistvost soustavy NATURA 2000 je hodnocena podle následující stupnice:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	<p>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</p> <p>Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.</p> <p>Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.</p>
-1	Mírně negativní vliv	<p>Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru.</p> <p>Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.</p> <p>Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.</p>
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Podkladem pro hodnocení významnosti vlivu (naturového hodnocení) jsou kromě uvedeného dostupná data z odborné literatury o ekologii předmětu ochrany, o životaschopnosti populací druhů, o minimálních areálech stanovišť a pod. Argumenty pro stanovení **významného negativního vlivu** se mohou týkat:

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

- **Kvantitativních parametrů předmětu ochrany.** Dá se říci, že již ovlivnění řádově jednotek procent výskytu v dotčené EVL/PO by mělo být považováno za významný vliv.
- **Kvalitativních parametrů předmětu ochrany.** Nezávisle na kvantitativních parametrech může být argumentace významného vlivu založena na kvalitě výskytu předmětu ochrany jako např.:
 - jedinečný výskyt v ČR (tj. předmět ochrany je v dotčené EVL/PO sice hojný, ale je to jediná EVL/PO, kde se vyskytuje jako předmět ochrany)
 - velmi kvalitní výskyt v rámci EVL/PO (jádrové území pro výskyt druhu, větší rozlohy reprezentativních porostů atd.)
 - ohrožená, poslední, zanikající populace/stanoviště v EVL/PO

Zásadního významu místa z hlediska biologie druhu, např.:

- místo rozmnožování (hnízdiště, tokaniště, trdliště, stromové dutiny apod.)
- nenahraditelný potravní biotop
- úkrytové možnosti
- migrační trasy
- ekologických funkcí nezbytných pro zachování předmětů ochrany a celistvosti lokality.

Naturové hodnocení dbá principu předběžné opatrnosti, a to obzvláště v případech, kdy neexistují dostatečné vědecké podklady pro zhodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany a zároveň se jedná o předměty ochrany mimořádných charakteristik (kvality nebo kvantity v rámci dotčené lokality nebo celého území ČR). Princip předběžné opatrnosti je však možné aplikovat pouze tehdy, pokud lze identifikovat vlivy záměru (tzn. kdy jsou k dispozici dostatečné podklady o záměru).

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

4. ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU – Územní plán Rokle

Název územně plánovací dokumentace:	Územní plán Rokle
Kraj:	Karlovarský
Okres:	Kadaň
Správní obvod obce s rozšířenou působností:	Kadaň
Katastrální území:	
Pořizovatel:	Městský úřad Kadaň – Odbor regionálního rozvoje, ÚP a PP
Projektant:	Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO
Datum zpracování:	2024
Varianty řešení:	Návrh územního plánu je zpracován v jedné koncepční variantě

Vymezení zastavěného území obce

Hranice zastavěného území je vymezena v souladu s §58 zákona 183/2006 Sb. a zachycuje stav podle katastrální mapy k prosinci 2023.

Územní plán vychází z členění řešeného území na 5 místních částí:

- Rokle
- Želina
- Hradec
- Nová Víška u Rokle
- Krásný Dvoreček

Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby vychází z Výkresu základního členění území.

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Plochy přestaveb

ozn. přestavb. plochy	název místní části	navržené využití	popis přestavby
P1	Rokle	BV 7	konverze plochy výroby na plochu bydlení
P2	Rokle	SR 1, PV 1,	přestavba areálu zámečku na rekreační areál s ubytováním, zkvalitnění přilehlého veřejného prostranství
P3	Hradec	SV 4	změna nevyužitě proluky na pozemek pro plochu smíšenou obytnou - venkovskou

Zastavitelné plochy

číslo zastavitelné plochy	název místní části	navržené využití dle kap.6 ÚP a hlavního výkresu
Z1	Krásný Dvoreček	BV 1
Z2a	Krásný Dvoreček	ZV 1
Z2b	Krásný Dvoreček	BV 2
Z3	Krásný Dvoreček	BV 3
Z4	Krásný Dvoreček	TV 4
Z5	Želina	BV 10, BV 23, ZX 1, DS 11
Z7	Želina	BV 11
Z9	Želina	DS 10, BV 24
Z10	Rokle	RI 4
Z12	Rokle	OS 1, DS 16, ZX 2
Z13	Rokle	SV 1
Z15	Rokle	BV 8, TV 1, DS 1
Z16	Rokle	BV 9
Z19	Hradec	RI 2
Z21	Hradec	DZ 1, DZ 2
Z22	Hradec	BV 21
Z23	Hradec	BV 25
Z24	Hradec	SV 2
Z25	Hradec	BV 12
Z26a	Hradec	BV 14
Z26b	Hradec	BV 13
Z27	Hradec	TV 2
Z28	Nová Víska u Rokle	TV 3
Z29	Nová Víska u Rokle	BV 16, BV 20, RI 3, OS 3, DS 9, PV2, ZV 3, DS 6, DS 5

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

číslo zastavitelné plochy	název místní části	navržené využití dle kap.6 ÚP a hlavního výkresu
Z30	Nová Víska u Rokle	BV 15
Z31	Nová Víska u Rokle	BV 17
Z32	Nová Víska u Rokle	BV 18
Z33	Nová Víska u Rokle	BV 19
Z34	Nová Víska u Rokle	RI 5
Z36	Hradec	VZ 2, ZO 11
Z37	Hradec	TV 5
Z39	Hradec	TV 6
Z41	Hradec	VE 3
Z42	Hradec	VE 1
Z43	Hradec	VE 2
Z44	Hradec	VE 4
Z45	Nová Víska u Rokle	VE 5
Z46	Nová Víska u Rokle	VE 6
Z47	Nová Víska u Rokle	VE 8
Z48	Nová Víska u Rokle	VE 9
Z49	Hradec	BV28
Z50	Rokle	VE 7

návrh systému sídelní zeleně

Navazuje též na kap.2

Systém sídelní zeleně tvoří v zastavěném území plochy ZV, ZO, ZX:

- plochy ZV zeleně na veřejných prostranstvích a ploch s parkově upravenou zelení
- plochy ZO ochranné a izolační zeleně, též v nezastavěném území
- plochy ZX zeleň specifická – zahrady

V nezastavěném území se vymezují plochy ZS – zeleň specifická sady.

Plochy s rozdílným způsobem využitím mají u většiny ploch stanoven minimální podíl ploch zeleně na pozemku (koeficientem zeleně KZ).

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

návrh koncepce dopravní infrastruktury

železniční doprava

Územní plán navrhuje:

- nové plochy pro přesun zastávky Hradec jižním směrem do polohy přímo přístupné ze silnice III/22426.

silniční doprava

Základní komunikační systém (silnice I., II. a III. třídy)

Územní plán navrhuje:

- Koridor přeložky silnice č. II/224 dle ZÚR ÚK (ozn. Jako PK18) s návaznostmi na síť místních komunikací v místech:
 - Želina – severně od železničního podjezdu
 - v místě křížení se stávající silnicí č. II/224,
 - JZ od Rokle – odbočka na Rokli a Krásný Dvoreček
 - JV od Rokle směrové uspořádání stávající silnice č. II/224 v místě křížení s navrhovanou přeložkou
- parametry přeložky v souladu s východním obchvatem Kadaně jako S 90/ 9,5m
- rozšíření komunikací:
 - Hradec – tábořiště(místní komunikace)
 - III/22426 Hradec – Nová Víska u Rokle

Místní a účelové komunikace

Územní plán navrhuje:

- příjezdy k novým rozvojovým plochám:
 - v místní části Nová Víska u Rokle, ke sportovní ploše OS 3 a k rozvojovým plochám BV 20, RI 3 a BV 16.
- příjezdy k plochám ČOV:
 - v místních částech: Nová Víska u Rokle, Hradec, Rokle.

Doprava v klidu

Územní plán navrhuje:

- Na všech vymezených zastavitelných plochách dopravu v klidu zajišťovat na vlastních pozemcích.
- V zastavěném území odstavování vozidel obyvatel řešit prioritně na vlastních pozemcích; pouze v případě, že nebude možné z prostorových důvodů zajistit odstavování vozidel obyvatel na vlastních pozemcích, bude možné využívat profilů místních komunikací.
- stabilizaci ploch stávajícího veřejného parkoviště u rekreačních lokalit chatová lokalita Hradec-sever
- omezené množství parkovacích míst do prostoru návsi Rokle, Hradce, Nové Víska u Rokle a Krásného Dvorečku

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

- Pro pokrytí deficitu parkovacích míst pro návštěvníky v nástupních bodech do turisticky atraktivních lokalit se navrhuje plochy pro veřejné parkoviště na okrajích zastavěných území místní části Želina, Hradec (mezi Velkým rybníkem a plochami staveb pro rodinou rekreaci) a Nová Víška u Rokle východ.

obsluha hromadnou dopravou

ÚP navrhuje:

- autobusovou otočku Nová Víška u Rokle
- otočku autobusů v lokalitě Hradec – tábořiště

pěší a cyklistická doprava

Územní plán respektuje a stabilizuje:

- stávající síť turistických tras
- územní podmínky pro cyklistické trasy:
 - Hradec – Vinaře v úseku rozvodna Hradec jih,
 - Úhošťany – Krásný Dvoreček – Rokle,
 - průchod cyklistické trasy Úhošťany – Miřetice JV cípem obce.

ÚP navrhuje:

- rozšíření komunikace v úsecích Hradec – tábořiště a komunikace Hradec – Nová Víška u Rokle, který bude zahrnovat jízdní pruh cyklostezky
- upřesnění vedení Cyklostezka Ohře

DOPROVODNÉ Dopravní STAVBY A zařízení

Územní plán nenavrhuje nové plochy pro umístění dopravních zařízení.

vodní doprava

Územní plán nenavrhuje plochy ani jiné územní podmínky pro vodní dopravu.

Letecká doprava

ÚP respektuje:

- ochranné pásmo radaru Lažany

návrh koncepce technického vybavení a nakládání s odpady

Zásobování vodou

ÚP navrhuje:

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

- **Koridor vodovodního přivaděče Rokle – Vroutek**, koridor je v ZÚR ÚK vymezen pro VPS V9, šířka koridoru je stanovena 200 - 320 m.
- V místních částech **doplnění lokálních rozvodů** k novým (navrženým) lokalitám, a to trubními rozvody z PVC DN 80 a 100 mm, včetně instalace požárních hydrantů.

odvodnění - kanalizace

Splaškové odpadní vody (O.V.)

ÚP navrhuje:

- vybudování soustavné oddílné kanalizační sítě (větvené gravitační sítě) ukončené novými ČOV v místních částech Nová Víska u Rokle, Hradec a v Rokli, v návrhu je uvažována i kořenová ČOV v Krásném Dvorečku. Územní plán předpokládá vybudování zonálních mechanicko-biologických ČOV, s předsazenou sedimentační nádrží hrubých kalů.
- vymezení pásma hygienické ochrany (PHO) od souvislé bytové zástavby dle výkonu na 25 nebo 50 m. U ploch, které nejsou umístěny na závětrné straně, bude ve směru k sídlu provedena bariera vzrostlé zeleně.

Dešťové odpadní vody

ÚP navrhuje:

- odvodnění zpevněných ploch a plochy a povrchů komunikací v centrálních částech obce a nových obslužných komunikací v rozvojových plochách. Využití retenování, zásaků a podmoků před trubním odvodněním
- Požadovaná max. přednost zasakování na pozemcích staveb, nejsou-li podmínky, pak retenování a zpoždování odtoků

odpadové hospodářství

ÚP respektuje:

- existující vlastní sběrný a recyklační dvůr v centrální části vlastní obce Rokle.
- Že biologické kaly z navržených ČOV pro O.V. splaškové budou buď kompostovány na kompostové deponii u skládky v ETU I, nebo odváženy na centrální ČOV v Kadani.
- že shrabky z komunikací a zpevněných ploch budou ukládány na skládce v ETU I, obdobně biomateriál z údržby zeleně bude odvážen na kompostovou deponii tamtéž.

ÚP navrhuje:

- využití integrovaného systému hospodaření s tuhými domovními odpady s jeho likvidací na území obce Kadaň. Doplnují se pouze nová stanoviště pro ukládání separovaných komponentů 1x v každé místní části
- Zařazení skládek do asanací. VA1 a VA2 jako asanace.

vodní toky a nádrže

ÚP navrhuje:

- opravu stávajících malých nádrží a jejich případné využití k požárním účelům.

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

- v rámci řešení odvádění dešťových vod musí být postup ve smyslu minimalizace přímého odtoku, tj. j preference budování retardačních a retenčních zařízení v místě dopadu, resp. v blízkosti místa dopadu, oproti objektům přímého odvádění dešťových vod.

zásobování elektrickou energií

ÚP navrhuje:

Koridory dle ZÚR ÚK:

- zpřesnění **koridoru E2** pro elektrické stanice 400/110 kV Vítkov a Verněřov a jejich zapojení do přenosové soustavy vedením 400 kV z elektrické stanice Hradec do elektrické stanice Verněřov. Šíře koridoru je zpřesněna na proměnnou šíři 183 – 377m.
- úz. rezervu **koridoru E4a** pro vyvedení výkonu Tušimice – Hradec v šíři 100m
- **koridor E17** pro dvojitě vedení 400 kV Hradec–Chrást.
- **Koridor E18** - řešen jako 3 vložené koridory E18a, E18b a E18c pro dvojitě vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Hradec..
- **Plochu pro rozšíření elektrické stanice Hradec E18d**
- **Koridor E7** pro výstavbu vedení VVN 110 kV Merkur - Triangle. Šířka koridoru je stanovena 100 m.

Ostatní:

- koridor nového zaústění stávajícího vedení 400kV **E Pruněřov 1** – Verněřov – Hradec u el. stanice Hradec sever o šíři 200m
- koridor změny zaústění stávajícího vedení 400kV u **el. stanice Hradec sever** o proměnlivé šíři
- koridor změny zaústění ZVN v souvislosti s rozšířením TR Hradec u **el. stanice Hradec jih** o proměnlivé šíři
- využití stávající VN i NN sítě **pro připojení nových lokalit**. Připojení na úrovni 22 KV a 0,4 kV jsou navržena kabelová.
- využití stávajících trafostanic a **nové trafostanice** v Želině, Rokli, Nové Vísce u Rokle a Hradci.

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

zásobování energetickým plynem

ÚP navrhuje:

- částečné pokrytí potřeb prostřednictvím vytvořených distribučních mikrosoustav se zásobní nádrží kapalného propan-butanu u nové výstavby, ale také u rekonstruovaných objektů zástavby stávající.

centralizované zásobování teplem

Pro řešené území není navrženo.

Obnovitelné zdroje energií

ÚP navrhuje:

- využít všechny možnosti k úspoře energetických vstupů (nízkoenergetické domy).
- využívat pasivní i aktivní systémy na přeměnu solární radiace na teplo a el. energii. Z aktivních systémů především fotovoltaické elektrárny, dále fotovoltaické střešní systémy, tepelná čerpadla.
- **návrhové plochy pro VE:** plochy VE 1 - VE 9. včetně podmínek v rámci ploch PRZV pro VE. Na ostatních nezastavitelných plochách v krajině VE vyloučena.
- nevyužívat území obce pro větrnou energetiku .

Ostatní energetika

ÚP navrhuje obecně v oblasti vytápění:

- Vyjma vytápění elektrickou energií, plynem a alternativními zdroji lze využívat i další otopné zdroje za těchto podmínek:
 - bioplyn jen v plochách výroby,
 - dřevní štěpku, peletky a dřevo jen v případech specializovaných kotlů na tyto hmoty,
 - uhlí jen v případech vysokoefektivních spalovacích kotlů.

přenos informací

Telekomunikační soustava

ÚP navrhuje:

- možné kabelové připojení všech nových lokalit v sídle a místních částech.

Dálkové kabely, radioreléové uspořádání

ÚP navrhuje:

- přeložku dálkového kabelu sítě Čeznet, která je vyvolána návrhem těžby v ploše NT1.

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

návrh koncepce občanského vybavení

ÚP navrhuje:

- Zajištění základního občanského vybavení i nadále v 7 km vzdálené Kadani. Územní plán nevyčleňuje nové plochy pro umístění veřejného občanského vybavení OV.
- Zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury může být dále za podmínek definovaných pro jednotlivé funkční plochy dále umístěno v plochách bydlení BH, BV, plochách smíšených obytných – venkovských SV, plochách komerčního vybavení malého a středního OM.
- Zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury nesmí být umísťováno v rámci ploch staveb pro rodinnou rekreaci RI.

veřejné vybavení

Územní plán nenavrhuje nové plochy pro veřejné vybavení.

občanské vybavení nad rámec veřejného vybavení

ÚP navrhuje:

- Plochu komerčních zařízení malých a středních pro stávající Motorest na křižovatce silnic II/224 a III/22426 v zastavěném území sídla Rokle.
- Dále může být komerční občanské vybavení za podmínek definovaných pro jednotlivé plochy umístěno v plochách bydlení BH, BV, plochách smíšených obytných – venkovských SV.
- Nové plochy občanského vybavení pro tělovýchovná a sportovní zařízení OS :
 - a) ve vazbě na parkovací plochy v plochách přilehlých západně k zastavěnému území Rokle,
 - b) v návaznosti na stávající plochy tělovýchovných a sportovních zařízení v části Hradec,
 - c) na severní hranici zastavěného území Nová Víska u Rokle ve vazbě na navržené rozvojové plochy bydlení.

koncepce veřejných prostranství

ÚP navrhuje:

- vymezení následujících ploch veřejných prostranství:
 - PV 1 je umístěna v těžišti stávající zástavby Rokle,
 - nezastavitelný ústřední veřejný prostor s parkovou úpravou a korytem, Úhošťanského potoka v části Hradec,
 - v těžišti stávající zástavby Nové Víska u Rokle a zahrnuje plochy parku s ústřední vodní nádrží a plochu veřejné zeleně ZV 3,
 - v části Nová Víska u Rokle východ je vymezena plocha veřejného prostranství PV2,
 - v zastavěném území Krásného Dvorceku je nově vymezena plocha veřejného prostranství ZV 1.

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Koncepce uspořádání krajiny se v ÚP opírá o tyto prvky:

- Ochranu přírody a krajiny ve většině aspektů
- Postupné založení nefunkčních prvků ÚSES
- Rozsáhlejší dolesnění
- Pásky vysoké izolační zeleně
- Lemování stávajících komunikací a významných polních cest krajinnými stromořadími.
- Minimalizaci negativních dopadů těžby kaolinu na krajinné prostředí

Ochrana přírody a krajiny

ÚP navrhuje 2 VKP k registraci:

1. Koniklecová loučka u Krásného Dvorceka na p. p. č. 325/3, 325/2, 315/2, 306/4, 316/2, 310, 318/2, 317/2, 317/1 v k. ú. Rokle
2. Lesostepní stráň nad Roklí na p. p. č. 248- 259, 247/1, 243/3, 247/4, 247/3, 247/2, 226, 225, 224, 223, 222/1, 221/1, 219/1, 218, 216/1, 214, 213, /1, 211/1, 204, 201 v k. ú. Rokle

ÚP navrhuje z pohledu krajinného rázu:

- Zmírnění negativního prvku rozvodny Hradec návrhem lokálního biokoridoru a biocentra LBC 104 a zalesnění kóty 375.
- Povinnost vyhodnocení ploch VE jako celku na krajinný ráz

ÚP podmiňuje na plochách ptačích oblast v rámci Natura 2000:

- změny druhu pozemku a změny využití souhlasem orgánu ochrany přírody

územní systém ekologické stability

Nadregionální a regionální ÚSES

ÚP navrhuje:

- upřesnění prvků regionálního a nadregionálního ÚSES v souladu se ZÚR ÚK– vše viz. ve výkrese č. N3.

Přehled prvků ÚSES:

kód	15
název	Úhošť
funkční typ	NRBC
výměra	145 ha v rámci řešeného území
způsob vymezení	upřesněno
charakteristika	S1, X1, L, DB, BORC, T, MH, LA

kód	K 41
název	Svatošské skály (73) – Úhošť (15)

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

funkční typ	NRBK
délka	6,5 km v rámci řešeného území
způsob vymezení	upřesněno, šíř K 4 v šíři toku
charakteristika	

kód	K 42
název	Úhošť (15) – Stroupeč (1)
funkční typ	NRBK
délka	6,5 km v rámci řešeného území
způsob vymezení	upřesněno, šíř K 4 v šíři toku
osa	a) osa vodní b) osa mezofilně hájová
charakteristika	

kód	1156
název	Želina
funkční typ	RBC
výměra	25 ha v rámci řešeného území
způsob vymezení	upřesněno
charakteristika	S1

Lokální ÚSES:

ÚP navrhuje:

- nové vymezení ploch lokálního systému ekologické stability.

Přehled prvků ÚSES:

kód	21
název	Sluňáky
funkční typ	LBC
výměra	8,1 ha
cílová společenstva	lesní, luční, pobřežní
způsob vymezení	vymezené, částečně funkční
charakteristika	stávající drobný lesní porost, tok Úhošťanského potoka s břehovým porostem, louky. Zahrnuje PP Sluňáky.
návrh opatření	zabezpečit extenzivní obhospodařování lesních porostů, ve stávajícím lesním porostu zohlednit požadavky ÚSES v LHP, chránit

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

	a rozvíjet břehové porosty a podporovat spontánní vývoj vegetace na neplodných půdách směre k původním společenstvům. Respektovat management PP Sluňáky.
--	--

kód	104
název	U rozvodny Poláky
funkční typ	LBC
výměra	2,4 ha
cílová společenstva	lesní, luční
způsob vymezení	vymezené nefunkční
charakteristika	vytěžený dobývací prostor se spontánní vegetací
návrh opatření	ověřit uvolnění dobývacího prostoru, podporovat secesní vývoj směrem k původnímu společenstvu

kód	31+32/21
název	Úhošť - Sluňáky
funkční typ	LBK
délka	1400 m
cílová společenstva	lesní, luční
způsob vymezení	vymezené, nefunkční – částečně funkční
charakteristika	orná půdy, TTP na svazích Úhoště, porostymístní rozptýlené zeleně podél polní cesty a přilehlých mezích
návrh opatření	založit porosty na orné půdě, usměrňovat vývoj mimolesních porostů rozptýlené zeleně

kód	21-101
název	Sluňáky - RBC Želina
funkční typ	LBK
délka	2400 m
cílová společenstva	lesní, luční, pobřežní
způsob vymezení	vymezené, částečně funkční
charakteristika	tok Úhošťanského potoka s břehovými porosty, rybníčky v Hradci, přilehlé louky. Průchod zastavěným územím Hradce. (Původně vymezené lokální biocentrum 101 Nová Víska u Rokle je zahrnut v RBC Želina dle nového vymezení)
návrh opatření	chránit a rozvíjet prvky přirozeného toku a břehových porostů,

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

	doplnit porosty, extenzivně hospodařit na TTP, zabezpečit průchod zastavěným územím.
--	--

kód	21/104, 104-C
název	Sluňáky - U rozvodny Poláky - Poláky
funkční typ	LBK
délka	1330 m, 370 m
cílová společenstva	lesní, luční
způsob vymezení	vymezené, nefunkční - částečně funkční
charakteristika	orné půdy, TTP, drobné lesní porosty, meze podél polní cesty
návrh opatření	založit porosty na orné půdě, propojit drobné lesní porosty, usměrnit vývoj lesních porostů dle požadavků ÚSES.

ochrana zemědělského půdního fondu a PUPFL

ÚP navrhuje tato dolesnění:

- lesní porost je na kótě 375 jižně od Hradce.
- zalesnění v návaznosti na porosty podél Ohře - jižně od Želinského meandru
- na JZ a J okraji území na svazích Úhoště a krajinném horizontu k Vilémovu

ÚP podmiňuje na plochách ptačích oblastí v rámci Natura 2000 změny druhu pozemku a změny využití souhlasem orgánu ochrany přírody.

opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny

ÚP navrhuje:

- postupnou realizaci prvků ÚSES k založení
- ochranu stávajících mimolesní rozptýlené zeleně, a to i mimo vymezení ÚSES.
- obnovu stromořadí v krajině, nové ekostabilizační linie v krajině
- zalesnění v rozsahu 56,04 ha.
- pásy vysoké izolační zeleně:
 - na okrajích zastavěného území Rokle a Krásný Dvoreček

vymezení ploch přípustných pro dobývání nerostů

ÚP navrhuje:

- rozšíření rozsahu těžby kaolinů v rámci DP 60329 na plochách NT1
- povinné dodržení plánů sanace a rekultivace lomu Rokle

•

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

veřejně prospěšné stavby

Veřejně prospěšné stavby pro veřejnou infrastrukturu dopravní

označení plochy VPS	název místní části	popis veřejně prospěšné stavby
pozemní komunikace		
WD 1	Želina	veřejné parkoviště Želina
WD 2	Hradec	rozšíření komunikace Hradec - tábořiště, otočka autobusu u Velkého rybníku, výstavba cyklostezky, umístění doprovodné zeleně
WD 3	Hradec, Nová Víška u Rokle	rozšíření komunikace, výstavba cyklostezky a doprovodné zeleně Hradec – Nová Víška u Rokle
WD 4	Nová Víška u Rokle	autobusová otočka Nová Víška u Rokle
WD 5	Nová Víška u Rokle	příjezd k ČOV Nová Víška u Rokle
WD 6	Nová Víška u Rokle	přístup ke sportovní ploše Nová Víška u Rokle sever
WD 7	Nová Víška u Rokle	místní komunikace obslužná v nové zástavbě
WD 9	Rokle	příjezd k ČOV Rokle
WD 10	Rokle, Hradec, Želina	Přeložka silnice č. II/224 vč. navazujících komunikací(jako součást koridoru)- dle ZÚR označ PK18
WD 11	Krásný Dvoreček	úprava směrového vedení komunikace
dráhy		
WD 12	Hradec	nová zastávka Hradec
cyklodoprava		
WD13	Želina, Hradec, Nová Víška u Rokle	Cyklostezka nadmístního významu – Cyklostezka Ohře

Veřejně prospěšné stavby pro veřejnou technickou infrastrukturu

označení plochy VPS	název místní části	popis veřejně prospěšné stavby
odvodnění a kanalizace		
WT 1	Krásný Dvoreček	ČOV Krásný Dvoreček
WT 2	Rokle	ČOV Rokle
WT 3	Hradec	ČOV Hradec
WT 4	Nová Víška u Rokle	ČOV Nová Víška u Rokle
energetika		
WT 10	Rokle	trafo TSN – Rokle

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

označení plochy VPS	název místní části	popis veřejně prospěšné stavby
WT 11	Želina	trafo TSN – Želina západ
WT 12	Hradec	trafo TSN – Hradec střed
WT 13	Nová Víška u Rokle	trafo TSN – Nová Víška u Rokle východ
WT 14	Hradec, Rokle, Želina	vedení VVN 400 kV Vítkov– Verněřov , šířka koridoru 183 - 377m - Koridor E2
WT 15	Hradec, Rokle	přeložka vedení VN, šířka koridoru 20 m
WT 17	Hradec, Krásný Dvoreček	přeložka sdělovacího kabelu ČEZNET
WT 18	Hradec	koridory nového zaústění stávajícího vedení 400kV, změny zaústění stávajícího vedení a koridory E17, E18a-c dle ZÚR u el. stanice Hradec sever o proměnlivé šíři
WT 19	Hradec	Dvě plochy rozšíření el. stanice TR Hradec, E18d dle ZÚR
WT 20	Rokle	Koridor vodovodního řadu Rokle – Dolní Záhoří?? - V9 dle ZÚR
WT 21	Hradec	koridor E7 - vedení VVN 110 kV Merkur – Triangle ze ZÚR

veřejně prospěšná opatření k ochraně přírodního nebo kulturního dědictví

Zvýšená retenční schopnost území a snižování ohrožení území

označení plochy VPO	název místní části	popis veřejně prospěšného opatření
PK 1	Krásný Dvoreček	dolesnění: Krásný Dvoreček jihozápad
PK 3	Krásný Dvoreček	dolesnění: Krásný Dvoreček jih
PK 4	Hradec	dolesnění: Hradec severozápad
PK 5	Želina	dolesnění: Želinský meandr
PK 6	Krásný Dvoreček	izolační zeleň: Krásný Dvoreček
PK 7	Rokle	izolační zeleň: Rokle jih
PK 8	Želina	izolační zeleň: Želina
PK 9	Hradec	izolační zeleň: farma Hradec

Založení prvků ÚSES

označení plochy VPO	popis veřejně prospěšného opatření
WÚ1	založení a opatření pro obnovu lokálního biokoridoru LBK31+32/21
WÚ2	opatření pro obnovu lokálního biocentra LBC21 a lokálního biokoridoru LBK21/101
WÚ3	založení lokálního biokoridoru LBK104/C, založení lokálního biocentra LBC104 a založení a opatření pro obnovu lokálního biokoridoru LBK21/104

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

plochy pro asanaci

Staré ekologické zátěže

označení plochy asanace skládky	název místní části	popis asanace
VA 1	Hradec	asanace staré ekologické zátěže – skládky
VA 2	Rokle	asanace staré ekologické zátěže – skládky

Plochy veřejných prostranství

Územní plán vymezuje nová veřejná prostranství a veřejnou zeleň ve smyslu § 2 odst. 1 písm k) 4 SZ:

označení plochy VPO	k.ú. Rokle (740675)	popis veřejně prospěšného opatření
PP 2	uplatnění předkupního práva na pozemky 349/1, 349/2 ve prospěch obce Rokle	parkově upravená veřejná zeleň Krásný Dvoreček

vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Územní plán Rokle vymezuje tyto plochy a koridory územních rezerv

označení plochy/ koridoru	název místní části	popis budoucího využití plochy nebo koridoru rezerv
R2	Krásný Dvoreček	plocha územní rezervy určená pro bydlení – v rodinných domech – venkovské BV
R3	Rokle	plocha územní rezervy určená pro bydlení – v rodinných domech – venkovské BV, nutné prověření na krajinný ráz
R4	Hradec	plocha územní rezervy určená pro bydlení – v rodinných domech – venkovské BV
R5	Nová Víska u Rokle, Hradec	koridor pro budoucí možné napojení elektrárny ETU – rozvodna Hradec

vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Územní plán stanovuje následující plochy, u nichž je změna využití území podmíněna zpracováním územní studie:

označ. plochy/ koridoru	název místní části	vymezení ploch pro studii
ÚS 1	Nová Víska u Rokle	zastavitelné plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské BV 20 Nová Víska u Rokle - východ

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

označ. plochy/ koridoru	název místní části	vymezení ploch pro studii
ÚS 2	Nová Víska u Rokle	zastavitelné plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské BV 16 Nová Víska u Rokle - východ

5. DOTČENÁ ÚZEMÍ SOUSTAVY NATURA 2000 A PŘEDMĚTY JEJICH OCHRANY

Ptačí oblast Nádrž vodního díla Nechanice

Kód lokality: CZ0421003

Biogeografická oblast: kontinentální

Rozloha lokality: 1 191,49 ha

Kraj: Ústecký

ORP: Kadaň, Chomutov

Katastrální území:

Březno u Chomutova, Poláky, Rokle, Tušimice, Vadkovice, Vikletice

Předměty ochrany

husa polní (*Anser fabalis*) a zimující vodní ptáci

Charakteristika PO

Ornitologický význam Nechanické přehrady je dán velikostí její vodní plochy a jejím příhodným umístěním na tahové trase vodních ptáků ze severní Evropy. Celá vodní plocha po celou zimu většinou nezamrzá, a proto je vhodným místem nejen pro protahující, ale pro zimující vodní ptáky, což je podpořeno existencí navazujících vhodných pastevních ploch na jejím okraji. Význam lokality jako tahové zastávky a zimoviště vodních ptáků je v kontextu ČR značný. Kromě husy polní (*Anser fabalis*) využívají vodní plochu Nechanické přehrady k zimování a na tahu ve větších počtech i další druhy: potápka roháč (*Podiceps cristatus*), kormorán velký (*Phalacrocorax carbo*), kachna divoká (*Anas platyrhynchos*), hohol severní (*Bucephala clangula*), morčák velký (*Mergus merganser*), morčák malý (*Mergus albellus*), polák chocholačka (*Aythya fuligula*), polák velký (*Aythya ferina*), husa běločelá (*Anser albifrons*), lyska černá (*Fulica atra*), racek stříbrný/bělohlavý/středomořský (*Larus argentatus/cachinans/michaelis*), racek bouřní (*Larus canus*) a racek chechtavý (*Chroicocephalus ridibundus*). Jednotlivě a v pár kusech (1-10) jsou tu každoročně zaznamenávány druhy jako je potáplice severní (*Gavia artica*), potáplice malá (*Gavia stellata*), potápka rudokrká (*Podiceps grisegena*), potápka žlutorohá (*Podiceps auritus*), morčák prostřední (*Mergus serrator*), polák kalholka (*Aythya marila*), racek žlutohý (*Larus fuscus*), racek černohlavý (*Ichthyophaga melanocephalus*), orl mořský (*Haliaeetus albicilla*), orlovec říční (*Pandion haliaetus*) a mnoho dalších. Obnažené kamenité a písčité břehy při snížené vodní hladině využívají při podzimním tahu bahňáci a ve větším množství zejména druhy jako je jespák obecný (*Calidris alpina*), jespák bojovný (*Philomachus pugnax*), kulík písčný (*Charadrius hiaticula*), kulík říční (*Charadrius dubius*), koliha velká (*Numenius arquata*), vodouš šedý (*Tringa nebularia*), vodouš kropenatý (*Tringa ochropus*) a písík obecný (*Actitis hypoleucos*). Každoročně je tu i zaznamenáváno několik jedinců kameňáčka pestrého (*Arenaria interpres*) a jespáka písčitého (*Calidris alba*). V porostech a na březích nádrže se zastavují na tahu i pěvci např. konipasi, lindušky a mnoho dalších. Z pohledu hnízdění vodních druhů ptáků není vodní nádrž Nechanice příliš významná, především z důvodu absence litorálních porostů. Jediným významnějším druhem s hnízdním výskytem je ledňáček říční (*Alcedo atthis*).

Významné hnízdící druhy (počty párů, odhad pro rok 2020, tučně jsou označeny druhy, které jsou předmětem ochrany PO):

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Druh	Kategorie ohrožení*	Početnost (páry) **	Biotop
ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>) **	SO	6-8	vodní plochy a toky, břehy

* Kategorie zvláštní ochrany podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů:
KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený

** hrubý odhad, početnost nesnadno odhadnutelná

Významné druhy mimo hnízdní období (počty jedinců, odhad pro rok 2020)

Druh	Kategorie ohrožení*	Početnost	Biotop
husa polní (<i>Anser fabalis</i>)	-	4 500 – 7 000	Shromaždiště na vodní ploše, potravní stanoviště na polích
husa běločelá (<i>Anser albifrons</i>)	-	2 000 – 3 500	Shromaždiště na vodní ploše, potravní stanoviště na polích
potápka roháč (<i>Podiceps cristatus</i>)	-	150 – 200	vodní plocha
potáplice severní (<i>Gavia artica</i>)	-	10 - 20	vodní plocha
kormorán velký (<i>Phalacrocorax carbo</i>)	-	500 – 1 000	vodní plocha
hohol severní (<i>Bucephala clangula</i>)	SO	30 - 70	vodní plocha
morčák velký (<i>Mergus merganser</i>)	KO	50 - 200	vodní plocha
morčák malý (<i>Mergus albellus</i>)	-	10 - 30	vodní plocha
turpan hnědý (<i>Melanitta fusca</i>)	-	10 – 20	vodní plocha
polák velký (<i>Aythya ferina</i>)	-	150 – 300	vodní plocha
polák chocholačka (<i>Aythya fuligula</i>)	-	200 – 500	vodní plocha
lyska černá (<i>Fulica atra</i>)	-	150 – 300	vodní plocha
hvízdák euroasijský (<i>Anasa penelope</i>)	-	30 – 50	vodní plocha
hohol severní (<i>Bucephala clangula</i>)	SO	20 – 60	vodní plocha
labuť velká (<i>Cygnus olor</i>)	-	20 – 60	vodní plocha
racek chechtavý (<i>Chroicocephalus ridibundus</i>)	-	500 – 3 000	vodní plocha, potravní stanoviště jak na samotné vodní ploše, tak na polích a skládkách v

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

			okolí
racek bouřní (<i>Larus canus</i>)	-	100 - 300	vodní plocha, potravní stanoviště jak na samotné vodní ploše, tak na polích a skládkách v okolí
Racek stříbřitý/bělohlavý/středomořský (<i>Larus argentatus/cachinanans/michaelis</i>)	-	500 – 4 000	vodní plocha, potravní stanoviště jak na samotné vodní ploše, tak na polích a skládkách v okolí
orel mořský (<i>Haliaeetus albicilla</i>)	KO	2 - 5	vodní plocha

* Kategorie zvláštní ochrany podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů:
KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený

Předmět ochrany

*Předmětem ochrany PO jsou populace husy polní (*Anser fabalis*) a zimujících vodních ptáků. Následující podkapitoly přinášejí popis biologie a obecných biotopových nároků husy polní a zimujících vodních ptáků.*

Husa polní (*Anser fabalis*)

Tažný druh, s hromadnými zimovišti na několika místech v západní, střední a jižní Evropě, kolem Kaspického moře a na východě Asie od Japonska po jižní Čínu. Naším územím pravidelně protahuje a přezimuje (převážně poddruh *Anser fabalis rossicus*), a to hlavně na jihu Čech, v Podkrušnohoří a na jižní Moravě v období od listopadu do března. Hnízdní areál se rozkládá v tundře a tajze severní Eurasie.

V našich podmínkách se zimoviště vyskytují na rozlehlých stojatých vodách (vodní nádrže, velké rybníky) v zemědělských oblastech. Drží se ve velkých hejnech (často ve společných hejnech s husami běločelými - *Anser albifrons* a velkými – *Anser anser*), která z vodních ploch přeletují ráno a navečer na pastvu do okolí.

Ve své domovině hnízdí v květnu až červenci jednou ročně na otevřených místech v blízkosti vod v zalesněných oblastech (podruhy *Anser fabalis, johanseni, middendorffii*) nebo v bažinaté či mechové tundře (podruhy *Anser fabalis serrirostris* a *rossicus*). Hnízdo tvoří kotlina vystlaná trávou a mechem. Samice snáší 4–6 špinavě bílých vajec, na kterých sedí sama po dobu 27–29 dní a nekrmivá mláďata poté vodí oba rodiče po dobu dvou měsíců. Potrava hus je výhradně rostlinná. Na polích a loukách husy spásají různé druhy trav a ozimé obilí, v létě a na podzim se živí především semeny na obilných a kukuřičných strništích.

Zimující vodní ptáci

Na území České republiky se nacházejí celkem čtyři typy mokřadních lokalit, které slouží jako zimoviště vodních ptáků: rybníky, přehradní nádrže, průmyslové vody a tekoucí vody (řeky a potoky). Na jednotlivých lokalitách se mohou vodní ptáci shromažďovat v počtech tisíců jedinců. Nejpočetnějšími zimujícími druhy vodních ptáků v České republice jsou

zejména kachna divoká, husa běločelá, racek chechtavý, lyska černá, husa velká, husa polní, polák chocholačka, racek bělohlavý, racek bouřní, polák velký, morčák velký, kopřivka obecná, čírka obecná, potápka roháč a potápka malá.

Významnost lokalit pro zimující jedince se může v čase měnit v závislosti na různých faktorech (klimatické podmínky, využití území, stav vody aj.). Na významu tak nabývá pravidelný a dlouhodobý monitoring početnosti vodních ptáků na zimovištích, jehož účelem je mj. tyto změny podchytit a umožnit tak přijmout adekvátní opatření pro ochranu stanovišť zimujících druhů. Ochrana zimovišť se mj. odvíjí od ekologických nároků daných druhů, přičemž optimální lokality pro zimování vodních ptáků by měly poskytovat dostatek potravních zdrojů, zajišťovat nízkou hrozbu predace a v době zimování také nízké termoregulační výdaje.

Stav ptačí oblasti z hlediska předmětu ochrany

Tato kapitola podává přehled o stavu PO z hlediska jednotlivých druhů a naplnění jejich biologických nároků. Svým členěním kapitola navazuje na předchozí kapitolu, která podává popis obecných nároků jednotlivých druhů.

Husa polní a zimující vodní ptáci

Význam Nechranické přehrady jako zimoviště vodních ptáků se začal zvyšovat v polovině 90. let 20. století. Od tohoto období začala početnost vodních ptáků vzrůstat až na historicky nejvyšší hodnoty okolo 20 000 ex. (s max. téměř 30 000 ex.) na přelomu století. Většinu z tohoto počtu tvořila husa polní. Poté se v období vyhlášení ptačí oblasti počty jedinců mírně snížily a v zimě 2005/2006 (pozn.: všechna sčítání na VD Nechanice v rámci monitoringu druhů přílohy č. 1 směrnice o ptácích probíhají od října do února jednou za měsíc) vykazovala celková početnost 18 000 ex. zimujících vodních ptáků (většina z tohoto počtu byla v té době ještě husa polní – 16 000 ex., tj. cca 90 %, vodní plocha byla zamrzlá od ledna). V zimě 2006/2007 byla situace obdobná s mírným poklesem početnosti zimujících vodních ptáků (15 500 ex. z toho 12 500 ex. husy polní, tj. 80 %). V zimách 2007/2008 až 2010/11 se početnost všech vodních ptáků v jednotlivých letech pohybovala v rozmezí od 8 000 ex. do 12 000 ex. Podíl husy polní na celkovém počtu v tomto období výrazně poklesl (v některých letech i pod polovinu) a její početnost se pohybovala od 2 500 ex. do 6 000 ex. Tento pokles lze přinejmenším zčásti vysvětlit průběhy jednotlivých zim, kdy přehrada byla ve všech těchto zimách po 2 – 3 měsíce zamrzlá (často zamrzla již v prosinci, příp. v 2007/2008 v listopadu). Při následných oblevách a rozmrznutí nádrže se počty hus a dalších zimujících druhů již daný rok většinou nevrátí na původní hodnotu. V zimách 2011/2012 až 2013/2014 se počty zimujících jedinců pohybovaly okolo 14 000 ex (zamrznutí bylo pozorováno až během února, a to v zimách 2011/2012 a 2012/2013). Maxima zimujících hus polních v tomto období se pohybovala okolo 8 000 jedinců a začaly se zde více objevovat husy běločelé (max. 2100 ex.), které se zde do té doby vyskytovaly jen v malých počtech.

V následujících letech (2015 až 2021) se maximální počty hus polních pohybovaly od 2000 do 7500 ex. Značný trend nárůstu je v posledních letech (2015 až 2021) zaznamenán zejména u velkých druhů racků (racek bělohlavý, racek středomořský, racek stříbřitý), jejichž počty se v zimním období pohybují až kolem několika tisíc jedinců, ale počty zde vysoce fluktuují v rámci let i jednotlivých zim, protože raci využívají i další vhodné nádrže v severozápadních Čechách a přesouvají se mezi nimi.

Dle mezinárodního sčítání vodních ptáků v ČR, které se odehrává každoročně v lednu, bylo zjištěno na Nechranické nádrži v roce 2017 – 20 478 ex, 2018 – 14 491 ex., v roce 2019 – 12 706 ex. a v roce 2020 – 11 082 ex. vodních ptáků. I když nejde uvedené sčítání plně srovnávat

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

s monitoringem druhů přílohy č. 1 směrnice o ptácích, tak sčítací termín v současnosti zachycuje většinou (dle klimatických a jiných podmínek) období s největšími koncentracemi v PO zimujících jedinců (vyjma hus, kde je vrchol v listopadu).

Počty tahových a zimujících jedinců začínají stoupat v polovině října. Nejvyšší počty hus polních se objevují v PO v listopadu a pak dle klimatických podmínek pomaleji nebo rychleji počty padají a husy se v průběhu zimy přesouvají jinam. V průběhu ledna jsou naopak nejvyšší počty ostatních vodních ptáků zimujících na Nechranické přehradě.

Z výsledků dlouhodobého monitoringu vyplývá, že početnost zimujících a protahujících jedinců v období říjen až únor v celé PO meziročně silně kolísá a většinou nedosahuje početnosti z dob vyhlášení. Na tomto úbytku hraje hlavní vliv pokles početnosti husy polní a její často krátká přítomnost s maximy v listopadu. Dalšími hlavními druhy, které se podílejí na celkové početnosti je kachna divoká, husa běločelá, racek bělohlavý, r. chechtavý, r. bouřní, kormorán velký, polák velký, p. chocholačka a morčák velký. Za úbytkem a fluktuací může stát více faktorů. Početnost je velice závislá na klimatických podmínkách, kdy se výrazně liší mírné zimy a zimy s výraznými mrazy. Velká plocha Nechranické přehrady celoplošně zamrzá vlivem větru a proudění vody spíše zřídka i v relativně studených zimách a k největším kulminacím zimujících jedinců dochází v období, kdy okolní menší nádrže zamrzou. Naproti tomu při zamrznutí celé hladiny mohou počty spadnout až k nule.

Roli zřejmě hraje i stav potravních stanovišť zimujících ptáků. Kvalita potravních biotopů v PO pro zimující jedince ptačích druhů (mimo husy, které za potravou zalétají mimo PO) není dostatečně známá a na první pohled nejeví viditelné změny, přesto není vyloučen možný negativní vliv velkého množství vysazených ryb (nejvíce kapr) pro účely sportovního rybaření. Na husy mají vliv sněhové srážky, kdy napadaný sníh zabraňuje husám v získávání potravy v okolí nádrže. Od doby vyhlášení ptačí oblasti se také značně změnilo spektrum pěstovaných plodin v okolí PO a to výrazným zvětšením ploch řepky na úkor obilnin (zhruba o 50 až 60 %). Stav potravních stanovišť husy polní tak nelze považovat za optimální. V posledních letech se několikatisícová hejna hus (s převahou hus polních) na začátku zimního období (říjen až konec prosince) zdržovala na Chebsku, zejména v okolí Jesenické přehrady a je pravděpodobné, že mohlo dojít k minimálně částečné změně shromaždiště o několik desítek km západním směrem.

Výrazný lov zde neprobíhá a rušení ze strany rybářů a vodních sportů v zimním období je malé. Ke změně potravních biotopů došlo na pastvištích hus v okolí PO, kde došlo ke zvýšení osevních ploch řepky a snížení ploch s obilninami. Od období vyhlášení PO došlo také na území severozápadních Čech k zatopení několika těžebních jam po těžbě hnědého uhlí a vytvoření velkých rekultivačních jezer (Milada, Most, Medard). Na těchto umělých jezerech byly v posledních letech ideální podmínky (pravděpodobně z hlediska potravy) pro potápivé druhy kachen, potápky, lysky a každoročně jsou zde vysoké tisíce zimujících ptáků. I zde lze hledat důvod propadu početnosti právě na Nechranické nádrži.

Lze tedy obecně říci, že i když na vodní nádrži Nechranice došlo od dob vyhlášení k propadu početnosti zimujících ptáků a počty až na výjimečné případy (rok 2017 – ideální meteorologické podmínky v oblasti) nedosahují 20 000 ex., nelze toto říci o zimujících ptácích v severozápadních Čechách obecně, kde v případě celkového pohledu na region došlo spíše k navýšení zimujících ptáků a dochází k využívání více vodních ploch v regionu a přirozenému přesouvání zimujících ptáků dle aktuálních podmínek. I přes tuto skutečnost si Nádrž vodního díla Nechranice udržuje svou významnost pro zimující a protahující vodní ptáky.

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Ptačí oblast Doupovské hory

Kód lokality: CZ0411002

Biogeografická oblast: kontinentální

Rozloha lokality: 63116,7233 ha

Kraj: Ústecký, Karlovarský

ORP: Kadaň, Karlovy Vary, Ostrov, Podbořany

Katastrální území:

Albeřice u Hradiště, Andělská Hora, Boč, Bochov, Bor u Karlových Var, Bražec u Bochova, Bražec u Hradiště, Bražec u Doupova, Bražec u Těšetic, Budov, Buškovice, Bystřice u Hroznětína, Černýš, Čichalov, Damice, Dětaň, Dobřeneč, Dolní Záhoří, Doupov u Hradiště, Doupovské Hradiště, Drahovice, Dvorce, Háj u Vintířova, Hájek u Ostrova, Herstošice, Horní Tašovice, Horní Záhoří, Hřivínov, Chmelištná, Jakubov, Jeřeň, Kadaň, Kadaňský Rohozec, Karlovy Vary, Kfely u Ostrova, Klášterec nad Ohří, Klášterecká Jeseň, Knínice u Žlutic, Kojetín u Radonic, Konice u Mašťova, Korunní, Kostrčany, Kotvina, Krásný Dvůr, Krásný Les, Krupice, Květnová, Kyselka, Lestkov u Klášterce nad Ohří, Libkovice, Luka u Verušiček, Malý Hrzín, Maroltov, Mašťov, Mikulovice u Vernéřova, Miřetice u Klášterce nad Ohří, Mořičov, Nahořečice, Nepomyšl, Nová Kyselka, Nová Ves u Podbořan, Nová Víska u Ostrova, Okounov, Okounov u Hradiště, Olšová Vrata, Oslovice, Ostrov nad Ohří, Osvinov, Pastviny, Peklo, Perštejn, Pětipsy, Podbořanský Rohozec, Podbořanský Rohozec u Hradiště I, Podbořanský Rohozec u Hradiště II, Pokutice, Pulovice, Radonice u Hradiště, Radonice u Kadaně, Radošov u Hradiště, Radošov u Kyselky, Rašovice u Klášterce nad Ohří, Rokle, Sedlec u Radonic, Sedlečko u Karlových Var, Skřípová, Skytaly, Smilov nad Ohří, Srní u Boče, Stráň, Stráž nad Ohří, Stráž u Hradiště I, Stráž u Hradiště II, Stružná, Suchý Důl u Klášterce nad Ohří, Šemnice, Štoutov, Těšetice u Bochova, Tureč u Hradiště, Týniště, Úhošť, Úhošťany, Vahaneč, Valeč v Čechách, Valeč u Hradiště, Velichov, Veliká Ves, Velká Lesná, Velký Hlavákov, Verušičky, Vilémov u Kadaně, Vinaře u Kadaně, Vintířov u Radonic, Vojkovice nad Ohří, Vojnín, Vrbice u Valče, Vrbička, Vrch, Všeborovice, Záhoří u Verušiček, Zásada u Kadaně, Žalmanov, Žďár u Hradiště

Předměty ochrany

čáp černý (*Ciconia nigra*), včelojed lesní (*Pernis apivorus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), chřástal polní (*Crex crex*), výr velký (*Bubo bubo*), lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*), žluna šedá (*Picus canus*), datel černý (*Dryocopus martius*), pěnice vlašská (*Sylvia nissoria*), lejsek malý (*Ficedula parva*) a ťuhák obecný (*Lanius collurio*)

Charakteristika PO

Geomorfologický celek Doupovské hory je jedním z významných území České republiky z hlediska výskytu řady zvláště chráněných a ohrožených druhů ptáků. Důsledkem členitosti území a pestrosti jednotlivých zastoupených biotopů je značná druhová diverzita vyskytujících se ptáků. Hnízdí zde 148 ptačích druhů. Pro jedenáct z nich byla vymezena ptačí oblast.

Původní vegetační kryt tohoto území tvořily v minulosti převážně květnaté bučiny, jejichž zbytky se zachovaly dodnes. Nejrozsáhlejší porosty bučin s velmi pestrým bylinným patrem najdeme v údolí řeky Ohře. Tyto porosty vyhledává pro své hnízdění např. čáp černý, výr velký, včelojed lesní, datel černý, žluna šedá, na bučiny je úzce vázán lejsek malý. V jehličnatých a smíšených porostech se zde vyskytuje kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*) a sýc rousný (*Aegolius funereus*).

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

V současné době je pro Doupovské hory nejtypičtější, a to hlavně v centrální části, mozaika travinobylinných společenstev, porostů keřů a listnatých lesíků, které vznikly sukcesí na opuštěných a neobhospodařovaných bývalých zemědělských pozemcích. Část území je v současnosti využívána jako vojenský výcvikový prostor. Křoviny na těchto plochách poskytují vhodný biotop pro velké populace ůhýka obecného, pěnice vlašské, a v oblastech, které navazují na řídké porosty nebo se na nich nacházejí solitérní stromy, i pro krutihlava obecného (*Jynx torquilla*). Okraje lesních porostů s nízkým zakmeněním a nově vzniklá bezlesí vyhledává lelek lesní a skřivan lesní (*Lullula arborea*). Na rozsáhlých travnatých plochách početně hnízdí chřástal polní (*Crex crex*) a křepelka polní (*Coturnix coturnix*). Na nelesních plochách se vyskytuje i ojedinělá "vnitrozemská" populace tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*). Bohužel je tato populace na ústupu a je na hranici zániku. Na mozaiku nelesních a lesních biotopů je vázán luňák červený (*Milvus milvus*), který zde má relativně velkou populaci.

Vodní plochy se vyskytují převážně v okrajových částech na Radonicku, v okolí Bražce a Ostrova nad Ohří. Na rákosiny, především v okolí vodních ploch, je vázán moták pochop nebo vzácné druhy jako je chřástal kropenatý (*Porzana porzana*), slavík modráček (*Luscinia svecica*) a jeřáb popelavý (*Grus grus*).

Celkově v PO dominují druhy lesních a lučních společenstev. Souhrnné údaje o jednotlivých významných hnízdících druzích je možné najít v následujících tabulkách.

Významné hnízdící druhy (počty párů, odhad pro rok 2017, tučně jsou označeny druhy, které jsou předmětem ochrany PO):

Druh	Kategorie ohrožení*	Početnost (páry)	Biotop
čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	SO	4–6	větší lesní komplexy, většinou staré bučiny
bukač velký (<i>Botaurus stellaris</i>)	KO	1–3	rákosiny
potápka černokrká (<i>Podiceps nigricollis</i>)	O	1–3	rybníky
luňák červený (<i>Milvus milvus</i>)	KO	8–12	remízky, stromořadí, okraje menších lesních porostů
včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>)	SO	10–15	lesní porosty a navazující otevřené plochy, menší lesíky a remízky
moták pochop (<i>Circus areuginosus</i>)	O	25–30	rákosové porosty v rybníčních oblastech a terestrické rákosiny v otevřené krajině
moták pilich (<i>Circus cyaneus</i>)	SO	1–2	otevřené plochy, velké lesní paseky
moták lužní (<i>Circus pygargus</i>)	SO	1–2	otevřené plochy
sokol stěhovavý (<i>Falco peregrinus</i>)	KO	1–3	skalní bradla

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

chřástal polní (<i>Crex crex</i>)	SO	30–50	louky
chřástal kropenatý (<i>Porzana porzana</i>)	SO	2–5	rybníky, mokřady
bekasina otavní (<i>Gallinago gallinago</i>)	SO	10–15	vlhké louky, prameniště, mokřady
tetřívka obecná (<i>Tetrao tetrix</i>)	SO	15–20	lesní porosty, otevřené plochy - tokaniště
křepelka polní (<i>Coturnix coturnix</i>)	SO	50–100 **	louky
sluka lesní (<i>Scolopax rusticola</i>)	O	20–30	lesní porosty
vodouš kropenatý (<i>Tringa ochropus</i>)	SO	2–4	rybníční oblasti
holub doupňák (<i>Columba oenas</i>)	SO	80–150	lesní porosty (listnaté a smíšené)
výr velký (<i>Bubo bubo</i>)	O	4–6	především skalní útvary
kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>)	SO	5–10	lesní porosty (především jehličnaté a smíšené)
sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>)	SO	5–10	lesní porosty (především jehličnaté a smíšené)
ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>)	SO	6–8	vodní plochy a toky
lelek lesní (<i>Caprimulgus europaeus</i>)	SO	10–20	rozvolněné lesní porosty a jejich okraje
žluna šedá (<i>Picus canus</i>)	-	40–60	lesní porosty (listnaté a smíšené)
datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)	-	60–80	lesní porosty
strakapoud prostřední (<i>Dendrocopos medius</i>)	O	5–10	lesní porosty (listnaté a smíšené)
krutihlav obecný (<i>Jynx torquilla</i>)	SO	40–60	staré sady, otevřená krajina s rozptýlenou zelení
skřivan lesní (<i>Lullula arborea</i>)	SO	10–15	otevřené plochy uvnitř lesů
linduška úhorní (<i>Anthus campestris</i>)	SO	0–2	otevřená krajina
slavík modráček (<i>Luscinia svecica</i>)	SO	8–10	rákosiny kolem rybníků, i terestrické rákosiny
pěnice vlašská (<i>Sylvia nisoria</i>)	SO	250–400	otevřená krajina s křovinami
lejsek malý (<i>Ficedula parva</i>)	SO	15–30	staré bukové porosty
lejsek bělokrký (<i>Ficedula albicollis</i>)	-	15–20	listnaté lesy
ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>)	O	300–500	otevřená krajina s křovinami

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

hýl rudý (<i>Carpodacus erythrinus</i>)	O	3–8	rozvolněné křoviny v okolí vodních ploch a mokřadů
strnad luční (<i>Emberiza calandra</i>)	KO	150–250	otevřená krajina s křovinami
jeřáb popelavý (<i>Grus grus</i>)	KO	2–5	rybníční oblasti, mokřady

* Kategorie zvláštní ochrany podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený

** hrubý odhad, početnost nesnadno odhadnutelná

Významné druhy mimo hnízdní období (počty jedinců, odhad pro rok 2017)

Druh	Kategorie ohrožení*	Početnost	Biotop
orel křiklavý (<i>Aquila pomarina</i>)	KO	1–2 páry	hnízdění v roce 2010 v těsné blízkosti hranic PO, pravidelně pozorován v PO v hnízdním období
orel mořský (<i>Haliaeetus albicilla</i>)	KO	2–5	v blízkosti řek a vodních ploch – především zimování 1 – 2 páry pravidelně hnízdí v blízkosti PO (Bochovsko)

* Kategorie zvláštní ochrany podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený

Předmět ochrany

Předmětem ochrany PO je jedenáct ptačích druhů přílohy I směrnice o ptácích. Následující podkapitoly přinášejí popis biologie a obecných biotopových nároků těchto druhů.

čáp černý (*Ciconia nigra*)

Čáp černý je tažný druh. Na zimoviště v subsaharské Africe odlétá v srpnu a září a do odletu se staří i mladí ptáci zdržují v menších hejnech. Zpět na hnízdiště se vracejí na přelomu března a dubna.

Čáp černý obývá rozsáhlé nebo málo přístupné lesy, především staré listnaté nebo smíšené porosty, méně často čistě jehličnaté lesy, v blízkosti dobře zarybněných vodních toků nebo i nádrží. Je to stabilní hnízdič, dlouhodobě věrný svému hnízdu, zůstanou-li podmínky hnízdiště zachovány.

Hnízdí od dubna do srpna nejčastěji na starých stromech v hnízdě z větví s kotlinkou vystlanou mechem a měkkými rostlinami. Na 2–5 vejcích sedí střídavě oba rodiče 35–45 dní. Mláďata tráví na hnízdě 2 měsíce a pak ještě zhruba 2 týdny se do plné vzletnosti pohybují kolem hnízda. Po celou dobu jim rodiče přinášejí potravu.

Ve výhradně živočišné potravě převažují ryby a vodní živočichové, které loví broděním, část potravy také může tvořit hmyz a jiní bezobratlí, případně i plazi a drobní savci. Polykané vodní rostlinstvo zřejmě slouží jen ke snadnější tvorbě vývržků.

včelojed lesní (*Pernis apivorus*)

Včelojed lesní je tažný druh. V srpnu až říjnu odlétá na zimoviště v subsaharské Africe, odkud se zase v dubnu až květnu vrací.

Včelojed lesní je dravec velký jako káně, které je podobný i vzhledem. Hnízdí v teplejších oblastech v lesích prostoupených otevřenými plochami. V květnu probíhá tok. Hnízdo si včelojedi staví sami nebo používají staré hnízdo jiných dravců nebo vran a vystýlají ho čerstvými olistěnými větvíčkami. Samice sem klade 2–3 vejce, jejichž inkubace trvá měsíc. Dalších 6 týdnů trvá, než mláďata hnízdo opustí. Na sezení i krmení mláďat se podílejí oba rodiče.

Včelojed je mezi dravci unikátní svojí potravou. Tvoří ji z velké části blanokřídlý hmyz, zejména pak vosy, jejichž hnízda dokáže vyhrabat ze země a požírá jak dospělce, tak larvy, které často v celých plástvích odnáší na hnízdo. Ochranu hlavy mu při lovu hmyzu vybaveného žihadly zajišťují zvláštní tvrdá pera v okolí zobáku, která dobře kryjí jemnou kůži. V letech, kdy není hmyzu dostatek, je potrava doplňována i jinými bezobratlými, drobnými savci či plazy.

výr velký (*Bubo bubo*)

Výr velký je stálý druh rozšířený po celé Evropě. Je to největší evropská sova. V našich podmínkách vyhledává především různé typy lesních porostů. Odtud se brzy na jaře ozývají charakteristickým houkáním. To je nejen součástí toku, ale označuje i obsazené teritorium. Hnízdí v březnu a dubnu v mělkém důlku na zemi nebo na skalní římsce. Snáší 2–3 vejce, na kterých sedí asi 35 dní. Mláďata se často z hnízda rozlézají po okolí ještě daleko dříve, než jsou schopná letu. Dobře létají až ve stáří 3 měsíců. Na hnízdní péči se podílejí oba rodiče. Hnízdo výra je často umístěno na skalních výstupcích. Zde nebo v korunách stromů často tito ptáci tráví i velkou část dne. Teprve večer vylétají za potravou.

Malé a středně velké savce a ptáky loví na otevřenějších plochách. Pohybují se nízko nad zemí a téměř neslyšitelně. Jako jediný dravý pták dokáže výr díky svým dlouhým drápům ulovit i ježka.

lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*)

Lelek lesní je tažný druh, který zimuje především ve východní a jižní Africe. Na hnízdiště přiléhá na konci dubna a v květnu, na zimoviště odlétá od poloviny září.

Co do způsobu života se jedná o soumráčního a nočního ptáka. Přes den odpočívá těsně přimknut celou délkou těla k větvi nebo sedí někde na zemi. Díky svému ochrannému zbarvení je těžko rozeznatelný od okolí, takže snadno unikne pozornosti. Nejsnadněji je možno jeho přítomnost zjistit podle zpěvu, kterým se ozývá v pozdních večerních hodinách a v průběhu celé noci.

Lelkové obývají okraje jehličnatých, zvláště pak borových, ale i listnatých lesů a lesíků v přítomnosti pasek, vřesovišť, mlazin, průseků nebo i širších cest, převážně na písčitém nebo rašelinném podkladu.

Lelkové hnízdí jednotlivě, asi 3–4 týdny po svém přiletu ze zimovišť. Na hnízdišti provádí svatební lety, spojené s častým cvrčivým voláním, tleskáním křídly či vylétáváním kolmo do výše s vějířovitě roztaženým ocasem. Hnízda si nestaví, vejce snášejí přímo na zem, na jehličí, listí, mech, vřes nebo i jen na písek (hlavně na světlinách nebo při pasekách).

Pravidlem bývají dvě hnízdní do roka (červen – červenec), ve snůšce jsou obvykle 2 vejce. Oba rodiče se při sezení střídají. Doba sezení je 17–18 (21) dní. Mláďata jsou krmena oběma rodiči jen v noci, po 16–18 dnech začínají létat.

Potravou lelků je hmyz létající v noci, který chytají převážně za letu do svého široce rozevřeného zobáku. Létají lehce, obratně a téměř nehlučně a po své kořisti se vrhají v náhlých obrazech. Hmyz loví jen krátce v době pozdního večerního soumraku ve chvíli, kdy se rojí můry.

žluna šedá (*Picus canus*)

Žluna šedá je stálý druh, pouze mláďata se potulují na nevelké vzdálenosti.

Není tak hojně rozšířená jako její příbuzná žluna zelená. Vyskytuje se ve světlých listnatých a smíšených lesích různých poloh, ale zastihneme ji i v zahradách a parcích.

Hnízdní dutinu si vytesává většinou v kmeni natrouchnivělého stromu. Samice sem v květnu do důlku v třískách snáší 5–7 vajec, na kterých sedí střídavě oba rodiče přes dva týdny. Další asi tři týdny pak přinášejí rodiče mláďatům do dutiny potravu. Nenosí ji jako strakapoudi v zobáku, ale v jícnu.

Potrava je převážně živočišná s velkým podílem hmyzu, zejména mravenců a jejich larev a kukel. Nevyhledává tolik larvy brouků žijící ve dřevě jako jiní šplhavci, sbírá spíše potravu při zemi a loví pomocí svého dlouhého a lepkavého jazyku.

datel černý (*Dryocopus martius*)

Datel černý je stálým druhem, pouze mláďata se po období hnízdění potulují.

Tento náš největší šplhavec obývá především rozsáhlejší listnaté, smíšené i jehličnaté lesy se starými stromy od nížin po hory. Ozývá se hlasitým bubnováním a volavým hlasem.

Žije samotářsky, pouze v době hnízdění se zdržuje v párech. V dubnu datli silnými zobáky vysekávají stromovou hnízdní dutinu s oválným vletovým otvorem. Samice zde snáší 4–5 vajec, ze kterých se po 2 týdnech líhnou mláďata. Na vejcích sedí oba rodiče. Ta jsou ještě další 4 týdny v dutině krmena oběma rodiči a po té, co dutinu opustí, je ještě rodiče několik týdnů učí hledat potravu. Potom jsou ale mladí ptáci nuceni opustit rodičovské teritorium. Většinu potravy datla tvoří larvy hmyzu žijící ve dřevě stromů, doplňkem jsou i mravenci a jejich kukly.

lejsek malý (*Ficedula parva*)

Lejsek malý je tažný druh, který odlétá v průběhu srpna a září na zimoviště v Indii. Zpět na hnízdiště se vrací poměrně pozdě, většinou až v květnu.

Lejsek malý obývá především staré vysoké bukové lesy s podrostem v horských a podhorských oblastech, případně i bohatě strukturované smíšené lesy (jedlové nebo smrkové bučiny) nebo staré zámecké parky, vzácně i porosty s převahou dubu. Protože tráví většinu času v korunách stromů, často uniká pozornosti. Jeho zpěv je však nezaměnitelný.

Hnízdí jednou ročně v květnu až červenci a staví si mech, stébly a srstí vystlané hnízdo ve vysoko umístěných stromových dutinách, polodutinách nebo prasklinách. Samička snáší 4–6 vajíček a sama na nich 2 týdny sedí. Mláďata jsou krmena oběma rodiči 2 týdny na hnízdě a ještě další 1–2 týdny po vylétnutí z hnízda. Samečkové se plně vybarvují až po dvou letech života, mohou však hnízdit už v druhém roce života, kdy zbarvením připomínají samičky.

Potrava je téměř výlučně živočišná s převahou různého hmyzu a dalších bezobratlých, mláďata jsou krmena především housenkami a kuklami motýlů a brouků. Pouze na podzim tvoří část potravy menší bobule.

moták pochop (*Circus aeruginosus*)

Moták pochop je převážně tažný druh, který na svá zimoviště v jižní Evropě a Africe odlétá v srpnu až říjnu. Na hnízdiště se vrací v březnu až dubnu.

Tento dravec si pro své hnízdění vybírá nejčastěji rozsáhlé a málo přístupné rákosové porosty v otevřené krajině, vzácně však může zahnízdít i v obilí. V poslední době pochopi stále častěji obsazují i netypická stanoviště, jako jsou terestrické rákosiny v polích, obilná pole, lesní paseky apod.

Hnízdo si staví na zemi. Je jím mohutná hromada stébel rákosu a větví a jiného dostupného rostlinného materiálu. Začátkem května samice snáší v dvoudenních intervalech 3–6 vajec, která od začátku pečlivě zahřívá. Ve stejných intervalech se líhnou mláďata, proto jsou sourozenci z jednoho hnízda různě velcí. Samec samici v sezení na hnízdě nestřídá, ale po

celou dobu inkubace jí přináší potravu. V tom pokračuje i po vylíhnutí mlád'at a samice donesenou kořist porcuje a mlád'ata krmí.

Na hnízdě mlád'ata tráví zhruba měsíc a půl, v nebezpečí se rozlézají do okolního rákosí a i po dosažení vzletnosti se ještě nějaký čas do hnízda vracejí na noc.

Hlavní podíl potravy motáka pochopa tvoří drobní hlodavci, ale i jiní malí savci, které pochopí loví i dlouho po setmění především na polích v okolí hnízda. Menší část potravy pochopů tvoří ptáci. Příležitostně pochopí loví v mělčinách ryby nebo se živí dokonce i obojživelníky či hmyzem.

chřástal polní (*Crex crex*)

Chřástal polní je tažný druh. Do České republiky se vrací ze svých zimovišť v rovníkové a jižní Africe na konci dubna až v květnu a na zimoviště se vrací od konce srpna do října.

Hnízdní biotop druhu v našich podmínkách představuje bylinná vegetace, jejíž výška by měla optimálně přesahovat 20 cm a současně by neměla být příliš hustá, aby se v ní mohl bez obtíží pohybovat. Z tohoto důvodu chřástalovi polnímu nejvíce vyhovují každoročně kosené kulturní louky (ale i nepravidelně obdělávané a dlouhodobě nekosené, pokud nejsou příliš husté). Kromě travních porostů obsazuje řídké i polní kultury, zejména pak jeteliště. Dalším důležitým faktorem je přítomnost mokřin a pramenišť. Vyhledávaným prostředím jsou prameništní louky s rozptýlenými keřovými vrstvami, ze kterých v noci samci s oblibou volají. Chřástal polní je sukcesivně polygammí druh. Ihned po obsazení vhodných hnízdních lokalit na konci dubna a začátkem května se samci začínají ozývat a vytrvale volají svým typickým hlasem především v noci a navečer. Jelikož žijí velmi skrytě, jejich volání je prakticky jediná možnost, jak lze jejich výskyt zjistit. Chřástalí volání obvykle ustává v průběhu července. Samec po spáření se samicí tráví pouze 7 až 10 dní. Po snesení prvních vajec samec samicí opouští a přelétá na jinou, často i velmi vzdálenou lokalitu. Samice hnízdí obvykle dvakrát ročně, zejména v nižších polohách. Ve vyšších polohách, kde k hnízdění dochází později, umožňují klimatické podmínky v některých letech pouze jediné hnízdění. V případě brzkého zničení hnízda následuje náhradní snůška. Samice snáší 7–12 vajec, na kterých sedí 16–19 dní a následující dva týdny vodí mlád'ata. Ve stáří 34–38 dní jsou mlád'ata vzletná. V srpnu dospělí ptáci pelichají a dva týdny nejsou schopni letu. Druh je zranitelný po celou dobu své přítomnosti na hnízdišti.

V potravě druhu převažuje drobný hmyz a jeho larvy, měkkýši a pavoukovci, v malé míře se živí i zelenými částmi rostlin, případně semeny.

pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*)

Pěnice vlašská je tažný druh se zimovišti ve východní Africe na jih od Sahary a v jižní Arábii kam odlétá v srpnu a září. Zpět se vrací na přelomu dubna a května.

Na rozdíl od ostatních příslušnic rodu se tato evropská pěnice vyhýbá blízkosti lidských sídel a žije velmi skrytě a nenápadně. Spíše než vidět, můžeme slyšet její drčivý hlas. Samci většinou zpívají z vrcholku keřů, přičemž často vyletují do vzduchu. Vyhledává suché a prosluněné stráně s trnitými keři a okraje lesů.

Hnízdí v květnu až červnu a staví si rozměrné hnízdo v trnitém křoví nebo podrostu, kam, samice snáší 4–5 vajec. Z nich se po necelých dvou týdnech líhnou mlád'ata, která po dalších 2 týdnech dosahují vzletnosti a opouštějí hnízdo. U monogamních párů se na hnízdní péči podílejí oba rodiče, v případě, kdy samec má více samic, tak se o hnízdní péči stará především samice.

Živí se hmyzem a pavouky, které sbírají na keřích, ale i bobulemi a pupeny.

ťuhýk obecný (*Lanius collurio*)

Ťuhýk obecný je tažným druhem, který zimuje v jižní a východní Africe. Na zimoviště odlétá na konci srpna a začátkem září, zpět se vrací na přelomu dubna a května.

Ťuhák vyhledává sušší travnaté meze, pastviny, stráně s křovinami a plochy lesostepního charakteru, raná sukcesní stadia nebo i okraje lesů, paseky a výjimečně i klidnější zahrady a parky, kde najde ke stavbě hnízda oblíbené hlohy nebo růže. Vysedává na vyvýšených místech, kde číhá na svoji kořist.

Hnízdí v květnu až červenci. Buduje mechem vystlané miskovité hnízdo ze spleti stébel a jiných vláken, většinou v hustém trnitém keři. Samička snáší 4–6 vajíček, která sama dva týdny zahřívá. Oba rodiče se starají o mláďata, která tráví asi dva týdny v hnízdě a pak se ještě ne zcela vzletná pohybují v jeho okolí, kde je rodiče přikrmují ještě 3–4 týdny.

Živí se hlavně hmyzem, ale dokáže ulovit i drobné savce a ptáky. Kořist trhá svým zahnutým zobákem, a pokud uloví více než je schopen spotřebovat, tvoří si zásoby, které napichuje na trny keřů. V létě tvoří část potravy také ovoce.

Stav ptačí oblasti z hlediska předmětu ochrany

Tato kapitola podává přehled o stavu PO z hlediska jednotlivých druhů a naplnění jejich biologických nároků. Svým členěním kapitola navazuje na předchozí kapitolu, která podává popis obecných nároků jednotlivých druhů.

Stav sedmi z 11 předmětů ochrany PO Doupovské hory je dlouhodobě v příznivém stavu. Nepříznivý stav přetrvává u lelka lesního, i když pokles početnosti zaznamenaný v období 2008–2010 již nepokračoval. V místech výskytu sice došlo k dalšímu zarůstání rozvolněných částí lesa, ale lelek tam začal osidlovat nové paseky vzniklé po těžbě smrkových porostů v navazujících lokalitách (zejména v oblasti Sedlece). U tří druhů - čápa černého, výra velkého a lejska malého, stavy poklesly. U čápa a lejska je důvodem pokračující těžba a fragmentace starých listnatých porostů, u výra velkého příčiny nejsou známy.

Pokračování mýcení starých porostů se v budoucnu může výrazně negativně projevit nejen na stavech čápa černého a zejména lejska malého, ale i všech šplhavců.

Části významných porostů, zejména květnatých bučin, olšových luhů ale i suťových lesů se nachází mimo PUPFL. Tyto porosty vznikly převážně samovolným vývojem, často sukcesními pochody přes náletové lesy přípravné. Tyto lesy, vzniklé bez intervence člověka mají vysokou biologickou hodnotu, z předmětů ochrany významné zejména pro včelojeda lesního, žlunu šedou a datla černého, z ostatních druhů přílohy I směrnice o ptácích pak pro luňáka červeného.

Pokračovalo zarůstání krajiny trnitými křovinami, ale místy se již započalo s jejich redukcí. Jedná se zejména o střelnice, cvičiště a jejich okolí a mimo VÚ v oblastech pastevních areálů. Vodní plochy s navazujícími rákosovými porosty zůstaly bez viditelných změn. Ve východní části PO byly redukovány některé menší terestrické rákosiny na zemědělské půdě, další záměry eliminace těchto rákosin nebyly realizovány.

druhy vázané na lesní porosty:

čáp černý (*Ciconia nigra*)

Velikost hnízdící populace druhu se v minulosti pohybovala v rozmezí 10–14 párů a byla dlouhodobě stabilní. V posledních letech je každoročně zaznamenáván pokles hnízdících párů a stav populace je dnes jen 4–6 párů. Současný trend je trvale klesající a stav populace nelze hodnotit jako příznivý.

V Doupovských horách čáp osidluje všechny pro něho vhodné lokality k hnízdění a je rozšířen po celé oblasti včetně centrální části. K hnízdění preferuje starší bučiny, kde je umístěna většina nalezených hnízd, několik hnízd však bylo nalezeno i ve smrkových porostech. V některých oblastech nepravidelně střídá hnízdní lokality, důvodem k opuštění

hnízd bývají často změny porostů v okolí hnízd způsobené těžbou (fragmentace). Mezi nejvýznamnější pravidelně osídlované lokality patří oblast Hřebla, Pustého zámku, Lučiny, Jakubovský vrch, údolí Bublavy, Humnický vrch, Nedíl, Houština a Trmovský vrch. Stav hnízdních biotopů nelze v současné době hodnotit z důvodu zvýšeného podílu těžeb v starších bukových porostech jako vyhovující.

K získávání potravy často zaletuje do rybníčních oblastí a na malé vodní toky, zejména pak do údolí Liboce a do okolí jeho přítoků. Stav potravních biotopů z důvodu vysychání malých vodních toků rovněž nelze hodnotit jako vyhovující.

včelojed lesní (*Pernis apivorus*)

Početnost v současné době představuje 10–15 párů. Stav zjištěné populace je dlouhodobě stabilní.

Tento skrytě žijící druh je roztroušeně rozšířen po celém území. K hnízdění vyhledává většinou okrajová místa smíšených lesních porostů s pasekami a navazujícími vhodnými plochami (louky, rozvolněné křoviny) v otevřené krajině s dostatečnou potravní nabídkou. Limitujícím faktorem pro včelojeda lesního je dostatek potravy, kterou tvoří hlavně blanokřídlý hmyz (vosy a jejich larvy), částečně i další hmyz a drobní obratlovci, díky tomu je velice citlivý na používání biocidů a jejich negativní dopad na početnost jeho potravy. Nejvýznamnějšími lokalitami jsou Skalky skřítků, Pustý zámek, Petrovský vrch, Černý vrch, Dubina a oblast Valče. Hnízdí a potravní biotopy jsou vyhovující.

výr velký (*Bubo bubo*)

V současné době je počet hnízdících párů 4–6 (v době vyhlášení PO 15 až 20 párů).

Dlouhodobě je početnost trvale klesající, příčiny tohoto jevu jsou nejasné.

Doupovské hory a hlavně průlomové údolí Ohře s navazujícími strmými svahy s velkým množstvím skal a skalek vždy vytvářely a vytváří velmi vhodné hnízdí prostředí pro zdejší populaci tohoto druhu. Jedná se o lokality v oblasti Šemnické skály, Skalek skřítků, okolí Velichova, Horního Hradu, lokalita Nebesa, Boč, Rašovické skály a Úhošť. Výr pak obsazuje i vhodná místa s menšími skalkami v centrální části, například pod Trmovským vrchem a Radechovské skály, dále i vhodná místa v lomech, například u Vrbičky a u Albeřic.

Celá oblast je pro danou populaci dostatečně úživná, stav potravních biotopů je vyhovující, stav hnízdních biotopů je lokálně zhoršen kvůli zarůstání skalních bradel. Na poklesu početnosti v údolí Ohře, které v minulosti představovalo jádrové území z hlediska početnosti hnízdících párů, má zřejmě vliv i zvyšující se turistický ruch a zvýšená návštěvnost skalních útvarů především pak v období hnízdění, kdy je výr na vyrušování zvláště citlivý.

lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*)

Velikost hnízdící populace druhu se v minulosti pohybovala v rozmezí 10–20 párů. Stávající populace druhu je rovněž odhadována na 10–20 párů. Došlo však k celkovému rozptýlení populace. Byly opuštěny dříve pravidelně obsazované lokality (např. oblast Valčeska, Kotviny a Hůrky). Druh je nyní spíše nepravidelně zjišťován kolem nových pasek, zde se však nejedná o opakovaně potvrzený výskyt. Jedná se o v minulosti v celých Doupovských horách zřejmě mnohem početněji zastoupený druh, který ubývá vlivem změn v hospodaření na vhodných lokalitách (zejména absence vojenské činnosti a s ní spojená disturbance povrchu, raná sukcesní stadia atd.).

Výskyt v současné době je zjištěn v oblasti Šibeničního vrchu, Humnického vrchu, Úhoště, Koliny a Sedlece, kde obývá okrajové rozvolněné části lesa (převážně doubravy a borové lesy) s navazujícími křovinatými stráněmi, kde se udržel rozvolněný charakter se sporou vegetací vlivem málo příznivých geologických podmínek. V oblasti Sedlece došlo k obsazení nově vytvořených pasek po těžbě smrkových porostů (1 – 2 páry). Na otevřených plochách jsou důležité výstavky nebo skupiny stromů, které lelek využívá k úkrytu během den. Důležitá

je i přítomnost obnaženého půdního povrchu, který je přítomný na vojenském cvičišti blízko lokalit výskytu druhu. Stav hnízdních a potravních biotopů nelze považovat za vyhovující zejména z důvodu zarůstání rozvolněných částí lesů a pasek a zahušťování přilehlých porostů křovin na svazích.

žluna šedá (*Picus canus*)

V době vyhlášení PO byla populace odhadována na 80 – 100 párů. V tomto případě se však jednalo o mírně nadhodnocený stav daný znalostí o výskytu druhu v době vyhlášení ptačí oblasti. Velikost populace druhu je v současnosti odhadována na 40–60 párů, trend je stabilní. Její výskyt je znám z celé oblasti s menší denzitou v centrální části v oblasti rozlohou větších vojenských cvičišť, kde nenachází vhodné hnízdní podmínky. Do této oblasti však pravidelně zaletuje za potravou. Pravidelný výskyt s doloženým hnízděním je vázán na oblasti se zachovalými bukovými porosty (zejména oblast Pustého zámku, Velké Jehličné, Stoličné, Javoru, Rašovických skal a na Číhané), ale využívá i zeleně v bývalých obcích, stromořadí kolem cest a nově vzniklých lesů mimo PUPFL.

Stav potravních a hnízdních biotopů je v současné době vyhovující, populace však může být v budoucnu ohrožena nadměrným kácením starých porostů a jejich fragmentací.

datel černý (*Dryocopus martius*)

Velikost populace druhu je odhadována na 60–80 párů, trend je stabilní.

Vyskytuje se plošně po celé oblasti ve vhodných biotopech, tj. rozsáhlých lesních porostech, převážně listnatých, ale i smrčinách, někdy i v porostech mimo PUPFL, vyjma centrální části v oblasti rozlohou větších vojenských cvičišť, kde nenachází vhodné hnízdní podmínky.

Datel je méně náročný na stav lesů, lépe se vyrovnává s klasickým lesním hospodařením, ale přítomnost vhodnějších silnějších stromů a starých porostů je stále klíčová. Zásadní je také dostatek potravy (dřevokazný hmyz a jejich larvy, mravenci). Datel je zároveň důležitý deštníkový druh, který vytváří hnízdní příležitosti i pro ostatní druhy ptáků tvorbou vhodných stromových dutin. Populace však může být v budoucnu ohrožena nadměrným kácením starých porostů a jejich fragmentací.

Stav využívaných hnízdních i potravních biotopů je vyhovující.

lejsek malý (*Ficedula parva*)

Velikost hnízdicí populace druhu se v době vyhlášení PO pohybovala v rozmezí 30–50 párů. Odhadovaná velikost současné hnízdní populace je 15–30 párů a její trend lze popsat jako klesající.

Tento druh je v Doupovských horách striktně vázán na starší bukové porosty, je rozšířen hlavně v bučinách, které spadají k řece Ohři – Bukový vrch, Skalky skřítků, Květnov, Stoličná, Nebesa, Boč a Javor. Dále pak ve větších bukových komplexech na Pustém zámku a Číhané.

Lejsek vyžaduje dostatek narušených stromů. K hnízdění vyhledává polodutiny, praskliny a prostory za odstávající kůrou. Ideální příležitosti mu poskytuje členitý povrch starých a rozpadajících se stromů. Obývá především bohatě strukturované zapojené listnaté porosty: bučiny nebo porosty s výraznou převahou buku. Jedná se vesměs o porosty starší 100 let, které jsou v mytním věku. V některých případech je schopen využít i mladší zapojené porosty, ale není schopen přežít v porostech fragmentovaných pasekami a v řídkém lese s nižším zakmeněním. Minimální výměra vhodného porostu, který je druh schopen ještě osídlit, je 2 ha. Těžištěm výskytu jsou jádrové zóny – menší komplexy starých porostů ponechaných bez zásahu. V hospodářských lesích obsazuje především porosty předržené a pěstebně zanedbané (tj. takové, kde se nedůsledně prováděly výchovné zásahy jako zdravotní a tvarový výběr). Dlouhodobá existence populace lejska malého může být zajištěna pouze za předpokladu, že nedojde ke zmenšení plochy stávajících starých hnízdních porostů a k

dalšímu zintenzivnění hospodaření (například snižování obmýtí u bučin, odstraňování netvárných a narušených stromů) a budou cíleně ponechávány skupiny stromů či části porostů k přirozenému dožití.

Stav hnízdních a potravních biotopů lze hodnotit jako trvale se zhoršující z důvodu navýšení těžeb ve starých bučinách bez jejich adekvátní náhrady.

druhy otevřené krajiny:

moták pochop (*Circus aeruginosus*)

Velikost populace druhu je odhadována na 25–30 párů. Trend populace lze hodnotit jako stabilní.

Druh je vázaný na rybníční oblasti, k hnízdění využívá navazující vlhké plochy s rákosovými porosty a větší rákosové porosty v otevřené krajině. Moták pochop osidluje oblasti v okolí Bochova a Bražce, Ostrovských rybníků, vhodné lokality na Kadaňsku – Rašovický rybník, Vinařský rybník, Sedlec a Dobřenecký rybník. Dále pak oblast v centrální části pod Žďárem, kde hnízdí v rákosových porostech ve vlhkých částech vojenského cvičiště.

V době hnízdění v litorálních porostech rybníků je zásadní stálá výška vodní hladiny. Potravu loví v otevřené krajině. Stav hnízdních a potravních biotopů je mírně se zhoršující. Úbytek hnízdních biotopů byl zaznamenán zejména ve východní části PO, kdy byly v rámci půdních bloků rozorány některé terestrické rákosiny. Úbytek potravních biotopů lze přičíst zarůstáním trvalých travních porostů.

chřástal polní (*Crex crex*)

Velikost populace druhu je odhadována na 30–50 párů, přičemž trend populace je mírně klesající. V minulosti se vyskytoval zřejmě pouze nepravidelně a roztroušeně. Od 90. let 20. stol. došlo k výraznému nárůstu počtu volajících samců. Po roce 2016 byl následně zaznamenán klesající stav.

Jeho rozšíření v oblasti je vázáno na louky a travní společenstva v oblasti vojenských cvičišť rozptýleně po celém území vyjma severozápadní lesnaté části. Na místech, kde jsou velké otevřené travnaté plochy s občasnými soliterními keři či stromy se vyskytuje na stejných lokalitách jako tůhýk obecný (v některých případech i pěnice vlašská). Většinou se vyskytuje v několik let ladem nechaných porostech – významná je zejména oblast Březiny, Bražce, Plešivce, nad Doupovem, v okolí Žďáru, v oblasti Velké Lesné a Radnice, Sedlece a Jeseně. V oblasti Jeseně je jeho výskyt vázán na poměrně silně podmáčené louky a prameniště.

Stav hnízdních a potravních biotopů je vyhovující, avšak lokálně jsou ohroženy postupujícím zarůstáním otevřených ploch, kdy se otevřené plochy zapojují porosty keřů a náletových dřevin a mizí plochy čistě otevřených travnatých biotopů. A částečně i intenzivním a nevhodným hospodařením v okrajových částech ptačí oblasti (seč v nevhodnou dobu, kosení od okrajů ke středu, pastva v nevhodnou dobu).

pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*)

Stabilní populace, jejíž početnost je odhadována na 250–400 párů.

Druh profitující ze zarůstání otevřených ploch křovinami. Dnes jde o hojně rozšířený druh po celém území v okrajích i v centrální části ve všech vhodných biotopech, zvláště pak na trnami zarůstajících svazích.

Stav využívaných hnízdních i potravních biotopů je v současné době vyhovující, populace může být do budoucna negativně ovlivněna vytvářejícími se sukcesními stadii lesa na bývalých pastvinách v neobhospodařovaných částech vojenského výcvikového prostoru. V momentě, kdy se mozaika hustých křovin, náletových dřevin a stepních plošek plně zapojí a přechází k sukcesním stadiím lesa, tak biotop pěnice rychle mizí a pěnice ho opouští. Dalším ohrožením je rozšiřování luk a pastvin a s tím spojené nadměrné klučení dřevin. Vznikají tak

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

rozsáhlé plochy často bez rozptýlené zeleně a křovinatých pásů. Lesostepní formace, tolik významné pro dotčený druh, mizí.

Ťuhák obecný (*Lanius collurio*)

Stabilní populace, jejíž početnost je odhadována na 300–500 párů.

Velmi hojně rozšířený druh po celém území v okrajích i v centrální části ve všech vhodných biotopech (mozaika stepních biotopů s občasnými keři, soliterními stromy nebo na okrajích otevřených biotopů).

Stav využívaných hnízdních i potravních biotopů je v současné době vyhovující, populace může být do budoucna negativně ovlivněna vytvářejícími se sukcesními stadii lesa na bývalých pastvinách v neobhospodařovaných částech vojenského výcvikového prostoru. K lokálnímu zániku biotopu může dojít stejně rychle jako u pěnice vlašské v momentě, kdy se vegetačně zapojí porost směrem k lesu a zmizí otevřené plochy.

Dalším ohrožením je rozšiřování luk a pastvin a s tím spojené nadměrné klučení dřevin.

Vznikají tak rozsáhlé plochy luk často bez rozptýlené zeleně a křovinatých pásů. Lesostepní formace, tolik významné pro dotčený druh mizí.

Evropsky významná lokalita Želinský meandr

Kód lokality: CZ0420012

Biogeografická oblast: kontinentální

Rozloha lokality: 185,7982 ha

Kraj: Ústecký

Katastrální území: Kadaň, Rokle, Tušimice

Ekotop

Geologie: V podloží vystupují horniny krystalinika údolí Ohře, které je pokračováním krušnohorského krystalinika jižně od krušnohorské zlomové linie. Vystupují zde granitové ruly místy s polohami světlých granulitů svrchně proterozoického až spodně paleozoického stáří.

Geomorfologie: Podle regionálně geomorfologického členění patří navrhované území do celku Mostecké pánve (podcelek Žatecká pánev).

Reliéf: V hlubokém a strmém kaňonovitém údolí se skalnatými svahy řeka Ohře vytvořila zaklesnutý meandr. Svahy pokrývají sutě, výjimečně vznikla i souvislá suťová pole.

Pedologie: Hlavním půdním typem v oblasti jsou fluvizemě modální.

Krajinná charakteristika: Poslední zachovalá ukázka původního charakteru střední Ohře v hluboce zaříznutém údolí meandrující řeky. Na skalnatých svazích kaňonovitého údolí žije celá řada ohrožených a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Biota

Jednou z hlavních složek bioty kaňonu řeky je vlastní vodní tok s makrofytní vegetací proudící řeky (sv. *Batrachion fluitantis*). Z dalších přirozených biotopů se na dně údolí vyskytují břehové vrbiny (sv. *Salicion triandrae* a *Salicion albae*) s vegetací bahnitých říčních náplavů (sv. *Bidention tripartitae*) a fragmenty lužního lesa (podsv. *Alnenion glutinoso-incanae*). Skalnaté svahy s jižní expozicí porůstá vegetační mozaika nízkých xerofilních křovin (sv. *Prunion spinosae*), trávníků skalkových stepí (sv. *Alyso-Festucion pallentis*), šterbinové vegetace silikátových skal a drovin (sv. *Asplenion septentrionalis*), vysokých mezofilních a xerofilních křovin (sv. *Berberidion*), širokolistých suchých trávníků (sv.

Bromion erecti) a suchých bylinných lemů (sv. *Geranion sanguinei*). Na návrších a teráskách nad řekou se vyskytují vřesoviště (sv. *Euphorbio-Callunion a Genistion*), které místy vytvářejí mozaiku s křovinami nebo kostřavovými trávníky písčin případně i s acidofilními trávníky mělkých půd. Travní porosty dále od okraje kaňonu řeky mají převážně mezofilní charakter (sv. *Arrhenatherion elatioris*). Na menších plochách je však doložen výskyt i suchých acidofilních trávníků (sv. *Koelerio-Phleion phleoidis*). Lesní porosty kaňonu mají z větší části přirozený charakter, nalézáme zde dubohabřiny (sv. *Carpinion*), suché acidofilní doubravy (sv. *Genisto germanicae-Quercion*), boreokontinentální bory (sv. *Dicrano-Pinion*), acidofilní teplomilné doubravy (sv. *Quercion petraeae*). Lokálně se vyskytují suťové lesy (sv. *Tilio-Acerion*).

Kvalita a význam

Význam území spočívá hlavně v zachovalosti celého komplexu přírodních biotopů, jejichž existence je podmíněna jedinečným geomorfologickým utvářením údolí. Vlivem výrazně rozdílného působení různých ekologických faktorů, vyniká Želinský meandr mimořádnou druhovou a ekosystémovou rozmanitostí. Na tato stanoviště je vázána celá řada vzácných druhů organismů. Floristicky patrně nejcennější jsou partie skalnatých, mnohdy obtížně přístupných svahů, které jsou porostlé vegetací skalkových stepí a lesostepí. Ze vzácných druhů rostlin na těchto stanovištích roste např.: koniklec luční český (*Pulsatilla pratensis* subsp. *bohemica*), tařice skalní (*Aurinia saxatilis*), kozinec cizrnovitý (*Astragalus cicer*), kavyl Ivanův (*Stipa pennata*), bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*), smil písečný (*Helichrysum arenarium*), oměj pestrý (*Aconitum variegatum*), ostřice vřesovištní (*Carex ericetorum*), tužanka tvrdá (*Sclerochloa dura*), skalník celokrajný (*Cotoneaster integerrimus*), divizna brunátná (*Verbascum phoeniceum*), hlaváček letní (*Adonis aestivalis*), kostřava sivá (*Festuca pallens*), kostřava valiská (*Festuca valesiaca*), trýzel škardolistý (*Erysimum crepidifolium*). Oblast Želinského meandru a přilehlé Nechranické přehrady (viz ptačí oblast Nechranická přehrada) je také významnou oblastí z hlediska výskytu ptactva. Přimo v Želinském meandru byla zaznamenána četná pozorování těchto druhů: písík obecný (*Actitis hypoleucos*), konipas luční (*Motacilla flava*), morčák velký (*Mergus merganser*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*), výr velký (*Bubo bubo*), krutihlav obecný (*Jynx torquilla*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*). Želinský meandr je také znám výskytem vzácných druhů plazů. Hojně se zde vyskytuje užovka podplamatá (*Natrix tessellata*), užovka hladká (*Coronella austriaca*), ještěrka zelená (*Lacerta viridis*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*). Ze vzácných savců lze upozornit na výskyt vydry říční (*Lutra lutra*). Význam lokality tkví přirozeně také v jedinečnosti celkového krajinného rázu.

Předměty ochrany

Kódy a názvy typů evropských stanovišť

- 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*
- 3270 Bahnitě břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri p.p.* a *Bidention p.p.*
- 4030 Evropská suchá vřesoviště
- 40A0 Kontinentální opadavé křoviny *
- 5130 Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících
- 6190 Panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*)
- 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)
- 8220 Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů

8230 Pionýrská vegetace silikátových skal (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*)

91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Stanoviště a jejich charakteristika

3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*

Druhově chudá společenstva vodních makrofyt, která osidlují koryta tekoucích vod (potoky, nížinné řeky, vzácněji horní úseky toků) případně periodicky průtočné toky. Jedno až dvojrstevné porosty jsou tvořeny především ponořenými nebo částečně na hladině plovoucími druhy kořenujícími ve dně. Síla vodního proudu může během roku výrazně ovlivnit horizontální rozložení porostů. Hodně druhů je morfoloogicky proměnlivých v závislosti na výšce vodního sloupce a intenzitě proudění. Nejčastěji najdeme lakušníky, rdesty, mechorosty a řasy. Jednotka je rozšířená od nížinného do montánního stupně.

3270 Bahnitě břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri p.p.* a *Bidention p.p.*

Pionýrské porosty jednoletých bylin se vyvíjí na obnažených bahnitých a písčinných náplavech tekoucích vod, zejména v zátočinách nebo i v mrtvých ramenech. Podmínkou pro vznik náplavů je erozně-akumulační činnost řek, ta se projevuje především na neregulovaných tocích. Jelikož jsou tato společenstva závislá na době a délce obnažení břehu, resp. délce a intenzitě záplav, nemusí se utvářet každý rok a jsou velmi proměnlivé druhově i fyziologicky. Optimum vývoje dosahují až v druhé polovině vegetačního období.

4030 Evropská suchá vřesoviště

Vegetace drobných keříčků s převahou vřesu, v horských a podhorských polohách též s borůvkou a brusinkou, vzácně s medvědicí nebo s vřesovcem, v pahorkatině jihozápadní Moravy i s kručinkou chlupatou. Přimíšeny jsou různé druhy trávy, ostřice a širokolistých bylin, celkově však jde o vegetaci druhově chudou. Významně se uplatňují mechorosty a lišejníky. Primární výskyty se nacházejí na skalních hranách a výchozech živinami chudých hornin. Na zásaditých horninách se vyskytují jen na odvápněných půdách. Sekundární výskyty vznikají po odlesnění na místech acidofilních doubrav, borových doubrav, acidofilních bučin, reliktních borů a smrčín. Půdy jsou minerálně chudé, mělké nebo hlubší s vyluhovaným půdním horizontem. Rozkladem opadu z keříčků dochází k okyselování půdy. Při zastínění tato světlomilná vegetace rychle ustupuje, proto je třeba zvláště sekundární lokality obhospodařovat (vypalování, pastva).

40A0 Kontinentální opadavé křoviny *

Husté, nízké křoviny tvoří zejména malolisté druhy skalníků, třešň křovitá, mandloň nízká dále pak růže, trnky a hloh. V podrostu převládají světlomilné a teplomilné byliny. Primárně se vyskytují na strmějších svazích s jižní expozicí a mělkou půdou, často na kontaktech se suchými trávníky. Sekundární výskyty vznikají sukcesí na neobhospodařovaných trávnících teplých oblastí.

5130 Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících

Jedná se o rozvolněné nebo téměř zapojené formace jalovce a travinnobylinné nebo keříčkovité vegetace. Jalovec se nejčastěji šíří na extenzivně využívané nebo opuštěné

pastviny bez ohledu na typ různého typu substrátu. Preferuje však lehčí půdy, resp. vysychavá stanoviště.

Cenné jalovcové formace najdeme v trávnicích od nejnižších poloh (vápnomilná společenstva suchých trávníků) přes pastviny (svaz *Cynosurion*) až po chudé podhorské smilkové trávniky s dominantním vřesem.

6190 Panonské skalní trávniky (*Stipo-Festucetalia pallentis*)

Travino-bylinné porosty na otevřených, často skalnatých svazích. Podle charakteru půdy se na nich vytváří mozaika rostlinných společenstev od pionýrských porostů s dominancí sukulentů až po zapojené trávniky s dominancí druhů jako je kostřava sivá, ostřice nízká nebo pýchava vápnomilná. Na jižně exponované svahy pronikají na jižní a jihozápadní Moravě panonské teplomilné druhy. Severně exponované svahy s mělkou půdou a skalní hřebínky osídlují druhy dealpínské a perialpínské, které preferují chladnější a stinnější mezofilní stanoviště.

6210 Polopřirozené suché trávniky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)

Zapojené až mezernaté obvykle druhově bohaté trávniky s dominancí kostřavy valiské, k. žlábkaté, některých kavylů, válečky prapořité, sveřepu vzpřímeného a s výskytem širokolistých vytrvalých bylin. Významné je také zastoupení vstavačovitých. Tato společenstva se vyskytují obvykle na výslunných svazích, zpravidla na středně hlubokých až hlubokých půdách, na bazických, vzácněji také na minerálně chudších horninách, především na sedimentárních horninách křídly, ale také na paleogenních a neogenních sedimentech a na spraších.

8220 Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů

8230 Pionýrská vegetace silikátových skal (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*)

91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Jednotka zahrnuje lužní lesy v nejnižších částech aluvií řek a potoků, kde jsou hlavním ekologickým faktorem pravidelné záplavy způsobené povrchovou vodou nebo zamokření způsobené podzemní vodou. Patří sem nezapojené vrbo-topolové porosty (měkký lužní les) rozšířené v záplavových územích větších řek a olšiny podél potoků a menších řek ve vyšších polohách. Charakteristicky se uplatňují nitrofilní a hygrofilní druhy.

Evropsky významná lokalita Doupovské hory

Kód lokality: CZ0424125

Biogeografická oblast: kontinentální

Rozloha lokality: 12 584,7068 ha

Kraj: Ústecký, Karlovarský

Katastrální území: Čeradice u Žatce, Černýš, Dětaň, Dobřenec, Dolánky u Kaštic, Háj u Vintířova, Chmelištná, Kadaň, Kadaňský Rohozec, Kaštice, Klášterec nad Ohří, Klášterecká Jeseň, Kněžice u Podbořan, Kojetín u Radonic, Konice u Mašťova, Kotvina, Krásný Dvůr, Krupice, Lestkov u Klášterce nad Ohří, Libědice, Libočany, Mašťov, Mikulovice u

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Verněřova, Miretice u Klášterce nad Ohří, Nepomyšl, Neprobylice u Kaštic, Nová Ves u Podbořan, Okounov, Ondřejov u Perštejna, Oslovice, Pastviny, Perštejn, Pětipsy, Podbořanský Rohozec, Podbořany, Pokutice, Radonice u Kadaně, Rájov u Perštejna, Rašovice u Klášterce nad Ohří, Rokle, Sedčice, Sedlec u Radonic, Suchý Důl u Klášterce nad Ohří, Úhošť, Úhošťany, Veliká Ves, Velká Lesná, Vilémov u Kadaně, Vintířov u Radonic, Vojnín, Vrbička, Zásada u Kadaně, Žabokliky
Andělská Hora, Boč, Bochov, Bražec u Bochova, Bražec u Doupova, Bražec u Hradiště, Damice, Doupov u Hradiště, Doupovské Hradiště, Horní Tašovice, Jakubov, Korunní, Krásný Les, Květnová, Kyselka, Kyselka u Hradiště, Malý Hrzín, Maroltov, Mořičov, Nová Kyselka, Okounov u Hradiště, Osvinov, Peklo, Podbořanský Rohozec u Hradiště I, Podbořanský Rohozec u Hradiště II, Pulovice, Radonice u Hradiště, Radošov u Kyselky, Sedlečko u Karlových Var, Smilov nad Ohří, Srní u Boče, Stráž nad Ohří, Stráž u Hradiště I, Stráž u Hradiště II, Stružná, Šemnice, Tureč u Hradiště, Valeč u Hradiště, Valeč v Čechách, Velichov, Vojkovice nad Ohří, Vojkovice u Hradiště I, Vrch, Žalmanov, Žďár u Hradiště

Ekotop

Geologie: Centrální území je charakteristické neovulkanity, částečně sem ale zasahují také terciární sedimenty Sokolovské pánve či krystalinikum Krušných hor. Západní část je budována metamorfovanými horninami krystalinika karlovarského plutonu.

Geomorfologie: Území je součástí geomorfologického celku Doupovských hor.

Reliéf: Západní část území tvoří poměrně vysoko položená třetihorní parovina, s poměrně drsným klimatem, která spojuje Slavkovský les a Doupovské hory. Východní předhůří Doupovských hor - Doupovská pahorkatina - je mírně zvlněná, silně zemědělsky využívaná a nachází se ve výrazném srážkovém stínu.

Pedologie: Půdní substráty jsou v oblasti typově velice pestré, dominantním půdním typem jsou však kambizemě eutrofní.

Krajinná charakteristika: Jádrem území je průlomové údolí Ohře s přilehlými svahy Doupovských, event. Krušných hor. Strmé svahy údolí, často pokryté sutěmi nebo čedičovými drovinami, porůstají většinou listnaté lesy přirozeného druhového složení - suťové lesy, květnaté bučiny, dubohabřiny nebo bazifilní teplomilné doubravy.

Biota

Rozsáhlé, přírodně velmi rozmanité území je tvořeno zhruba třemi celky: 1, Kontaktní území mezi Slavkovským lesem a Doupovskými horami na západě lokality se vyznačuje malým podílem lesů přirozeného druhového složení. Převažují zde hospodářské lesy s borovicí a smrkem, jen roztroušeně se zachovaly ostrůvky acidofilních bučin (L5.4) sv. *Luzulo-Fagion*. Jsou zde ale vyvinuta i nelesní stanoviště, jako např. střídavě vlhké bezkolencové louky (T1.9) sv. *Molinion caeruleae*, vlhké pcháčkové louky (T1.5) sv. *Calthion palustris*, širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a s jalovcem obecným (*Juniperus communis*) - T3.4B, podhorské a horské smilkové trávníky (R2.3) sv. *Violion caninae*, ale také vegetace rybníků a jejich okolí - rákosiny eutrofních stojatých vod (M1.1) sv. *Phragmition communis* a vegetace vysokých ostrůvků (M1.7) sv. *Magnocaricion elatae*. Lze zde najít i vegetaci břehů a náplavů horských potoků a bystřin - devětsilové lemy horských potoků (M5) a vlhká tužebníková lada (T1.6).

Biota této části lokality je převážně mezofilní, druhově poměrně chudá, s výrazným zastoupením oceánicky laděných hercynských druhů vyšších poloh. Typickými druhy živočichů jsou zde: zmije obecná (*Vipera berus*), kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*), hnědásek chrastavcový (*Euphydryas aurinia*). Z typických druhů

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

rostlin např.: upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), třezalka přítupá (*Hypericum dubium*). 2, Vlastní průlomové údolí Ohře mezi Krušnými a Doupovskými horami je typické nejen velkoplošným výskytem přirozených listnatých lesů - suťových (L4) sv. *Tilio-Acerion*, květnatých bučin (L5.1) podsv. *Eu-Fagenion*, teplomilných doubrav (L6.4) sv. *Quercion petraeae* nebo dubohabřin (L3.1) sv. *Carpinion*, ale také jedinečnou makrofytní vegetací vodních toků (V4) sv. *Batrachion fluitantis* či teplomilnými trávníky na svazích obou břehů Ohře (T3.4D, T3.3D) sv. *Bromion erecti*, sv. *Festucion valesiacae*. Jedná se o území, kde dochází ke kontaktu chladnomilné horské flory a fauny Krušných hor s teplo a suchomilnou biotou, jež sem proniká od východu, z území středočeských nížin a teplých pahorkatin. Typickými a významnými druhy živočichů jsou: včelojed lesní (*Pernis apivorus*), žluna šedá (*Picus canus*), čáp černý (*Ciconia nigra*), výr velký (*Bubo bubo*), plch velký (*Glis glis*), netopýr velký (*Myotis myotis*), užovka stromová (*Elaphe longissima*), užovka podplamatá (*Natrix tessellata*), ještěrka zelená (*Lacerta viridis*). Z charakteristických rostlin lze zmínit: koniklece (*Pulsatilla* sp.), prstnatec bezový (*Dactylorhiza sambucina*), vstavač mužský (*Orchis mascula*), tařici skalní (*Aurinia saxatilis*), bělozářku liliovitou (*Anthericum liliago*), potočnici lékařskou (*Nasturtium officinale*). 3, Doupovská pahorkatina mezi Kadaní a Valčí na východě území leží na území termofytika, v klimaticky teplé a suché oblasti. Charakteristickými stanovišti jsou zde především teplomilné doubravy (sv. *Quercion petraeae*), z nelesní vegetace pak teplomilné trávníky úzkolisté (T3.3) sv. *Festucion valesiacae*, širokolisté (T3.4) sv. *Bromion erecti* i acidofilní (T3.5) sv. *Koelerio-Phleion phleoidis*. Druhově bohatá flora a fauna je zde převážně teplo- a suchomilná. Typickými druhy živočichů této části území jsou: pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), bramborníček černohlavý (*Saxicola torquata*), strakapoud prostřední (*Dendrocopus medius*), lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*), strnad luční (*Miliaria calandra*). V mokřadních biotopech této části území se rozmnožují poměrně početné populace čolka velkého (*Triturus cristatus*), kuňky obecné (*Bombina orientalis*) a jiných obojživelníků. Z významných ptačích druhů vázaných na mokřadní společenstva je nutno zmínit hnízdění husy velké (*Anser anser*), potápky černokrké (*Podiceps nigricollis*), motáka pochopa (*Circus aeruginosus*) a slavíka modráčka (*Luscinia svecica*). V lesních porostech, které jsou místy prostoupeny skalními bradly, pravidelně hnízdí výr velký (*Bubo bubo*), čáp černý (*Ciconia nigra*) a včelojed lesní (*Pernis apivorus*). V rozptýlených remízcích a malých lesících, které většinou navazují na nivy drobných vodních toků, hnízdí luňák červený (*Milvus milvus*). V posledních letech se v hnízdním období velmi často objevují v této krajině páry orla mořského (*Haliaeetus albicilla*). Z typických rostlin této části území lze uvést: hvozdík lesní (*Dianthus sylvaticus*), hořeček brvitý (*Gentianella ciliata*), pcháč bělohlavý (*Cirsium eriophorum*). Významným lesním biotopem celého území jsou jasanovo-olšové lužní lesy (L2.2) sv. *Alnion incanae*, které rostou jednak podél Ohře, tak i podél větších potoků. Z nelesních biotopů jsou rozsáhle zastoupeny mezofilní louky (T1.1) sv. *Arrhenatherion elatioris*. Libocký potok je biotopem lososa atlantského (*Salmo salar*), který je zde pravidelně vypouštěn. Některé podzemní prostory jsou zimovištěm netopýra černého (*Barbastella barbastellus*) a netopýra velkého (*Myotis myotis*). Na lokalitě dále najdeme vlhká tužebníková lada (T1.6), devěsilové lemy horských potoků (M5) a širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a s jalovcem obecným (*Juniperus communis*).

Kvalita a význam

Lokalita tvoří ostrov zachovalých přírodních stanovišť mezi antropicky silně pozmeněnými a narušenými územími Sokolovské a Mostecko-chomutovské pánve. Údolí řeky Ohře je významnou migrační cestou, jež umožňuje šíření teplomilných druhů flóry a fauny ze západu

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

na východ, např. hvozdík sivý (*Dianthus gratianopolitanus*), *Leistus montanus*, či naopak, pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*). Bučiny na sutěmi pokrytých, strmých a těžko obhospodařovatelných svazích údolí tvoří největší souvislý listnatý lesní porost v severozápadních Čechách. Dnes již opuštěné vysokokmenné ovocné sady s druhově bohatým lučním podrostem jsou dosud významným krajinářským elementem a vhodným biotopem řady ohrožených druhů. Do značné míry unikátní je výskyt tří druhů vzácných plazů v území, užovky stromové (*Elaphe longissima*), užovky podplamaté (*Natrix tessellata*), ještěrky zelené (*Lacerta viridis*). Širší území Humnického vrchu u Kotviny je nejbohatší lokalitou koniklece otevřeného (*Pulsatilla patens*) v České republice. Významný je i výskyt jalovce obecného (*Juniperus communis*) v severní části území. V potoce Liboc je pravidelně vysazován losos atlantský (*Salmo salar*).

Předměty ochrany

Druhy

čolek velký	<i>Triturus cristatus</i>
hnědásek chrastavcový	<i>Euphydryas aurinia</i>
koniklec otevřený	<i>Pulsatilla patens</i>
kuňka ohnivá	<i>Bombina bombina</i>
losos obecný	<i>Salmo salar</i>
netopýr černý	<i>Barbastella barbastellus</i>
netopýr velký	<i>Myotis myotis</i>

Stanoviště

3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>
5130	Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>
9180	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích *
91E0	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)

Prioritní *

Předměty ochrany a jejich charakteristika

Vzhledem k minimálnímu zásahu EVL do řešeného území a velkému počtu předmětů ochrany jsou zde popsány pouze ty, jejich přítomnost je zde relevantní

losos obecný *Salmo salar*

Losos atlantský je bentopelagický, anadromní druh přizpůsobený žít ve sladké i slané vodě. První dva roky života tráví mladí lososi (tzv. strdlice) v tocích a poté táhnou do moře, kde také většinou po dvou letech dospívají. K rozmnožování táhnou dospělé ryby z moře zpět do řeky, kde se narodily. To vede k vytváření lokálních populací, geneticky odlišných od jiných. Při tření jsou jikry kladeny mezi štěrky do rýhovitých jam, které ryby po naklazení jiker opět pohyby těla zakrývají štěrskem. V tocích vyhledávají potravu podobnou jako ostatní lososovitě

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a pačič oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

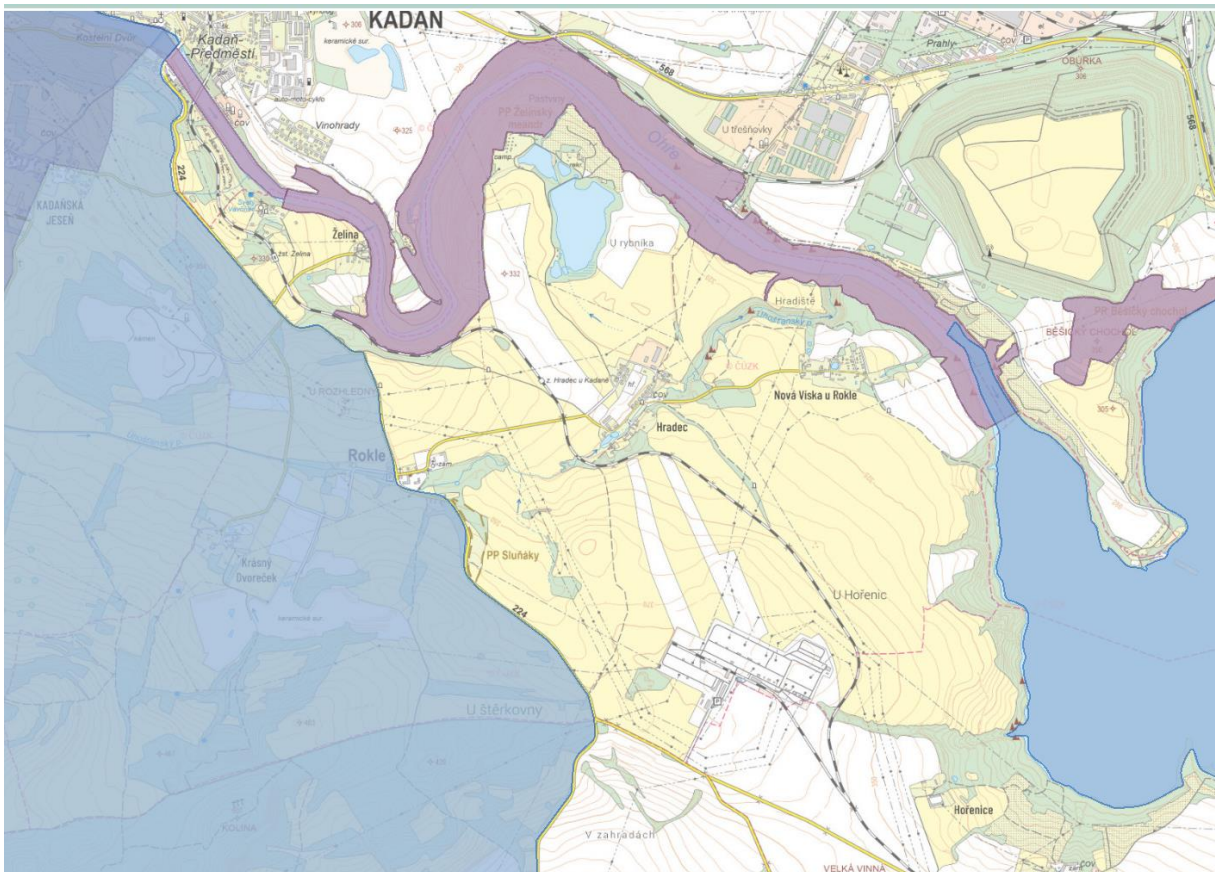
ryby, během dlouhých tahů na trdliště však nepřijímají téměř žádnou a ztrácejí tak na hmotnosti. Do řek se navrací maximálně pětkrát.

Na našem území žil až do poloviny minulého století. Od roku 1998 je plůdek lososa vysazován do povodí Kamenice, Ploučnice a Ohře. Na podzim 2002 byl zaznamenán návrat prvních dospělých ryb. Od té doby se lososi do našich toků vrací pravidelně.

Nejvýznamnějším limitujícím faktorem pro výskyt lososů jsou beze sporu migrační bariéry a znečištění vod. K dalším nebezpečím patří nelegální lov, vnitrodruhové křížení populací, parazité a nemoci.

3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*

Druhově chudá společenstva vodních makrofyt, která osidlují koryta tekoucích vod (potoky, nížinné řeky, vzácněji horní úseky toků) případně periodicky průtočné toky. Jedno až dvojrstevné porosty jsou tvořeny především ponořenými nebo částečně na hladině plovoucími druhy kořenujícími ve dně. Síla vodního proudu může během roku výrazně ovlivnit horizontální rozložení porostů. Hodně druhů je morfologicky proměnlivých v závislosti na výšce vodního sloupce a intenzitě proudění. Nejčastěji najdeme lakušníky, rdesty, mechorosty a řasy. Jednotka je rozšířená od nížinného do montánního stupně.



Obr. 1: Poloha řešeného území vzhledem k soustavě Natura 2000 na území ČR (MapoMat AOPK ČR)

6. ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEHO JEDNOTLIVÝCH VARIANT

Pro posouzení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 byly použity zejména citované speciální a odborné podklady. Materiály byly doplňovány konzultacemi mezi autory hodnocení, se zadavatelem a zpracovatelem UP a SEA. Použité podklady z pohledu jejich rozsahu a kompletnosti považujeme za dostatečné.

Uvedené podklady a vyvozené skutečnosti byly konzultovány s:

Bc. Vít Tejrovský, Zoolog, Oddělení ochrany přírody a krajiny, Regionální pracoviště SCHKO Slavkovský les

7. IDENTIFIKACE A POPIS PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH SOUČÁSTÍ OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE JEHO OBSAHU

U navrhovaných způsobů využití území se dají předpokládat následující vlivy při realizaci a likvidaci konkrétních záměrů či způsobů využití území, ale také při existenci záměrů a využívání ploch navrhovaným způsobem.

V průběhu realizace (likvidace):

Realizace záměrů na rozvojových plochách může být zdrojem prachu, vibrací, hluku a emisí znečišťujících látek ze stavebních činností a práce strojů.

Narušení půdního povrchu, výkopy a deponie způsobující splachy zemin do okolí a také do dotčených toků, změna trofie vod a pozemků postižených splachy. Stavební práce ve vodním prostředí, nebo v jeho bezprostřední blízkosti hrozí rizikem ovlivnění kvality povrchových vod, nebo přímo rušením druhů, či destrukcí jejich stanovišť.

Zvýšený pohyb osob a strojů v období stavby může působit negativně na živočichy a omezovat je v ploše přirozeného výskytu.

Mezi významná nebezpečí patří zavlečení ruderálních, invazních a nepůvodních druhů rostlin i živočichů.

Hydrologickou situaci území a následně i území soustavy Natura 2000 může ovlivnit nekontrolovaný odtok vod ze stavbou narušených ploch nebo odtok srážkových vod z ploch zpevněných.

Prímý zábor území soustavy natura 2000 nebo záměry v její těsné blízkosti pak navíc výše uvedenými vlivy mohou omezovat prostor pro výskyt předmětů ochrany, nebo například ovlivňovat některé jejich zdroje, které povedou ke snížení stability populací předmětu ochrany. Také mohou ovlivnit úspěšnost rozmnožování nebo šíření dotčených druhů. Prímý územní zábor biotopů je vážným nebezpečím v oblastech soustavy Natura 2000 přiléhajícím k intravilánu. Hrozí zde postupná urbanizace území se všemi souvisejícími vlivy. Z tohoto důvodu by měly být veškeré rozvojové plochy s přírodní charakteristikou umístěné mimo

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

zastavěné území a v lokalitách soustavy Natura 2000, ale i ty v jeho těsném okraji z územního plánu vyloučeny. Případně by měly být veškeré rozvojové plochy s přírodní charakteristikou umístěné mimo zastavěné území a v lokalitách soustavy Natura 2000, ale i ty v jeho těsném okraji v následujícím povolovacím řízení podrobeny posouzení vlivů v souladu s ustanovením § 45i Zákona 114/1992Sb.

Během provozu (existence):

Využití ploch pro plánované záměry může být zdrojem hluku, prašnosti a emisí látek z provozu jakožto i únikem kapalin a látek do podpovrchových i povrchových vod.

Narušení odtokových poměrů a celkové hydrologie povodí odtokem ze zpevněných ploch a odtokem ze střech budov.

Zavlečení nepůvodních druhů organismů a rostlin, úmyslné i neúmyslné, ale i pohyb osob a domácích zvířat z rozvojových ploch v prostoru lokalit soustavy Natura 2000

Ovlivnění předmětů ochrany v lokalitách soustavy Natura 2000 ukládáním odpadů mimo zastavěné území.

Zásahy do vegetace v podobě kácení či intenzivního kosení travnatých biotopů.

Zábor ploch sloužící jako potravní základna, místo zdrojů potravy apod.

8. DEFINICE PRAVDĚPODOBNÝCH KUMULATIVNÍCH VLVŮ

Území soustavy Natura 2000 mohou být ovlivněny realizací záměrů v rozvojových plochách nebo dálkovým přenosem negativních vlivů jako je prašnost, hluk, vibrace, znečištění vody či vypouštění odpadních či čistírenských vod jakožto i masivní odtok srážkových vod ze zpevněných a zastavěných ploch a další možné vlivy jako je vyvolané dopravní zatížení v souvislosti s narůstajícím turistickým a rekreačním využitím území.

Z dostupných pramenů (CENIA) byly identifikovány následující záměry s potenciálem kumulace v posuzovaném území:

MZP138 Změna stávajícího dobývacího prostoru Rokle pro těžbu výhradního ložiska bentonitu Rokle a výhradního ložiska kaolinu Rokle

ULK1168 Využití výhradního ložiska stavebního kamene Rokle ve stávajícím dobývacím prostoru Rokle

ULK1289 Vrchní vedení pro vyvedení výkonu z FVE Tušimice II a Tušimice III – II. Etapa

ULK1264 FVE DNT 02, DNT 03, DNT 04; Vrchní vedení pro vyvedení výkonu z FVE Tušimice II a Tušimice III – I. Etapa

OV4116 Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice

V širším okolí zpracovávaného území je pak známo předpokládané budování fotovoltaických parků a větší množství záměrů záboru zemědělské půdy pro průmyslové využití, včetně logistických parků apod.

Žádný z identifikovaných záměrů nelze hodnotit jako kumulativní s plánovaným rozvojem území obce Rokle, a to ani těžební záměry v oblasti.

V rámci regulativů návrhu územního plánu je vhodné přijmout opatření, která budou uvedeným negativním jevům účinně bránit. Tyto regulativy je nutné prosazovat do realizace všech záměrů zástavby rozvojových ploch.

9. DEFINICE PŘESHraniČNÍCH VlivŮ A JEJICH VYHODNOCENÍ

Vlivy koncepce na zahraniční lokality soustavy NATURA 2000 lze na základě geografické polohy jednotlivých rozvojových ploch koncepce a charakteru předpokládaných vlivů generovaných plánovaným využitím území vyloučit. A to zejména z důvodu vzdálenosti a morfologie (orografie) území, která zabraňuje šíření předpokládaných vlivů směrem k potenciálně dotčeným přeshraničním lokalitám.

10. VYHODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VlivŮ

V návrhu Územního plánu Rokle jsou vymezeny tyto nové zastavitelné plochy a plocha nezastavěného území

Plochy přestavb

ozn. přestavb. plochy	název místní části	vliv N2000	poznámka
P1	Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
P2	Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
P3	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000

Zastavitelné plochy

Č. plochy	název místní části	vliv N2000	poznámka
Z1	Krásný Dvoreček	0	V PO, součást intravilánu
Z2a	Krásný Dvoreček	0	V PO, součást intravilánu
Z2b	Krásný Dvoreček	0	V PO, součást intravilánu
Z3	Krásný Dvoreček	0	V PO, součást intravilánu
Z4	Krásný Dvoreček	0	V PO, součást intravilánu
Z5	Želina	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z7	Želina	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z9	Želina	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z10	Rokle	0	V PO, součást intravilánu
Z12	Rokle	0	V PO, součást intravilánu
Z13	Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z15	Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb.,
o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Č. plochy	název místní části	vliv N2000	poznámka
Z16	Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z19	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z21	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z22	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z23	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z24	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z25	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z26a	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z26b	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z27	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z28	Nová Víška u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z29	Nová Víška u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z30	Nová Víška u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z31	Nová Víška u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z32	Nová Víška u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z33	Nová Víška u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z34	Nová Víška u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z36	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z37	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z39	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z41	Hradec	-1	návrhové plochy pro VE 74ha
Z42	Hradec	-1	návrhové plochy pro VE
Z43	Hradec	0	návrhové plochy pro VE
Z44	Hradec	-1	návrhové plochy pro VE
Z45	Nová Víška u Rokle	-1	návrhové plochy pro VE
Z46	Nová Víška u Rokle	0	návrhové plochy pro VE
Z47	Nová Víška u Rokle	0	návrhové plochy pro VE
Z48	Nová Víška u Rokle	-1	návrhové plochy pro VE
Z49	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z50	Rokle	0	návrhové plochy pro VE

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Veřejně prospěšné stavby pro veřejnou infrastrukturu dopravní

označení plochy VPS	název místní části	vliv N2000	poznámka
pozemní komunikace			
WD 1	Želina	0	Mimo lokality soustavy N2000
WD 2	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
WD 3	Hradec, Nová Víška u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
WD 4	Nová Víška u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
WD 5	Nová Víška u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
WD 6	Nová Víška u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
WD 7	Nová Víška u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
WD 9	Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
WD 10	Rokle, Hradec, Želina	0	Mimo lokality soustavy N2000
WD 11	Krásný Dvoreček	-1	V PO
dráhy			
WD 12	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
cyklodoprava			
WD13	Želina, Hradec, Nová Víška u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000

Veřejně prospěšné stavby pro veřejnou technickou infrastrukturu

označení plochy VPS	název místní části	vliv N2000	poznámka
odvodnění a kanalizace			
WT 1	Krásný Dvoreček	0	V PO, v okraji intravilánu
WT 2	Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000, v intravilánu
WT 3	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000, v intravilánu
WT 4	Nová Víška u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
energetika			
WT 10	Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
WT 11	Želina	0	Mimo lokality soustavy N2000
WT 12	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
WT 13	Nová Víška u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
WT 14	Hradec, Rokle, Želina	-1	V PO

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

označení plochy VPS	název místní části	vliv N2000	poznámka
WT 15	Hradec, Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
WT 17	Hradec, Krásný Dvoreček	0	Mimo lokality soustavy N2000
WT 18	Hradec	0	dle ZÚR, Mimo lokality soustavy N2000
WT 19	Hradec	0	dle ZÚR Mimo lokality soustavy N2000
WT 20	Rokle	-1	dle ZÚR, v PO
WT 21	Hradec	0	dle ZÚR Mimo lokality soustavy N2000

veřejně prospěšná opatření k ochraně přírodního nebo kulturního dědictví

Zvýšená retenční schopnost území a snižování ohrožení území

označení plochy VPO	název místní části	vliv N2000	poznámka
PK 1	Krásný Dvoreček	-1	V PO, zalesnění zaměnit na rozvolněné výsadby s převahou keřů a preferenci sukcese
PK 3	Krásný Dvoreček	-1	V PO, zalesnění zaměnit na rozvolněné výsadby s převahou keřů a preferenci sukcese
PK 4	Hradec	+1	Obecně prospěšné opatření zvyšující biodiverzitu v PO a navazujících oblastech
PK 5	Želina	-1	V PO, zalesnění zaměnit na rozvolněné výsadby s převahou keřů a preferenci sukcese
PK 6	Krásný Dvoreček	+1	Obecně prospěšné opatření zvyšující biodiverzitu v PO a navazujících oblastech
PK 7	Rokle	+1	Obecně prospěšné opatření zvyšující biodiverzitu v PO a navazujících oblastech
PK 8	Želina	+1	Obecně prospěšné opatření zvyšující biodiverzitu v PO a navazujících oblastech
PK 9	Hradec	+1	Obecně prospěšné opatření zvyšující biodiverzitu v PO a navazujících oblastech

Založení prvků ÚSES

označení plochy VPO	vliv N2000	poznámka
WÚ1	+1	Obecně prospěšné opatření zvyšující biodiverzitu v PO a navazujících oblastech
WÚ2	+1	Obecně prospěšné opatření zvyšující biodiverzitu v PO a navazujících oblastech

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

označení plochy VPO	vliv N2000	poznámka
WÚ3	+1	Obecně prospěšné opatření zvyšující biodiverzitu v PO a navazujících oblastech

plochy pro asanaci

Staré ekologické zátěže

označení plochy asanace skládky	název místní části	vliv N2000	poznámka
VA 1	Hradec	0	Bez vlivu na soustavu N2000
VA 2	Rokle	0	Bez vlivu na soustavu N2000

Plochy veřejných prostranství

Územní plán vymezuje nová veřejná prostranství a veřejnou zeleň ve smyslu § 2 odst. 1 písm k) 4 SZ:

označení plochy VPO	k.ú. Rokle (740675)	vliv N2000	poznámka
PP 2	uplatnění předkupního práv na pozemky 349/1, 349/2 ve prospěch obce Rokle	0	Bez vlivu na soustavu N2000

vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Územní plán Rokle vymezuje tyto plochy a koridory územních rezerv

označení plochy/koridoru	název místní části	vliv N2000	poznámka
R2	Krásný Dvoreček	x	Nehodnotí se
R3	Rokle	x	Nehodnotí se
R4	Hradec	x	Nehodnotí se
R5	Nová Víška u Rokle, Hradec	x	Nehodnotí se

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Územní plán stanovuje následující plochy, u nichž je změna využití území podmíněna zpracováním územní studie:

označ. plochy/ koridoru	název místní části	vliv N2000	poznámka
ÚS 1	Nová Víška u Rokle	x	Nehodnotí se
ÚS 2	Nová Víška u Rokle	x	Nehodnotí se

Koridory dle ZÚR ÚK – neposuzují se, byly posouzeny na úrovni ZÚR

V rámci posouzení ÚP Rokle lze spatřovat problematické zejména záměry velkých ploch fotovoltaických elektráren na orné půdě. Jedná se o potenciální konflikt ve vztahu k předmětům ochrany PO

PO CZ0424125 Doupovské hory se nachází téměř na polovině řešeného území. Spadá sem část intravilánu Rokle a celý intravilán obce Krásný Dvůrček. Rozvojové plochy se zde převážně koncentrují do oblasti zastavěného území. Mimo jsou pouze některé koridory. Jako zásadnější pro předměty ochrany PO CZ0424125 Doupovské hory se jeví návrhy dolesnění v plochách PK 1 a PK 3. Předměty ochrany PO patří do široké skupiny ptactva s rozdílnými nároky na prostředí. Pomineme zde druhy vázané na vodní a mokřadní biotopy, a tu skutečnost, že PO je z větší části lesnatá – tedy vhodná pro druhy lesní, pak je zde širší skupina ptáků preferující bezlesí, křoviny a ekotony. Pro podporu těchto druhů jejichž stanoviště patří k těm méně rozšířeným a podléhající větší dynamice je navrženo plochy dolesnění pojmout jako plochy preferencí rozvolněného stromového zápoje, keřů a bezlesí. Toho lze úspěšně dosáhnout i preferencí sukcesního vývoje před výsadbami.

PO CZ0421003 Nechranice není realizací rozvojových záměrů ÚP Rokle přímo dotčena. V rámci posouzení ÚP Rokle lze spatřovat problematické zejména záměry velkých ploch fotovoltaických elektráren na orné půdě. Jedná se o potenciální konflikt ve vztahu k předmětům ochrany této PO a to zábořem vhodných ploch pro zimní pastvu husí (husa polní (*Anser fabalis*), husa běločelá (*Anser albifrons*)). Na základě provedených konzultací a zkušeností však husy tyto oblasti prakticky nevyužívají a zalétají do více otevřených oblastí Podbořanska a Žatecka.

Střety s vedením elektrovedů jak vysokého tak nízkého napětí zde na základě dříve zpracovaných projektů a informací z oblasti, nebyly zaznamenány.

Uvažováno bylo i o možnosti dotčení ptáků nárazy do FV panelů v záměně za vodní plochu. Ani tento předpoklad se na základě prostudované literatury nepotvrdil v rozsahu, který by mohl vést k dotčení jednotlivých populací.

EVL CZ0420012 Želinský meandr je možno považovat v rámci posuzovaného materiálu za nedotčenou. Pro stabilitu a podporu území je však nutné plánované plochy zalesnění na hranici EVL využít pro podporu přírodních biotopů a to zejména křovinných formací a rozvolněných lesních porostů.

Územní plán je navržen invariantně. V průběhu zpracování jak předchozích řešení tak aktuálně předkládaného dokumentu došlo k výrazné redukci rozvojových ploch a optimalizaci jejich umístění a rozlohy vzhledem k chráněným zájmům soustavy Natura 2000.

Kumulace a synergie vlivů

Posuzované plochy jsou v kumulaci vlivů s dalšími katastry zpracovanými v rámci příslušných územních plánů. Konkrétní kumulace je nemožné vzhledem k rozsahu dotčené EVL konkrétně vymezit. Lze ale důvodně předpokládat, že situace podobná zpracovanému území se nachází v celé širší oblasti krušnohorského pohůří, Žatecka, podbořanska a Doupovska, které je průměrně urbanizované. Soustava Natura 2000 je celkově pod tlakem rekreační infrastruktury a energetických projektů - zejména plošných fotovoltaik. Ve většině případů lze ale uvažovat o ovlivnění nepřímém s těžko definovatelným rozsahem.

V rámci samotného řešeného území lze spatřovat synergické vlivy v spolupůsobení nepřímých vlivů v rozsahu celého řešeného území. Do těchto vlivů je nutné zahrnout i vlivy globálního původu jako jsou klimatické změny, depozice vzdušného znečištění i zvyšování trofie. To spolu s lokálními vlivy, jako je využívání území lokalit soustavy Natura 2000 a jejich bezprostředního okolí z hlediska hospodaření i rekreace může znamenat změny v kvalitě i rozsahu stanovišť, i v rozšíření a vitalitě populací druhů.

Uvedené vlivy ovšem nelze na úrovni lokální koncepce kvantifikovat, a věrohodně je vyhodnotit vzhledem k soustavě Natura 2000.

11. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH STANOVENÍ

- U všech rozvojových ploch je nutné provádět kontrolu a likvidaci invazních druhů rostlin, zejména neofytů (*Reynoutria sp.*, *Solidago sp.*, *Impatiens glandulifera*, *Helianthus tuberosus*, *Robinia pseudoacacia* a dalších). Hrozí zde nebezpečí invaze do prostor EVL a PO.
- Plochy dolesnění (NL) neprovádět v podobě zapojeného lesního porostu ale mezernatou mozaikou kotlíků dřevin a keřů s podporou přirozené sukcese. Plochy NL8, NL9, NL10 a NL1, NL3 ponechat přirozené sukcesí s možnou výsadbou solitér, skupin dřevin a keřů.
- Plochy rekultivace dobývacího prostoru nezalesňovat a využít výše zmíněným způsobem

12. ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Hodnocení vlivu koncepce vychází z dostupné úrovně znalostí o potenciálním využití jednotlivých ploch a ctí zásadu předběžné opatrnosti, to znamená, že akcentuje veškerá rizika, která mohou při realizaci potenciálně nastat. K naplnění koncepce však dochází realizací konkrétních, podrobně specifikovaných záměrů, které je nezbytné samostatně hodnotit dle ust. § 45i zák. č. 114/1992 Sb. Tato hodnocení jednotlivých záměrů, s podstatně podrobnější znalostí technického řešení, se mohou významně lišit od hodnocení koncepce a to oběma směry.

Návrh územního plánu obce Rokle byl předložen v jedné variantě. Na základě porovnání dostupných informací a dat o posuzovaném návrhu Územní plán Rokle na dotčené evropsky významné lokality a ptačí oblasti a v souladu s výše uvedenými závěry hodnocení jsme dospěli k závěru, že posuzovaná koncepce

Územní plán Rokle

nebude mít negativní vliv

na území, předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy NATURA 2000.

Na základě posouzení vzdálenosti a možnosti propagace předpokládaných negativních vlivů koncepce byly možnosti mezinárodních vlivů na soustavu Natura 2000 vyloučeny. Vyloučeny byly i kumulativní vlivy se známými koncepcemi.

13. VÝČET POUŽITÝCH ZDROJŮ

- Anonymus (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, XII/1.
- Anonymus (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, IX/ 4.
- Culek M. [ed.] (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J. [ed.] (1987): Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha.
- Hora J., Marhoul P., Urban T. (2002): Natura 2000 v České republice.
- Chytrý M., Kučera T. et Kočí M. [eds.] (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.
- Jarčuška B. et al. (2024): Solar parks can enhance bird diversity in agricultural landscape. Journal of Environmental Management. Volume 351.
- Kahana L. (2024): Utility scale solar farms contribute to bird diversity. <https://www.pv-magazine.com/2024/01/09/utility-scale-solar-farms-contribute-to-bird-diversity/>
- Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přírodní vegetace České republiky. Academia Praha, 341p.
- Neuhäuslová Z. et J. Moravec (eds.) (1997): Mapa přirozené potenciaální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.
- AOPK ČR (2023): Souhrn doporučených opatření pro Ptačí oblast Nádrž vodního díla Nechanice
- AOPK ČR (2021): Souhrn doporučených opatření pro Ptačí oblast Doupovské hory
Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny
- <http://www.biomonitoring.cz/>
- <http://www.env.cz>
- <http://www.nature.cz>
- <http://www.natura2000.cz>
- <https://www.chmi.cz/>
- <https://www.anker.com/blogs/solar/do-solar-panels-kill-birds>
- <https://portal.cenia.c>

14. POUŽITÉ ZKRATKY A POJMY

BD	-	bytový dům
BJ	-	bytové jednotky
ČOV	-	čistírna odpadních vod
EVL	-	evropsky významná lokalita
EO	-	ekvivalentní obyvatel (pro ČOV)
HZS	-	Hasičský záchranný sbor
CHLÚ	-	chráněné ložiskové území
KN	-	katastr nemovitostí
k. ú.	-	katastrální území
LBC	-	lokální biocentrum
LBK	-	lokální biokoridor
L SES	-	lokální ÚSES
OB	-	rozvojová oblast
OP	-	ochranné pásmo
ORP	-	obec s rozšířenou působností
PTO	-	ptačí oblast
PUPFL	-	pozemky určené k plnění funkce lesa
PUR	-	politika územního rozvoje
PRZV	-	plochy s rozdílným způsobem využití ("funkční plochy")
RBC	-	regionální biocentrum
RBK	-	regionální biokoridor
RD	-	rodinný dům
SOB	-	specifická oblast
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚK	-	Ústecký kraj
ÚP	-	územní plán
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
ÚS	-	územní studie
ÚSK	-	územní studie krajiny
ÚSES	-	územní systém ekologické kvality
VKP	-	významný krajinný prvek
VN	-	vysoké napětí
VPO	-	veřejně prospěšná opatření
VPS	-	veřejně prospěšné stavby
VTL	-	vysokotlaký plynovod
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZUR ÚK	-	zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
ZÚ	-	zastavěné území

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

15. SEZNAM PŘÍLOH

Koordinované stanovisko k návrhu územního plánu Rokle

**Krajský úřad
Ústeckého kraje**

odbor životního prostředí a zemědělství

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podepisující:	Ing. Irena Jeřábková
Organizace:	Ústecký kraj
Sériové č. cert.:	12237093
Vydavatel cert.:	I.CA, EU Qualified CA2/RSA 06/2022
Datum a čas:	10.09.2024 09:42:18
Důvod:	
Místo:	

Městský úřad Kadaň
odbor regionálního rozvoje, územního
plánování a památkové péče
Mírové náměstí 1
432 01 Kadaň

Spisová značka: KUUK/119050/2024/ZPZ/SEA
Číslo jednací: KUUK/130186/2024/ZPZ/Sik
UID: kuukes920a5f40
Počet listů/příloh: 4/0

Vyřizuje/linka: Ing. Petra Tóth Sikorová/652; Ing. Kristýna Horvátová/879

Datum: 06.09.2024

Stanovisko k podstatné úpravě návrhu územního plánu Rokle podle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném do 31.12.2023, aplikovatelného na základě § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 13.08.2024 žádost dle § 53 odst. 2 stavebního zákona o stanovisko k podstatné úpravě návrhu územního plánu Rokle po veřejném projednání podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu územního plánu a stanovisek dotčených orgánů vzešly pro úpravu návrhu následující pokyny:

- vymezení nových zastavitelných ploch Z41 – Z48 a Z50 (označení dle textové části NÚP) pro umístění fotovoltaických elektráren VE 1 – VE 9 o celkové výměře cca 74 ha

Stanovisko k podstatné úpravě návrhu územního plánu Rokle podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK)

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Záměr „Podstatná úprava návrhu územního plánu Rokle po veřejném projednání“ samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Odůvodnění: Předmětem záměru je podstatná úprava návrhu územního plánu Rokle po veřejném projednání. Lokalita dotčená záměrem je částečně situována v lokalitě soustavy Natura 2000, konkrétně v ptačí oblasti (dále jen PO) Doupovské hory. PO Doupovské hory (CZ0411002) je vymezená nařízením vlády č. 688/2004 Sb., kterým se vymezuje Ptačí oblast Doupovské hory. Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace čápa černého (*Ciconia nigra*), včelojeda lesního (*Fernis apivorus*), výra velkého (*Bubo bubo*), motáka pochopa (*Circus aeruginosus*), chřástala polního (*Crex crex*), lelka lesního (*Caprimulgus europaeus*), žluny šedé

Krajský úřad Ústeckého kraje
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
epodatelna@kr-ustecky.cz
č. ú.: 882733379/0800

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
ID DS: t9zbsva

www.kr-ustecky.cz

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

(*Picus canus*), datla černého (*Dryocopus martius*), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), fuhyka obecného (*Lanius collurio*) a lejska malého (*Ficedula parva*) a jejich biotopy. Ohrožujícími faktory pro tyto předměty jsou přímá narušení jejich biotopů a jejich nevhodné obhospodařování například intenzivní pastva, sečení luk v nevhodnou dobu, zarůstání a zalesňování podmáčených luk, odvodňování mokřých luk, pramenišť a dalších mokřadů (chřástal polní, moták pochop); zarůstání stepních a lesostepních stanovišť křovinami (včelojed lesní, lelek lesní, pěnice vlašská, fuhyk obecný); zarůstání skalních stěn a bradel (výr velký); příp. nezákonný lov (včelojed lesní, výr velký); odstraňování doupných a starých stromů (žluna šedá, datel černý, lejsek malý); používání pesticidů (lelek lesní) atd.

Vzhledem k charakteru úpravy návrhu územního plánu Rokle nelze předpokládat, že by některý z výše popsaných negativních vlivů v předmětné PO nastal. S ohledem na umístění a charakter záměru nehrozí ani nepřímé ovlivnění vzdálenějších lokalit soustavy Natura 2000, respektive předmětů jejich ochrany.

Stanovisko k podstatné úpravě návrhu územního plánu Rokle podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Na základě obsahu předloženého návrhu pokynů pro provedení úpravy návrhu územního plánu Rokle a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, posoudil zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předloženou žádost podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s následujícím závěrem:

„popsanou podstatnou úpravu návrhu územního plánu Rokle“

je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí

Odůvodnění: příslušný úřad při zjištění, zda a v jakém rozsahu může mít návrh pokynů pro úpravu návrhu územního plánu významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil předloženou podstatnou úpravu návrhu územního plánu Rokle na základě dostupných podkladů (upravený návrh územního plánu Rokle, vymezení zastavěného území obce Rokle, stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, dostupné informace a mapové podklady KN, CHMÚ aj.), a za použití následujících relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (irelevantní kritéria nejsou zmiňována):

1. Obsah koncepce (Podstatná úprava návrhu územního plánu Rokle)

Obsahem podstatné úpravy návrhu územního plánu Rokle je vymezení nových zastavitelných ploch Z41 – Z48 a Z50 (označení dle textové části NÚP) pro umístění fotovoltaických elektráren VE 1 – VE 9 o celkové výměře cca 74 ha.

Dle navrženého charakteru a funkčního využití nově navrhovaných ploch je potenciálně možné vymezení ploch pro umístění záměrů, uvedených v bodech přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z pohledu přílohy č. 1 zákona je možné do území umístit záměry uvedené zejména v

- bodu č. 5 – Průmyslová zařízení k výrobě elektrické energie, páry a teplé vody

Z pohledu míry stanovení rámce je z podstatné úpravy návrhu územního plánu Rokle patrné, že plošný rozsah a charakteristika nově vymezované plochy nevyklučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území. Zároveň lze předpokládat, že celkový rozsah prověřovaných ploch může ovlivnit urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny.

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

2. Charakteristika vlivů koncepce (Podstatná úprava návrhu územního plánu Rokle) na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví spojené s nově navrhovaným funkčním vymezením lze z hlediska jejich charakteru a doby trvání označit za lokální a trvalé. Změnu svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací lze z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považovat za významnou.

Ve spojení s okolní zástavbou lze očekávat významné kumulativní a synergické vlivy – zábor půdy, odvodnění území. Zdejšímu úřadu jsou známy záměry týkající se výstavby fotovoltaických elektráren v blízkém okolí a lze tedy i v tomto směru očekávat významné kumulativní a synergické vlivy.

Z hlediska závažnosti a rozsahu nelze očekávat významné vlivy přesahující správní území obce Rokle s rozlohou 13,57 km² a počtem 448 obyvatel (2024, ČSÚ). Změnou územního plánu nedojde k významnému navýšení hustoty zalidnění, která je v současnosti na úrovni cca 31 obyvatel na km².

Na území obce se nacházejí krajinné části a přírodní prvky se stanovenou územní ochranou – soustava Natura 2000 (PO Doupovské hory, EVL Želinský meandr), maloplošná zvláště chráněná území (PP Sluňáky, PP Želinský meandr), územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky. Při vymezování nových ploch nebude dotčen žádný pozemek určený k plnění funkce lesa (vzdálenost 30 m od lesa), nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovitých kulturních památek.

Na území obce se nachází výhradní ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území, dobývací prostor, je stanovena aktivní zóna záplavového území a záplavové území s periodicitou 5, 20 a 100 let (Q5, Q20 a Q100) pro vodní tok Ohře.

Na území obce se nacházejí půdy II. až V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), přičemž půdy II. třídy ochrany ZPF představují nadprůměrně produkční půdy, které jsou vysoce chráněné. Potřebu případného záboru je nutné v dalších fázích pořizování ÚP náležitě odůvodnit a v případě záboru půd v II. kategorii ochrany ZPF je nutné odůvodnit i převahu veřejného zájmu (ve smyslu § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů).

Dle pětiletých klouzavých průměrů za roky 2018 – 2022 (ČHMÚ) nedochází ve správním území obce Rokle k překračování imisních limitů u reprezentativních škodlivin (zejm. PM₁₀, PM_{2,5}, benzen, benzo(a)pyren). Na území obce jsou významné zdroje hluku – železniční trať č. 164. Změna ÚP nemá potenciál významně změnit stávající akustickou situaci. Nelze očekávat výrazný dopad na změnu klimatu na lokální i regionální úrovni. Vzhledem k umístění lze vyloučit přeshraniční povahu vlivů. Nelze předpokládat významné navýšení stávající úrovně rizika havárií či přírodních katastrof. Dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statutem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni lze vzhledem k jejich absenci v širším území vyloučit. V územním plánu nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím.

Dle výše uvedeného byly v navrhovaném území shledány významné střety zájmů a závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Příslušný úřad shledal charakteristiky vlivů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblastí, za významné do té míry, že je nutné tyto vlivy posoudit podle zákona.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.

Podstatnou úpravou návrhu územního plánu Rokle budou zásadním způsobem dotčeny a měněny koncepce krajiny, urbanistická koncepce, koncepce uspořádání krajiny, koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení, plochy veřejně prospěšných staveb a opatření. V této fázi se nestanovují žádné požadavky na zpracování variant.

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Na základě výše uvedeného krajský úřad shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba **zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona** (názvy kapitol a odpovídající obsah) **a přiměřeně dle dokumentu Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí**, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.
- **Součástí** Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí **bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“** s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.
- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pořizovatel **předá v listinné a elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, ve fázi oznámení o konání společného jednání dle § 50 stavebního zákona, příp. o konání veřejného projednání v případě pořizování změny ÚP zkráceným postupem dle § 55b stavebního zákona.

Uvedené stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

Ing. Irena Jeřábková, MPA
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Kopie autorizace podle § 45i odst. 1 zákona

Ministerstvo životního prostředí

Praha dne 28. února 2020
Č. j.: MZP/2020/630/507
Vyřizuje: Ing. Martin Šíkola
Tel.: 267 122 937
E-mail: martin.sikola@mzp.cz

**Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků**
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Vážený pan
Mgr. Stanislav Mudra
Líšná 21
338 08 Zbiroh

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2019/630/2175, kterou podal dne 26. 8. 2019

Mgr. Stanislav Mudra

narozen dne 22. 7. 1968 v Rokycanech,

bytem Líšná 21, 338 08 Zbiroh

a

prodlužuje autorizaci

k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 8. března 2020, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

1/2

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Ministerstvo životního prostředí

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/66/05 ze dne 8. 3. 2005, která byla následně prodloužena rozhodnutím č. j. 11074/ENV/10-298/630/10 ze dne 8. 2. 2010 a poté znovu prodloužena rozhodnutím č. j. 9776/ENV/15-449/630/15 ze dne 10. 2. 2015.

Dne 26. 8. 2019 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2019/630/2175 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2015, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

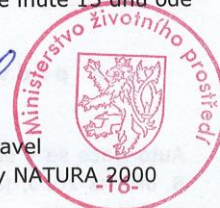
Přezkoušení se uskutečnilo dne 28. 2. 2020 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

v z. Mgr. Petr Havel
vedoucí oddělení soustavy NATURA 2000



Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 28. února 2020

Podpis:

2/2

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb.,
o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
