

Posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45 h a i zákona
č. 114\1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Územní plán Rokle

V Beňově říjen 2024

zhotovitel:
Mgr. Stanislav Mudra
Beňov 8, 75002 Přerov
stanislav.mudra@seznam.cz
DIČ: CZ6807220299
IČO: 66342531

Držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45 h a i zákona č. 114\1992 Sb., o ochraně
přírody a krajiny č.j.: 630/66/05

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

1. ÚVOD

Pořizovatelem tohoto územního plánu byl úřad územního plánování – Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje a investic, oddělení úřad územního plánování a jeho zpracovatelem je Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO.

Hodnocení vlivu koncepce (územního plánu) bylo zpracováno:

Mgr. Stanislavem Mudrou, autorizovanou osobou k provádění posouzení podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., (autorizační osvědčení vydané Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím č.j. 630/66/05 ze dne 8.3.2005, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 11074/ENV/10-298/630/10 ze dne 8.2. 2010 a dále rozhodnutím MŽP č.j. 9776/ENV/15 449/630/15 ze dne 10.2. 2015 s platností do 8.3.2020, následně rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2020/630/507 ze dne 28.2. 2020 s platností do 28.2.2025).

(kopie autorizace je v příloze)

2. CÍL HODNOCENÍ

Ve stanovisku Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, vydaném dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ze dne 06.09.2024, číslo jednací: KUUK/130186/2024/ZPZ/Sik, je konstatováno, že Záměr „Podstatná úprava návrhu územního plánu Rokle po veřejném projednání“ samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

V předchozích konzultacích zpracovatele však tato informace nebyla zřejmá.

Cílem předloženého hodnocení je v rozsahu zadání vyhodnocení vlivů koncepce „Územní plán Rokle“ na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), jejich předměty ochrany a celistvost ve smyslu §§ 45h a 45i zák. č. 114/1992 Sb.

3. METODIKA

Předložené hodnocení je zpracováno v souladu s vyhláškou č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny a materiálem „Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23 (Roth, 2007).

Významnost, rozsah a intenzita vlivů na území, předměty ochrany a celistvost soustavy NATURA 2000 je hodnocena podle následující stupnice:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	<p>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</p> <p>Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.</p> <p>Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.</p>
-1	Mírně negativní vliv	<p>Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru.</p> <p>Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.</p> <p>Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.</p>
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Podkladem pro hodnocení významnosti vlivu (naturového hodnocení) jsou kromě uvedeného dostupná data z odborné literatury o ekologii předmětu ochrany, o životaschopnosti populací druhů, o minimálních areálech stanovišť a pod. Argumenty pro stanovení **významného negativního vlivu** se mohou týkat:

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

- **Kvantitativních parametrů předmětu ochrany.** Dá se říci, že již ovlivnění řádově jednotek procent výskytu v dotčené EVL/PO by mělo být považováno za významný vliv.
- **Kvalitativních parametrů předmětu ochrany.** Nezávisle na kvantitativních parametrech může být argumentace významného vlivu založena na kvalitě výskytu předmětu ochrany jako např.:
 - jedinečný výskyt v ČR (tj. předmět ochrany je v dotčené EVL/PO sice hojný, ale je to jediná EVL/PO, kde se vyskytuje jako předmět ochrany)
 - velmi kvalitní výskyt v rámci EVL/PO (jádrové území pro výskyt druhu, větší rozlohy reprezentativních porostů atd.)
 - ohrožená, poslední, zanikající populace/stanoviště v EVL/PO

Zásadního významu místa z hlediska biologie druhu, např.:

- místo rozmnožování (hnízdíště, tokaniště, trdliště, stromové dutiny apod.)
- nenahraditelný potravní biotop
- úkrytové možnosti
- migrační trasy
- ekologických funkcí nezbytných pro zachování předmětů ochrany a celistvosti lokality.

Naturové hodnocení dbá principu předběžné opatrnosti, a to obzvláště v případech, kdy neexistují dostatečné vědecké podklady pro zhodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany a zároveň se jedná o předměty ochrany mimořádných charakteristik (kvality nebo kvantity v rámci dotčené lokality nebo celého území ČR). Princip předběžné opatrnosti je však možné aplikovat pouze tehdy, pokud lze identifikovat vlivy záměru (tzn. kdy jsou k dispozici dostatečné podklady o záměru).

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

4. ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU – Územní plán Rokle

Název územně plánovací dokumentace:	Územní plán Rokle
Kraj:	Karlovarský
Okres:	Kadaň
Správní obvod obce s rozšířenou působností:	Kadaň
Katastrální území:	
Pořizovatel:	Městský úřad Kadaň – Odbor regionálního rozvoje, ÚP a PP
Projektant:	Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO
Datum zpracování:	2024
Varianty řešení:	Návrh územního plánu je zpracován v jedné koncepční variantě

Vymezení zastavěného území obce

Hranice zastavěného území je vymezena v souladu s §58 zákona 183/2006 Sb. a zachycuje stav podle katastrální mapy k prosinci 2023.

Územní plán vychází z členění řešeného území na 5 místních částí:

- Rokle
- Želina
- Hradec
- Nová Víska u Rokle
- Krásný Dvoreček

Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby vychází z Výkresu základního členění území.

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Plochy přestaveb

ozn. přestavb. plochy	název místní části	navržené využití	popis přestavby
P1	Rokle	BV 7	konverze plochy výroby na plochu bydlení
P2	Rokle	SR 1, PV 1,	přestavba areálu zámečku na rekreační areál s ubytováním, zkvalitnění přilehlého veřejného prostranství
P3	Hradec	SV 4	změna nevyužitě proluky na pozemek pro plochu smíšenou obytnou - venkovskou

Zastavitelné plochy

číslo zastavitelné plochy	název místní části	navržené využití dle kap.6 ÚP a hlavního výkresu
Z1	Krásný Dvoreček	BV 1
Z2a	Krásný Dvoreček	ZV 1
Z2b	Krásný Dvoreček	BV 2
Z3	Krásný Dvoreček	BV 3
Z4	Krásný Dvoreček	TV 4
Z5	Želina	BV 10, BV 23, ZX 1, DS 11
Z7	Želina	BV 11
Z9	Želina	DS 10, BV 24
Z10	Rokle	RI 4
Z12	Rokle	OS 1, DS 16, ZX 2
Z13	Rokle	SV 1
Z15	Rokle	BV 8, TV 1, DS 1
Z16	Rokle	BV 9
Z19	Hradec	RI 2
Z21	Hradec	DZ 1, DZ 2
Z22	Hradec	BV 21
Z23	Hradec	BV 25
Z24	Hradec	SV 2
Z25	Hradec	BV 12
Z26a	Hradec	BV 14
Z26b	Hradec	BV 13
Z27	Hradec	TV 2
Z28	Nová Víska u Rokle	TV 3
Z29	Nová Víska u Rokle	BV 16, BV 20, RI 3, OS 3, DS 9, PV2, ZV 3, DS 6, DS 5

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

číslo zastavitelné plochy	název místní části	navržené využití dle kap.6 ÚP a hlavního výkresu
Z30	Nová Víska u Rokle	BV 15
Z31	Nová Víska u Rokle	BV 17
Z32	Nová Víska u Rokle	BV 18
Z33	Nová Víska u Rokle	BV 19
Z34	Nová Víska u Rokle	RI 5
Z36	Hradec	VZ 2, ZO 11
Z37	Hradec	TV 5
Z39	Hradec	TV 6
Z41	Hradec	VE 3
Z42	Hradec	VE 1
Z43	Hradec	VE 2
Z44	Hradec	VE 4
Z45	Nová Víska u Rokle	VE 5
Z46	Nová Víska u Rokle	VE 6
Z47	Nová Víska u Rokle	VE 8
Z48	Nová Víska u Rokle	VE 9
Z49	Hradec	BV28
Z50	Rokle	VE 7

návrh systému sídelní zeleně

Navazuje též na kap.2

Systém sídelní zeleně tvoří v zastavěném území plochy ZV, ZO, ZX:

- plochy ZV zeleně na veřejných prostranstvích a ploch s parkově upravenou zelení
- plochy ZO ochranné a izolační zeleně, též v nezastavěném území
- plochy ZX zeleň specifická – zahrady

V nezastavěném území se vymezují plochy ZS – zeleň specifická sady.

Plochy s rozdílným způsobem využitím mají u většiny ploch stanoven minimální podíl ploch zeleně na pozemku (koeficientem zeleně KZ).

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ

návrh koncepce dopravní infrastruktury

železniční doprava

Územní plán navrhuje:

- nové plochy pro přesun zastávky Hradec jižním směrem do polohy přímo přístupné ze silnice III/22426.

silniční doprava

Základní komunikační systém (silnice I., II. a III. třídy)

Územní plán navrhuje:

- Koridor přeložky silnice č. II/224 dle ZÚR ÚK (ozn. Jako PK18) s návaznostmi na síť místních komunikací v místech:
 - Želina – severně od železničního podjezdu
 - v místě křížení se stávající silnicí č. II/224,
 - JZ od Rokle – odbočka na Rokli a Krásný Dvoreček
 - JV od Rokle směrové uspořádání stávající silnice č. II/224 v místě křížení s navrhovanou přeložkou
- parametry přeložky v souladu s východním obchvatem Kadaně jako S 90/ 9,5m
- rozšíření komunikací:
 - Hradec – tábořiště(místní komunikace)
 - III/22426 Hradec – Nová Víska u Rokle

Místní a účelové komunikace

Územní plán navrhuje:

- příjezdy k novým rozvojovým plochám:
 - v místní části Nová Víska u Rokle, ke sportovní ploše OS 3 a k rozvojovým plochám BV 20, RI 3 a BV 16.
- příjezdy k plochám ČOV:
 - v místních částech: Nová Víska u Rokle, Hradec, Rokle.

Doprava v klidu

Územní plán navrhuje:

- Na všech vymezených zastavitelných plochách dopravu v klidu zajišťovat na vlastních pozemcích.
- V zastavěném území odstavování vozidel obyvatel řešit prioritně na vlastních pozemcích; pouze v případě, že nebude možné z prostorových důvodů zajistit odstavování vozidel obyvatel na vlastních pozemcích, bude možné využívat profilů místních komunikací.
- stabilizaci ploch stávajícího veřejného parkoviště u rekreačních lokalit chatová lokalita Hradec-sever
- omezené množství parkovacích míst do prostoru návsi Rokle, Hradce, Nové Víska u Rokle a Krásného Dvorečku

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

- Pro pokrytí deficitu parkovacích míst pro návštěvníky v nástupních bodech do turisticky atraktivních lokalit se navrhuje plochy pro veřejné parkoviště na okrajích zastavěných území místní části Želina, Hradec (mezi Velkým rybníkem a plochami staveb pro rodinou rekreaci) a Nová Víška u Rokle východ.

obsluha hromadnou dopravou

ÚP navrhuje:

- autobusovou otočku Nová Víška u Rokle
- otočku autobusů v lokalitě Hradec – tábořiště

pěší a cyklistická doprava

Územní plán respektuje a stabilizuje:

- stávající síť turistických tras
- územní podmínky pro cyklistické trasy:
 - Hradec – Vinaře v úseku rozvodna Hradec jih,
 - Úhošťany – Krásný Dvoreček – Rokle,
 - průchod cyklistické trasy Úhošťany – Miřetice JV cípem obce.

ÚP navrhuje:

- rozšíření komunikace v úsecích Hradec – tábořiště a komunikace Hradec – Nová Víška u Rokle, který bude zahrnovat jízdní pruh cyklostezky
- upřesnění vedení Cyklostezka Ohře

DOPROVODNÉ Dopravní STAVBY A zařízení

Územní plán nenavrhuje nové plochy pro umístění dopravních zařízení.

vodní doprava

Územní plán nenavrhuje plochy ani jiné územní podmínky pro vodní dopravu.

Letecká doprava

ÚP respektuje:

- ochranné pásmo radaru Lažany

návrh koncepce technického vybavení a nakládání s odpady

Zásobování vodou

ÚP navrhuje:

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

- **Koridor vodovodního přivaděče Rokle – Vroutek**, koridor je v ZÚR ÚK vymezen pro VPS V9, šířka koridoru je stanovena 200 - 320 m.
- V místních částech **doplnění lokálních rozvodů** k novým (navrženým) lokalitám, a to trubními rozvody z PVC DN 80 a 100 mm, včetně instalace požárních hydrantů.

odvodnění - kanalizace

Splaškové odpadní vody (O.V.)

ÚP navrhuje:

- vybudování soustavné oddílné kanalizační sítě (větvené gravitační sítě) ukončené novými ČOV v místních částech Nová Víska u Rokle, Hradec a v Rokli, v návrhu je uvažována i kořenová ČOV v Krásném Dvorečku. Územní plán předpokládá vybudování zonálních mechanicko-biologických ČOV, s předsazenou sedimentační nádrží hrubých kalů.
- vymezení pásma hygienické ochrany (PHO) od souvislé bytové zástavby dle výkonu na 25 nebo 50 m. U ploch, které nejsou umístěny na závětrné straně, bude ve směru k sídlu provedena bariera vzrostlé zeleně.

Dešťové odpadní vody

ÚP navrhuje:

- odvodnění zpevněných ploch a plochy a povrchů komunikací v centrálních částech obce a nových obslužných komunikací v rozvojových plochách. Využití retenování, zásaků a podmoků před trubním odvodněním
- Požadovaná max. přednost zasakování na pozemcích staveb, nejsou-li podmínky, pak retenování a zpoždování odtoků

odpadové hospodářství

ÚP respektuje:

- existující vlastní sběrný a recyklační dvůr v centrální části vlastní obce Rokle.
- Že biologické kaly z navržených ČOV pro O.V. splaškové budou buď kompostovány na kompostové deponii u skládky v ETU I, nebo odváženy na centrální ČOV v Kadani.
- že shrabky z komunikací a zpevněných ploch budou ukládány na skládce v ETU I, obdobně biomateriál z údržby zeleně bude odvážen na kompostovou deponii tamtéž.

ÚP navrhuje:

- využití integrovaného systému hospodaření s tuhými domovními odpady s jeho likvidací na území obce Kadaň. Doplnují se pouze nová stanoviště pro ukládání separovaných komponentů 1x v každé místní části
- Zařazení skládek do asanací. VA1 a VA2 jako asanace.

vodní toky a nádrže

ÚP navrhuje:

- opravu stávajících malých nádrží a jejich případné využití k požárním účelům.

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

- v rámci řešení odvádění dešťových vod musí být postup ve smyslu minimalizace přímého odtoku, tj. j preference budování retardačních a retenčních zařízení v místě dopadu, resp. v blízkosti místa dopadu, oproti objektům přímého odvádění dešťových vod.

zásobování elektrickou energií

ÚP navrhuje:

Koridory dle ZÚR ÚK:

- zpřesnění **koridoru E2** pro elektrické stanice 400/110 kV Vítkov a Verněřov a jejich zapojení do přenosové soustavy vedením 400 kV z elektrické stanice Hradec do elektrické stanice Verněřov. Šíře koridoru je zpřesněna na proměnnou šíři 183 – 377m.
- úz. rezervu **koridoru E4a** pro vyvedení výkonu Tušimice – Hradec v šíři 100m
- **koridor E17** pro dvojitě vedení 400 kV Hradec–Chrást.
- **Koridor E18** - řešen jako 3 vložené koridory E18a, E18b a E18c pro dvojitě vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Hradec..
- **Plochu pro rozšíření elektrické stanice Hradec E18d**
- **Koridor E7** pro výstavbu vedení VVN 110 kV Merkur - Triangle. Šířka koridoru je stanovena 100 m.

Ostatní:

- koridor nového zaústění stávajícího vedení 400kV **E Pruněřov 1** – Verněřov – Hradec u el. stanice Hradec sever o šíři 200m
- koridor změny zaústění stávajícího vedení 400kV u **el. stanice Hradec sever** o proměnlivé šíři
- koridor změny zaústění ZVN v souvislosti s rozšířením TR Hradec u **el. stanice Hradec jih** o proměnlivé šíři
- využití stávající VN i NN sítě **pro připojení nových lokalit**. Připojení na úrovni 22 KV a 0,4 kV jsou navržena kabelová.
- využití stávajících trafostanic a **nové trafostanice** v Želině, Rokli, Nové Vísce u Rokle a Hradci.

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

zásobování energetickým plynem

ÚP navrhuje:

- částečné pokrytí potřeb prostřednictvím vytvořených distribučních mikrosoustav se zásobní nádrží kapalného propan-butanu u nové výstavby, ale také u rekonstruovaných objektů zástavby stávající.

centralizované zásobování teplem

Pro řešené území není navrženo.

Obnovitelné zdroje energií

ÚP navrhuje:

- využít všechny možnosti k úspoře energetických vstupů (nízkoenergetické domy).
- využívat pasivní i aktivní systémy na přeměnu solární radiace na teplo a el. energii. Z aktivních systémů především fotovoltaické elektrárny, dále fotovoltaické střešní systémy, tepelná čerpadla.
- **návrhové plochy pro VE:** plochy VE 1 - VE 9. včetně podmínek v rámci ploch PRZV pro VE. Na ostatních nezastavitelných plochách v krajině VE vyloučena.
- nevyužívat území obce pro větrnou energetiku .

Ostatní energetika

ÚP navrhuje obecně v oblasti vytápění:

- Vyjma vytápění elektrickou energií, plynem a alternativními zdroji lze využívat i další otopné zdroje za těchto podmínek:
 - bioplyn jen v plochách výroby,
 - dřevní štěpku, peletky a dřevo jen v případech specializovaných kotlů na tyto hmoty,
 - uhlí jen v případech vysokoefektivních spalovacích kotlů.

přenos informací

Telekomunikační soustava

ÚP navrhuje:

- možné kabelové připojení všech nových lokalit v sídle a místních částech.

Dálkové kabely, radioreléové uspořádání

ÚP navrhuje:

- přeložku dálkového kabelu sítě Čeznet, která je vyvolána návrhem těžby v ploše NT1.

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

návrh koncepce občanského vybavení

ÚP navrhuje:

- Zajištění základního občanského vybavení i nadále v 7 km vzdálené Kadani. Územní plán nevyčleňuje nové plochy pro umístění veřejného občanského vybavení OV.
- Zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury může být dále za podmínek definovaných pro jednotlivé funkční plochy dále umístěno v plochách bydlení BH, BV, plochách smíšených obytných – venkovských SV, plochách komerčního vybavení malého a středního OM.
- Zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury nesmí být umísťováno v rámci ploch staveb pro rodinnou rekreaci RI.

veřejné vybavení

Územní plán nenavrhuje nové plochy pro veřejné vybavení.

občanské vybavení nad rámec veřejného vybavení

ÚP navrhuje:

- Plochu komerčních zařízení malých a středních pro stávající Motorest na křižovatce silnic II/224 a III/22426 v zastavěném území sídla Rokle.
- Dále může být komerční občanské vybavení za podmínek definovaných pro jednotlivé plochy umístěno v plochách bydlení BH, BV, plochách smíšených obytných – venkovských SV.
- Nové plochy občanského vybavení pro tělovýchovná a sportovní zařízení OS :
 - a) ve vazbě na parkovací plochy v plochách přilehlých západně k zastavěnému území Rokle,
 - b) v návaznosti na stávající plochy tělovýchovných a sportovních zařízení v části Hradec,
 - c) na severní hranici zastavěného území Nová Víska u Rokle ve vazbě na navržené rozvojové plochy bydlení.

koncepce veřejných prostranství

ÚP navrhuje:

- vymezení následujících ploch veřejných prostranství:
 - PV 1 je umístěna v těžišti stávající zástavby Rokle,
 - nezastavitelný ústřední veřejný prostor s parkovou úpravou a korytem, Úhošťanského potoka v části Hradec,
 - v těžišti stávající zástavby Nové Víska u Rokle a zahrnuje plochy parku s ústřední vodní nádrží a plochu veřejné zeleně ZV 3,
 - v části Nová Víska u Rokle východ je vymezena plocha veřejného prostranství PV2,
 - v zastavěném území Krásného Dvorceku je nově vymezena plocha veřejného prostranství ZV 1.

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Koncepce uspořádání krajiny se v ÚP opírá o tyto prvky:

- Ochranu přírody a krajiny ve většině aspektů
- Postupné založení nefunkčních prvků ÚSES
- Rozsáhlejší dolesnění
- Pásky vysoké izolační zeleně
- Lemování stávajících komunikací a významných polních cest krajinnými stromořadími.
- Minimalizaci negativních dopadů těžby kaolinu na krajinné prostředí

Ochrana přírody a krajiny

ÚP navrhuje 2 VKP k registraci:

1. Koniklecová loučka u Krásného Dvorceka na p. p. č. 325/3, 325/2, 315/2, 306/4, 316/2, 310, 318/2, 317/2, 317/1 v k. ú. Rokle
2. Lesostepní stráň nad Roklí na p. p. č. 248- 259, 247/1, 243/3, 247/4, 247/3, 247/2, 226, 225, 224, 223, 222/1, 221/1, 219/1, 218, 216/1, 214, 213, /1, 211/1, 204, 201 v k. ú. Rokle

ÚP navrhuje z pohledu krajinného rázu:

- Zmírnění negativního prvku rozvodny Hradec návrhem lokálního biokoridoru a biocentra LBC 104 a zalesnění kóty 375.
- Povinnost vyhodnocení ploch VE jako celku na krajinný ráz

ÚP podmiňuje na plochách ptačích oblast v rámci Natura 2000:

- změny druhu pozemku a změny využití souhlasem orgánu ochrany přírody

územní systém ekologické stability

Nadregionální a regionální ÚSES

ÚP navrhuje:

- upřesnění prvků regionálního a nadregionálního ÚSES v souladu se ZÚR ÚK– vše viz. ve výkrese č. N3.

Přehled prvků ÚSES:

kód	15
název	Úhošť
funkční typ	NRBC
výměra	145 ha v rámci řešeného území
způsob vymezení	upřesněno
charakteristika	S1, X1, L, DB, BORC, T, MH, LA
kód	K 41
název	Svatošské skály (73) – Úhošť (15)

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

funkční typ	NRBK
délka	6,5 km v rámci řešeného území
způsob vymezení	upřesněno, šíř K 4 v šíři toku
charakteristika	

kód	K 42
název	Úhošť (15) – Stroupeč (1)
funkční typ	NRBK
délka	6,5 km v rámci řešeného území
způsob vymezení	upřesněno, šíř K 4 v šíři toku
osa	a) osa vodní b) osa mezofilně hájová
charakteristika	

kód	1156
název	Želina
funkční typ	RBC
výměra	25 ha v rámci řešeného území
způsob vymezení	upřesněno
charakteristika	S1

Lokální ÚSES:

ÚP navrhuje:

- nové vymezení ploch lokálního systému ekologické stability.

Přehled prvků ÚSES:

kód	21
název	Sluňáky
funkční typ	LBC
výměra	8,1 ha
cílová společenstva	lesní, luční, pobřežní
způsob vymezení	vymezené, částečně funkční
charakteristika	stávající drobný lesní porost, tok Úhošťanského potoka s břehovým porostem, louky. Zahrnuje PP Sluňáky.
návrh opatření	zabezpečit extenzivní obhospodařování lesních porostů, ve stávajícím lesním porostu zohlednit požadavky ÚSES v LHP, chránit

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

	a rozvíjet břehové porosty a podporovat spontánní vývoj vegetace na neplodných půdách směre k původním společenstvům. Respektovat management PP Sluňáky.
--	--

kód	104
název	U rozvodny Poláky
funkční typ	LBC
výměra	2,4 ha
cílová společenstva	lesní, luční
způsob vymezení	vymezené nefunkční
charakteristika	vytěžený dobývací prostor se spontánní vegetací
návrh opatření	ověřit uvolnění dobývacího prostoru, podporovat secesní vývoj směrem k původnímu společenstvu

kód	31+32/21
název	Úhošť - Sluňáky
funkční typ	LBK
délka	1400 m
cílová společenstva	lesní, luční
způsob vymezení	vymezené, nefunkční – částečně funkční
charakteristika	orná půdy, TTP na svazích Úhoště, porostymístní rozptýlené zeleně podél polní cesty a přilehlých mezích
návrh opatření	založit porosty na orné půdě, usměrňovat vývoj mimolesních porostů rozptýlené zeleně

kód	21-101
název	Sluňáky - RBC Želina
funkční typ	LBK
délka	2400 m
cílová společenstva	lesní, luční, pobřežní
způsob vymezení	vymezené, částečně funkční
charakteristika	tok Úhošťanského potoka s břehovými porosty, rybníčky v Hradci, přilehlé louky. Průchod zastavěným územím Hradce. (Původně vymezené lokální biocentrum 101 Nová Víska u Rokle je zahrnut v RBC Želina dle nového vymezení)
návrh opatření	chránit a rozvíjet prvky přirozeného toku a břehových porostů,

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

	doplnit porosty, extenzivně hospodařit na TTP, zabezpečit průchod zastavěným územím.
--	--

kód	21/104, 104-C
název	Sluňáky - U rozvodny Poláky - Poláky
funkční typ	LBK
délka	1330 m, 370 m
cílová společenstva	lesní, luční
způsob vymezení	vymezené, nefunkční - částečně funkční
charakteristika	orné půdy, TTP, drobné lesní porosty, meze podél polní cesty
návrh opatření	založit porosty na orné půdě, propojit drobné lesní porosty, usměrnit vývoj lesních porostů dle požadavků ÚSES.

ochrana zemědělského půdního fondu a PUPFL

ÚP navrhuje tato dolesnění:

- lesní porost je na kótě 375 jižně od Hradce.
- zalesnění v návaznosti na porosty podél Ohře - jižně od Želinského meandru
- na JZ a J okraji území na svazích Úhoště a krajinném horizontu k Vilémovu

ÚP podmiňuje na plochách ptačích oblastí v rámci Natura 2000 změny druhu pozemku a změny využití souhlasem orgánu ochrany přírody.

opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny

ÚP navrhuje:

- postupnou realizaci prvků ÚSES k založení
- ochranu stávajících mimolesní rozptýlené zeleně, a to i mimo vymezení ÚSES.
- obnovu stromořadí v krajině, nové ekostabilizační linie v krajině
- zalesnění v rozsahu 56,04 ha.
- pásy vysoké izolační zeleně:
 - na okrajích zastavěného území Rokle a Krásný Dvoreček

vymezení ploch přípustných pro dobývání nerostů

ÚP navrhuje:

- rozšíření rozsahu těžby kaolinů v rámci DP 60329 na plochách NT1
- povinné dodržení plánů sanace a rekultivace lomu Rokle

•

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

veřejně prospěšné stavby

Veřejně prospěšné stavby pro veřejnou infrastrukturu dopravní

označení plochy VPS	název místní části	popis veřejně prospěšné stavby
pozemní komunikace		
WD 1	Želina	veřejné parkoviště Želina
WD 2	Hradec	rozšíření komunikace Hradec - tábořiště, otočka autobusu u Velkého rybníku, výstavba cyklostezky, umístění doprovodné zeleně
WD 3	Hradec, Nová Víška u Rokle	rozšíření komunikace, výstavba cyklostezky a doprovodné zeleně Hradec – Nová Víška u Rokle
WD 4	Nová Víška u Rokle	autobusová otočka Nová Víška u Rokle
WD 5	Nová Víška u Rokle	příjezd k ČOV Nová Víška u Rokle
WD 6	Nová Víška u Rokle	přístup ke sportovní ploše Nová Víška u Rokle sever
WD 7	Nová Víška u Rokle	místní komunikace obslužná v nové zástavbě
WD 9	Rokle	příjezd k ČOV Rokle
WD 10	Rokle, Hradec, Želina	Přeložka silnice č. II/224 vč. navazujících komunikací(jako součást koridoru)- dle ZÚR označ PK18
WD 11	Krásný Dvoreček	úprava směrového vedení komunikace
dráhy		
WD 12	Hradec	nová zastávka Hradec
cyklodoprava		
WD13	Želina, Hradec, Nová Víška u Rokle	Cyklostezka nadmístního významu – Cyklostezka Ohře

Veřejně prospěšné stavby pro veřejnou technickou infrastrukturu

označení plochy VPS	název místní části	popis veřejně prospěšné stavby
odvodnění a kanalizace		
WT 1	Krásný Dvoreček	ČOV Krásný Dvoreček
WT 2	Rokle	ČOV Rokle
WT 3	Hradec	ČOV Hradec
WT 4	Nová Víška u Rokle	ČOV Nová Víška u Rokle
energetika		
WT 10	Rokle	trafo TSN – Rokle

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

označení plochy VPS	název místní části	popis veřejně prospěšné stavby
WT 11	Želina	trafo TSN – Želina západ
WT 12	Hradec	trafo TSN – Hradec střed
WT 13	Nová Víška u Rokle	trafo TSN – Nová Víška u Rokle východ
WT 14	Hradec, Rokle, Želina	vedení VVN 400 kV Vítkov– Vernéřov , šířka koridoru 183 - 377m - Koridor E2
WT 15	Hradec, Rokle	přeložka vedení VN, šířka koridoru 20 m
WT 17	Hradec, Krásný Dvoreček	přeložka sdělovacího kabelu ČEZNET
WT 18	Hradec	koridory nového zaústění stávajícího vedení 400kV, změny zaústění stávajícího vedení a koridory E17, E18a-c dle ZÚR u el. stanice Hradec sever o proměnlivé šíři
WT 19	Hradec	Dvě plochy rozšíření el. stanice TR Hradec, E18d dle ZÚR
WT 20	Rokle	Koridor vodovodního řadu Rokle – Dolní Záhoří?? - V9 dle ZÚR
WT 21	Hradec	koridor E7 - vedení VVN 110 kV Merkur – Triangle ze ZÚR

veřejně prospěšná opatření k ochraně přírodního nebo kulturního dědictví

Zvýšená retenční schopnost území a snižování ohrožení území

označení plochy VPO	název místní části	popis veřejně prospěšného opatření
PK 1	Krásný Dvoreček	dolesnění: Krásný Dvoreček jihozápad
PK 3	Krásný Dvoreček	dolesnění: Krásný Dvoreček jih
PK 4	Hradec	dolesnění: Hradec severozápad
PK 5	Želina	dolesnění: Želinský meandr
PK 6	Krásný Dvoreček	izolační zeleň: Krásný Dvoreček
PK 7	Rokle	izolační zeleň: Rokle jih
PK 8	Želina	izolační zeleň: Želina
PK 9	Hradec	izolační zeleň: farma Hradec

Založení prvků ÚSES

označení plochy VPO	popis veřejně prospěšného opatření
WÚ1	založení a opatření pro obnovu lokálního biokoridoru LBK31+32/21
WÚ2	opatření pro obnovu lokálního biocentra LBC21 a lokálního biokoridoru LBK21/101
WÚ3	založení lokálního biokoridoru LBK104/C, založení lokálního biocentra LBC104 a založení a opatření pro obnovu lokálního biokoridoru LBK21/104

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

plochy pro asanaci

Staré ekologické zátěže

označení plochy asanace skládky	název místní části	popis asanace
VA 1	Hradec	asanace staré ekologické zátěže – skládky
VA 2	Rokle	asanace staré ekologické zátěže – skládky

Plochy veřejných prostranství

Územní plán vymezuje nová veřejná prostranství a veřejnou zeleň ve smyslu § 2 odst. 1 písm k) 4 SZ:

označení plochy VPO	k.ú. Rokle (740675)	popis veřejně prospěšného opatření
PP 2	uplatnění předkupního práva na pozemky 349/1, 349/2 ve prospěch obce Rokle	parkově upravená veřejná zeleň Krásný Dvoreček

vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Územní plán Rokle vymezuje tyto plochy a koridory územních rezerv

označení plochy/ koridoru	název místní části	popis budoucího využití plochy nebo koridoru rezerv
R2	Krásný Dvoreček	plocha územní rezervy určená pro bydlení – v rodinných domech – venkovské BV
R3	Rokle	plocha územní rezervy určená pro bydlení – v rodinných domech – venkovské BV, nutné prověření na krajinný ráz
R4	Hradec	plocha územní rezervy určená pro bydlení – v rodinných domech – venkovské BV
R5	Nová Víska u Rokle, Hradec	koridor pro budoucí možné napojení elektrárny ETU – rozvodna Hradec

vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Územní plán stanovuje následující plochy, u nichž je změna využití území podmíněna zpracováním územní studie:

označ. plochy/ koridoru	název místní části	vymezení ploch pro studii
ÚS 1	Nová Víska u Rokle	zastavitelné plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské BV 20 Nová Víska u Rokle - východ

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

označ. plochy/ koridoru	název místní části	vymezení ploch pro studii
ÚS 2	Nová Víska u Rokle	zastavitelné plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské BV 16 Nová Víska u Rokle - východ

5. DOTČENÁ ÚZEMÍ SOUSTAVY NATURA 2000 A PŘEDMĚTY JEJICH OCHRANY

Ptačí oblast Nádrž vodního díla Nechanice

Kód lokality: CZ0421003

Biogeografická oblast: kontinentální

Rozloha lokality: 1 191,49 ha

Kraj: Ústecký

ORP: Kadaň, Chomutov

Katastrální území:

Březno u Chomutova, Poláky, Rokle, Tušimice, Vadkovice, Vikletice

Předměty ochrany

husa polní (*Anser fabalis*) a zimující vodní ptáci

Charakteristika PO

Ornitologický význam Nechanické přehrady je dán velikostí její vodní plochy a jejím příhodným umístěním na tahové trase vodních ptáků ze severní Evropy. Celá vodní plocha po celou zimu většinou nezamrzá, a proto je vhodným místem nejen pro protahující, ale pro zimující vodní ptáky, což je podpořeno existencí navazujících vhodných pastevních ploch na jejím okraji. Význam lokality jako tahové zastávky a zimoviště vodních ptáků je v kontextu ČR značný. Kromě husy polní (*Anser fabalis*) využívají vodní plochu Nechanické přehrady k zimování a na tahu ve větších počtech i další druhy: potápka roháč (*Podiceps cristatus*), kormorán velký (*Phalacrocorax carbo*), kachna divoká (*Anas platyrhynchos*), hohol severní (*Bucephala clangula*), morčák velký (*Mergus merganser*), morčák malý (*Mergus albellus*), polák chocholačka (*Aythya fuligula*), polák velký (*Aythya ferina*), husa běločelá (*Anser albifrons*), lyska černá (*Fulica atra*), racek stříbřitý/bělohlavý/středomořský (*Larus argentatus/cachinans/michaelis*), racek bouřní (*Larus canus*) a racek chechtavý (*Chroicocephalus ridibundus*). Jednotlivě a v pár kusech (1-10) jsou tu každoročně zaznamenávány druhy jako je potáplice severní (*Gavia artica*), potáplice malá (*Gavia stellata*), potápka rudokrká (*Podiceps grisegena*), potápka žlutorohá (*Podiceps auritus*), morčák prostřední (*Mergus serrator*), polák kalholka (*Aythya marila*), racek žlutohý (*Larus fuscus*), racek černohlavý (*Ichthyaetus melanocephalus*), orl mořský (*Haliaeetus albicilla*), orlovec říční (*Pandion haliaetus*) a mnoho dalších. Obnažené kamenité a písčité břehy při snížené vodní hladině využívají při podzimním tahu bahňáci a ve větším množství zejména druhy jako je jespák obecný (*Calidris alpina*), jespák bojovný (*Philomachus pugnax*), kulík písčný (*Charadrius hiaticula*), kulík říční (*Charadrius dubius*), koliha velká (*Numenius arquata*), vodouš šedý (*Tringa nebularia*), vodouš kropenatý (*Tringa ochropus*) a písík obecný (*Actitis hypoleucos*). Každoročně je tu i zaznamenáváno několik jedinců kameňáčka pestrého (*Arenaria interpres*) a jespáka písčného (*Calidris alba*). V porostech a na březích nádrže se zastavují na tahu i pěvci např. konipasi, lindušky a mnoho dalších. Z pohledu hnízdění vodních druhů ptáků není vodní nádrž Nechanice příliš významná, především z důvodu absence litorálních porostů. Jediným významnějším druhem s hnízdním výskytem je ledňáček říční (*Alcedo atthis*).

Významné hnízdící druhy (počty párů, odhad pro rok 2020, tučně jsou označeny druhy, které jsou předmětem ochrany PO):

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Druh	Kategorie ohrožení*	Početnost (páry) **	Biotop
ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>) **	SO	6-8	vodní plochy a toky, břehy

* Kategorie zvláštní ochrany podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů:
KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený

** hrubý odhad, početnost nesnadno odhadnutelná

Významné druhy mimo hnízdní období (počty jedinců, odhad pro rok 2020)

Druh	Kategorie ohrožení*	Početnost	Biotop
husa polní (<i>Anser fabalis</i>)	-	4 500 – 7 000	Shromaždiště na vodní ploše, potravní stanoviště na polích
husa běločelá (<i>Anser albifrons</i>)	-	2 000 – 3 500	Shromaždiště na vodní ploše, potravní stanoviště na polích
potápka roháč (<i>Podiceps cristatus</i>)	-	150 – 200	vodní plocha
potáplice severní (<i>Gavia artica</i>)	-	10 - 20	vodní plocha
kormorán velký (<i>Phalacrocorax carbo</i>)	-	500 – 1 000	vodní plocha
hohol severní (<i>Bucephala clangula</i>)	SO	30 - 70	vodní plocha
morčák velký (<i>Mergus merganser</i>)	KO	50 - 200	vodní plocha
morčák malý (<i>Mergus albellus</i>)	-	10 - 30	vodní plocha
turpan hnědý (<i>Melanitta fusca</i>)	-	10 – 20	vodní plocha
polák velký (<i>Aythya ferina</i>)	-	150 – 300	vodní plocha
polák chocholačka (<i>Aythya fuligula</i>)	-	200 – 500	vodní plocha
lyska černá (<i>Fulica atra</i>)	-	150 – 300	vodní plocha
hvízdák euroasijský (<i>Anasa penelope</i>)	-	30 – 50	vodní plocha
hohol severní (<i>Bucephala clangula</i>)	SO	20 – 60	vodní plocha
labuť velká (<i>Cygnus olor</i>)	-	20 – 60	vodní plocha
racek chechtavý (<i>Chroicocephalus ridibundus</i>)	-	500 – 3 000	vodní plocha, potravní stanoviště jak na samotné vodní ploše, tak na polích a skládkách v

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

			okolí
racek bouřní (<i>Larus canus</i>)	-	100 - 300	vodní plocha, potravní stanoviště jak na samotné vodní ploše, tak na polích a skládkách v okolí
Racek stříbřitý/bělohlavý/středomořský (<i>Larus argentatus/cachinanans/michaelis</i>)	-	500 – 4 000	vodní plocha, potravní stanoviště jak na samotné vodní ploše, tak na polích a skládkách v okolí
orel mořský (<i>Haliaeetus albicilla</i>)	KO	2 - 5	vodní plocha

* Kategorie zvláštní ochrany podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený

Předmět ochrany

*Předmětem ochrany PO jsou populace husy polní (*Anser fabalis*) a zimujících vodních ptáků. Následující podkapitoly přinášejí popis biologie a obecných biotopových nároků husy polní a zimujících vodních ptáků.*

Husa polní (*Anser fabalis*)

Tažný druh, s hromadnými zimovišti na několika místech v západní, střední a jižní Evropě, kolem Kaspického moře a na východě Asie od Japonska po jižní Čínu. Naším územím pravidelně protahuje a přezimuje (převážně poddruh *Anser fabalis rossicus*), a to hlavně na jihu Čech, v Podkrušnohoří a na jižní Moravě v období od listopadu do března. Hnízdní areál se rozkládá v tundře a tajze severní Eurasie.

V našich podmínkách se zimoviště vyskytují na rozlehlých stojatých vodách (vodní nádrže, velké rybníky) v zemědělských oblastech. Drží se ve velkých hejnech (často ve společných hejnech s husami běločelými - *Anser albifrons* a velkými – *Anser anser*), která z vodních ploch přeletují ráno a navečer na pastvu do okolí.

Ve své domovině hnízdí v květnu až červenci jednou ročně na otevřených místech v blízkosti vod v zalesněných oblastech (podruhy *Anser fabalis, johanseni, middendorffii*) nebo v bažinaté či mechové tundře (podruhy *Anser fabalis serrirostris* a *rossicus*). Hnízdo tvoří kotlina vystlaná trávou a mechem. Samice snáší 4–6 špinavě bílých vajec, na kterých sedí sama po dobu 27–29 dní a nekrmivá mláďata poté vodí oba rodiče po dobu dvou měsíců. Potrava hus je výhradně rostlinná. Na polích a loukách husy spásají různé druhy trav a ozimé obilí, v létě a na podzim se živí především semeny na obilných a kukuřičných strništích.

Zimující vodní ptáci

Na území České republiky se nacházejí celkem čtyři typy mokřadních lokalit, které slouží jako zimoviště vodních ptáků: rybníky, přehradní nádrže, průmyslové vody a tekoucí vody (řeky a potoky). Na jednotlivých lokalitách se mohou vodní ptáci shromažďovat v počtech tisíců jedinců. Nejpočetnějšími zimujícími druhy vodních ptáků v České republice jsou

zejména kachna divoká, husa běločelá, racek chechtavý, lyska černá, husa velká, husa polní, polák chocholačka, racek bělohlavý, racek bouřní, polák velký, morčák velký, kopřivka obecná, čírka obecná, potápka roháč a potápka malá.

Významnost lokalit pro zimující jedince se může v čase měnit v závislosti na různých faktorech (klimatické podmínky, využití území, stav vody aj.). Na významu tak nabývá pravidelný a dlouhodobý monitoring početnosti vodních ptáků na zimovištích, jehož účelem je mj. tyto změny podchytit a umožnit tak přijmout adekvátní opatření pro ochranu stanovišť zimujících druhů. Ochrana zimovišť se mj. odvíjí od ekologických nároků daných druhů, přičemž optimální lokality pro zimování vodních ptáků by měly poskytovat dostatek potravních zdrojů, zajišťovat nízkou hrozbu predace a v době zimování také nízké termoregulační výdaje.

Stav ptačí oblasti z hlediska předmětu ochrany

Tato kapitola podává přehled o stavu PO z hlediska jednotlivých druhů a naplnění jejich biologických nároků. Svým členěním kapitola navazuje na předchozí kapitolu, která podává popis obecných nároků jednotlivých druhů.

Husa polní a zimující vodní ptáci

Význam Nechranické přehrady jako zimoviště vodních ptáků se začal zvyšovat v polovině 90. let 20. století. Od tohoto období začala početnost vodních ptáků vzrůstat až na historicky nejvyšší hodnoty okolo 20 000 ex. (s max. téměř 30 000 ex.) na přelomu století. Většinu z tohoto počtu tvořila husa polní. Poté se v období vyhlášení ptačí oblasti počty jedinců mírně snížily a v zimě 2005/2006 (pozn.: všechna sčítání na VD Nechanice v rámci monitoringu druhů přílohy č. 1 směrnice o ptácích probíhají od října do února jednou za měsíc) vykazovala celková početnost 18 000 ex. zimujících vodních ptáků (většina z tohoto počtu byla v té době ještě husa polní – 16 000 ex., tj. cca 90 %, vodní plocha byla zamrzlá od ledna). V zimě 2006/2007 byla situace obdobná s mírným poklesem početnosti zimujících vodních ptáků (15 500 ex. z toho 12 500 ex. husy polní, tj. 80 %). V zimách 2007/2008 až 2010/11 se početnost všech vodních ptáků v jednotlivých letech pohybovala v rozmezí od 8 000 ex. do 12 000 ex. Podíl husy polní na celkovém počtu v tomto období výrazně poklesl (v některých letech i pod polovinu) a její početnost se pohybovala od 2 500 ex. do 6 000 ex. Tento pokles lze přinejmenším zčásti vysvětlit průběhy jednotlivých zim, kdy přehrada byla ve všech těchto zimách po 2 – 3 měsíce zamrzlá (často zamrzla již v prosinci, příp. v 2007/2008 v listopadu). Při následných oblevách a rozmrznutí nádrže se počty hus a dalších zimujících druhů již daný rok většinou nevrátí na původní hodnotu. V zimách 2011/2012 až 2013/2014 se počty zimujících jedinců pohybovaly okolo 14 000 ex. (zamrznutí bylo pozorováno až během února, a to v zimách 2011/2012 a 2012/2013). Maxima zimujících hus polních v tomto období se pohybovala okolo 8 000 jedinců a začaly se zde více objevovat husy běločelé (max. 2 100 ex.), které se zde do té doby vyskytovaly jen v malých počtech.

V následujících letech (2015 až 2021) se maximální počty hus polních pohybovaly od 2 000 do 7 500 ex. Značný trend nárůstu je v posledních letech (2015 až 2021) zaznamenán zejména u velkých druhů racků (racek bělohlavý, racek středomořský, racek stříbřitý), jejichž počty se v zimním období pohybují až kolem několika tisíc jedinců, ale počty zde vysoce fluktuují v rámci let i jednotlivých zim, protože raci využívají i další vhodné nádrže v severozápadních Čechách a přesouvají se mezi nimi.

Dle mezinárodního sčítání vodních ptáků v ČR, které se odehrává každoročně v lednu, bylo zjištěno na Nechranické nádrži v roce 2017 – 20 478 ex., 2018 – 14 491 ex., v roce 2019 – 12 706 ex. a v roce 2020 – 11 082 ex. vodních ptáků. I když nejde uvedené sčítání plně srovnávat

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

s monitoringem druhů přílohy č. 1 směrnice o ptácích, tak sčítací termín v současnosti zachycuje většinou (dle klimatických a jiných podmínek) období s největšími koncentracemi v PO zimujících jedinců (vyjma hus, kde je vrchol v listopadu).

Počty tahových a zimujících jedinců začínají stoupat v polovině října. Nejvyšší počty hus polních se objevují v PO v listopadu a pak dle klimatických podmínek pomaleji nebo rychleji počty padají a husy se v průběhu zimy přesouvají jinam. V průběhu ledna jsou naopak nejvyšší počty ostatních vodních ptáků zimujících na Nechranické přehradě.

Z výsledků dlouhodobého monitoringu vyplývá, že početnost zimujících a protahujících jedinců v období říjen až únor v celé PO meziročně silně kolísá a většinou nedosahuje početnosti z dob vyhlášení. Na tomto úbytku hraje hlavní vliv pokles početnosti husy polní a její často krátká přítomnost s maximy v listopadu. Dalšími hlavními druhy, které se podílejí na celkové početnosti je kachna divoká, husa běločelá, racek bělohlavý, r. chechtavý, r. bouřní, kormorán velký, polák velký, p. chocholačka a morčák velký. Za úbytkem a fluktuací může stát více faktorů. Početnost je velice závislá na klimatických podmínkách, kdy se výrazně liší mírné zimy a zimy s výraznými mrazy. Velká plocha Nechranické přehrady celoplošně zamrzá vlivem větru a proudění vody spíše zřídka i v relativně studených zimách a k největším kulminacím zimujících jedinců dochází v období, kdy okolní menší nádrže zamrzou. Naproti tomu při zamrznutí celé hladiny mohou počty spadnout až k nule.

Roli zřejmě hraje i stav potravních stanovišť zimujících ptáků. Kvalita potravních biotopů v PO pro zimující jedince ptačích druhů (mimo husy, které za potravou zalétají mimo PO) není dostatečně známá a na první pohled nejeví viditelné změny, přesto není vyloučen možný negativní vliv velkého množství vysazených ryb (nejvíce kapr) pro účely sportovního rybaření. Na husy mají vliv sněhové srážky, kdy napadaný sníh zabraňuje husám v získávání potravy v okolí nádrže. Od doby vyhlášení ptačí oblasti se také značně změnilo spektrum pěstovaných plodin v okolí PO a to výrazným zvětšením ploch řepky na úkor obilnin (zhruba o 50 až 60 %). Stav potravních stanovišť husy polní tak nelze považovat za optimální. V posledních letech se několikatisícová hejna hus (s převahou hus polních) na začátku zimního období (říjen až konec prosince) zdržovala na Chebsku, zejména v okolí Jesenické přehrady a je pravděpodobné, že mohlo dojít k minimálně částečné změně shromaždiště o několik desítek km západním směrem.

Výrazný lov zde neprobíhá a rušení ze strany rybářů a vodních sportů v zimním období je malé. Ke změně potravních biotopů došlo na pastvištích hus v okolí PO, kde došlo ke zvýšení osevních ploch řepky a snížení ploch s obilninami. Od období vyhlášení PO došlo také na území severozápadních Čech k zatopení několika těžebních jam po těžbě hnědého uhlí a vytvoření velkých rekultivačních jezer (Milada, Most, Medard). Na těchto umělých jezerech byly v posledních letech ideální podmínky (pravděpodobně z hlediska potravy) pro potápivé druhy kachen, potápky, lysky a každoročně jsou zde vysoké tisíce zimujících ptáků. I zde lze hledat důvod propadu početnosti právě na Nechranické nádrži.

Lze tedy obecně říci, že i když na vodní nádrži Nechranice došlo od dob vyhlášení k propadu početnosti zimujících ptáků a počty až na výjimečné případy (rok 2017 – ideální meteorologické podmínky v oblasti) nedosahují 20 000 ex., nelze toto říci o zimujících ptácích v severozápadních Čechách obecně, kde v případě celkového pohledu na region došlo spíše k navýšení zimujících ptáků a dochází k využívání více vodních ploch v regionu a přirozenému přesouvání zimujících ptáků dle aktuálních podmínek. I přes tuto skutečnost si Nádrž vodního díla Nechranice udržuje svou významnost pro zimující a protahující vodní ptáky.

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Ptačí oblast Doupovské hory

Kód lokality: CZ0411002

Biogeografická oblast: kontinentální

Rozloha lokality: 63116,7233 ha

Kraj: Ústecký, Karlovarský

ORP: Kadaň, Karlovy Vary, Ostrov, Podbořany

Katastrální území:

Albeřice u Hradiště, Andělská Hora, Boč, Bochov, Bor u Karlových Var, Bražec u Bochova, Bražec u Hradiště, Bražec u Doupova, Bražec u Těšetic, Budov, Buškovice, Bystřice u Hroznětína, Černýš, Čichalov, Damice, Dětaň, Dobřenec, Dolní Záhoří, Doupov u Hradiště, Doupovské Hradiště, Drahovice, Dvorce, Háj u Vintířova, Hájek u Ostrova, Herstošice, Horní Tašovice, Horní Záhoří, Hřivínov, Chmelištná, Jakubov, Jeřeň, Kadaň, Kadaňský Rohozec, Karlovy Vary, Kfely u Ostrova, Klášterec nad Ohří, Klášterecká Jeseň, Knínice u Žlutic, Kojetín u Radonic, Konice u Mašťova, Korunní, Kostrčany, Kotvina, Krásný Dvůr, Krásný Les, Krupice, Květnová, Kyselka, Lestkov u Klášterce nad Ohří, Libkovice, Luka u Verušiček, Malý Hrzín, Maroltov, Mašťov, Mikulovice u Vernéřova, Miřetice u Klášterce nad Ohří, Mořičov, Nahořečice, Nepomyšl, Nová Kyselka, Nová Ves u Podbořan, Nová Víska u Ostrova, Okounov, Okounov u Hradiště, Olšová Vrata, Oslovice, Ostrov nad Ohří, Osvinov, Pastviny, Peklo, Perštejn, Pětipsy, Podbořanský Rohozec, Podbořanský Rohozec u Hradiště I, Podbořanský Rohozec u Hradiště II, Pokutice, Pulovice, Radonice u Hradiště, Radonice u Kadaně, Radošov u Hradiště, Radošov u Kyselky, Rašovice u Klášterce nad Ohří, Rokle, Sedlec u Radonic, Sedlečko u Karlových Var, Skřípová, Skytaly, Smilov nad Ohří, Srní u Boče, Stráň, Stráž nad Ohří, Stráž u Hradiště I, Stráž u Hradiště II, Stružná, Suchý Důl u Klášterce nad Ohří, Šemnice, Štoutov, Těšetice u Bochova, Tureč u Hradiště, Týniště, Úhošť, Úhošťany, Vahaneč, Valeč v Čechách, Valeč u Hradiště, Velichov, Veliká Ves, Velká Lesná, Velký Hlavákov, Verušičky, Vilémov u Kadaně, Vinaře u Kadaně, Vintířov u Radonic, Vojkovic nad Ohří, Vojnín, Vrbice u Valče, Vrbička, Vrch, Všeborovice, Záhoří u Verušiček, Zásada u Kadaně, Žalmanov, Žďár u Hradiště

Předměty ochrany

čáp černý (*Ciconia nigra*), včelojed lesní (*Pernis apivorus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), chřástal polní (*Crex crex*), výr velký (*Bubo bubo*), lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*), žluna šedá (*Picus canus*), datel černý (*Dryocopus martius*), pěnice vlašská (*Sylvia nissoria*), lejsek malý (*Ficedula parva*) a ťuhýk obecný (*Lanius collurio*)

Charakteristika PO

Geomorfologický celek Doupovské hory je jedním z významných území České republiky z hlediska výskytu řady zvláště chráněných a ohrožených druhů ptáků. Důsledkem členitosti území a pestrosti jednotlivých zastoupených biotopů je značná druhová diverzita vyskytujících se ptáků. Hnízdí zde 148 ptačích druhů. Pro jedenáct z nich byla vymezena ptačí oblast.

Původní vegetační kryt tohoto území tvořily v minulosti převážně květnaté bučiny, jejichž zbytky se zachovaly dodnes. Nejrozsáhlejší porosty bučin s velmi pestrým bylinným patrem najdeme v údolí řeky Ohře. Tyto porosty vyhledává pro své hnízdění např. čáp černý, výr velký, včelojed lesní, datel černý, žluna šedá, na bučiny je úzce vázán lejsek malý. V jehličnatých a smíšených porostech se zde vyskytuje kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*) a sýc rousný (*Aegolius funereus*).

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

V současné době je pro Doupovské hory nejtypičtější, a to hlavně v centrální části, mozaika travinobylinných společenstev, porostů keřů a listnatých lesíků, které vznikly sukcesí na opuštěných a neobhospodařovaných bývalých zemědělských pozemcích. Část území je v současnosti využívána jako vojenský výcvikový prostor. Křoviny na těchto plochách poskytují vhodný biotop pro velké populace ťuhýka obecného, pěnice vlašské, a v oblastech, které navazují na řídké porosty nebo se na nich nacházejí solitérní stromy, i pro krutihlava obecného (*Jynx torquilla*). Okraje lesních porostů s nízkým zakmeněním a nově vzniklá bezlesí vyhledává lelek lesní a skřivan lesní (*Lullula arborea*). Na rozsáhlých travnatých plochách početně hnízdí chřástal polní (*Crex crex*) a křepelka polní (*Coturnix coturnix*). Na nelesních plochách se vyskytuje i ojedinělá "vnitrozemská" populace tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*). Bohužel je tato populace na ústupu a je na hranici zániku. Na mozaiku nelesních a lesních biotopů je vázán luňák červený (*Milvus milvus*), který zde má relativně velkou populaci.

Vodní plochy se vyskytují převážně v okrajových částech na Radonicku, v okolí Bražce a Ostrova nad Ohří. Na rákosiny, především v okolí vodních ploch, je vázán moták pochop nebo vzácné druhy jako je chřástal kropenatý (*Porzana porzana*), slavík modráček (*Luscinia svecica*) a jeřáb popelavý (*Grus grus*).

Celkově v PO dominují druhy lesních a lučních společenstev. Souhrnné údaje o jednotlivých významných hnízdících druzích je možné najít v následujících tabulkách.

Významné hnízdící druhy (počty párů, odhad pro rok 2017, tučně jsou označeny druhy, které jsou předmětem ochrany PO):

Druh	Kategorie ohrožení*	Početnost (páry)	Biotop
čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	SO	4–6	větší lesní komplexy, většinou staré bučiny
bukač velký (<i>Botaurus stellaris</i>)	KO	1–3	rákosiny
potápka černokrká (<i>Podiceps nigricollis</i>)	O	1–3	rybníky
luňák červený (<i>Milvus milvus</i>)	KO	8–12	remízky, stromořadí, okraje menších lesních porostů
včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>)	SO	10–15	lesní porosty a navazující otevřené plochy, menší lesíky a remízky
moták pochop (<i>Circus areuginosus</i>)	O	25–30	rákosové porosty v rybníčních oblastech a terestrické rákosiny v otevřené krajině
moták pilich (<i>Circus cyaneus</i>)	SO	1–2	otevřené plochy, velké lesní paseky
moták lužní (<i>Circus pygargus</i>)	SO	1–2	otevřené plochy
sokol stěhovavý (<i>Falco peregrinus</i>)	KO	1–3	skalní bradla

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

chřástal polní (<i>Crex crex</i>)	SO	30–50	louky
chřástal kropenatý (<i>Porzana porzana</i>)	SO	2–5	rybníky, mokřady
bekasina otavní (<i>Gallinago gallinago</i>)	SO	10–15	vlhké louky, prameniště, mokřady
tetřívka obecná (<i>Tetrao tetrix</i>)	SO	15–20	lesní porosty, otevřené plochy - tokaniště
křepelka polní (<i>Coturnix coturnix</i>)	SO	50–100 **	louky
sluka lesní (<i>Scolopax rusticola</i>)	O	20–30	lesní porosty
vodouš kropenatý (<i>Tringa ochropus</i>)	SO	2–4	rybníční oblasti
holub doupňák (<i>Columba oenas</i>)	SO	80–150	lesní porosty (listnaté a smíšené)
výr velký (<i>Bubo bubo</i>)	O	4–6	především skalní útvary
kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>)	SO	5–10	lesní porosty (především jehličnaté a smíšené)
sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>)	SO	5–10	lesní porosty (především jehličnaté a smíšené)
ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>)	SO	6–8	vodní plochy a toky
lelek lesní (<i>Caprimulgus europaeus</i>)	SO	10–20	rozvolněné lesní porosty a jejich okraje
žluna šedá (<i>Picus canus</i>)	-	40–60	lesní porosty (listnaté a smíšené)
datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)	-	60–80	lesní porosty
strakapoud prostřední (<i>Dendrocopos medius</i>)	O	5–10	lesní porosty (listnaté a smíšené)
krutihlav obecný (<i>Jynx torquilla</i>)	SO	40–60	staré sady, otevřená krajina s rozptýlenou zelení
skřivan lesní (<i>Lullula arborea</i>)	SO	10–15	otevřené plochy uvnitř lesů
linduška úhorní (<i>Anthus campestris</i>)	SO	0–2	otevřená krajina
slavík modráček (<i>Luscinia svecica</i>)	SO	8–10	râkosiny kolem rybníků, i terestrické râkosiny
pěnice vlašská (<i>Sylvia nisoria</i>)	SO	250–400	otevřená krajina s křovinami
lejsek malý (<i>Ficedula parva</i>)	SO	15–30	staré bukové porosty
lejsek bělokrký (<i>Ficedula albicollis</i>)	-	15–20	listnaté lesy
ťuhák obecný (<i>Lanius collurio</i>)	O	300–500	otevřená krajina s křovinami

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

hýl rudý (<i>Carpodacus erythrinus</i>)	O	3–8	rozvolněné křoviny v okolí vodních ploch a mokřadů
strnad luční (<i>Emberiza calandra</i>)	KO	150–250	otevřená krajina s křovinami
jeřáb popelavý (<i>Grus grus</i>)	KO	2–5	rybníční oblasti, mokřady

* Kategorie zvláštní ochrany podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený

** hrubý odhad, početnost nesnadno odhadnutelná

Významné druhy mimo hnízdní období (počty jedinců, odhad pro rok 2017)

Druh	Kategorie ohrožení*	Početnost	Biotop
orel křiklavý (<i>Aquila pomarina</i>)	KO	1–2 páry	hnízdění v roce 2010 v těsné blízkosti hranic PO, pravidelně pozorován v PO v hnízdním období
orel mořský (<i>Haliaeetus albicilla</i>)	KO	2–5	v blízkosti řek a vodních ploch – především zimování 1 – 2 páry pravidelně hnízdí v blízkosti PO (Bochovsko)

* Kategorie zvláštní ochrany podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený

Předmět ochrany

Předmětem ochrany PO je jedenáct ptačích druhů přílohy I směrnice o ptácích. Následující podkapitoly přinášejí popis biologie a obecných biotopových nároků těchto druhů.

čáp černý (*Ciconia nigra*)

Čáp černý je tažný druh. Na zimoviště v subsaharské Africe odlétá v srpnu a září a do odletu se staří i mladí ptáci zdržují v menších hejnech. Zpět na hnízdiště se vracejí na přelomu března a dubna.

Čáp černý obývá rozsáhlé nebo málo přístupné lesy, především staré listnaté nebo smíšené porosty, méně často čistě jehličnaté lesy, v blízkosti dobře zarybněných vodních toků nebo i nádrží. Je to stabilní hnízdič, dlouhodobě věrný svému hnízdu, zůstanou-li podmínky hnízdiště zachovány.

Hnízdí od dubna do srpna nejčastěji na starých stromech v hnízdě z větví s kotlinkou vystlanou mechem a měkkými rostlinami. Na 2–5 vejcích sedí střídavě oba rodiče 35–45 dní. Mláďata tráví na hnízdě 2 měsíce a pak ještě zhruba 2 týdny se do plné vzletnosti pohybují kolem hnízda. Po celou dobu jim rodiče přinášejí potravu.

Ve výhradně živočišné potravě převažují ryby a vodní živočichové, které loví broděním, část potravy také může tvořit hmyz a jiní bezobratlí, případně i plazi a drobní savci. Polykané vodní rostlinstvo zřejmě slouží jen ke snadnější tvorbě vývržků.

včelojed lesní (*Pernis apivorus*)

Včelojed lesní je tažný druh. V srpnu až říjnu odlétá na zimoviště v subsaharské Africe, odkud se zase v dubnu až květnu vrací.

Včelojed lesní je dravec velký jako káně, které je podobný i vzhledem. Hnízdí v teplejších oblastech v lesích prostoupených otevřenými plochami. V květnu probíhá tok. Hnízdo si včelojedi staví sami nebo používají staré hnízdo jiných dravců nebo vran a vystýlají ho čerstvými olistěnými větvíčkami. Samice sem klade 2–3 vejce, jejichž inkubace trvá měsíc. Dalších 6 týdnů trvá, než mláďata hnízdo opustí. Na sezení i krmení mláďat se podílejí oba rodiče.

Včelojed je mezi dravci unikátní svojí potravou. Tvoří ji z velké části blanokřídlý hmyz, zejména pak vosy, jejichž hnízda dokáže vyhrabat ze země a požírá jak dospělce, tak larvy, které často v celých plástvích odnáší na hnízdo. Ochranu hlavy mu při lovu hmyzu vybaveného žihadly zajišťují zvláštní tvrdá pera v okolí zobáku, která dobře kryjí jemnou kůži. V letech, kdy není hmyzu dostatek, je potrava doplňována i jinými bezobratlými, drobnými savci či plazy.

výr velký (*Bubo bubo*)

Výr velký je stálý druh rozšířený po celé Evropě. Je to největší evropská sova. V našich podmínkách vyhledává především různé typy lesních porostů. Odtud se brzy na jaře ozývají charakteristickým houkáním. To je nejen součástí toku, ale označuje i obsazené teritorium. Hnízdí v březnu a dubnu v mělkém důlku na zemi nebo na skalní římsce. Snáší 2–3 vejce, na kterých sedí asi 35 dní. Mláďata se často z hnízda rozlézají po okolí ještě daleko dříve, než jsou schopná letu. Dobře létají až ve stáří 3 měsíců. Na hnízdní péči se podílejí oba rodiče. Hnízdo výra je často umístěno na skalních výstupcích. Zde nebo v korunách stromů často tito ptáci tráví i velkou část dne. Teprve večer vylétají za potravou.

Malé a středně velké savce a ptáky loví na otevřenějších plochách. Pohybují se nízko nad zemí a téměř neslyšitelně. Jako jediný dravý pták dokáže výr díky svým dlouhým drápům ulovit i ježka.

lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*)

Lelek lesní je tažný druh, který zimuje především ve východní a jižní Africe. Na hnízdiště přiléhá na konci dubna a v květnu, na zimoviště odlétá od poloviny září.

Co do způsobu života se jedná o soumráčního a nočního ptáka. Přes den odpočívá těsně přimknut celou délkou těla k větvi nebo sedí někde na zemi. Díky svému ochrannému zbarvení je těžko rozeznatelný od okolí, takže snadno unikne pozornosti. Nejsnadněji je možno jeho přítomnost zjistit podle zpěvu, kterým se ozývá v pozdních večerních hodinách a v průběhu celé noci.

Lelkové obývají okraje jehličnatých, zvláště pak borových, ale i listnatých lesů a lesíků v přítomnosti pasek, vřesovišť, mlazin, průseků nebo i širších cest, převážně na písčitém nebo rašelinném podkladu.

Lelkové hnízdí jednotlivě, asi 3–4 týdny po svém přiletu ze zimovišť. Na hnízdišti provádí svatební lety, spojené s častým cvrčivým voláním, tleskáním křídly či vylétáváním kolmo do výše s vějířovitě roztaženým ocasem. Hnízda si nestaví, vejce snášejí přímo na zem, na jehličí, listí, mech, vřes nebo i jen na písek (hlavně na světlinách nebo při pasekách).

Pravidlem bývají dvě hnízdní do roka (červen – červenec), ve snůšce jsou obvykle 2 vejce. Oba rodiče se při sezení střídají. Doba sezení je 17–18 (21) dní. Mláďata jsou krmena oběma rodiči jen v noci, po 16–18 dnech začínají létat.

Potravou lelků je hmyz létající v noci, který chytají převážně za letu do svého široce rozevřeného zobáku. Létají lehce, obratně a téměř nehlučně a po své kořisti se vrhají v náhlých obrazech. Hmyz loví jen krátce v době pozdního večerního soumraku ve chvíli, kdy se rojí můry.

žluna šedá (*Picus canus*)

Žluna šedá je stálý druh, pouze mláďata se potulují na nevelké vzdálenosti.

Není tak hojně rozšířená jako její příbuzná žluna zelená. Vyskytuje se ve světlých listnatých a smíšených lesích různých poloh, ale zastihneme ji i v zahradách a parcích.

Hnízdní dutinu si vytesává většinou v kmeni natrouchnivělého stromu. Samice sem v květnu do důlku v třískách snáší 5–7 vajec, na kterých sedí střídavě oba rodiče přes dva týdny. Další asi tři týdny pak přinášejí rodiče mláďatům do dutiny potravu. Nenosí ji jako strakapoudi v zobáku, ale v jícnu.

Potrava je převážně živočišná s velkým podílem hmyzu, zejména mravenců a jejich larev a kukel. Nevyhledává tolik larvy brouků žijící ve dřevě jako jiní šplhavci, sbírá spíše potravu při zemi a loví pomocí svého dlouhého a lepkavého jazyku.

datel černý (*Dryocopus martius*)

Datel černý je stálým druhem, pouze mláďata se po období hnízdění potulují.

Tento náš největší šplhavec obývá především rozsáhlejší listnaté, smíšené i jehličnaté lesy se starými stromy od nížin po hory. Ozývá se hlasitým bubnováním a volavým hlasem.

Žije samotářsky, pouze v době hnízdění se zdržuje v párech. V dubnu datli silnými zobáky vysekávají stromovou hnízdní dutinu s oválným vletovým otvorem. Samice zde snáší 4–5 vajec, ze kterých se po 2 týdnech líhnou mláďata. Na vejcích sedí oba rodiče. Ta jsou ještě další 4 týdny v dutině krmena oběma rodiči a po té, co dutinu opustí, je ještě rodiče několik týdnů učí hledat potravu. Potom jsou ale mladí ptáci nuceni opustit rodičovské teritorium. Většinu potravy datla tvoří larvy hmyzu žijící ve dřevě stromů, doplňkem jsou i mravenci a jejich kukly.

lejsek malý (*Ficedula parva*)

Lejsek malý je tažný druh, který odlétá v průběhu srpna a září na zimoviště v Indii. Zpět na hnízdiště se vrací poměrně pozdě, většinou až v květnu.

Lejsek malý obývá především staré vysoké bukové lesy s podrostem v horských a podhorských oblastech, případně i bohatě strukturované smíšené lesy (jedlové nebo smrkové bučiny) nebo staré zámecké parky, vzácně i porosty s převahou dubu. Protože tráví většinu času v korunách stromů, často uniká pozornosti. Jeho zpěv je však nezaměnitelný.

Hnízdí jednou ročně v květnu až červenci a staví si mech, stébly a srstí vystlané hnízdo ve vysoko umístěných stromových dutinách, polodutinách nebo prasklinách. Samička snáší 4–6 vajíček a sama na nich 2 týdny sedí. Mláďata jsou krmena oběma rodiči 2 týdny na hnízdě a ještě další 1–2 týdny po vylétnutí z hnízda. Samečkové se plně vybarvují až po dvou letech života, mohou však hnízdit už v druhém roce života, kdy zbarvením připomínají samičky.

Potrava je téměř výlučně živočišná s převahou různého hmyzu a dalších bezobratlých, mláďata jsou krmena především housenkami a kuklami motýlů a brouků. Pouze na podzim tvoří část potravy menší bobule.

moták pochop (*Circus aeruginosus*)

Moták pochop je převážně tažný druh, který na svá zimoviště v jižní Evropě a Africe odlétá v srpnu až říjnu. Na hnízdiště se vrací v březnu až dubnu.

Tento dravec si pro své hnízdění vybírá nejčastěji rozsáhlé a málo přístupné rákosové porosty v otevřené krajině, vzácně však může zahnízdit i v obilí. V poslední době pochopi stále častěji obsazují i netypická stanoviště, jako jsou terestrické rákosiny v polích, obilná pole, lesní paseky apod.

Hnízdo si staví na zemi. Je jím mohutná hromada stébel rákosu a větví a jiného dostupného rostlinného materiálu. Začátkem května samice snáší v dvoudenních intervalech 3–6 vajec, která od začátku pečlivě zahřívá. Ve stejných intervalech se líhnou mláďata, proto jsou sourozenci z jednoho hnízda různě velcí. Samec samici v sezení na hnízdě nestřídá, ale po

celou dobu inkubace jí přináší potravu. V tom pokračuje i po vylíhnutí mlád'at a samice donesenou kořist porcuje a mlád'ata krmí.

Na hnízdě mlád'ata tráví zhruba měsíc a půl, v nebezpečí se rozlézají do okolního rákosí a i po dosažení vzletnosti se ještě nějaký čas do hnízda vracejí na noc.

Hlavní podíl potravy motáka pochopa tvoří drobní hlodavci, ale i jiní malí savci, které pochopí loví i dlouho po setmění především na polích v okolí hnízda. Menší část potravy pochopů tvoří ptáci. Příležitostně pochopí loví v mělčinách ryby nebo se živí dokonce i obojživelníky či hmyzem.

chřástal polní (*Crex crex*)

Chřástal polní je tažný druh. Do České republiky se vrací ze svých zimovišť v rovníkové a jižní Africe na konci dubna až v květnu a na zimoviště se vrací od konce srpna do října.

Hnízdní biotop druhu v našich podmínkách představuje bylinná vegetace, jejíž výška by měla optimálně přesahovat 20 cm a současně by neměla být příliš hustá, aby se v ní mohl bez obtíží pohybovat. Z tohoto důvodu chřástalovi polnímu nejvíce vyhovují každoročně kosené kulturní louky (ale i nepravidelně obdělávané a dlouhodobě nekosené, pokud nejsou příliš husté). Kromě travních porostů obsazuje řídké i polní kultury, zejména pak jeteliště. Dalším důležitým faktorem je přítomnost mokřin a pramenišť. Vyhledávaným prostředím jsou prameništní louky s rozptýlenými keřovými vrstvami, ze kterých v noci samci s oblibou volají. Chřástal polní je sukcesivně polygammní druh. Ihned po obsazení vhodných hnízdních lokalit na konci dubna a začátkem května se samci začínají ozývat a vytrvale volají svým typickým hlasem především v noci a navečer. Jelikož žijí velmi skrytě, jejich volání je prakticky jediná možnost, jak lze jejich výskyt zjistit. Chřástalí volání obvykle ustává v průběhu července. Samec po spáření se samicí tráví pouze 7 až 10 dní. Po snesení prvních vajec samec samicí opouští a přelétá na jinou, často i velmi vzdálenou lokalitu. Samice hnízdí obvykle dvakrát ročně, zejména v nižších polohách. Ve vyšších polohách, kde k hnízdění dochází později, umožňují klimatické podmínky v některých letech pouze jediné hnízdění. V případě brzkého zničení hnízda následuje náhradní snůška. Samice snáší 7–12 vajec, na kterých sedí 16–19 dní a následující dva týdny vodí mlád'ata. Ve stáří 34–38 dní jsou mlád'ata vzletná. V srpnu dospělí ptáci pelichají a dva týdny nejsou schopni letu. Druh je zranitelný po celou dobu své přítomnosti na hnízdišti.

V potravě druhu převažuje drobný hmyz a jeho larvy, měkkýši a pavoukovci, v malé míře se živí i zelenými částmi rostlin, případně semeny.

pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*)

Pěnice vlašská je tažný druh se zimovišti ve východní Africe na jih od Sahary a v jižní Arábii kam odlétá v srpnu a září. Zpět se vrací na přelomu dubna a května.

Na rozdíl od ostatních příslušnic rodu se tato evropská pěnice vyhýbá blízkosti lidských sídel a žije velmi skrytě a nenápadně. Spíše než vidět, můžeme slyšet její drčivý hlas. Samci většinou zpívají z vrcholku keřů, přičemž často vyletují do vzduchu. Vyhledává suché a prosluněné stráně s trnitými keři a okraje lesů.

Hnízdí v květnu až červnu a staví si rozměrné hnízdo v trnitém křoví nebo podrostu, kam, samice snáší 4–5 vajec. Z nich se po necelých dvou týdnech líhnou mlád'ata, která po dalších 2 týdnech dosahují vzletnosti a opouštějí hnízdo. U monogamních párů se na hnízdní péči podílejí oba rodiče, v případě, kdy samec má více samic, tak se o hnízdní péči stará především samice.

Živí se hmyzem a pavouky, které sbírají na keřích, ale i bobulemi a pupeny.

ťuhýk obecný (*Lanius collurio*)

Ťuhýk obecný je tažným druhem, který zimuje v jižní a východní Africe. Na zimoviště odlétá na konci srpna a začátkem září, zpět se vrací na přelomu dubna a května.

Ťuhák vyhledává sušší travnaté meze, pastviny, stráně s křovinami a plochy lesostepního charakteru, raná sukcesní stadia nebo i okraje lesů, paseky a výjimečně i klidnější zahrady a parky, kde najde ke stavbě hnízda oblíbené hlohy nebo růže. Vysedává na vyvýšených místech, kde číhá na svoji kořist.

Hnízdí v květnu až červenci. Buduje mechem vystlané miskovité hnízdo ze spleti stébel a jiných vláken, většinou v hustém trnitém keři. Samička snáší 4–6 vajíček, která sama dva týdny zahřívá. Oba rodiče se starají o mláďata, která tráví asi dva týdny v hnízdě a pak se ještě ne zcela vzletná pohybují v jeho okolí, kde je rodiče přikrmují ještě 3–4 týdny.

Živí se hlavně hmyzem, ale dokáže ulovit i drobné savce a ptáky. Kořist trhá svým zahnutým zobákem, a pokud uloví více než je schopen spotřebovat, tvoří si zásoby, které napichuje na trny keřů. V létě tvoří část potravy také ovoce.

Stav ptačí oblasti z hlediska předmětu ochrany

Tato kapitola podává přehled o stavu PO z hlediska jednotlivých druhů a naplnění jejich biologických nároků. Svým členěním kapitola navazuje na předchozí kapitolu, která podává popis obecných nároků jednotlivých druhů.

Stav sedmi z 11 předmětů ochrany PO Doupovské hory je dlouhodobě v příznivém stavu. Nepříznivý stav přetrvává u lelka lesního, i když pokles početnosti zaznamenaný v období 2008–2010 již nepokračoval. V místech výskytu sice došlo k dalšímu zarůstání rozvolněných částí lesa, ale lelek tam začal osidlovat nové paseky vzniklé po těžbě smrkových porostů v navazujících lokalitách (zejména v oblasti Sedlece). U tří druhů - čápa černého, výra velkého a lejska malého, stavy poklesly. U čápa a lejska je důvodem pokračující těžba a fragmentace starých listnatých porostů, u výra velkého příčiny nejsou známy.

Pokračování mýcení starých porostů se v budoucnu může výrazně negativně projevit nejen na stavech čápa černého a zejména lejska malého, ale i všech šplhavců.

Části významných porostů, zejména květnatých bučin, olšových luhů ale i suťových lesů se nachází mimo PUPFL. Tyto porosty vznikly převážně samovolným vývojem, často sukcesními pochody přes náletové lesy přípravné. Tyto lesy, vzniklé bez intervence člověka mají vysokou biologickou hodnotu, z předmětů ochrany významné zejména pro včelojeda lesního, žlunu šedou a datla černého, z ostatních druhů přílohy I směrnice o ptácích pak pro luňáka červeného.

Pokračovalo zarůstání krajiny trnitými křovinami, ale místy se již započalo s jejich redukcí. Jedná se zejména o střelnice, cvičiště a jejich okolí a mimo VÚ v oblastech pastevních areálů. Vodní plochy s navazujícími rákosovými porosty zůstaly bez viditelných změn. Ve východní části PO byly redukovány některé menší terestrické rákosiny na zemědělské půdě, další záměry eliminace těchto rákosin nebyly realizovány.

druhy vázané na lesní porosty:

čáp černý (*Ciconia nigra*)

Velikost hnízdící populace druhu se v minulosti pohybovala v rozmezí 10–14 párů a byla dlouhodobě stabilní. V posledních letech je každoročně zaznamenáván pokles hnízdících párů a stav populace je dnes jen 4–6 párů. Současný trend je trvale klesající a stav populace nelze hodnotit jako příznivý.

V Doupovských horách čáp osidluje všechny pro něho vhodné lokality k hnízdění a je rozšířen po celé oblasti včetně centrální části. K hnízdění preferuje starší bučiny, kde je umístěna většina nalezených hnízd, několik hnízd však bylo nalezeno i ve smrkových porostech. V některých oblastech nepravidelně střídá hnízdní lokality, důvodem k opuštění

hnízd bývají často změny porostů v okolí hnízd způsobené těžbou (fragmentace). Mezi nejvýznamnější pravidelně osídlované lokality patří oblast Hřebla, Pustého zámku, Lučiny, Jakubovský vrch, údolí Bublavy, Humnický vrch, Nedíl, Houština a Trmovský vrch. Stav hnízdních biotopů nelze v současné době hodnotit z důvodu zvýšeného podílu těžeb v starších bukových porostech jako vyhovující.

K získávání potravy často zaletuje do rybníčních oblastí a na malé vodní toky, zejména pak do údolí Liboce a do okolí jeho přítoků. Stav potravních biotopů z důvodu vysychání malých vodních toků rovněž nelze hodnotit jako vyhovující.

včelojed lesní (*Pernis apivorus*)

Početnost v současné době představuje 10–15 párů. Stav zjištěné populace je dlouhodobě stabilní.

Tento skrytě žijící druh je roztroušeně rozšířen po celém území. K hnízdění vyhledává většinou okrajová místa smíšených lesních porostů s pasekami a navazujícími vhodnými plochami (louky, rozvolněné křoviny) v otevřené krajině s dostatečnou potravní nabídkou. Limitujícím faktorem pro včelojeda lesního je dostatek potravy, kterou tvoří hlavně blanokřídlý hmyz (vosy a jejich larvy), částečně i další hmyz a drobní obratlovci, díky tomu je velice citlivý na používání biocidů a jejich negativní dopad na početnost jeho potravy. Nejvýznamnějšími lokalitami jsou Skalky skřítků, Pustý zámek, Petrovský vrch, Černý vrch, Dubina a oblast Valče. Hnízdí a potravní biotopy jsou vyhovující.

výr velký (*Bubo bubo*)

V současné době je počet hnízdících párů 4–6 (v době vyhlášení PO 15 až 20 párů).

Dlouhodobě je početnost trvale klesající, příčiny tohoto jevu jsou nejasné.

Doupovské hory a hlavně průlomové údolí Ohře s navazujícími strmými svahy s velkým množstvím skal a skalek vždy vytvářely a vytváří velmi vhodné hnízdí prostředí pro zdejší populaci tohoto druhu. Jedná se o lokality v oblasti Šemnické skály, Skalek skřítků, okolí Velichova, Horního Hradu, lokalita Nebesa, Boč, Rašovické skály a Úhošť. Výr pak obsazuje i vhodná místa s menšími skalkami v centrální části, například pod Trmovským vrchem a Radechovské skály, dále i vhodná místa v lomech, například u Vrbičky a u Albeřic.

Celá oblast je pro danou populaci dostatečně úživná, stav potravních biotopů je vyhovující, stav hnízdních biotopů je lokálně zhoršen kvůli zarůstání skalních bradel. Na poklesu početnosti v údolí Ohře, které v minulosti představovalo jádrové území z hlediska početnosti hnízdících párů, má zřejmě vliv i zvyšující se turistický ruch a zvýšená návštěvnost skalních útvarů především pak v období hnízdění, kdy je výr na vyrušování zvláště citlivý.

lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*)

Velikost hnízdící populace druhu se v minulosti pohybovala v rozmezí 10–20 párů. Stávající populace druhu je rovněž odhadována na 10–20 párů. Došlo však k celkovému rozptýlení populace. Byly opuštěny dříve pravidelně obsazované lokality (např. oblast Valčeska, Kotviny a Hůrky). Druh je nyní spíše nepravidelně zjišťován kolem nových pasek, zde se však nejedná o opakovaně potvrzený výskyt. Jedná se o v minulosti v celých Doupovských horách zřejmě mnohem početněji zastoupený druh, který ubývá vlivem změn v hospodaření na vhodných lokalitách (zejména absence vojenské činnosti a s ní spojená disturbance povrchu, raná sukcesní stadia atd.).

Výskyt v současné době je zjištěn v oblasti Šibeničního vrchu, Humnického vrchu, Úhoště, Koliny a Sedlece, kde obývá okrajové rozvolněné části lesa (převážně doubravy a borové lesy) s navazujícími křovinatými stráněmi, kde se udržel rozvolněný charakter se sporou vegetací vlivem málo příznivých geologických podmínek. V oblasti Sedlece došlo k obsazení nově vytvořených pasek po těžbě smrkových porostů (1 – 2 páry). Na otevřených plochách jsou důležité výstavky nebo skupiny stromů, které lelek využívá k úkrytu během den. Důležitá

je i přítomnost obnaženého půdního povrchu, který je přítomný na vojenském cvičišti blízko lokalit výskytu druhu. Stav hnízdních a potravních biotopů nelze považovat za vyhovující zejména z důvodu zarůstání rozvolněných částí lesů a pasek a zahušťování přilehlých porostů křovin na svazích.

žluna šedá (*Picus canus*)

V době vyhlášení PO byla populace odhadována na 80 – 100 párů. V tomto případě se však jednalo o mírně nadhodnocený stav daný znalostí o výskytu druhu v době vyhlášení ptačí oblasti. Velikost populace druhu je v současnosti odhadována na 40–60 párů, trend je stabilní. Její výskyt je znám z celé oblasti s menší denzitou v centrální části v oblasti rozlohou větších vojenských cvičišť, kde nenachází vhodné hnízdní podmínky. Do této oblasti však pravidelně zaletuje za potravou. Pravidelný výskyt s doloženým hnízděním je vázán na oblasti se zachovalými bukovými porosty (zejména oblast Pustého zámku, Velké Jehličné, Stoličné, Javoru, Rašovických skal a na Číhané), ale využívá i zeleně v bývalých obcích, stromořadí kolem cest a nově vzniklých lesů mimo PUPFL.

Stav potravních a hnízdních biotopů je v současné době vyhovující, populace však může být v budoucnu ohrožena nadměrným kácením starých porostů a jejich fragmentací.

datel černý (*Dryocopus martius*)

Velikost populace druhu je odhadována na 60–80 párů, trend je stabilní.

Vyskytuje se plošně po celé oblasti ve vhodných biotopech, tj. rozsáhlých lesních porostech, převážně listnatých, ale i smrčinách, někdy i v porostech mimo PUPFL, vyjma centrální části v oblasti rozlohou větších vojenských cvičišť, kde nenachází vhodné hnízdní podmínky.

Datel je méně náročný na stav lesů, lépe se vyrovnává s klasickým lesním hospodařením, ale přítomnost vhodnějších silnějších stromů a starých porostů je stále klíčová. Zásadní je také dostatek potravy (dřevokazný hmyz a jejich larvy, mravenci). Datel je zároveň důležitý deštníkový druh, který vytváří hnízdní příležitosti i pro ostatní druhy ptáků tvorbou vhodných stromových dutin. Populace však může být v budoucnu ohrožena nadměrným kácením starých porostů a jejich fragmentací.

Stav využívaných hnízdních i potravních biotopů je vyhovující.

lejsek malý (*Ficedula parva*)

Velikost hnízdicí populace druhu se v době vyhlášení PO pohybovala v rozmezí 30–50 párů. Odhadovaná velikost současné hnízdní populace je 15–30 párů a její trend lze popsat jako klesající.

Tento druh je v Doupovských horách striktně vázán na starší bukové porosty, je rozšířen hlavně v bučinách, které spadají k řece Ohři – Bukový vrch, Skalky skřítků, Květnov, Stoličná, Nebesa, Boč a Javor. Dále pak ve větších bukových komplexech na Pustém zámku a Číhané.

Lejsek vyžaduje dostatek narušených stromů. K hnízdění vyhledává polodutiny, praskliny a prostory za odstávající kůrou. Ideální příležitosti mu poskytuje členitý povrch starých a rozpadajících se stromů. Obývá především bohatě strukturované zapojené listnaté porosty: bučiny nebo porosty s výraznou převahou buku. Jedná se vesměs o porosty starší 100 let, které jsou v mytním věku. V některých případech je schopen využít i mladší zapojené porosty, ale není schopen přežít v porostech fragmentovaných pasekami a v řídkém lese s nižším zakmeněním. Minimální výměra vhodného porostu, který je druh schopen ještě osídlit, je 2 ha. Těžištěm výskytu jsou jádrové zóny – menší komplexy starých porostů ponechaných bez zásahu. V hospodářských lesích obsazuje především porosty předržené a pěstebně zanedbané (tj. takové, kde se nedůsledně prováděly výchovné zásahy jako zdravotní a tvarový výběr). Dlouhodobá existence populace lejska malého může být zajištěna pouze za předpokladu, že nedojde ke zmenšení plochy stávajících starých hnízdních porostů a k

dalšímu zintenzivnění hospodaření (například snižování obmýtí u bučin, odstraňování netvárných a narušených stromů) a budou cíleně ponechávány skupiny stromů či části porostů k přirozenému dožití.

Stav hnízdních a potravních biotopů lze hodnotit jako trvale se zhoršující z důvodu navýšení těžeb ve starých bučinách bez jejich adekvátní náhrady.

druhy otevřené krajiny:

moták pochop (*Circus aeruginosus*)

Velikost populace druhu je odhadována na 25–30 párů. Trend populace lze hodnotit jako stabilní.

Druh je vázaný na rybniční oblasti, k hnízdění využívá navazující vlhké plochy s rákosovými porosty a větší rákosové porosty v otevřené krajině. Moták pochop osidluje oblasti v okolí Bochova a Bražce, Ostrovských rybníků, vhodné lokality na Kadaňsku – Rašovický rybník, Vinařský rybník, Sedlec a Dobřenecký rybník. Dále pak oblast v centrální části pod Žďárem, kde hnízdí v rákosových porostech ve vlhkých částech vojenského cvičiště.

V době hnízdění v litorálních porostech rybníků je zásadní stálá výška vodní hladiny. Potravu loví v otevřené krajině. Stav hnízdních a potravních biotopů je mírně se zhoršující. Úbytek hnízdních biotopů byl zaznamenán zejména ve východní části PO, kdy byly v rámci půdních bloků rozorány některé terestrické rákosiny. Úbytek potravních biotopů lze přičíst zarůstáním trvalých travních porostů.

chřástal polní (*Crex crex*)

Velikost populace druhu je odhadována na 30–50 párů, přičemž trend populace je mírně klesající. V minulosti se vyskytoval zřejmě pouze nepravidelně a roztroušeně. Od 90. let 20. stol. došlo k výraznému nárůstu počtu volajících samců. Po roce 2016 byl následně zaznamenán klesající stav.

Jeho rozšíření v oblasti je vázáno na louky a travní společenstva v oblasti vojenských cvičišť rozptýleně po celém území vyjma severozápadní lesnaté části. Na místech, kde jsou velké otevřené travnaté plochy s občasnými soliterními keři či stromy se vyskytuje na stejných lokalitách jako tůhýk obecný (v některých případech i pěnice vlašská). Většinou se vyskytuje v několik let ladem nechaných porostech – významná je zejména oblast Březiny, Bražce, Plešivce, nad Doupovem, v okolí Žďáru, v oblasti Velké Lesné a Radnice, Sedlece a Jeseně. V oblasti Jeseně je jeho výskyt vázán na poměrně silně podmáčené louky a prameniště.

Stav hnízdních a potravních biotopů je vyhovující, avšak lokálně jsou ohroženy postupujícím zarůstáním otevřených ploch, kdy se otevřené plochy zapojují porosty keřů a náletových dřevin a mizí plochy čistě otevřených travnatých biotopů. A částečně i intenzivním a nevhodným hospodařením v okrajových částech ptačí oblasti (seč v nevhodnou dobu, kosení od okrajů ke středu, pastva v nevhodnou dobu).

pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*)

Stabilní populace, jejíž početnost je odhadována na 250–400 párů.

Druh profitující ze zarůstání otevřených ploch křovinami. Dnes jde o hojně rozšířený druh po celém území v okrajích i v centrální části ve všech vhodných biotopech, zvláště pak na trnami zarůstajících svazích.

Stav využívaných hnízdních i potravních biotopů je v současné době vyhovující, populace může být do budoucna negativně ovlivněna vytvářejícími se sukcesními stadii lesa na bývalých pastvinách v neobhospodařovaných částech vojenského výcvikového prostoru. V momentě, kdy se mozaika hustých křovin, náletových dřevin a stepních plošek plně zapojí a přechází k sukcesním stadiím lesa, tak biotop pěnice rychle mizí a pěnice ho opouští. Dalším ohrožením je rozšiřování luk a pastvin a s tím spojené nadměrné klučení dřevin. Vznikají tak

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

rozsáhlé plochy často bez rozptýlené zeleně a křovinatých pásů. Lesostepní formace, tolik významné pro dotčený druh, mizí.

Ťuhák obecný (*Lanius collurio*)

Stabilní populace, jejíž početnost je odhadována na 300–500 párů.

Velmi hojně rozšířený druh po celém území v okrajích i v centrální části ve všech vhodných biotopech (mozaika stepních biotopů s občasnými keři, soliterními stromy nebo na okrajích otevřených biotopů).

Stav využívaných hnízdních i potravních biotopů je v současné době vyhovující, populace může být do budoucna negativně ovlivněna vytvářejícími se sukcesními stadii lesa na bývalých pastvinách v neobhospodařovaných částech vojenského výcvikového prostoru. K lokálnímu zániku biotopu může dojít stejně rychle jako u pěnice vlašské v momentě, kdy se vegetačně zapojí porost směrem k lesu a zmizí otevřené plochy.

Dalším ohrožením je rozšiřování luk a pastvin a s tím spojené nadměrné klučení dřevin.

Vznikají tak rozsáhlé plochy luk často bez rozptýlené zeleně a křovinatých pásů. Lesostepní formace, tolik významné pro dotčený druh mizí.

Evropsky významná lokalita Želinský meandr

Kód lokality: CZ0420012

Biogeografická oblast: kontinentální

Rozloha lokality: 185,7982 ha

Kraj: Ústecký

Katastrální území: Kadaň, Rokle, Tušimice

Ekotop

Geologie: V podloží vystupují horniny krystalinika údolí Ohře, které je pokračováním krušnohorského krystalinika jižně od krušnohorské zlomové linie. Vystupují zde granitové ruly místy s polohami světlých granulitů svrchně proterozoického až spodně paleozoického stáří.

Geomorfologie: Podle regionálně geomorfologického členění patří navrhované území do celku Mostecké pánve (podcelek Žatecká pánev).

Reliéf: V hlubokém a strmém kaňonovitém údolí se skalnatými svahy řeka Ohře vytvořila zaklesnutý meandr. Svahy pokrývají sutě, výjimečně vznikla i souvislá suťová pole.

Pedologie: Hlavním půdním typem v oblasti jsou fluvizemě modální.

Krajinná charakteristika: Poslední zachovalá ukázka původního charakteru střední Ohře v hluboce zaříznutém údolí meandrující řeky. Na skalnatých svazích kaňonovitého údolí žije celá řada ohrožených a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Biota

Jednou z hlavních složek bioty kaňonu řeky je vlastní vodní tok s makrofytní vegetací proudící řeky (sv. *Batrachion fluitantis*). Z dalších přirozených biotopů se na dně údolí vyskytují břehové vrbiny (sv. *Salicion triandrae* a *Salicion albae*) s vegetací bahnitých říčních náplavů (sv. *Bidention tripartitae*) a fragmenty lužního lesa (podsv. *Alnenion glutinoso-incanae*). Skalnaté svahy s jižní expozicí porůstá vegetační mozaika nízkých xerofilních křovin (sv. *Prunion spinosae*), trávníků skalkových stepí (sv. *Alyso-Festucion pallentis*), šterbinové vegetace silikátových skal a drovin (sv. *Asplenion septentrionalis*), vysokých mezofilních a xerofilních křovin (sv. *Berberidion*), širokolistých suchých trávníků (sv.

Bromion erecti) a suchých bylinných lemů (sv. *Geranion sanguinei*). Na návrších a teráskách nad řekou se vyskytují vřesoviště (sv. *Euphorbio-Callunion a Genistion*), které místy vytvářejí mozaiku s křovinami nebo kostřavovými trávníky písčin případně i s acidofilními trávníky mělkých půd. Travní porosty dále od okraje kaňonu řeky mají převážně mezofilní charakter (sv. *Arrhenatherion elatioris*). Na menších plochách je však doložen výskyt i suchých acidofilních trávníků (sv. *Koelerio-Phleion phleoidis*). Lesní porosty kaňonu mají z větší části přirozený charakter, nalézáme zde dubohabřiny (sv. *Carpinion*), suché acidofilní doubravy (sv. *Genisto germanicae-Quercion*), boreokontinentální bory (sv. *Dicrano-Pinion*), acidofilní teplomilné doubravy (sv. *Quercion petraeae*). Lokálně se vyskytují suťové lesy (sv. *Tilio-Acerion*).

Kvalita a význam

Význam území spočívá hlavně v zachovalosti celého komplexu přírodních biotopů, jejichž existence je podmíněna jedinečným geomorfologickým utvářením údolí. Vlivem výrazně rozdílného působení různých ekologických faktorů, vyniká Želinský meandr mimořádnou druhovou a ekosystémovou rozmanitostí. Na tato stanoviště je vázána celá řada vzácných druhů organismů. Floristicky patrně nejcennější jsou partie skalnatých, mnohdy obtížně přístupných svahů, které jsou porostlé vegetací skalkových stepí a lesostepí. Ze vzácných druhů rostlin na těchto stanovištích roste např.: koniklec luční český (*Pulsatilla pratensis* subsp. *bohemica*), tařice skalní (*Aurinia saxatilis*), kozinec cizrnovitý (*Astragalus cicer*), kavyl Ivanův (*Stipa pennata*), bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*), smil písečný (*Helichrysum arenarium*), oměj pestrý (*Aconitum variegatum*), ostřice vřesovištní (*Carex ericetorum*), tužanka tvrdá (*Sclerochloa dura*), skalník celokrajný (*Cotoneaster integerrimus*), divizna brunátná (*Verbascum phoeniceum*), hlaváček letní (*Adonis aestivalis*), kostřava sivá (*Festuca pallens*), kostřava valiská (*Festuca valesiaca*), trýzel škardolistý (*Erysimum crepidifolium*). Oblast Želinského meandru a přilehlé Nechranické přehrady (viz ptačí oblast Nechranická přehrada) je také významnou oblastí z hlediska výskytu ptactva. Přimo v Želinském meandru byla zaznamenána četná pozorování těchto druhů: písík obecný (*Actitis hypoleucos*), konipas luční (*Motacilla flava*), morčák velký (*Mergus merganser*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*), výr velký (*Bubo bubo*), krutihlav obecný (*Jynx torquilla*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*). Želinský meandr je také znám výskytem vzácných druhů plazů. Hojně se zde vyskytuje užovka podplamatá (*Natrix tessellata*), užovka hladká (*Coronella austriaca*), ještěrka zelená (*Lacerta viridis*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*). Ze vzácných savců lze upozornit na výskyt vydry říční (*Lutra lutra*). Význam lokality tkví přirozeně také v jedinečnosti celkového krajinného rázu.

Předměty ochrany

Kódy a názvy typů evropských stanovišť

- 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*
- 3270 Bahnitě břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri p.p.* a *Bidention p.p.*
- 4030 Evropská suchá vřesoviště
- 40A0 Kontinentální opadavé křoviny *
- 5130 Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících
- 6190 Panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*)
- 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)
- 8220 Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů

8230 Pionýrská vegetace silikátových skal (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*)

91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Stanoviště a jejich charakteristika

3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*

Druhově chudá společenstva vodních makrofyt, která osidlují koryta tekoucích vod (potoky, nížinné řeky, vzácněji horní úseky toků) případně periodicky průtočné toky. Jedno až dvojevrstevné porosty jsou tvořeny především ponořenými nebo částečně na hladině plovoucími druhy kořenujícími ve dně. Síla vodního proudu může během roku výrazně ovlivnit horizontální rozložení porostů. Hodně druhů je morfologicky proměnlivých v závislosti na výšce vodního sloupce a intenzitě proudění. Nejčastěji najdeme lakušníky, rdesty, mechorosty a řasy. Jednotka je rozšířená od nížinného do montánního stupně.

3270 Bahnitě břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri p.p.* a *Bidention p.p.*

Pionýrské porosty jednoletých bylin se vyvíjí na obnažených bahnitých a písčinných náplavech tekoucích vod, zejména v zátočinách nebo i v mrtvých ramenech. Podmínkou pro vznik náplavů je erozně-akumulační činnost řek, ta se projevuje především na neregulovaných tocích. Jelikož jsou tato společenstva závislá na době a délce obnažení břehu, resp. délce a intenzitě záplav, nemusí se utvářet každý rok a jsou velmi proměnlivé druhově i fyziologicky. Optimum vývoje dosahují až v druhé polovině vegetačního období.

4030 Evropská suchá vřesoviště

Vegetace drobných keříčků s převahou vřesu, v horských a podhorských polohách též s borůvkou a brusinkou, vzácně s medvědicí nebo s vřesovcem, v pahorkatině jihozápadní Moravy i s kručinkou chlupatou. Přimíšeny jsou různé druhy trávy, ostřice a širokolistých bylin, celkově však jde o vegetaci druhově chudou. Významně se uplatňují mechorosty a lišejníky. Primární výskyty se nacházejí na skalních hranách a výchozech živinami chudých hornin. Na zásaditých horninách se vyskytují jen na odvápněných půdách. Sekundární výskyty vznikají po odlesnění na místech acidofilních doubrav, borových doubrav, acidofilních bučin, reliktních borů a smrčín. Půdy jsou minerálně chudé, mělké nebo hlubší s vyluhovaným půdním horizontem. Rozkladem opadu z keříčků dochází k okyselování půdy. Při zastínění tato světlomilná vegetace rychle ustupuje, proto je třeba zvláště sekundární lokality obhospodařovat (vypalování, pastva).

40A0 Kontinentální opadavé křoviny *

Husté, nízké křoviny tvoří zejména malolisté druhy skalníků, třešň křovitá, mandloň nízká dále pak růže, trnky a hloh. V podrostu převládají světlomilné a teplomilné byliny. Primárně se vyskytují na strmějších svazích s jižní expozicí a mělkou půdou, často na kontaktech se suchými trávníky. Sekundární výskyty vznikají sukcesí na neobhospodařovaných trávnících teplých oblastí.

5130 Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících

Jedná se o rozvolněné nebo téměř zapojené formace jalovce a travinnobylinné nebo keříčkovité vegetace. Jalovec se nejčastěji šíří na extenzivně využívané nebo opuštěné

pastviny bez ohledu na typ různého typu substrátu. Preferuje však lehčí půdy, resp. vysychavá stanoviště.

Cenné jalovcové formace najdeme v trávnicích od nejnižších poloh (vápnomilná společenstva suchých trávníků) přes pastviny (svaz *Cynosurion*) až po chudé podhorské smilkové trávniky s dominantním vřesem.

6190 Panonské skalní trávniky (*Stipo-Festucetalia pallentis*)

Travino-bylinné porosty na otevřených, často skalnatých svazích. Podle charakteru půdy se na nich vytváří mozaika rostlinných společenstev od pionýrských porostů s dominancí sukulentů až po zapojené trávniky s dominancí druhů jako je kostřava sivá, ostřice nízká nebo pýchava vápnomilná. Na jižně exponované svahy pronikají na jižní a jihozápadní Moravě panonské teplomilné druhy. Severně exponované svahy s mělkou půdou a skalní hřebínky osídlují druhy dealpínské a perialpínské, které preferují chladnější a stinnější mezofilní stanoviště.

6210 Polopřirozené suché trávniky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)

Zapojené až mezernaté obvykle druhově bohaté trávniky s dominancí kostřavy valiské, k. žlábkaté, některých kavylů, válečky prapořité, sveřepu vzpřímeného a s výskytem širokolistých vytrvalých bylin. Významné je také zastoupení vstavačovitých. Tato společenstva se vyskytují obvykle na výslunných svazích, zpravidla na středně hlubokých až hlubokých půdách, na bazických, vzácněji také na minerálně chudších horninách, především na sedimentárních horninách křídly, ale také na paleogenních a neogenních sedimentech a na spraších.

8220 Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů

8230 Pionýrská vegetace silikátových skal (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*)

91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Jednotka zahrnuje lužní lesy v nejnižších částech aluvií řek a potoků, kde jsou hlavním ekologickým faktorem pravidelné záplavy způsobené povrchovou vodou nebo zamokření způsobené podzemní vodou. Patří sem nezapojené vrbo-topolové porosty (měkký lužní les) rozšířené v záplavových územích větších řek a olšiny podél potoků a menších řek ve vyšších polohách. Charakteristicky se uplatňují nitrofilní a hygrofilní druhy.

Evropsky významná lokalita Doupovské hory

Kód lokality: CZ0424125

Biogeografická oblast: kontinentální

Rozloha lokality: 12 584,7068 ha

Kraj: Ústecký, Karlovarský

Katastrální území: Čeradice u Žatce, Černýš, Dětaň, Dobřenec, Dolánky u Kaštic, Háj u Vintířova, Chmelištná, Kadaň, Kadaňský Rohozec, Kaštice, Klášterec nad Ohří, Klášterecká Jeseň, Kněžice u Podbořan, Kojetín u Radonic, Konice u Mašťova, Kotvina, Krásný Dvůr, Krupice, Lestkov u Klášterce nad Ohří, Libědice, Libočany, Mašťov, Mikulovice u

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Verněřova, Miretice u Klášterce nad Ohří, Nepomyšl, Neprobylice u Kaštic, Nová Ves u Podbořan, Okounov, Ondřejov u Perštejna, Oslovice, Pastviny, Perštejn, Pětipsy, Podbořanský Rohozec, Podbořany, Pokutice, Radonice u Kadaně, Rájov u Perštejna, Rašovice u Klášterce nad Ohří, Rokle, Sedčice, Sedlec u Radonic, Suchý Důl u Klášterce nad Ohří, Úhošť, Úhošťany, Veliká Ves, Velká Lesná, Vilémov u Kadaně, Vintířov u Radonic, Vojnín, Vrbička, Zásada u Kadaně, Žabokliky
Andělská Hora, Boč, Bochov, Bražec u Bochova, Bražec u Doupova, Bražec u Hradiště, Damice, Doupov u Hradiště, Doupovské Hradiště, Horní Tašovice, Jakubov, Korunní, Krásný Les, Květnová, Kyselka, Kyselka u Hradiště, Malý Hrzín, Maroltov, Mořičov, Nová Kyselka, Okounov u Hradiště, Osvinov, Peklo, Podbořanský Rohozec u Hradiště I, Podbořanský Rohozec u Hradiště II, Pulovice, Radonice u Hradiště, Radošov u Kyselky, Sedlečko u Karlových Var, Smilov nad Ohří, Srní u Boče, Stráž nad Ohří, Stráž u Hradiště I, Stráž u Hradiště II, Stružná, Šemnice, Tureč u Hradiště, Valeč u Hradiště, Valeč v Čechách, Velichov, Vojkovic nad Ohří, Vojkovic u Hradiště I, Vrch, Žalmanov, Žďár u Hradiště

Ekotop

Geologie: Centrální území je charakteristické neovulkanity, částečně sem ale zasahují také terciérní sedimenty Sokolovské pánve či krystalinikum Krušných hor. Západní část je budována metamorfovanými horninami krystalinika karlovarského plutonu.

Geomorfologie: Území je součástí geomorfologického celku Doupovských hor.

Reliéf: Západní část území tvoří poměrně vysoko položená třetihorní parovina, s poměrně drsným klimatem, která spojuje Slavkovský les a Doupovské hory. Východní předhůří Doupovských hor - Doupovská pahorkatina - je mírně zvlněná, silně zemědělsky využívaná a nachází se ve výrazném srážkovém stínu.

Pedologie: Půdní substráty jsou v oblasti typově velice pestré, dominantním půdním typem jsou však kambizemě eutrofní.

Krajinná charakteristika: Jádrem území je průlomové údolí Ohře s přilehlými svahy Doupovských, event. Krušných hor. Strmé svahy údolí, často pokryté sutěmi nebo čedičovými drovinami, porůstají většinou listnaté lesy přirozeného druhového složení - suťové lesy, květnaté bučiny, dubohabřiny nebo bazofilní teplomilné doubravy.

Biota

Rozsáhlé, přírodně velmi rozmanité území je tvořeno zhruba třemi celky: 1, Kontaktní území mezi Slavkovským lesem a Doupovskými horami na západě lokality se vyznačuje malým podílem lesů přirozeného druhového složení. Převažují zde hospodářské lesy s borovicí a smrkem, jen roztroušeně se zachovaly ostrůvky acidofilních bučin (L5.4) sv. *Luzulo-Fagion*. Jsou zde ale vyvinuta i nelesní stanoviště, jako např. střídavě vlhké bezkolencové louky (T1.9) sv. *Molinion caeruleae*, vlhké pcháčkové louky (T1.5) sv. *Calthion palustris*, širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a s jalovcem obecným (*Juniperus communis*) - T3.4B, podhorské a horské smilkové trávníky (R2.3) sv. *Violion caninae*, ale také vegetace rybníků a jejich okolí - rákosiny eutrofních stojatých vod (M1.1) sv. *Phragmition communis* a vegetace vysokých ostrůvků (M1.7) sv. *Magnocaricion elatae*. Lze zde najít i vegetaci břehů a náplavů horských potoků a bystřin - devětsilové lemy horských potoků (M5) a vlhká tužebníková lada (T1.6).

Biota této části lokality je převážně mezofilní, druhově poměrně chudá, s výrazným zastoupením oceánicky laděných hercynských druhů vyšších poloh. Typickými druhy živočichů jsou zde: zmije obecná (*Vipera berus*), kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*), hnědásek chrastavcový (*Euphydryas aurinia*). Z typických druhů

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

rostlin např.: upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), třezalka přítupá (*Hypericum dubium*). 2, Vlastní průlomové údolí Ohře mezi Krušnými a Doupovskými horami je typické nejen velkoplošným výskytem přirozených listnatých lesů - suťových (L4) sv. *Tilio-Acerion*, květnatých bučin (L5.1) podsv. *Eu-Fagenion*, teplomilných doubrav (L6.4) sv. *Quercion petraeae* nebo dubohabřin (L3.1) sv. *Carpinion*, ale také jedinečnou makrofytní vegetací vodních toků (V4) sv. *Batrachion fluitantis* či teplomilnými trávníky na svazích obou břehů Ohře (T3.4D, T3.3D) sv. *Bromion erecti*, sv. *Festucion valesiaca*. Jedná se o území, kde dochází ke kontaktu chladnomilné horské flory a fauny Krušných hor s teplo a suchomilnou biotou, jež sem proniká od východu, z území středočeských nížin a teplých pahorkatin. Typickými a významnými druhy živočichů jsou: včelojed lesní (*Pernis apivorus*), žluna šedá (*Picus canus*), čáp černý (*Ciconia nigra*), výr velký (*Bubo bubo*), plch velký (*Glis glis*), netopýr velký (*Myotis myotis*), užovka stromová (*Elaphe longissima*), užovka podplamatá (*Natrix tessellata*), ještěrka zelená (*Lacerta viridis*). Z charakteristických rostlin lze zmínit: koniklece (*Pulsatilla* sp.), prstnatec bezový (*Dactylorhiza sambucina*), vstavač mužský (*Orchis mascula*), tařici skalní (*Aurinia saxatilis*), bělozářku liliovitou (*Anthericum liliago*), potočnici lékařskou (*Nasturtium officinale*). 3, Doupovská pahorkatina mezi Kadaní a Valčí na východě území leží na území termofytika, v klimaticky teplé a suché oblasti. Charakteristickými stanovišti jsou zde především teplomilné doubravy (sv. *Quercion petraeae*), z nelesní vegetace pak teplomilné trávníky úzkolisté (T3.3) sv. *Festucion valesiaca*, širokolisté (T3.4) sv. *Bromion erecti* i acidofilní (T3.5) sv. *Koelerio-Phleion phleoidis*. Druhově bohatá flora a fauna je zde převážně teplo- a suchomilná. Typickými druhy živočichů této části území jsou: pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), bramborníček černohlavý (*Saxicola torquata*), strakapoud prostřední (*Dendrocopus medius*), lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*), strnad luční (*Miliaria calandra*). V mokřadních biotopech této části území se rozmnožují poměrně početné populace čolka velkého (*Triturus cristatus*), kuňky obecné (*Bombina orientalis*) a jiných obojživelníků. Z významných ptačích druhů vázaných na mokřadní společenstva je nutno zmínit hnízdění husy velké (*Anser anser*), potápky černokrké (*Podiceps nigricollis*), motáka pochopa (*Circus aeruginosus*) a slavíka modráčka (*Luscinia svecica*). V lesních porostech, které jsou místy prostoupeny skalními bradly, pravidelně hnízdí výr velký (*Bubo bubo*), čáp černý (*Ciconia nigra*) a včelojed lesní (*Pernis apivorus*). V rozptýlených remízcích a malých lesících, které většinou navazují na nivy drobných vodních toků, hnízdí luňák červený (*Milvus milvus*). V posledních letech se v hnízdním období velmi často objevují v této krajině páry orla mořského (*Haliaeetus albicilla*). Z typických rostlin této části území lze uvést: hvozdík lesní (*Dianthus sylvaticus*), hořeček brvitý (*Gentianella ciliata*), pcháč bělohlavý (*Cirsium eriophorum*). Významným lesním biotopem celého území jsou jasanovo-olšové lužní lesy (L2.2) sv. *Alnion incanae*, které rostou jednak podél Ohře, tak i podél větších potoků. Z nelesních biotopů jsou rozsáhle zastoupeny mezofilní louky (T1.1) sv. *Arrhenatherion elatioris*. Libocký potok je biotopem lososa atlantského (*Salmo salar*), který je zde pravidelně vypouštěn. Některé podzemní prostory jsou zimovištěm netopýra černého (*Barbastella barbastellus*) a netopýra velkého (*Myotis myotis*). Na lokalitě dále najdeme vlhká tužebníková lada (T1.6), devěsilové lemy horských potoků (M5) a širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a s jalovcem obecným (*Juniperus communis*).

Kvalita a význam

Lokalita tvoří ostrov zachovalých přírodních stanovišť mezi antropicky silně pozměněnými a narušenými územími Sokolovské a Mostecko-chomutovské pánve. Údolí řeky Ohře je významnou migrační cestou, jež umožňuje šíření teplomilných druhů flóry a fauny ze západu

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

na východ, např. hvozdík sivý (*Dianthus gratianopolitanus*), *Leistus montanus*, či naopak, pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*). Bučiny na sutěmi pokrytých, strmých a těžko obhospodařovatelných svazích údolí tvoří největší souvislý listnatý lesní porost v severozápadních Čechách. Dnes již opuštěné vysokokmenné ovocné sady s druhově bohatým lučním podrostem jsou dosud významným krajinářským elementem a vhodným biotopem řady ohrožených druhů. Do značné míry unikátní je výskyt tří druhů vzácných plazů v území, užovky stromové (*Elaphe longissima*), užovky podplamaté (*Natrix tessellata*), ještěrky zelené (*Lacerta viridis*). Širší území Humnického vrchu u Kotviny je nejbohatší lokalitou koniklece otevřeného (*Pulsatilla patens*) v České republice. Významný je i výskyt jalovce obecného (*Juniperus communis*) v severní části území. V potoce Liboc je pravidelně vysazován losos atlantský (*Salmo salar*).

Předměty ochrany

Druhy

čolek velký	<i>Triturus cristatus</i>
hnědásek chrastavcový	<i>Euphydryas aurinia</i>
koniklec otevřený	<i>Pulsatilla patens</i>
kuňka ohnivá	<i>Bombina bombina</i>
losos obecný	<i>Salmo salar</i>
netopýr černý	<i>Barbastella barbastellus</i>
netopýr velký	<i>Myotis myotis</i>

Stanoviště

3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>
5130	Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>
9180	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích *
91E0	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)

Prioritní *

Předměty ochrany a jejich charakteristika

Vzhledem k minimálnímu zásahu EVL do řešeného území a velkému počtu předmětů ochrany jsou zde popsány pouze ty, jejich přítomnost je zde relevantní

losos obecný *Salmo salar*

Losos atlantský je bentopelagický, anadromní druh přizpůsobený žít ve sladké i slané vodě. První dva roky života tráví mladí lososi (tzv. strdlice) v tocích a poté táhnou do moře, kde také většinou po dvou letech dospívají. K rozmnožování táhnou dospělé ryby z moře zpět do řeky, kde se narodily. To vede k vytváření lokálních populací, geneticky odlišných od jiných. Při tření jsou jikry kladeny mezi štěrky do rýhovitých jam, které ryby po naklazení jiker opět pohyby těla zakrývají štěrky. V tocích vyhledávají potravu podobnou jako ostatní lososovitě

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a pačič oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

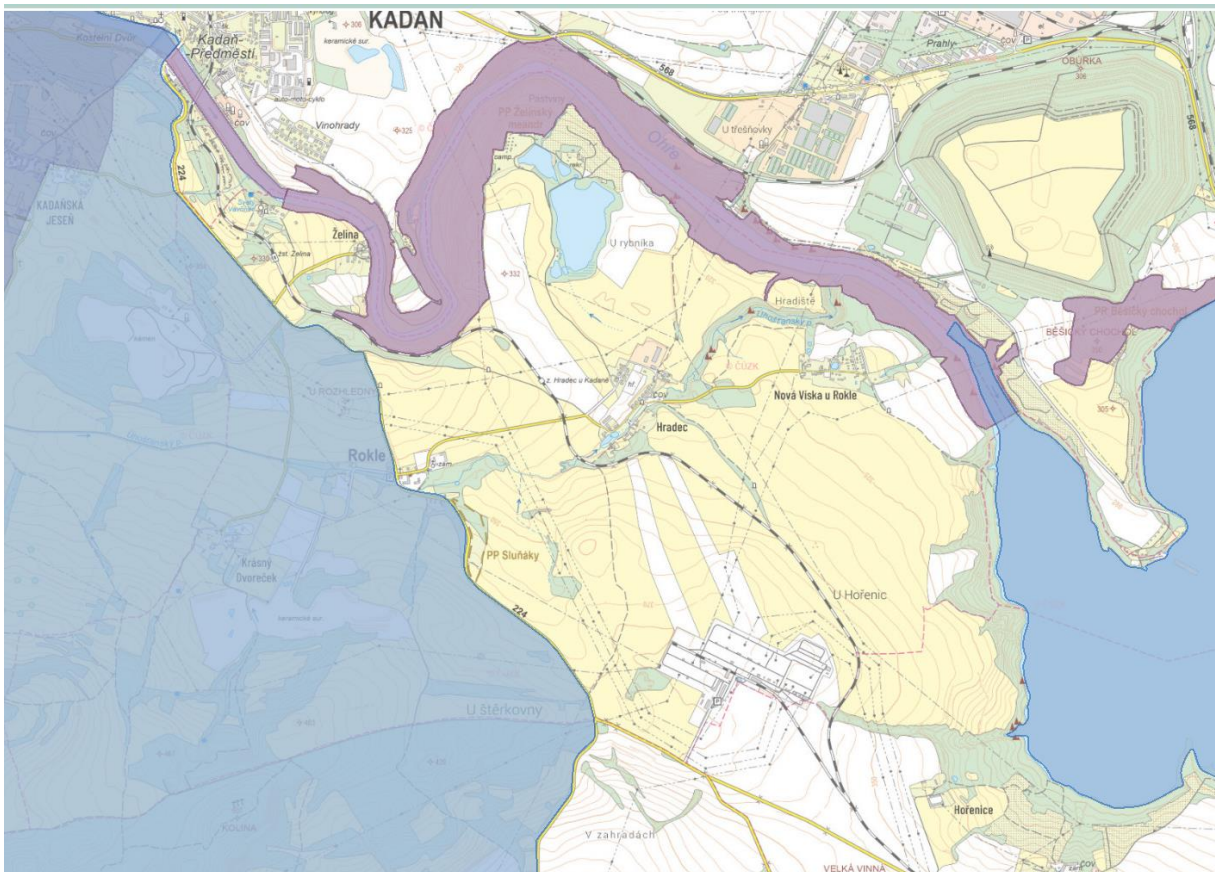
ryby, během dlouhých tahů na trdliště však nepřijímají téměř žádnou a ztrácejí tak na hmotnosti. Do řek se navrací maximálně pětkrát.

Na našem území žil až do poloviny minulého století. Od roku 1998 je plůdek lososa vysazován do povodí Kamenice, Ploučnice a Ohře. Na podzim 2002 byl zaznamenán návrat prvních dospělých ryb. Od té doby se lososi do našich toků vrací pravidelně.

Nejvýznamnějším limitujícím faktorem pro výskyt lososů jsou beze sporu migrační bariéry a znečištění vod. K dalším nebezpečím patří nelegální lov, vnitrodruhové křížení populací, parazité a nemoci.

3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*

Druhově chudá společenstva vodních makrofyt, která osidlují koryta tekoucích vod (potoky, nížinné řeky, vzácněji horní úseky toků) případně periodicky průtočné toky. Jedno až dvojrstevné porosty jsou tvořeny především ponořenými nebo částečně na hladině plovoucími druhy kořenujícími ve dně. Síla vodního proudu může během roku výrazně ovlivnit horizontální rozložení porostů. Hodně druhů je morfologicky proměnlivých v závislosti na výšce vodního sloupce a intenzitě proudění. Nejčastěji najdeme lakušníky, rdesty, mechorosty a řasy. Jednotka je rozšířená od nížinného do montánního stupně.



Obr. 1: Poloha řešeného území vzhledem k soustavě Natura 2000 na území ČR (MapoMat AOPK ČR)

6. ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEHO JEDNOTLIVÝCH VARIANT

Pro posouzení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 byly použity zejména citované speciální a odborné podklady. Materiály byly doplňovány konzultacemi mezi autory hodnocení, se zadavatelem a zpracovatelem UP a SEA. Použité podklady z pohledu jejich rozsahu a kompletnosti považujeme za dostatečné.

Uvedené podklady a vyvozené skutečnosti byly konzultovány s:

Bc. Vít Tejrovský, Zoolog, Oddělení ochrany přírody a krajiny, Regionální pracoviště SCHKO Slavkovský les

7. IDENTIFIKACE A POPIS PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH SOUČÁSTÍ OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE JEHO OBSAHU

U navrhovaných způsobů využití území se dají předpokládat následující vlivy při realizaci a likvidaci konkrétních záměrů či způsobů využití území, ale také při existenci záměrů a využívání ploch navrhovaným způsobem.

V průběhu realizace (likvidace):

Realizace záměrů na rozvojových plochách může být zdrojem prachu, vibrací, hluku a emisí znečišťujících látek ze stavebních činností a práce strojů.

Narušení půdního povrchu, výkopy a deponie způsobující splachy zemin do okolí a také do dotčených toků, změna trofie vod a pozemků postižených splachy. Stavební práce ve vodním prostředí, nebo v jeho bezprostřední blízkosti hrozí rizikem ovlivnění kvality povrchových vod, nebo přímo rušením druhů, či destrukcí jejich stanovišť.

Zvýšený pohyb osob a strojů v období stavby může působit negativně na živočichy a omezovat je v ploše přirozeného výskytu.

Mezi významná nebezpečí patří zavlečení ruderálních, invazních a nepůvodních druhů rostlin i živočichů.

Hydrologickou situaci území a následně i území soustavy Natura 2000 může ovlivnit nekontrolovaný odtok vod ze stavbou narušených ploch nebo odtok srážkových vod z ploch zpevněných.

Prímý zábor území soustavy natura 2000 nebo záměry v její těsné blízkosti pak navíc výše uvedenými vlivy mohou omezovat prostor pro výskyt předmětů ochrany, nebo například ovlivňovat některé jejich zdroje, které povedou ke snížení stability populací předmětu ochrany. Také mohou ovlivnit úspěšnost rozmnožování nebo šíření dotčených druhů. Prímý územní zábor biotopů je vážným nebezpečím v oblastech soustavy Natura 2000 přiléhajícím k intravilánu. Hrozí zde postupná urbanizace území se všemi souvisejícími vlivy. Z tohoto důvodu by měly být veškeré rozvojové plochy s přírodní charakteristikou umístěné mimo

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

zastavěné území a v lokalitách soustavy Natura 2000, ale i ty v jeho těsném okraji z územního plánu vyloučeny. Případně by měly být veškeré rozvojové plochy s přírodní charakteristikou umístěné mimo zastavěné území a v lokalitách soustavy Natura 2000, ale i ty v jeho těsném okraji v následujícím povolovacím řízení podrobeny posouzení vlivů v souladu s ustanovením § 45i Zákona 114/1992Sb.

Během provozu (existence):

Využití ploch pro plánované záměry může být zdrojem hluku, prašnosti a emisí látek z provozu jakožto i únikem kapalin a látek do podpovrchových i povrchových vod.

Narušení odtokových poměrů a celkové hydrologie povodí odtokem ze zpevněných ploch a odtokem ze střech budov.

Zavlečení nepůvodních druhů organismů a rostlin, úmyslné i neúmyslné, ale i pohyb osob a domácích zvířat z rozvojových ploch v prostoru lokalit soustavy Natura 2000

Ovlivnění předmětů ochrany v lokalitách soustavy Natura 2000 ukládáním odpadů mimo zastavěné území.

Zásahy do vegetace v podobě kácení či intenzivního kosení travnatých biotopů.

Zábor ploch sloužící jako potravní základna, místo zdrojů potravy apod.

8. DEFINICE PRAVDĚPODOBNÝCH KUMULATIVNÍCH VLVŮ

Území soustavy Natura 2000 mohou být ovlivněny realizací záměrů v rozvojových plochách nebo dálkovým přenosem negativních vlivů jako je prašnost, hluk, vibrace, znečištění vody či vypouštění odpadních či čistírenských vod jakožto i masivní odtok srážkových vod ze zpevněných a zastavěných ploch a další možné vlivy jako je vyvolané dopravní zatížení v souvislosti s narůstajícím turistickým a rekreačním využitím území.

Z dostupných pramenů (CENIA) byly identifikovány následující záměry s potenciálem kumulace v posuzovaném území:

MZP138 Změna stávajícího dobývacího prostoru Rokle pro těžbu výhradního ložiska bentonitu Rokle a výhradního ložiska kaolinu Rokle

ULK1168 Využití výhradního ložiska stavebního kamene Rokle ve stávajícím dobývacím prostoru Rokle

ULK1289 Vrchní vedení pro vyvedení výkonu z FVE Tušimice II a Tušimice III – II. Etapa

ULK1264 FVE DNT 02, DNT 03, DNT 04; Vrchní vedení pro vyvedení výkonu z FVE Tušimice II a Tušimice III – I. Etapa

OV4116 Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice

V širším okolí zpracovávaného území je pak známo předpokládané budování fotovoltaických parků a větší množství záměrů záboru zemědělské půdy pro průmyslové využití, včetně logistických parků apod.

Žádný z identifikovaných záměrů nelze hodnotit jako kumulativní s plánovaným rozvojem území obce Rokle, a to ani těžební záměry v oblasti.

V rámci regulativů návrhu územního plánu je vhodné přijmout opatření, která budou uvedeným negativním jevům účinně bránit. Tyto regulativy je nutné prosazovat do realizace všech záměrů zástavby rozvojových ploch.

9. DEFINICE PŘESHraniČNÍCH VlivŮ A JEJICH VYHODNOCENÍ

Vlivy koncepce na zahraniční lokality soustavy NATURA 2000 lze na základě geografické polohy jednotlivých rozvojových ploch koncepce a charakteru předpokládaných vlivů generovaných plánovaným využitím území vyloučit. A to zejména z důvodu vzdálenosti a morfologie (orografie) území, která zabraňuje šíření předpokládaných vlivů směrem k potenciálně dotčeným přeshraničním lokalitám.

10. VYHODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VlivŮ

V návrhu Územního plánu Rokle jsou vymezeny tyto nové zastavitelné plochy a plocha nezastavěného území

Plochy přestavb

ozn. přestavb. plochy	název místní části	vliv N2000	poznámka
P1	Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
P2	Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
P3	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000

Zastavitelné plochy

Č. plochy	název místní části	vliv N2000	poznámka
Z1	Krásný Dvoreček	0	V PO, součást intravilánu
Z2a	Krásný Dvoreček	0	V PO, součást intravilánu
Z2b	Krásný Dvoreček	0	V PO, součást intravilánu
Z3	Krásný Dvoreček	0	V PO, součást intravilánu
Z4	Krásný Dvoreček	0	V PO, součást intravilánu
Z5	Želina	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z7	Želina	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z9	Želina	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z10	Rokle	0	V PO, součást intravilánu
Z12	Rokle	0	V PO, součást intravilánu
Z13	Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z15	Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Č. plochy	název místní části	vliv N2000	poznámka
Z16	Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z19	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z21	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z22	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z23	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z24	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z25	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z26a	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z26b	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z27	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z28	Nová Víška u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z29	Nová Víška u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z30	Nová Víška u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z31	Nová Víška u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z32	Nová Víška u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z33	Nová Víška u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z34	Nová Víška u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z36	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z37	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z39	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z41	Hradec	-1	návrhové plochy pro VE 74ha
Z42	Hradec	-1	návrhové plochy pro VE
Z43	Hradec	0	návrhové plochy pro VE
Z44	Hradec	-1	návrhové plochy pro VE
Z45	Nová Víška u Rokle	-1	návrhové plochy pro VE
Z46	Nová Víška u Rokle	0	návrhové plochy pro VE
Z47	Nová Víška u Rokle	0	návrhové plochy pro VE
Z48	Nová Víška u Rokle	-1	návrhové plochy pro VE
Z49	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
Z50	Rokle	0	návrhové plochy pro VE

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Veřejně prospěšné stavby pro veřejnou infrastrukturu dopravní

označení plochy VPS	název místní části	vliv N2000	poznámka
pozemní komunikace			
WD 1	Želina	0	Mimo lokality soustavy N2000
WD 2	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
WD 3	Hradec, Nová Víska u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
WD 4	Nová Víska u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
WD 5	Nová Víska u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
WD 6	Nová Víska u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
WD 7	Nová Víska u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
WD 9	Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
WD 10	Rokle, Hradec, Želina	0	Mimo lokality soustavy N2000
WD 11	Krásný Dvoreček	-1	V PO
dráhy			
WD 12	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
cyklodoprava			
WD13	Želina, Hradec, Nová Víska u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000

Veřejně prospěšné stavby pro veřejnou technickou infrastrukturu

označení plochy VPS	název místní části	vliv N2000	poznámka
odvodnění a kanalizace			
WT 1	Krásný Dvoreček	0	V PO, v okraji intravilánu
WT 2	Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000, v intravilánu
WT 3	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000, v intravilánu
WT 4	Nová Víska u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
energetika			
WT 10	Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
WT 11	Želina	0	Mimo lokality soustavy N2000
WT 12	Hradec	0	Mimo lokality soustavy N2000
WT 13	Nová Víska u Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
WT 14	Hradec, Rokle, Želina	-1	V PO

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

označení plochy VPS	název místní části	vliv N2000	poznámka
WT 15	Hradec, Rokle	0	Mimo lokality soustavy N2000
WT 17	Hradec, Krásný Dvoreček	0	Mimo lokality soustavy N2000
WT 18	Hradec	0	dle ZÚR, Mimo lokality soustavy N2000
WT 19	Hradec	0	dle ZÚR Mimo lokality soustavy N2000
WT 20	Rokle	-1	dle ZÚR, v PO
WT 21	Hradec	0	dle ZÚR Mimo lokality soustavy N2000

veřejně prospěšná opatření k ochraně přírodního nebo kulturního dědictví

Zvýšená retenční schopnost území a snižování ohrožení území

označení plochy VPO	název místní části	vliv N2000	poznámka
PK 1	Krásný Dvoreček	-1	V PO, zalesnění zaměnit na rozvolněné výsadby s převahou keřů a preferenci sukcese
PK 3	Krásný Dvoreček	-1	V PO, zalesnění zaměnit na rozvolněné výsadby s převahou keřů a preferenci sukcese
PK 4	Hradec	+1	Obecně prospěšné opatření zvyšující biodiverzitu v PO a navazujících oblastech
PK 5	Želina	-1	V PO, zalesnění zaměnit na rozvolněné výsadby s převahou keřů a preferenci sukcese
PK 6	Krásný Dvoreček	+1	Obecně prospěšné opatření zvyšující biodiverzitu v PO a navazujících oblastech
PK 7	Rokle	+1	Obecně prospěšné opatření zvyšující biodiverzitu v PO a navazujících oblastech
PK 8	Želina	+1	Obecně prospěšné opatření zvyšující biodiverzitu v PO a navazujících oblastech
PK 9	Hradec	+1	Obecně prospěšné opatření zvyšující biodiverzitu v PO a navazujících oblastech

Založení prvků ÚSES

označení plochy VPO	vliv N2000	poznámka
WÚ1	+1	Obecně prospěšné opatření zvyšující biodiverzitu v PO a navazujících oblastech
WÚ2	+1	Obecně prospěšné opatření zvyšující biodiverzitu v PO a navazujících oblastech

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

označení plochy VPO	vliv N2000	poznámka
WÚ3	+1	Obecně prospěšné opatření zvyšující biodiverzitu v PO a navazujících oblastech

plochy pro asanaci

Staré ekologické zátěže

označení plochy asanace skládky	název místní části	vliv N2000	poznámka
VA 1	Hradec	0	Bez vlivu na soustavu N2000
VA 2	Rokle	0	Bez vlivu na soustavu N2000

Plochy veřejných prostranství

Územní plán vymezuje nová veřejná prostranství a veřejnou zeleň ve smyslu § 2 odst. 1 písm k) 4 SZ:

označení plochy VPO	k.ú. Rokle (740675)	vliv N2000	poznámka
PP 2	uplatnění předkupního práv na pozemky 349/1, 349/2 ve prospěch obce Rokle	0	Bez vlivu na soustavu N2000

vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Územní plán Rokle vymezuje tyto plochy a koridory územních rezerv

označení plochy/koridoru	název místní části	vliv N2000	poznámka
R2	Krásný Dvoreček	x	Nehodnotí se
R3	Rokle	x	Nehodnotí se
R4	Hradec	x	Nehodnotí se
R5	Nová Víška u Rokle, Hradec	x	Nehodnotí se

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Územní plán stanovuje následující plochy, u nichž je změna využití území podmíněna zpracováním územní studie:

označ. plochy/ koridoru	název místní části	vliv N2000	poznámka
ÚS 1	Nová Víška u Rokle	x	Nehodnotí se
ÚS 2	Nová Víška u Rokle	x	Nehodnotí se

Koridory dle ZÚR ÚK – neposuzují se, byly posouzeny na úrovni ZÚR

V rámci posouzení ÚP Rokle lze spatřovat problematické zejména záměry velkých ploch fotovoltaických elektráren na orné půdě. Jedná se o potenciální konflikt ve vztahu k předmětům ochrany PO

PO CZ0424125 Doupovské hory se nachází téměř na polovině řešeného území. Spadá sem část intravilánu Rokle a celý intravilán obce Krásný Dvoreček. Rozvojové plochy se zde převážně koncentrují do oblasti zastavěného území. Mimo jsou pouze některé koridory. Jako zásadnější pro předměty ochrany PO CZ0424125 Doupovské hory se jeví návrhy dolesnění v plochách PK 1 a PK 3. Předměty ochrany PO patří do široké skupiny ptactva s rozdílnými nároky na prostředí. Pomineme zde druhy vázané na vodní a mokřadní biotopy, a tu skutečnost, že PO je z větší části lesnatá – tedy vhodná pro druhy lesní, pak je zde širší skupina ptáků preferující bezlesí, křoviny a ekotony. Pro podporu těchto druhů jejichž stanoviště patří k těm méně rozšířeným a podléhající větší dynamice je navrženo plochy dolesnění pojmout jako plochy preferencí rozvolněného stromového zápoje, keřů a bezlesí. Toho lze úspěšně dosáhnout i preferencí sukcesního vývoje před výsadbami.

PO CZ0421003 Nechranice není realizací rozvojových záměrů ÚP Rokle přímo dotčena. V rámci posouzení ÚP Rokle lze spatřovat problematické zejména záměry velkých ploch fotovoltaických elektráren na orné půdě. Jedná se o potenciální konflikt ve vztahu k předmětům ochrany této PO a to zábořem vhodných ploch pro zimní pastvu husí (husa polní (*Anser fabalis*), husa běločelá (*Anser albifrons*)). Na základě provedených konzultací a zkušeností však husy tyto oblasti prakticky nevyužívají a zalétají do více otevřených oblastí Podbořanska a Žatecka.

Střety s vedením elektrovedů jak vysokého tak nízkého napětí zde na základě dříve zpracovaných projektů a informací z oblasti, nebyly zaznamenány.

Uvažováno bylo i o možnosti dotčení ptáků nárazy do FV panelů v záměně za vodní plochu. Ani tento předpoklad se na základě prostudované literatury nepotvrdil v rozsahu, který by mohl vést k dotčení jednotlivých populací.

EVL CZ0420012 Želinský meandr je možno považovat v rámci posuzovaného materiálu za nedotčenou. Pro stabilitu a podporu území je však nutné plánované plochy zalesnění na hranici EVL využít pro podporu přírodních biotopů a to zejména křovinných formací a rozvolněných lesních porostů.

Územní plán je navržen invariantně. V průběhu zpracování jak předchozích řešení tak aktuálně předkládaného dokumentu došlo k výrazné redukci rozvojových ploch a optimalizaci jejich umístění a rozlohy vzhledem k chráněným zájmům soustavy Natura 2000.

Kumulace a synergie vlivů

Posuzované plochy jsou v kumulaci vlivů s dalšími katastry zpracovanými v rámci příslušných územních plánů. Konkrétní kumulace je nemožné vzhledem k rozsahu dotčené EVL konkrétně vymezit. Lze ale důvodně předpokládat, že situace podobná zpracovanému území se nachází v celé širší oblasti krušnohorského pohůří, Žatecka, podbořanska a Doupovska, které je průměrně urbanizované. Soustava Natura 2000 je celkově pod tlakem rekreační infrastruktury a energetických projektů - zejména plošných fotovoltaik. Ve většině případů lze ale uvažovat o ovlivnění nepřímém s těžko definovatelným rozsahem.

V rámci samotného řešeného území lze spatřovat synergické vlivy v spolupůsobení nepřímých vlivů v rozsahu celého řešeného území. Do těchto vlivů je nutné zahrnout i vlivy globálního původu jako jsou klimatické změny, depozice vzdušného znečištění i zvyšování trofie. To spolu s lokálními vlivy, jako je využívání území lokalit soustavy Natura 2000 a jejich bezprostředního okolí z hlediska hospodaření i rekreace může znamenat změny v kvalitě i rozsahu stanovišť, i v rozšíření a vitalitě populací druhů.

Uvedené vlivy ovšem nelze na úrovni lokální koncepce kvantifikovat, a věrohodně je vyhodnotit vzhledem k soustavě Natura 2000.

11. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLVIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH STANOVENÍ

- U všech rozvojových ploch je nutné provádět kontrolu a likvidaci invazních druhů rostlin, zejména neofytů (*Reynoutria sp.*, *Solidago sp.*, *Impatiens glandulifera*, *Helianthus tuberosus*, *Robinia pseudoacacia* a dalších). Hrozí zde nebezpečí invaze do prostor EVL a PO.
- Plochy dolesnění (NL) neprovádět v podobě zapojeného lesního porostu ale mezernatou mozaikou kotlíků dřevin a keřů s podporou přirozené sukcese. Plochy NL8, NL9, NL10 a NL1, NL3 ponechat přirozené sukcesí s možnou výsadbou solitér, skupin dřevin a keřů.
- Plochy rekultivace dobývacího prostoru nezalesňovat a využít výše zmíněným způsobem

12. ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Hodnocení vlivu koncepce vychází z dostupné úrovně znalostí o potenciálním využití jednotlivých ploch a ctí zásadu předběžné opatrnosti, to znamená, že akcentuje veškerá rizika, která mohou při realizaci potenciálně nastat. K naplnění koncepce však dochází realizací konkrétních, podrobně specifikovaných záměrů, které je nezbytné samostatně hodnotit dle ust. § 45i zák. č. 114/1992 Sb. Tato hodnocení jednotlivých záměrů, s podstatně podrobnější znalostí technického řešení, se mohou významně lišit od hodnocení koncepce a to oběma směry.

Návrh územního plánu obce Rokle byl předložen v jedné variantě. Na základě porovnání dostupných informací a dat o posuzovaném návrhu Územní plán Rokle na dotčené evropsky významné lokality a ptačí oblasti a v souladu s výše uvedenými závěry hodnocení jsme dospěli k závěru, že posuzovaná koncepce

Územní plán Rokle

nebude mít negativní vliv

na území, předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy NATURA 2000.

Na základě posouzení vzdálenosti a možnosti propagace předpokládaných negativních vlivů koncepce byly možnosti mezinárodních vlivů na soustavu Natura 2000 vyloučeny. Vyloučeny byly i kumulativní vlivy se známými koncepcemi.

13. VÝČET POUŽITÝCH ZDROJŮ

- Anonymus (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, XII/1.
- Anonymus (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, IX/ 4.
- Culek M. [ed.] (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J. [ed.] (1987): Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha.
- Hora J., Marhoul P., Urban T. (2002): Natura 2000 v České republice.
- Chytrý M., Kučera T. et Kočí M. [eds.] (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.
- Jarčuška B. et al. (2024): Solar parks can enhance bird diversity in agricultural landscape. Journal of Environmental Management. Volume 351.
- Kahana L. (2024): Utility scale solar farms contribute to bird diversity. <https://www.pv-magazine.com/2024/01/09/utility-scale-solar-farms-contribute-to-bird-diversity/>
- Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přírodní vegetace České republiky. Academia Praha, 341p.
- Neuhäuslová Z. et J. Moravec (eds.) (1997): Mapa přirozené potenciaální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.
- AOPK ČR (2023): Souhrn doporučených opatření pro Ptačí oblast Nádrž vodního díla Nechanice
- AOPK ČR (2021): Souhrn doporučených opatření pro Ptačí oblast Doupovské hory
Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny
- <http://www.biomonitoring.cz/>
- <http://www.env.cz>
- <http://www.nature.cz>
- <http://www.natura2000.cz>
- <https://www.chmi.cz/>
- <https://www.anker.com/blogs/solar/do-solar-panels-kill-birds>
- <https://portal.cenia.c>

14. POUŽITÉ ZKRATKY A POJMY

BD	-	bytový dům
BJ	-	bytové jednotky
ČOV	-	čistírna odpadních vod
EVL	-	evropsky významná lokalita
EO	-	ekvivalentní obyvatel (pro ČOV)
HZS	-	Hasičský záchranný sbor
CHLÚ	-	chráněné ložiskové území
KN	-	katastr nemovitostí
k. ú.	-	katastrální území
LBC	-	lokální biocentrum
LBK	-	lokální biokoridor
L SES	-	lokální ÚSES
OB	-	rozvojová oblast
OP	-	ochranné pásmo
ORP	-	obec s rozšířenou působností
PTO	-	ptačí oblast
PUPFL	-	pozemky určené k plnění funkce lesa
PUR	-	politika územního rozvoje
PRZV	-	plochy s rozdílným způsobem využití ("funkční plochy")
RBC	-	regionální biocentrum
RBK	-	regionální biokoridor
RD	-	rodinný dům
SOB	-	specifická oblast
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚK	-	Ústecký kraj
ÚP	-	územní plán
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
ÚS	-	územní studie
ÚSK	-	územní studie krajiny
ÚSES	-	územní systém ekologické kvality
VKP	-	významný krajinný prvek
VN	-	vysoké napětí
VPO	-	veřejně prospěšná opatření
VPS	-	veřejně prospěšné stavby
VTL	-	vysokotlaký plynovod
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZUR ÚK	-	zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
ZÚ	-	zastavěné území

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

15. SEZNAM PŘÍLOH

Koordinované stanovisko k návrhu územního plánu Rokle

**Krajský úřad
Ústeckého kraje**

odbor životního prostředí a zemědělství

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podepisující:	Ing. Irena Jeřábková
Organizace:	Ústecký kraj
Sériové č. cert.:	12237093
Vydavatel cert.:	I.CA, EU Qualified CA2/RSA 06/2022
Datum a čas:	10.09.2024 09:42:18
Důvod:	
Místo:	

Městský úřad Kadaň
odbor regionálního rozvoje, územního
plánování a památkové péče
Mírové náměstí 1
432 01 Kadaň

Spisová značka: KUUK/119050/2024/ZPZ/SEA
Číslo jednací: KUUK/130186/2024/ZPZ/Sik
UID: kuukes920a5f40
Počet listů/příloh: 4/0

Vyřizuje/linka: Ing. Petra Tóth Sikorová/652; Ing. Kristýna Horvátová/879

Datum: 06.09.2024

Stanovisko k podstatné úpravě návrhu územního plánu Rokle podle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném do 31.12.2023, aplikovatelného na základě § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 13.08.2024 žádost dle § 53 odst. 2 stavebního zákona o stanovisko k podstatné úpravě návrhu územního plánu Rokle po veřejném projednání podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu územního plánu a stanovisek dotčených orgánů vzešly pro úpravu návrhu následující pokyny:

- vymezení nových zastavitelných ploch Z41 – Z48 a Z50 (označení dle textové části NÚP) pro umístění fotovoltaických elektráren VE 1 – VE 9 o celkové výměře cca 74 ha

Stanovisko k podstatné úpravě návrhu územního plánu Rokle podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK)

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Záměr „Podstatná úprava návrhu územního plánu Rokle po veřejném projednání“ samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Odůvodnění: Předmětem záměru je podstatná úprava návrhu územního plánu Rokle po veřejném projednání. Lokalita dotčená záměrem je částečně situována v lokalitě soustavy Natura 2000, konkrétně v ptačí oblasti (dále jen PO) Doupovské hory. PO Doupovské hory (CZ0411002) je vymezená nařízením vlády č. 688/2004 Sb., kterým se vymezuje Ptačí oblast Doupovské hory. Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace čápa černého (*Ciconia nigra*), včelojeda lesního (*Fernis apivorus*), výra velkého (*Bubo bubo*), motáka pochopa (*Circus aeruginosus*), chřástala polního (*Crex crex*), lelka lesního (*Caprimulgus europaeus*), žluny šedé

Krajský úřad Ústeckého kraje
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
epodatelna@kr-ustecky.cz
č. ú.: 882733379/0800

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
ID DS: t9zbsva

www.kr-ustecky.cz

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

(*Picus canus*), datla černého (*Dryocopus martius*), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), fuhýka obecného (*Lanius collurio*) a lejska malého (*Ficedula parva*) a jejich biotopy. Ohrožujícími faktory pro tyto předměty jsou přímá narušení jejich biotopů a jejich nevhodné obhospodařování například intenzivní pastva, sečení luk v nevhodnou dobu, zarůstání a zalesňování podmáčených luk, odvodňování mokřých luk, pramenišť a dalších mokřadů (chřástal polní, moták pochop); zarůstání stepních a lesostepních stanovišť křovinami (včelojed lesní, lelek lesní, pěnice vlašská, fuhýk obecný); zarůstání skalních stěn a bradel (výr velký); příp. nezákonný lov (včelojed lesní, výr velký); odstraňování doupných a starých stromů (žluna šedá, datel černý, lejsek malý); používání pesticidů (lelek lesní) atd.

Vzhledem k charakteru úpravy návrhu územního plánu Rokle nelze předpokládat, že by některý z výše popsaných negativních vlivů v předmětné PO nastal. S ohledem na umístění a charakter záměru nehrozí ani nepřímé ovlivnění vzdálenějších lokalit soustavy Natura 2000, respektive předmětů jejich ochrany.

Stanovisko k podstatné úpravě návrhu územního plánu Rokle podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Na základě obsahu předloženého návrhu pokynů pro provedení úpravy návrhu územního plánu Rokle a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, posoudil zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předloženou žádost podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s následujícím závěrem:

„popsanou podstatnou úpravu návrhu územního plánu Rokle“

je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí

Odůvodnění: příslušný úřad při zjištění, zda a v jakém rozsahu může mít návrh pokynů pro úpravu návrhu územního plánu významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil předloženou podstatnou úpravu návrhu územního plánu Rokle na základě dostupných podkladů (upravený návrh územního plánu Rokle, vymezení zastavěného území obce Rokle, stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, dostupné informace a mapové podklady KN, CHMÚ aj.), a za použití následujících relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (irelevantní kritéria nejsou zmiňována):

1. Obsah koncepce (Podstatná úprava návrhu územního plánu Rokle)

Obsahem podstatné úpravy návrhu územního plánu Rokle je vymezení nových zastavitelných ploch Z41 – Z48 a Z50 (označení dle textové části NÚP) pro umístění fotovoltaických elektráren VE 1 – VE 9 o celkové výměře cca 74 ha.

Dle navrženého charakteru a funkčního využití nově navrhovaných ploch je potenciálně možné vymezení ploch pro umístění záměrů, uvedených v bodech přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z pohledu přílohy č. 1 zákona je možné do území umístit záměry uvedené zejména v

- bodu č. 5 – Průmyslová zařízení k výrobě elektrické energie, páry a teplé vody

Z pohledu míry stanovení rámce je z podstatné úpravy návrhu územního plánu Rokle patrné, že plošný rozsah a charakteristika nově vymezované plochy nevyklučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území. Zároveň lze předpokládat, že celkový rozsah prověřovaných ploch může ovlivnit urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny.

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

2. Charakteristika vlivů koncepce (Podstatná úprava návrhu územního plánu Rokle) na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví spojené s nově navrhovaným funkčním vymezením lze z hlediska jejich charakteru a doby trvání označit za lokální a trvalé. Změnu svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací lze z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považovat za významnou.

Ve spojení s okolní zástavbou lze očekávat významné kumulativní a synergické vlivy – zábor půdy, odvodnění území. Zdejšímu úřadu jsou známy záměry týkající se výstavby fotovoltaických elektráren v blízkém okolí a lze tedy i v tomto směru očekávat významné kumulativní a synergické vlivy.

Z hlediska závažnosti a rozsahu nelze očekávat významné vlivy přesahující správní území obce Rokle s rozlohou 13,57 km² a počtem 448 obyvatel (2024, ČSÚ). Změnou územního plánu nedojde k významnému navýšení hustoty zalidnění, která je v současnosti na úrovni cca 31 obyvatel na km².

Na území obce se nacházejí krajinné části a přírodní prvky se stanovenou územní ochranou – soustava Natura 2000 (PO Doupovské hory, EVL Želinský meandr), maloplošná zvláště chráněná území (PP Sluňáky, PP Želinský meandr), územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky. Při vymezování nových ploch nebude dotčen žádný pozemek určený k plnění funkce lesa (vzdálenost 30 m od lesa), nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovitých kulturních památek.

Na území obce se nachází výhradní ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území, dobývací prostor, je stanovena aktivní zóna záplavového území a záplavové území s periodicitou 5, 20 a 100 let (Q5, Q20 a Q100) pro vodní tok Ohře.

Na území obce se nacházejí půdy II. až V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), přičemž půdy II. třídy ochrany ZPF představují nadprůměrně produkční půdy, které jsou vysoce chráněné. Potřebu případného záboru je nutné v dalších fázích pořizování ÚP náležitě odůvodnit a v případě záboru půd v II. kategorii ochrany ZPF je nutné odůvodnit i převahu veřejného zájmu (ve smyslu § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů).

Dle pětiletých klouzavých průměrů za roky 2018 – 2022 (ČHMÚ) nedochází ve správním území obce Rokle k překračování imisních limitů u reprezentativních škodlivin (zejm. PM₁₀, PM_{2,5}, benzen, benzo(a)pyren). Na území obce jsou významné zdroje hluku – železniční trať č. 164. Změna ÚP nemá potenciál významně změnit stávající akustickou situaci. Nelze očekávat výrazný dopad na změnu klimatu na lokální i regionální úrovni. Vzhledem k umístění lze vyloučit přeshraniční povahu vlivů. Nelze předpokládat významné navýšení stávající úrovně rizika havárií či přírodních katastrof. Dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statutem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni lze vzhledem k jejich absenci v širším území vyloučit. V územním plánu nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím.

Dle výše uvedeného byly v navrhovaném území shledány významné střety zájmů a závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Příslušný úřad shledal charakteristiky vlivů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblastí, za významné do té míry, že je nutné tyto vlivy posoudit podle zákona.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.

Podstatnou úpravou návrhu územního plánu Rokle budou zásadním způsobem dotčeny a měněny koncepce krajiny, urbanistická koncepce, koncepce uspořádání krajiny, koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení, plochy veřejně prospěšných staveb a opatření. V této fázi se nestanovují žádné požadavky na zpracování variant.

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Na základě výše uvedeného krajský úřad shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba **zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona** (názvy kapitol a odpovídající obsah) **a přiměřeně dle dokumentu Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí**, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.
- **Součástí** Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí **bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“** s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.
- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pořizovatel **předá v listinné a elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, ve fázi oznámení o konání společného jednání dle § 50 stavebního zákona, příp. o konání veřejného projednání v případě pořizování změny ÚP zkráceným postupem dle § 55b stavebního zákona.

Uvedené stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

Ing. Irena Jeřábková, MPA
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Kopie autorizace podle § 45i odst. 1 zákona

Ministerstvo životního prostředí

Praha dne 28. února 2020
Č. j.: MZP/2020/630/507
Vyřizuje: Ing. Martin Šíkola
Tel.: 267 122 937
E-mail: martin.sikola@mzp.cz

**Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků**
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Vážený pan
Mgr. Stanislav Mudra
Líšná 21
338 08 Zbiroh

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2019/630/2175, kterou podal dne 26. 8. 2019

Mgr. Stanislav Mudra

narozen dne 22. 7. 1968 v Rokycanech,

bytem Líšná 21, 338 08 Zbiroh

a

prodlužuje autorizaci

k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 8. března 2020, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

1/2

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Ministerstvo životního prostředí

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/66/05 ze dne 8. 3. 2005, která byla následně prodloužena rozhodnutím č. j. 11074/ENV/10-298/630/10 ze dne 8. 2. 2010 a poté znovu prodloužena rozhodnutím č. j. 9776/ENV/15-449/630/15 ze dne 10. 2. 2015.

Dne 26. 8. 2019 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2019/630/2175 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2015, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

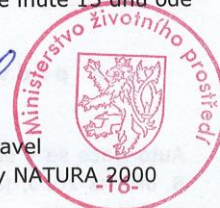
Přezkoušení se uskutečnilo dne 28. 2. 2020 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

v z. Mgr. Petr Havel
vedoucí oddělení soustavy NATURA 2000



Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 28. února 2020

Podpis:

2/2

Rokle - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb.,
o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
