

# Obec Veliká Ves se sídlem v Podlesicích, Podlesice 53, 441 01 Podbořany

Č.j.: 56a/2009

Datum: 11. března 2009

## Opatření obecné povahy

### Územní plán Veliké Vsi

Zastupitelstvo obce Veliká Ves, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,

**v y d á v á**

### Územní plán Veliké Vsi

#### 1. TEXTOVOU ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU VELIKÉ VSI

VIZ. PŘÍLOHA Č. 1 NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU VELIKÉ VSI - Textová část

#### 2. GRAFICKOU ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU VELIKÉ VSI

VIZ. PŘÍLOHA Č. 2

1. Výkres základního členění		1:5 000
2. Hlavní výkres	I. Urbanistická koncepce s vymezením ploch s rozdílným využitím	1:5 000
3. Hlavní výkres	II. Koncepce uspořádání krajiny	1:5 000
4. Hlavní výkres	III. Dopravní a technická infrastruktura	1:5 000
5. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací		1:5 000

# Odůvodnění

## 1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

1.1 VIZ. PŘÍLOHA Č. 3 NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU VELIKÉ VSI - Odůvodnění

1.2 VIZ. PŘÍLOHA Č. 4 NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU VELIKÉ VSI – Odůvodnění – Samostatná příloha civilní ochrany

1.3 VIZ. PŘÍLOHA Č. 5 NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU VELIKÉ VSI – Odůvodnění – Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

1.4 Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednávání a přezkoumal soulad návrhu územního plánu Veliké Vsi uvedených v § 53 odst. 4 a 5 a to zejména:

### a) Postup při pořizení územního plánu

Zastupitelstvo obce Veliké Vsi na svém zasedání dne 3. 12. 2003 usnesením č. 171/03 schválilo pořizení územního plánu Veliké Vsi. Na základě tohoto usnesení byly zpracovány v průběhu roku 2004 průzkumy a rozborů a následně podklad pro zadání. Návrh zadání územního plánu Veliké Vsi se veřejně projednával 23. 3. 2005. Projednávání zadání se protáhlo díky novým požadavkům k návrhu zadání, ze kterých nakonec investor ustoupil. Po dohodě s obcí a dotčenými orgány bylo zadání územního plánu schváleno usnesením zastupitelstva obce č. 19/06 dne 20. 12. 2006.

Dne 20. června 2007 schválilo zastupitelstvo obce usnesením č. 43 b./07, že upouští od zpracování konceptu, neboť v zadání nejsou požadovány varianty. Také zastupitelstvo obce určilo zastupitele pana Karla Kňavu, který spolupracoval s pořizovatelem při pořizení územního plánu.

Návrh územního plánu byl zpracován ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Společné jednání o návrhu územního plánu bylo oznámeno dne 31. ledna 2008 v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, na den 3. března 2008. Od tohoto dne bylo umožněno dotčeným orgánům nahlížet do návrhu územního plánu Veliké Vsi po dobu 30 dnů.

Dne 20. května 2008 bylo požádáno o posouzení návrhu územního plánu Veliké Vsi podle § 51 stavebního zákona. Dne 5. 9. 2008 Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebním řádu, návrh územního plánu Veliké Vsi posoudil a podle hledisek uvedených v ust. § 51 odst. 2 stavebního zákona žádné nedostatky neshledal. Dále byly vyhodnoceny stanoviska dotčených orgánů. Požadavky na úpravu byly předány projektantovi a ten územní plán Veliké Vsi upravil. Po úpravě návrhu územního plánu bylo zahájeno řízení o vydání územního plánu Veliké Vsi.

Veřejné projednání návrhu Územního plánu Veliké Vsi se konalo dne 2. února 2009. V návrhu Územního plánu Veliké Vsi byla na základě námítky pana Ing. Zdeňka Ornsta, provedena nepodstatná úprava: byla upravena – zmenšena rozvojová plocha RP 33 – BV bydlení v rodinných domech – venkovské.

### b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Návrh Územního plánu Veliké Vsi je v souladu s Politikou územního rozvoje schválenou usnesením vlády ČR č. 561 ze dne 17. 5. 2006.

Návrh Územního plánu Veliké Vsi je v souladu platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou je „2. změny a doplňky územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve“, schválené Zastupitelstvem Ústeckého kraje 12. 12. 2001 a upravené dle ust. §187 odst. 7 stavebního zákona.

K zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy nejsou připomínky. Rovněž k návrhu Územního plánu Veliké Vsi nebyly z hlediska využití navazujících území uplatněny žádné připomínky ze strany sousedních obcí.

#### c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Územní plán Veliké Vsi je prověřen z hlediska cílů a úkolů územního plánování uvedených v ustanovení § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a pořizovatel konstatuje, že je s nimi v souladu. Vytváří rámce pro zabezpečení trvalého souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Navrhované řešení vychází z požadavků obce, dotčených orgánů v územním plánování a občanů. Rozšíření zastavitelných území není v rozporu s principem ochrany nezastavěného území, který je jedním z cílů územního plánování.

#### d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Veliké Vsi je pořízen v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a s jeho prováděcími právními předpisy. Územní plán Veliké Vsi byl projednáván dle stavebního zákona.

#### e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh Územního plánu Veliké Vsi je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a je v souladu se stanovisky dotčených orgánů, popř. byl dle jejich stanovisek upraven.

#### f) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Územní plán Veliké Vsi nenavrhuje žádné plochy, které by vyžadovaly vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí.

Územní plán Veliké Vsi vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Dále chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického a architektonického dědictví. Chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

#### g) Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení na životní prostředí a sdělení jak bylo zohledněno

Z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí byl k návrhu zadání územního plánu Veliké Vsi vydán samostatný závěr zjišťovacího řízení pod č.j.: 336/05/ZPZ- závěr SEA.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí není součástí územního plánu Veliké Vsi, neboť v posouzení je závěr: „územní plán obce Veliké Vsi není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí“.

#### h) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Územní plán Veliké Vsi vymezuje plochy s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Územní plán dále vymezuje zastavitelné plochy. Územní plán určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

#### ch) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách.

K veřejnému projednávání územního plánu Veliké Vsi, konaného dne 2. února 2009 ve 14,00 hod. v zasedací místnosti Obecního úřadu Veliké Vsi v Podlesicích, byly zaslány tyto námitky:

**Námítka č. 1 pana ing. Zdeňka Ornsta ze dne 27. 1. 2009:** Žádám o změnu využití a zvětšení pozemkového bloku RP 32 BV – bydlení v rodinných domech. Jako majitel těchto pozemků pracuji

na záměru vybudovat na těchto pozemcích fotovoltaickou elektrárnu. V případě neúspěchu tohoto plánu uvažují alternativně o výstavbě haly pro zemědělské stroje (příloha č. 1).

**Rozhodnutí o námitce č. 1:** Námitka pana Ing. Ornsta se nevyhovuje. Rozvojová plocha RP 32 – BV bydlení v rodinných domech – venkovské bude zachována.

**Odůvodnění:** Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch. Z příložené mapky se zákresem navrhovaného záměru vyplývá, že obsahuje i pozemky jiných vlastníků: p. p. č. 274/1 k. ú. Veliká Ves – vlastník: Pozemkový fond České republiky, p. p. č. 334/1 a 339/1 k. ú. Veliká Ves – vlastník: Obec Veliká Ves, 277/1 k. ú. Veliká Ves – vlastník: Bohuslavická Edita. Ostatní pozemky dotčené námitkou dle zákresu do mapy: p. p. č. 273, 272, 275, 274/2, 334/5, 277/4, 277/2 a 334/5 k. ú. Veliká Ves jsou ve vlastnictví pana Ing. Ornsta. Panu Ing. Ornstovi se nevyhovuje z důvodu, že Územní plán Veliké Vsi byl zpracován na základě zadání a k návrhu zadání záměr nebyl uplatněn. Projektant převzal pro tuto zastavitelnou plochu návrh z urbanistické studie Veliké Vsi, která byla v zadání uvedena jako jeden z podkladů pro zpracování návrhu územního plánu Veliké Vsi a také, že podání námitky obsahuje i pozemky, které nejsou ve vlastnictví pana Ing. Ornsta.

**Námitka č. 2 pana ing. Zdeňka Ornsta ze dne 27. 1. 2009:** Nesouhlasím s tvarem pozemkového bloku RP 33 BV z důvodu obdělavitelnosti okolní zemědělské půdy. Navrhuji změnu – viz příložený plánek (příloha č. 2).

**Rozhodnutí o námitce 2:** Námitka pana Ing. Ornsta se vyhovuje v plném rozsahu. Rozvojová plocha RP 33 – BV bydlení v rodinných domech – venkovské byla upravena (zmenšena) dle požadavku uvedeného v námitce.

**Odůvodnění:** Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch. Vlastníkem dotčeného pozemku parcela č. 290 k. ú. Veliká Ves je Ing. Ornst. Důvody uvedené v námitce jsou oprávněné a proto se námitce vyhovuje v plném rozsahu.

#### i) Vyhodnocení připomínek

Na veřejném projednávání návrhu územního plánu Veliké Vsi, konaného dne 2. února 2009 ve 14,00 hod. v zasedací místnosti Obecního úřadu Veliké Vsi v Podlesicích, byly vzneseny tyto připomínky:

#### **Připomínka č. 1 - Severočeská vodárenská společnost a.s., Teplice ze dne 28. 1. 2009**

K předchozímu stupni dokumentace – „Zadání...“ jsme zaslali naše vyjádření dopisem ze dne 11. 4. 2005 č. j. SVS-203/TP/05/So.

#### Zásobování pitnou vodou:

Návrh zásobování pitnou vodou vychází z našeho výše citovaného vyjádření – s řešením souhlasíme.

#### Odkanalizování a likvidace odpadních vod:

V řešeném území Severočeská vodárenská společnost a.s., má v majetku splaškovou kanalizaci a ČOV pouze v místní části Podlesice. ČOV v m. č. Veliká Ves je v soukromém majetku.

K řešení problematiky odkanalizování a likvidace odpadních vod obce Veliká Ves (včetně místních částí) pro nás AQUECOM s.r.o. (pobočka Teplice Ing. Kiezler) v r. 2007 zpracoval studii, kterou jsme obci poskytli. Tato studie prokázala ekonomickou nevhodnost návrhu výstavby soustavné splaškové kanalizační sítě s ČOV v lokalitách dosud bez kanalizace. Navrhuje proto likvidaci splaškových vod řešit lokálně u jednotlivých objektů.

Územní plán navrhuje výstavbu splaškové kanalizace s ČOV v m. č. Vitčice, Široké Třebčice a Veliká Ves. Pokud tyto návrhy v konečném detailním řešení nevyhoví kritériím SVS a.s., „Zásadám nabývání vodohospodářského majetku od akcionářů SVS a.s.“ – spolufinancování (viz [www.svs.cz](http://www.svs.cz))

nebude taková řešení podporovat. Ekonomická rozvaha, uvedená v textové části ÚPn (i při značně podhodnocených cenách), tomu nasvědčuje.

Vyhodnocení připomínky č. 1: Pořizovatel ve spolupráci s projektantem a s určeným zastupitelem vyhodnotil připomínku a provedl závěr: ÚP Veliké Vsi je zpracován v souladu s PRVKÚK a nebude se upravovat.

## **Připomínka č. 2 - Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov ze dne 29. 1. 2009**

Návrh územního plánu obce Veliká Ves

K Vaší žádosti ze dne 16. 12. 2008 o vyjádření ( o vydání stanoviska) k výše uvedené akci, kterou jsme obdrželi dne 18. 12. 2008, Vám sdělujeme naše stanovisko, které platí dva roky ode dne vydání. S návrhem zadání územního plánu souhlasíme za předpokladu dodržení následujících podmínek:

1. ÚP bude zpracován v souladu se závaznou částí Plánu hlavních povodí České republiky (dále je PHP), která byla schválena Nařízením vlády České republiky č. 262/2007 Sb., odstavec 2.1.3. Prevence před povodněmi, písm. f), dle kterého je nutné omezit aktivity v záplavových územích zhoršujících odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika. Zároveň upozorňujeme, že dle Politiky územního rozvoje schválené usnesením Vlády ČR č. 561 ze dne 17.5.2006 (kap. 2, čl. 2.2 odst. 27) je možné vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných a zvláště zdůvodněných případech.
2. Vzhledem k tomu, že záplavové území vodního toku Dubá II není dosud stanoveno, bude nutné pro plochy OS 1 a RP 53 a ochrannou protipovodňovou hráz vypracovat hydrotechnické posouzení zpracované metodou nerovnoměrného proudění, kterým bude prokázáno, že se předmětné území nenachází v aktivní zóně záplavového území, že výstavbou objektů a souvisejících staveb nedojde k významnému zhoršení odtokových poměrů v území.
3. Bude doloženo, že výstavbou ochranné protipovodňové hráze nedojde ke vzniku bezodtokých míst.
4. Likvidace odpadních vod (u veškerých investičních staveb) bude řešena v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s články 1.1.1., 1.1.2, 1.1.6. závazné části PHP tak, aby nedošlo ke zhoršení stavu vodních útvarů, bylo zajištěno snížení znečištění vodních útvarů nutrienty a byla zajištěna požadovaná jakost vymezených lososových a kaprových ryb (Nařízení vlády č. 71/2003 Sb.).
5. V souladu s články 3.1.1. a 3.1.3. závazné části PHP bude veškerá nově navrhovaná kanalizace řešena jako oddílná, popřípadě splašková, jednotlivé nemovitosti budou napojeny na veřejnou kanalizaci a likvidace odpadních vod bude řešena centrálně.
6. V souladu s článkem 2.2. závazné části PHP bude v urbanizovaných územích uplatňována koncepce nakládání s dešťovými vodami, umožňující jejich zadržování, vsakování i přímé využívání (opatření ke snížení a zpomalení dešťového odtoku).
7. Konkrétní podmínky pro vypouštění odpadních vod z jednotlivých souborů staveb nebo obce budou vyžádány formou vyjádření z hlediska PHP u našeho odboru VHP.

Předmětem vyjádření je územní plán obce Veliká Ves, Široké Třebčice, Nové Třebčice, Podlesice a Vitčice. Pro potřeby územního plánu bylo zkonstruováno pravděpodobné záplavové území toku Dubá II. Do tohoto území zasahují OS 1 a RP 53. Na ploše OS 1 se uvažuje s rozšířením sportovních ploch, v pravděpodobném záplavovém území budou vybudována travnatá hřiště a nejnútnejší doprovodná zařízení. Na ploše RP 53 se uvažuje s výstavbou 6 RD v Nových Třebčicích. Severní část plochy se nachází v pravděpodobném záplavovém území toku Dubá II. Návrh ÚP chce ošetřit tuto situaci vybudováním protipovodňové hráze, jejíž funkci může z části plnit i přístupová komunikace. Výstavba bude etapizována tak, že jižní část bude zařazena do 1. etapy a severní do 2. etapy v návaznosti na výstavbu hráze. Úp řeší likvidaci odpadních vod výstavbou kanalizací zakončenou ČOV v obcích Vitčice, Široké Třebčice a Veliká Ves. V Podlesicích se plánuje dokončit připojení všech obyvatel na kanalizaci zakončenou ČOV, pro nové plochy bude

kanalizace prodloužena. V Nových Třebčicích bude zachován stávající způsob likvidace odpadních vod – zachycování splašků v bezodtokových jímkách.

Vyhodnocení připomínky č. 2: Pořizovatel ve spolupráci s projektantem a s určeným zastupitelem vyhodnotil připomínku a provedl závěr: ÚP Veliké Vsi je zpracován v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizace Ústeckého kraje“ (PRVKÚK) a nebude se upravovat. Navržené protipovodňové opatření je na základě stanovené hranice pravděpodobné záplavy dostačující.

**Připomínka č. 3 - Ing. Antonín Hlaváč, Podlesice 69, ze dne 2. 2. 2009. Předáno při projednávání.**

*1. K důvodové zprávě, část obce Podlesice, životní prostředí.*

A) nesouhlasím s tvrzením, že došlo ke snížení limitu počtu chovaných prasat v prasečáku SSZ Vitčice v Podlesicích na 50 VDJ. Prasečák byl kolaudován na výkrm 200 ks prasat. V podstatě se konzervuje současný nevyhovující stav.

B) rovněž zavádějící je tvrzení, že puch z prasečáku má dosah 120 m. Z minulosti vím, že nepříjemné a obtěžující aroma prasečáku má dosah až na naši zahradu což je nejméně 150 m. Tuto skutečnost jsem si znovu ověřil 23. 1. t. r. v dopoledních hodinách při prořezávání stromků.

Z uvedeného je zřejmé, že vše v okruhu 200 m od prasečáku SSZ Vitčice v Podlesicích je vystaveno většímu či menšímu puchu, podle ročního období a tlaku vzduchu, rozptylových podmínek další faktory nebudu specifikovat. Pokud se nevezmou v úvahu tyto skutečnosti veškeré investice jsou vyhozené peníze.

*2. Pro vybudování společného a kulturního centra v Podlesicích vedle č.p. 69 bude nezbytné minimalizovat puch z prasečáku do středu obce.*

Navrhuji

A) přeložit z bezpečnostních důvodů chodník vedle prasečáku co nejbližěji ke komunikaci Podlesice-Chotěbudice

B) podle prasečáku sousedícího s návsi vysázet větrolam (smrdolam), nebo jiné biologické bariery podle návrhu odborníků

C) zastavit v Podlesicích vysazování velkých stromů a postupně snižovat vlhké a nevětrané prostory

D) přednostně v okolí návsi vysazovat okrasné a aromatické stromy a keře přiměřeného vzrůstu

E) veškeré další investice v Podlesicích konzultovat se sousedy, lidmi již se realizace jakýmkoliv způsobem dotkne i třeba **jen všeobjímajícím puchem**.

*3. K záměru sportovního areálu mezi Podlesicemi (východní část) a Vitčicemi, můj osobní názor.*

A) areál budou zřejmě nejvíce využívat děti předškolního věku

B) kolem pozemku je strouha s různou hladinou vody

C) dále okresní cesta spojující Podlesice a Vitčice, kde je největší provoz traktorů

D) vedle areálu je čistírna obilí nám již známé zemědělské společnosti, kde je největší frekvence právě v období prázdnin

E) pokud se rozhodne rodič své dítě hlídat v areálu nestihne už jinou práci jak je to na vesnici běžné.

Vyhodnocení připomínky č. 3: Pořizovatel ve spolupráci s projektantem a s určeným zastupitelem vyhodnotil připomínku a provedl závěr: ÚP Veliké Vsi je zpracován v souladu s požadavky v zadání

a nebude se upravovat. Připomínky pana Ing. Antonína Hlaváče podané k návrhu ÚP Veliké Vsi jsou k návrhu územního plánu irelevantní.

Na závěr veřejného projednání dne 2. 2. 2009 dotčený orgán Městský úřad Kadaň, odbor životního prostředí, uplatnil stanovisko k připomínkám č. 1 a 2 – trvají na dodržení PRUKÚK.

## 2. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ:

VIZ. PŘÍLOHA Č. 6

Výkres č. 6	Koordinační výkres I	měřítko	1 : 5000
Výkres č. 7	Koordinační výkres II – jádrové území	měřítko	1 : 2880
Výkres č. 8	Výkres širších vztahů	měřítko	1 : 50000
Výkres č. 9	Vyhodnocení odnětí ZPF a PUPFL	měřítko	1 : 5000
Výkres č. 10	Dopravní řešení – jádrové území	měřítko	1 : 2880
Výkres č. 11	Technická infrastruktura – jádrové území	měřítko	1 : 2880

### **Poučení:**

Proti územnímu plánu Veliké Vsi vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

  
.....  
místostarosta obce

  
.....  
starosta obce

Vypiseno : 27.3. 2009

Sejmuta : 19.4. 2009